

ဒဿနိကဗေဒ

THE အခြေခံအချက်များ

' *ဒဿန ဟိ အခြေခံအချက်များ* ထိုက်တန်ပါတယ်။ ကျန်နေပါသည်။ အဆိုပါ အများဆုံး စျေးကွက်တွင် ဒဿနိကဗေဒဆိုင်ရာ မိတ်ဆက်မှုကို အကြံပြုထားသည် ။ Warburton သည် စိတ်ရှည်၊ တိကျပြီး အားလုံးထက် ရှင်းပါသည်။ ဒဿနိကဗေဒအတွက် ပိုမိုကောင်းမွန်သော အတိုချုံး နိဒါန်းမရှိပါ။ '

စတီဖင် ဥပဒေ၊ စာရေးသူ ၏ *ဟိ ဒဿန အားကစားရုံ*

*အတွေးအခေါ် ဟိ အခြေခံအချက်များ* ညင်သာစွာ သက်သာစေသည်။ အဆိုပါ စာဖတ်သူ ထဲသို့ အဆိုပါ ဒဿနိကလောက။ အခန်းတစ်ခန်းချင်းစီသည် ဒဿနိကဗေဒ၏ အဓိကကျသော နယ်ပယ်တစ်ခုကို ထည့်သွင်းစဉ်းစားပြီး အခြေခံ အယူအဆများနှင့် ခေါင်းစဉ်များ အပါအဝင် အောက်ပါတို့ကို ရှင်းပြကာ စူးစမ်းလေ့လာသည်-

* နိုင်သလား သင် သက်သေပြ ဘုရား ရှိသလား
* ဘယ်လိုလဲ လုပ်ပါ။ ငါတို့ သိသည်။ မှန်တယ် ထံမှ မှားလား
* ဘယ်လိုလဲ လုပ်သင့်တယ်။ ငါတို့ ဆက်ဆံပါ။ လူသားမဟုတ်သော တိရစ္ဆာန်များ?
* ဘာလဲ ဖြစ်ကြပါသည်။ အဆိုပါ ကန့်သတ်ချက်များ ၏ အခမဲ့ မိန့်ခွန်း?
* လုပ်ပါ။ သင် သိသည်။ ဘယ်လိုလဲ သိပ္ပံပညာ အလုပ်လုပ်လား?
* ဖြစ်ပါ တယ်။ သင်၏ စိတ် မတူဘူး။ ထံမှ သင်၏ ခန္ဓာကိုယ်?
* နိုင်သလား သင် သတ်မှတ်သည်။ အနုပညာလား?

ပဉ္စမအကြိမ်ထုတ်ဝေမှုအတွက် ဒီအရောင်းရဆုံးစာအုပ်၊ Nigel Warburton တိရိစ္ဆာန်များဆိုင်ရာ ကဏ္ဍသစ်ကို ထည့်သွင်းခဲ့ပြီး အခြားသူများကို ပြန်လည်ပြင်ဆင်ကာ နောက်ထပ်ဖတ်ရှုခြင်းကဏ္ဍများကို ခေတ်နှင့်အမီ သယ်ဆောင်လာခဲ့သည်။ ဒဿနိကဆိုတာ ဘာလဲ လို့ မေး ဖူး ရင် ' ၊ သို့မဟုတ် သိချင်သည်။ ရှိမရှိ၊ အဆိုပါ ကမ္ဘာ သည် တကယ် အဆိုပါ နည်းလမ်း မင်းထင်တယ်၊ ဒါက မင်းအတွက် စာအုပ်ပဲ။

နီဂျယ် Warburton သည် စီနီယာ ကထိက မှာ ဟိ ဖွင့်သည်။ တက္ကသိုလ်။ သူသည် *Philosophy: The Classics* , Philosophy အပါအဝင် စာအုပ်ပေါင်းများစွာကို ရေးသားခဲ့သူဖြစ်သည် *။ အခြေခံ စာဖတ်ခြင်း* ၊ *စဉ်းစားနေသည်။ ထံမှ A* – *Z* ၊ နှင့် *ဟိ အခြေခံအချက်များ* Routledge မှထုတ်ဝေသော *Essay Writing အားလုံး။ သူသည်* ဒါဝိဒ် နှင့်အတူ ပူးတွဲဖန်တီးသူဖြစ်သည်။ Edmonds၊ ၏ အဆိုပါ လူကြိုက်များသည်။ ဒဿန ပေါ့တ်ကာစ် *ဒဿန ကိုက်တယ်* ။

ဟိ အခြေခံအချက်များ

သရုပ်ဆောင်ခြင်း။

*BELLA မာလင်*

မနုဿ

*ပီတာ METcalF*

ရှေးဟောင်းသုတေသနပညာ (ဒုတိယ EDITION)

*CLIVE လောင်းကစား*

အာရ်စီ သမိုင်း

*ခွင့်ပြုပါ။ POOKE AND ဒိုင်ယာနာ NEWALL*

အတု ထောက်လှမ်းရေး

*KEVIN စစ်ပါ။*

THE သမ္မာကျမ်းစာ

*ယော BARTON*

ဗုဒ္ဓဘာသာ

*ကတ်သီ CANTWELL*

ခေတ်ပြိုင် စာပေ

*ဆူမန် GUPTA*

ရာဇဝတ်မှု ဥပဒေ

*ယောနသန် မြောက်အတ္တလန္တတိတ်ငါးသလောက်တစ်မျိုး*

ရာဇ၀တ်မှု (ဒုတိယ EDITION)

*SANDRA လမ်းလျှောက်ပါ။*

အက လေ့လာမှုများ

*JO ထောပတ်*

အရှေ့ ဒဿနိကဗေဒ

*ဗစ်တိုးရီးယား ၎။ ဟာရီဆန်*

စီးပွားရေး (ဒုတိယ EDITION)

*တိုနီ ခုတ်ထစ်*

ပညာရေး

*KAY သစ်သား*

ဥရောပ ယူနီယံ (ဒုတိယ EDITION)

*အဲလက်စ် WarLEIGH- မရှိခြင်း။*

ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ်

*ရှယ်ရီ လီယွန်*

ရုပ်ရှင် လေ့လာမှုများ

*အေမီ VILLAREJO*

ဘဏ္ဍာရေး (ဒုတိယ EDITION)

*ERIK ဘဏ်များ*

လူသား မျိုးရိုးဗီဇ

*ရစ်ကီ လူးဝစ်*

လူသား ပထဝီဝင်

*အင်ဒရူး ဂျုန်းစ်*

နိုင်ငံတကာ ဆက်ဆံရေး

*ပီတာ SUTCH AND ဂျူနီတာ ဧလိယ*

အစ္စလမ် (ဒုတိယ EDITION)

*ကောလင်း ကွေ့ဗာ*

ဂျာနယ်လစ်ဇင် လေ့လာမှုများ

*MARTIN CONBOY*

JUDAISM

*ယာကုပ် NEUSNER*

ဘာသာစကား (ဒုတိယ EDITION)

*R ဌ။ အမှိုက်*

ဥပဒေ

*ဂယ်ရီ ပါးရိုက်သည်။ AND ဒါဝိဒ် ကယ်လီ*

စာပေ သီအိုရီ (ဒုတိယ EDITION)

*ဟန်း BERTNS*

ယုတ္တိဗေဒ

*ည။ C. BEALL*

စီမံခန့်ခွဲမှု

*MORGEN WITZEL*

စျေးကွက်ရှာဖွေခြင်း။ (ဒုတိယ EDITION)

*KARL ပိုပို AND NIKETH PAREEK*

မီဒီယာ လေ့လာမှုများ

*ဂျူလီယန် MCDOUGALL*

THE အိုလံပစ်

*ANDY MIAH နှင့် BEATRIZ ဂါစီယာ*

ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ပထဝီဝင်

*ယောသပ် ကိုင်ထားပါ။*

ကဗျာ (ဒုတိယ EDITION)

*ဂျက်ဖရီ WAINWRIGHT*

နိုင်ငံရေး (စတုတ္ထ EDITION)

*စတီဖင် တန်ဆေး AND NIGEL ဂျက်ဆင်*

THE ကုရ်အာန်

*MASSIMO CAMPANINI*

ပြိုင်ပွဲ AND လူမျိုးစု

*ပီတာ KIVISTO AND ပေါလု R လှည့်ပါ။*

ဘာသာတရား (ဒုတိယ EDITION)

*MALORY NYE*

ဘာသာတရား AND သိပ္ပံပညာ

*ဖိလစ် ကလေတန်*

သုတေသန နည်းလမ်းများ

*နီကိုးလက်စ် ဝေါလီမန်*

ရိုမန် ကက်သလစ်ဘာသာ

*မိုက်ကယ် WALSH*

ဆီးမီးများ (ဒုတိယ EDITION)

*ဒန်နီရယ် CHANDLER*

ရှိတ်စပီးယား (တတိယ EDITION)

*SEAN MCEVOY*

လူမှုရေး အလုပ်

*မာ့ခ် DOEL*

လူမှုဗေဒ

*KEN ရေပိုက်သမား*

အထူး ပညာရေး လိုအပ်ချက်များ

*ဂျနီ ဝတ်စရာ*

စားချင်သူများ လေ့လာမှုများ

*တိုဘီ ကြိတ်စက်*

အကြမ်းဖက်ဝါဒ

*ဂျိမ်းစ် LUTZ AND BRENDA LUTZ*

ပြဇာတ် လေ့လာမှုများ

*ရောဘတ် ခဲ*

ကမ္ဘာ သမိုင်း

*ပီတာ N STEARNS*

ဤစာမျက်နှာကို ရည်ရွယ်ချက်ရှိရှိ ကွက်လပ် ထားခဲ့သည်။

ဒဿနိကဗေဒ

THE အခြေခံအချက်များ

ပဉ္စမအချက် ထုတ်ဝေမှု

နီဂျယ် Warburton



ပထမအကြိမ်အဖြစ် ၁၉၉၂ ခုနှစ်တွင် ဒုတိယအကြိမ်ထုတ်ဝေခဲ့သည်။ ထုတ်ဝေခဲ့သည်။ ၁၉၉၅ တတိယ ထုတ်ဝေမှု ထုတ်ဝေခဲ့သည်။ ၁၉၉၉ စတုတ္ထ ထုတ်ဝေမှု ထုတ်ဝေခဲ့သည်။ 2004 Fifth edition ကို Routledge မှ 2013 ခုနှစ်တွင် ထုတ်ဝေခဲ့သည်။

၂ ပန်းခြံ ရင်ပြင်၊ မီလ်တန် ပန်းခြံ၊ Abingdon၊ Oxon OX14 4RN

တပြိုင်နက်တည်း ထုတ်ဝေခဲ့သည်။ ၌ အဆိုပါ ယူအက်စ်အေ နှင့် က န ေဒါက ဒါရီ

၇၁၁ တတိယ ရိပ်သာ၊ အသစ် ယော့ခ်၊ စက္ခု ၁၀၀၁၇

*ဒါရီ သည် တစ်ခု အမှတ်အသား ၏ အဆိုပါ တေလာ & ဖရန်စစ် အဖွဲ့လိုက်၊ တစ်ခု အချက်အလက် စီးပွားရေး*

© ၁၉၉၂၊ ၁၉၉၅၊ ၁၉၉၉၊ ၂၀၀၄၊ ၂၀၁၃ နီဂျယ် Warburton

ဟိ မှန်တယ် ၏ နီဂျယ် Warburton သို့ ဖြစ် ဖော်ထုတ်ခဲ့သည်။ အဖြစ် စာရေးသူ ၏ ဒီ အလုပ် ရှိသည်။ အခိုင်အမာ​ အားဖြင့် သူ့ကို ၌ အညီ အတူ အပိုင်းများ ၇၇ နှင့် ၇၈ ၏ အဆိုပါ မူပိုင်ခွင့်၊ ဒီဇိုင်းများ နှင့် မူပိုင်ခွင့်အက်ဥပဒေ 1988။

အားလုံး အခွင့်အရေး လက်ဝယ်ရှိသည်။ မရှိ အပိုင်း ၏ ဒီ စာအုပ် မေ ဖြစ် ပြန်လည်ပုံနှိပ်သည်။ သို့မဟုတ် ပြန်ထုတ်ပေးသည်။ သို့မဟုတ် အကျိုးရှိရှိ အသုံးချခဲ့သည်။ မည်သည့်ပုံစံဖြင့်ဖြစ်စေ အီလက်ထရွန်းနစ်၊ စက်ပိုင်းဆိုင်ရာ သို့မဟုတ် အခြားနည်းလမ်းတစ်ခုခုဖြင့်၊ ယခုလူသိများသော သို့မဟုတ် နောင်တမလွန် တီထွင်ခဲ့သည်၊ အပါအဝင် မိတ္တူကူးခြင်း။ နှင့် မှတ်တမ်းတင်ခြင်း၊ သို့မဟုတ် ၌ တစ်ခုခု အချက်အလက် သိုလှောင်မှု သို့မဟုတ် ပြန်လည်ရယူခြင်း။ စနစ်၊ မပါဘဲ ခွင့်ပြုချက် ၌ အရေးအသား ထံမှ အဆိုပါ ထုတ်ဝေသူများ။

*ကုန်အမှတ်တံဆိပ် သတိပေးချက်*​ ထုတ်ကုန် သို့မဟုတ် အသင်းအဖွဲ့ နာမည်များ မေ ဖြစ် ကုန်အမှတ်တံဆိပ်များ သို့မဟုတ် မှတ်ပုံတင်ထားသော ကုန်အမှတ်တံဆိပ်များ၊ နှင့် ဖြစ်ကြပါသည်။ သုံးတယ်။ သာ အတွက် သက်သေခံခြင်း။ နှင့် ရှင်းလင်းချက် မပါဘဲ ချိုးဖောက်ရန် ရည်ရွယ်ချက် ။

*ဗြိတိသျှ စာကြည့်တိုက် စာရင်းပြုစုခြင်း။ ၌ ထုတ်ဝေခြင်း။ ဒေ*

တစ် ကက်တလောက် မှတ်တမ်း အတွက် ဒီ စာအုပ် သည် ရရှိနိုင် ထံမှ အဆိုပါ ဗြိတိသျှ စာကြည့်တိုက်

*စာကြည့်တိုက် ၏ ကွန် စာရင်းပြုစုခြင်း။ ၌ ထုတ်ဝေခြင်း။ ဒေ*

ဝါဘာတန်၊ နီဂျယ်၊ ၁၉၆၂-ခုနှစ်၊
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## အကြောင်းအရာများ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | [နိမိတ်ဖတ်](#_bookmark6) | [xv](#_bookmark6) |
| [နိဒါန်း](#_bookmark7) | [၁](#_bookmark7) |
| [*ဒဿန နှင့် ၎င်း၏ သမိုင်း*](#_bookmark8) | [*၂*](#_bookmark8) |
| [*ဘာကြောင့်လဲ။ လေ့လာပါ။ ဒဿနိက?*](#_bookmark9) | [*၃*](#_bookmark9) |
| [*ဖြစ်ပါ တယ်။ ဒဿန di ﬃ ဘာသာတရားလား?*](#_bookmark11)  [*ဟိ ကန့်သတ်ချက်များ ၏ ဘာလဲ ဒဿန နိုင်သည် လုပ်ပါ။*](#_bookmark12) | [*၅*](#_bookmark11)  [*ဆ*](#_bookmark12) |
| [*ဘယ်လိုလဲ သို့ အသုံးပြု ဒီ စာအုပ်*](#_bookmark12) | [*ဆ*](#_bookmark12) |
| [*နောက်ထပ် စာဖတ်ခြင်း။*](#_bookmark13) | [*၇*](#_bookmark13) |
| [*အင်တာနက် အရင်းအမြစ်များ*](#_bookmark15) | [*၉*](#_bookmark15) |
| [၁](#_bookmark16) | [ဘုရား](#_bookmark16) | [၁၀](#_bookmark16) |
|  | [*ဟိ ဒီဇိုင်း ဆင်ခြေ*](#_bookmark17) | [*၁၁*](#_bookmark17) |
|  | [*ဝေဖန်ချက် ၏ အဆိုပါ ဒီဇိုင်း ဆင်ခြေ*](#_bookmark18) | [*၁၂*](#_bookmark18) |
|  | [*ဟိ ဒဏ်ငွေ ချိုးကွေ့ခြင်း။ ဆင်ခြေ*](#_bookmark20) | [*၁၄*](#_bookmark20) |
|  | [*ဝေဖန်မှု ၏ အဆိုပါ ဒဏ်ငွေ ချိုးကွေ့ခြင်း။ ဆင်ခြေ*](#_bookmark21) | [*၁၅*](#_bookmark21) |
|  | [*ဟိ ပထမ အကြောင်းရင်း ဆင်ခြေ*](#_bookmark21) | [*၁၅*](#_bookmark21) |
|  | [*ဝေဖန်ချက် ၏ အဆိုပါ ပထမ အကြောင်းရင်း ဆင်ခြေ*](#_bookmark22) | [*1G*](#_bookmark22) |
|  | [*ဟိ အတ္တဗေဒ ဆင်ခြေ*](#_bookmark23) | [*၁၇*](#_bookmark23) |
|  | [*ဝေဖန်ချက် ၏ အဆိုပါ အတ္တဗေဒ ဆင်ခြေ*](#_bookmark24) | [*၁၈*](#_bookmark24) |
|  | [*အသိပညာ၊ အထောက်အထား၊ နှင့် အဆိုပါ ဖြစ်တည်မှု ၏ ဘုရား*](#_bookmark25) | [*၁၉*](#_bookmark25) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| x | အကြောင်းအရာများ |  |
|  | [*ဟိ ပြဿနာ ၏ မကောင်းမှု*](#_bookmark26) | [*၂၀*](#_bookmark26) |
|  | [*ကြိုးပမ်းခဲ့သည်။ ဖြေရှင်းချက်များ သို့ အဆိုပါ ပြဿနာ ၏ မကောင်းမှု*](#_bookmark27) | [*၂၁*](#_bookmark27) |
|  | [*ဟိ အခမဲ့ ပေးမည်။ ကာကွယ်ရေး*](#_bookmark29) | [*၂၃*](#_bookmark29) |
|  | [*ဝေဖန်ချက် ၏ အဆိုပါ အခမဲ့ ပေးမည်။ ကာကွယ်ရေး*](#_bookmark29) | [*၂၃*](#_bookmark29) |
|  | [*ဟိ ဆင်ခြေ ထံမှ အံ့ဖွယ်များ*](#_bookmark32) | [*2G*](#_bookmark32) |
|  | [*Hume အံ့ဖွယ်များ​*](#_bookmark33) | [*၂၇*](#_bookmark33) |
|  | [*ဟိ လောင်း* ကစားသမား*​ အကြောင်းပြချက်- ပါ စ* ကယ် *လောင်းကြေး*](#_bookmark35) | [*၂၉*](#_bookmark35) |
|  | [*ဝေဖန်ချက် ၏ အဆိုပါ လောင်း* ကစားသမား*​ ဆင်ခြေ*](#_bookmark36) | [*၃၀*](#_bookmark36) |
|  | [*ယထာဘူတမဟုတ်၊ အကြောင်း ဘုရား*](#_bookmark37) | [*၃၁*](#_bookmark37) |
|  | [*ဝေဖန်ချက် ၏ realism မဟုတ်သော အကြောင်း ဘုရား*](#_bookmark38) | [*၃၂*](#_bookmark38) |
|  | [*ယုံကြည်ခြင်း။*](#_bookmark38) | [*၃၂*](#_bookmark38) |
|  | [*မရဏ*](#_bookmark40) | [*၃၄*](#_bookmark40) |
|  | [*ဝေဖန်မှု ၏ Epicurus*](#_bookmark41) | [*၃၅*](#_bookmark41) |
|  | [*ပါလား။ မဖောက်ပြန် ဖြစ် အပျင်းကြီးလား?*](#_bookmark41) | [*၃၅*](#_bookmark41) |
|  | [*ဝေဖန်မှု ၏ အဆိုပါ ပျင်းတယ်။ ၏ မဖောက်ပြန်*](#_bookmark41) | [*၃၅*](#_bookmark41) |
|  | [*နိဂုံး*](#_bookmark42) | [*3G*](#_bookmark42) |
|  | [*နောက်ထပ် စာဖတ်ခြင်း။*](#_bookmark42) | [*3G*](#_bookmark42) |
|  | [2](#_bookmark44)  [မှန်တယ်။ နှင့် မှားတယ်။](#_bookmark44) | [၃၈](#_bookmark44) |
|  | [*တာဝန်အခြေခံ သီအိုရီများ*](#_bookmark45) | [*၃၉*](#_bookmark45) |
|  | [*ခရစ်ယာန် ကျင့်ဝတ်*](#_bookmark45) | [*၃၉*](#_bookmark45) |
|  | [*ဝေဖန်ချက် ၏ ခရစ်ယာန် ကျင့်ဝတ်*](#_bookmark46) | [*၄၀*](#_bookmark46) |
|  | [*ကန်တီ ကျင့်ဝတ်*](#_bookmark47) | [*၄၁*](#_bookmark47) |
|  | [*ဝေဖန်ချက် ၏ ကန်တီ ကျင့်ဝတ်*](#_bookmark51) | [*၄၅*](#_bookmark51) |
|  | [*အကျိုးဆက်*](#_bookmark52) | [*4G*](#_bookmark52) |
|  | [*Utilitarianism*](#_bookmark53) | [*၄၇*](#_bookmark53) |
|  | [*ဝေဖန်ချက် ၏ အသုံးဝင်မှု*](#_bookmark54) | [*၄၈*](#_bookmark54) |
|  | [*အပျက်သဘော အသုံးဝင်မှု*](#_bookmark57) | [*၅၁*](#_bookmark57) |
|  | [*ဝေဖန်မှု ၏ အနုတ်လက္ခဏာ အသုံးဝင်မှု*](#_bookmark58) | [*၅၂*](#_bookmark58) |
|  | [*စည်းကမ်း အသုံးဝင်မှု*](#_bookmark58) | [*၅၂*](#_bookmark58) |
|  | [*သီလ သီအိုရီ*](#_bookmark59) | [*၅၃*](#_bookmark59) |
|  | [*ဝေဖန်ချက် ၏ သီလ သီအိုရီ*](#_bookmark60) | [*၅၄*](#_bookmark60) |
|  | [*အသုံးချပါ။ ကျင့်ဝတ်*](#_bookmark61) | [*၅၅*](#_bookmark61) |
|  | [*ကျင့်ဝတ် နှင့် meta- ကျင့်ဝတ်*](#_bookmark64) | [*၅၈*](#_bookmark64) |
|  | [*သဘာဝတရား*](#_bookmark65) | [*၅၉*](#_bookmark65) |
|  | [*ဝေဖန်ချက် ၏ သဘာဝတရား*](#_bookmark65) | [*၅၉*](#_bookmark65) |
|  | [*ကိုယ်ကျင့်တရား နှိုင်းရဝါဒ*](#_bookmark67) | [*G1*](#_bookmark67) |
|  | [*ဝေဖန်ချက် ၏ ကိုယ်ကျင့်တရား နှိုင်းရဝါဒ*](#_bookmark68) | [*G2*](#_bookmark68) |
|  | [*စိတ်တက်ကြွမှု*](#_bookmark69) | [*G3*](#_bookmark69) |

|  |  |
| --- | --- |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ စိတ်လှုပ်ရှားမှု*](#_bookmark69)  [*နိဂုံး*](#_bookmark70)[*နောက်ထပ် စာဖတ်ခြင်း။*](#_bookmark71) | [*G3*](#_bookmark69)  [*G4*](#_bookmark70)[*G5*](#_bookmark71) |
| [တိရစ္ဆာန် ၃](#_bookmark73) | [၆၇](#_bookmark73) |
| [*တိရိစ္ဆာန်များ​​​*](#_bookmark73) | [*G7*](#_bookmark73) |
| [*ဝေဖန်မှု ၏ တိရစ္ဆာန် su ff ering အမြင်*](#_bookmark74) | [*G8*](#_bookmark74) |
| [*ဝေဖန်မှု ၏ မာဒေးကား on တိရစ္ဆာန် နာကျင်မှု*](#_bookmark74) | [*G8*](#_bookmark74) |
| [*မျိုးစိတ်*](#_bookmark76) | [*၇၀*](#_bookmark76) |
| [*ဆင်ခြေများ အတွက် မျိုးစိတ်ပညာ*](#_bookmark77) | [*၇၁*](#_bookmark77) |
| [*မျိုးစိတ် ဆန့်ကျင်ရေး*](#_bookmark79) | [*၇၃*](#_bookmark79) |
| [*ဝေဖန်မှု ၏ မျိုးစိတ် ဆန့်ကျင်ရေး*](#_bookmark79) | [*၇၃*](#_bookmark79) |
| [*လုပ်ပါ။ တိရစ္ဆာန်များ ရှိသည် အခွင့်အရေး?*](#_bookmark80) | [*၇၄*](#_bookmark80) |
| [*ဝေဖန်မှု ၏ တိရစ္ဆာန် အခွင့်အရေး*](#_bookmark80) | [*၇၄*](#_bookmark80) |
| [*သွယ်ဝိုက်သည်။ တာဝန်များ သို့ တိရစ္ဆာန်များ*](#_bookmark81) | [*၇၅*](#_bookmark81) |
| [*ဝေဖန်မှု ၏ သွယ်ဝိုက်သော တာဝန် အမြင်*](#_bookmark82) | [*7G*](#_bookmark82) |
| [*နိဂုံး*](#_bookmark83) | [*၇၇*](#_bookmark83) |
| [*နောက်ထပ် စာဖတ်ခြင်း။*](#_bookmark83) | [*၇၇*](#_bookmark83) |
| [4](#_bookmark84)  [နိုင်ငံရေး](#_bookmark84) | [၇၈](#_bookmark84) |
| [*တန်းတူညီမျှမှု*](#_bookmark84) | [*၇၈*](#_bookmark84) |
| [*အနှိုင်းမဲ့ ဖြန့်ဖြူးခြင်း။ ၏ ပိုက်ဆံ*](#_bookmark85) | [*၇၉*](#_bookmark85) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ တန်းတူ ဖြန့်ဖြူးခြင်း။ ၏ ပိုက်ဆံ*](#_bookmark86) | [*၈၀*](#_bookmark86) |
| [*အနှိုင်းမဲ့ အခွင့်အလမ်း ၌ အလုပ်အကိုင်*](#_bookmark88) | [*၈၂*](#_bookmark88) |
| [*ပြောင်းပြန် ခွဲခြားဆက်ဆံမှု*](#_bookmark89) | [*၈၃*](#_bookmark89) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ ပြောင်းပြန် ခွဲခြားဆက်ဆံမှု*](#_bookmark89) | [*၈၃*](#_bookmark89) |
| [*နိုင်ငံရေး တန်းတူညီမျှမှု- ဒီမိုကရေစီ*](#_bookmark91) | [*၈၅*](#_bookmark91) |
| [*တိုက်ရိုက် ဒီမိုကရေစီ*](#_bookmark91) | [*၈၅*](#_bookmark91) |
| [*ကိုယ်စားလှယ် ဒီမိုကရေစီ*](#_bookmark92) | [*8G*](#_bookmark92) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ ဒီမိုကရေစီ*](#_bookmark92) | [*8G*](#_bookmark92) |
| [*လွတ်လပ်မှု*](#_bookmark94) | [*၈၈*](#_bookmark94) |
| [*အပျက်သဘော လွတ်လပ်မှု*](#_bookmark94) | [*၈၈*](#_bookmark94) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ အနုတ်လက္ခဏာ လွတ်လပ်မှု*](#_bookmark95) | [*၈၉*](#_bookmark95) |
| [*အပြုသဘောဆောင်သော လွတ်လပ်မှု*](#_bookmark95) | [*၈၉*](#_bookmark95) |
| [*လွတ်လပ်မှု ၏ မိန့်ခွန်း*](#_bookmark96) | [*၉၀*](#_bookmark96) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ ကြိတ် on အခမဲ့ မိန့်ခွန်း*](#_bookmark98) | [*၉၂*](#_bookmark98) |
| [*ဖယ်ရှားခြင်း။ လွတ်လပ်မှု- ပြစ်ဒဏ်*](#_bookmark98) | [*၉၂*](#_bookmark98) |
| [*အပြစ်ဒဏ် အဖြစ် လက်စားချေခြင်း*](#_bookmark99) | [*၉၃*](#_bookmark99) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ လက်စားချေခြင်း*](#_bookmark99) | [*၉၃*](#_bookmark99) |

|  |  |
| --- | --- |
| [*ဟန့်တားသည်။*](#_bookmark100) | [*၉၄*](#_bookmark100) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ ဟန့်တားခြင်း။*](#_bookmark100) | [*၉၄*](#_bookmark100) |
| [*အကာအကွယ် လူ့အဖွဲ့အစည်း​*](#_bookmark101) | [*၉၅*](#_bookmark101) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ အကာအကွယ် လူ့အဖွဲ့အစည်း​*](#_bookmark101) | [*၉၅*](#_bookmark101) |
| [*ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေး*](#_bookmark102) | [*9G*](#_bookmark102) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေး*](#_bookmark102) | [*9G*](#_bookmark102) |
| [*အရပ်ဘက် မနာခံခြင်း။*](#_bookmark103) | [*၉၇*](#_bookmark103) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ အရပ်ဘက် မနာခံခြင်း။*](#_bookmark105) | [*၉၉*](#_bookmark105) |
| [*နိဂုံး*](#_bookmark106) | [*၁၀၀*](#_bookmark106) |
| [*နောက်ထပ် စာဖတ်ခြင်း။*](#_bookmark107) | [*၁၀၁*](#_bookmark107) |
| [5](#_bookmark109)  [ပုံပန်းသဏ္ဍာန် နှင့် အဖြစ်မှန်](#_bookmark109) | [၁၀၃](#_bookmark109) |
| [*အသိတရား ယထာဘူတ*](#_bookmark109) | [*၁၀၃*](#_bookmark109) |
| [*ဝိစိကိစ္ဆာ အကြောင်း အဆိုပါ အထောက်အထား ၏ အဆိုပါ အာရုံများ*](#_bookmark110) | [*၁၀၄*](#_bookmark110) |
| [*ဟိ ထင်ယောင်ထင်မှား ဆင်ခြေ*](#_bookmark110) | [*၁၀၄*](#_bookmark110) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ အဆိုပါ ထင်ယောင်ထင်မှား ဆင်ခြေ*](#_bookmark111) | [*၁၀၅*](#_bookmark111) |
| [*မနေနိုင်ဘူး။ ငါ ဖြစ် အိပ်မက်လား?*](#_bookmark111) | [*၁၀၅*](#_bookmark111) |
| [*ယောင်မှားခြင်း။*](#_bookmark113) | [*၁၀၇*](#_bookmark113) |
| [*ဉာဏ် နှင့် ယုတ္တိဗေဒ*](#_bookmark114) | [*၁၀၈*](#_bookmark114) |
| [*ငါ တွေးပါ။ ထို့ကြောင့် ငါ ငါ*](#_bookmark115) | [*၁၀၉*](#_bookmark115) |
| [*ဝေဖန်မှု ၏ အဆိုပါ Cogito*](#_bookmark116) | [*၁၁၀*](#_bookmark116) |
| [*ကိုယ်စားလှယ် ယထာဘူတ*](#_bookmark116) | [*၁၁၀*](#_bookmark116) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ ကိုယ်စားလှယ် ယထာဘူတ*](#_bookmark118) | [*၁၁၂*](#_bookmark118) |
| [*စိတ်ကူးယဉ်ဝါဒ*](#_bookmark119) | [*၁၁၃*](#_bookmark119) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ စိတ်ကူးယဉ်ဝါဒ*](#_bookmark120) | [*၁၁၄*](#_bookmark120) |
| [*Phenomenalism*](#_bookmark122) | [*11G*](#_bookmark122) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ phenomenalism*](#_bookmark123) | [*၁၁၇*](#_bookmark123) |
| [*အကြောင်းရင်း ယထာဘူတ*](#_bookmark124) | [*၁၁၈*](#_bookmark124) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ အကြောင်းရင်း ယထာဘူတ*](#_bookmark125) | [*၁၁၉*](#_bookmark125) |
| [*နိဂုံး*](#_bookmark125) | [*၁၁၉*](#_bookmark125) |
| [*နောက်ထပ် စာဖတ်ခြင်း။*](#_bookmark126) | [*၁၂၀*](#_bookmark126) |
| [၆](#_bookmark127)  [သိပ္ပံ](#_bookmark127) | [၁၂၁](#_bookmark127) |
| [*ဟိ ရိုးရှင်းသော အမြင် ၏ သိပ္ပံ ff c နည်းလမ်း*](#_bookmark128) | [*၁၂၂*](#_bookmark128) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ အဆိုပါ ရိုးရှင်းသော အမြင်*](#_bookmark129) | [*၁၂၃*](#_bookmark129) |
| [*ဟိ ပြဿနာ ၏ Induction*](#_bookmark131) | [*၁၂၅*](#_bookmark131) |
| [*ကြိုးပမ်းခဲ့သည်။ ဖြေရှင်းချက်များ သို့ အဆိုပါ ပြဿနာ ၏*](#_bookmark135) |  |
| [*Induction*](#_bookmark135) | [*၁၂၉*](#_bookmark135) |
| [*အတုအယောင် ff cationism ထင်မြင်ချက် နှင့် ထုချေလွှာ*](#_bookmark137) | [*၁၃၁*](#_bookmark137) |

|  |  |
| --- | --- |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ အတုအယောင် ff cationism*](#_bookmark139) | [*၁၃၃*](#_bookmark139) |
| [*သိပ္ပံပညာ*](#_bookmark141) | [*၁၃၅*](#_bookmark141) |
| [*ဝေဖန်မှု ၏ သိပ္ပံပညာ*](#_bookmark141) | [*၁၃၅*](#_bookmark141) |
| [*နိဂုံး*](#_bookmark142) | [*13G*](#_bookmark142) |
| [*နောက်ထပ် စာဖတ်ခြင်း။*](#_bookmark142) | [*13G*](#_bookmark142) |
| [7](#_bookmark143)  [စိတ်](#_bookmark143) | [၁၃၇](#_bookmark143) |
| [*ဒဿန ၏ စိတ် နှင့် စိတ်ပညာ*](#_bookmark143) | [*၁၃၇*](#_bookmark143) |
| [*ဟိ စိတ်/ခန္ဓာ ပြဿနာ*](#_bookmark144) | [*၁၃၈*](#_bookmark144) |
| [*ဖုတ်ကောင်များ*](#_bookmark144) | [*၁၃၈*](#_bookmark144) |
| [*Dualism*](#_bookmark145) | [*၁၃၉*](#_bookmark145) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ dualism*](#_bookmark146) | [*၁၄၀*](#_bookmark146) |
| [*Dualism မပါဘဲ အပြန်အလှန်*](#_bookmark148) | [*၁၄၂*](#_bookmark148) |
| [*ရူပကာယ*](#_bookmark149) | [*၁၄၃*](#_bookmark149) |
| [*အမျိုးအစား-အထောက်အထား သီအိုရီ*](#_bookmark150) | [*၁၄၄*](#_bookmark150) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ အမျိုးအစား-အထောက်အထား သီအိုရီ*](#_bookmark151) | [*၁၄၅*](#_bookmark151) |
| [*တိုကင်-အထောက်အထား သီအိုရီ*](#_bookmark153) | [*၁၄၇*](#_bookmark153) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ တိုကင်-အထောက်အထား သီအိုရီ*](#_bookmark154) | [*၁၄၈*](#_bookmark154) |
| [*အကျင့်စရိုက်*](#_bookmark154) | [*၁၄၈*](#_bookmark154) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ အပြုအမူ*](#_bookmark155) | [*၁၄၉*](#_bookmark155) |
| [*လုပ်ဆောင်ချက်*](#_bookmark157) | [*၁၅၁*](#_bookmark157) |
| [*ဝေဖန်မှု ၏ လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း*](#_bookmark158) | [*၁၅၂*](#_bookmark158) |
| [*တခြား စိတ်ထဲမှာ*](#_bookmark159) | [*၁၅၃*](#_bookmark159) |
| [*ဟိ ဆင်ခြေ ထံမှ Analogy*](#_bookmark160) | [*၁၅၄*](#_bookmark160) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ အဆိုပါ ဆင်ခြေ ထံမှ Analogy*](#_bookmark161) | [*၁၅၅*](#_bookmark161) |
| [*နိဂုံး*](#_bookmark162) | [*15G*](#_bookmark162) |
| [*နောက်ထပ် စာဖတ်ခြင်း။*](#_bookmark162) | [*15G*](#_bookmark162) |
| [8](#_bookmark164)  [အနုပညာ](#_bookmark164) | [၁၅၈](#_bookmark164) |
| [*နိုင်သလား အနုပညာ ဖြစ် de ff ned?*](#_bookmark164) | [*၁၅၈*](#_bookmark164) |
| [*ဟိ မိသားစု ဆင်တူသည်။ အမြင်*](#_bookmark165) | [*၁၅၉*](#_bookmark165) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ အဆိုပါ မိသားစု ဆင်တူသည်။ အမြင်*](#_bookmark165) | [*၁၅၉*](#_bookmark165) |
| [*ဟိ signi ff cant ပုံစံ သီအိုရီ*](#_bookmark166) | [*1G0*](#_bookmark166) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ အဆိုပါ signi ff cant ပုံစံ သီအိုရီ*](#_bookmark166) | [*1G0*](#_bookmark166) |
| [*ဟိ စိတ်ကူးယဉ်သမား သီအိုရီ*](#_bookmark167) | [*1G1*](#_bookmark167) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ အဆိုပါ စိတ်ကူးယဉ်သမား သီအိုရီ*](#_bookmark168) | [*1G2*](#_bookmark168) |
| [*ဟိ အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာ သီအိုရီ*](#_bookmark169) | [*1G3*](#_bookmark169) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ အဆိုပါ အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာ သီအိုရီ*](#_bookmark170) | [*1G4*](#_bookmark170) |
| [*အနုပညာ နှင့် ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ်*](#_bookmark172) | [*1GG*](#_bookmark172) |

|  |  |
| --- | --- |
| [*ဝေဖန်မှု ၏ ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ် အနုပညာ သီအိုရီ*](#_bookmark172) | [*1GG*](#_bookmark172) |
| [*အနုပညာ ဝေဖန်မှု*](#_bookmark173) | [*1G7*](#_bookmark173) |
| [*ရည်ရွယ်ချက်ရှိရှိ ဆန့် ကျင်ရေး*](#_bookmark173) | [*1G7*](#_bookmark173) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ ရည်ရွယ်ချက်ရှိရှိဆန့်ကျင်ရေး*](#_bookmark174) | [*1G8*](#_bookmark174) |
| [*စွမ်းဆောင်ရည်၊ အနက်၊ စစ်မှန်မှု*](#_bookmark175) | [*1G9*](#_bookmark175) |
| [*သမိုင်းဝင် စစ်မှန်မှု ၌ စွမ်းဆောင်ရည်*](#_bookmark176) | [*၁၇၀*](#_bookmark176) |
| [*ဝေဖန်ချက် ၏ သမိုင်းဆိုင်ရာ စစ်မှန်မှု ၌ စွမ်းဆောင်ရည်*](#_bookmark176) | [*၁၇၀*](#_bookmark176) |
| [*အတုအပ နှင့် အနုပညာ တန်ဖိုး*](#_bookmark177) | [*၁၇၁*](#_bookmark177) |
| [*နိဂုံး*](#_bookmark181) | [*၁၇၅*](#_bookmark181) |
| [*နောက်ထပ် စာဖတ်ခြင်း။*](#_bookmark181) | [*၁၇၅*](#_bookmark181) |
| [အညွှန်း](#_bookmark183) | [၁၇၇](#_bookmark183) |

ဤပဉ္စမအကြိမ်ထုတ်ဝေမှုအတွက် ကျွန်ုပ်သည် ' တိရစ္ဆာန်များ ' ဟူသော အပိုင်းတိုအသစ်ကို ထည့်သွင်းပြီး ပြုလုပ်ထားပါသည်။ တစ်လျှောက်လုံး အသေးအဖွဲ ပြင်ဆင်မှုများနှင့် ထပ်တိုးမှုများ။ ပေါ့တ ် ကာစ်များအပါအဝင် သက်ဆိုင်ရာ အွန်လိုင်းအရင်းအမြစ်များသို့ လင့်ခ်များဖြင့် [www.philosophythebasics.com တွင် ဝက်ဘ်စာမျက်နှာများကို ဖန်တီးထားပါသည်။](http://www.philosophythebasics.com/)

အမျိုးမျိုးသော မူကြမ်းများကို မှတ်ချက်ပေးကြသူများအားလုံးကို ကျေးဇူးအထူးတင်ရှိပါတယ်။ အခန်းများ သို့မဟုတ် ကူညီခဲ့သည်။ ၌ အခြား နည်းလမ်းများ။ ၌ အထူးသဖြင့်၊ ငါ ငါ ကျေးဇူးတင်ပါသည်။ Alexandra သို့ အလက်ဇန္ဒရီ၊ Gunnar အာနာဆင်၊ ဂျနီဖာ Burgess၊ အင်ဂါ Burrows၊ Eric Butcher၊ Michael Camille၊ Simon Christmas၊ Lesley Cohen၊ Emma Cotter၊ Tim Crane၊ Sue Derry-Penz၊ Angie Doran၊ Adrian Driscoll၊ ဒါဝိဒ် Edmonds၊ Goober မြေခွေး၊ ယောနသန် ဟူရီဂန်၊ Rosalind Hursthouse၊ Paul Jefferis၊ Maria Kasmirli၊ John Kimbell၊ Stephen Law၊ Robin Le Poidevin၊ Georgia Mason၊ Hugh Mellor၊ Alex Miller၊ Anna Motz၊ Penny Nettle၊ Alex Orenstein၊ Andrew Pyle၊ Abigail Reed၊ Anita Roy၊ Ron Santoni၊ Helen Simms၊ Jennifer Trusted၊ ဖိလစ် Vasili၊ စတက်ဖနီ ဝါဘာတန်၊ တက်စ ဝပ်၊ Jonathan Wolff၊ Kira Zurawska နှင့် ထုတ်ဝေ သူ၏ အမည်မသိစာဖတ်သူများ။
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ဤစာမျက်နှာကို ရည်ရွယ်ချက်ရှိရှိ ကွက်လပ် ထားခဲ့သည်။

ဘာလဲ သည် ဒဿနိက? ဒီ သည် a နာမည်ဆိုးနဲ့ ကျော်ကြားတယ်။ ခက်ခဲပါတယ်။ မေးခွန်း။ တစ်မျိုး အလွယ်ဆုံးဖြေနည်းမှာ ဒဿနိကဗေဒသည် ဒဿနပညာရှင်များလုပ်ဆောင်သည့်အရာဖြစ်သည်ဟု ဆိုကာ ပလေတို၊ အရစ္စတိုတယ်၊ ဒက်စကား၊ ဟွမ်၊ ကန်၊ ရပ်ဆဲလ်၊ ဝစ်ဂန်စတိန်း၊ ဆာထရီနှင့် အခြား ကျော်ကြားသော အရေးအသားများကို ညွှန်ပြခြင်းဖြစ်သည်။ ဒဿနပညာရှင်များ။ သို့သော်၊ ဒီ ဖြေ သည် မဖြစ်နိုင်ပါ။ သို့ ဖြစ် ၏ သင်ဟာ ဘာသာရပ်တစ်ခုကို စလုပ်တော့မယ်ဆိုရင် သင့်အတွက် အများကြီး အသုံးတည့်မှာ ပါ ။ ရှိသည် ဖတ်ပါ။ ဘာမဆို အားဖြင့် ဒါတွေ စာရေးဆရာများ။ ပင် အကယ်၍ သင် ရှိသည်၊ အဲဒါ ရှိနိုင်သေးသည်။ ဖြစ် ခက်ခဲပါတယ်။ သို့ ပြော ဘာလဲ သူတို့ ရှိသည် ၌ ဘုံ၊ အကယ်၍ တကယ်ပါပဲ ဟိုမှာ သက်ဆိုင်သော လက္ခဏာတစ်ရပ်ဖြစ်သည်။ မေးခွန်းအတွက် နောက်ထပ်ချဉ်းကပ်ပုံမှာ ဒဿနိကဗေဒသည် ဂရိဘာသာ မှ ဆင်းသက်လာကြောင်း ထောက်ပြခြင်းဖြစ်သည်။ စကားလုံး အဓိပ္ပါယ် ' အချစ် ၏ ပညာ '​ သို့သော်၊ ဒီ သည် ပြေတယ်။ ဒဿနိကဗေဒသည် ဒဿနိကဗေဒပညာရှင်များဖြစ်သည် ဟုဆိုခြင်းထက်ပင် မရေမ တွက်နိုင်အောင် နည်းပါးသည်။ လုပ်ပါ။ ဒါကြောင့် အချို့ အရမ်း အထွေထွေ မှတ်ချက်များ အကြောင်း ဘာလဲ ဒဿန လိုအပ်ပါသည်။

ဒဿန သည် တစ်ခု လှုပ်ရှားမှု- အဲဒါ သည် a နည်းလမ်း ၏ တွေး အကြောင်း သေချာပါတယ်။ အဲသလို မေးခွန်း။ ၎င်း၏ အများဆုံး ထူးခြားသော ထူးခြားချက် သည် ၎င်း၏ အသုံးပြု ၏ ယုတ္တိနည်း ဆင်ခြေ။ ဒဿနိကဗေဒပညာရှင်များသည် အများအားဖြင့် ငြင်းခုံမှုများတွင် ကိုင်တွယ်ဖြေရှင်းလေ့ရှိသည်- ၎င်းတို့သည် ၎င်းတို့ကို တီထွင်ခြင်း၊ အခြားသူများ၏ ဝေဖန်ခြင်း သို့မဟုတ် နှစ်ခုစလုံးကို ပြုလုပ်ကြသည်။ သဘောတရားများကို ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာပြီး ရှင်းလင်းတင်ပြကြသည်။ ' ဒဿနိကဗေဒ ' ဟူသော စကားလုံးသည် ဘဝအပေါ် ယေဘူယျ အမြင်ကို ဆိုလိုခြင်း သို့မဟုတ် ဝိဇ္ဇာအတတ်အချို့ကို ရည်ညွှန်းရန် ဤထက် ပိုမိုကျယ်ပြန့်သော အဓိပ္ပာယ်ဖြင့် သုံးလေ့ရှိသည် ။ ဒီစကားလုံးကို ငါသုံးမှာမဟုတ်ဘူး။ ပိုကျယ်တယ်။ သဘော ဒီမှာ: ငါ့ ရည်မှန်းချက် သည် သို့ အလင်းပေးသည်။ အချို့ ၏ အဆိုပါ သော့

ရှေးဂရိလူမျိုးများမှ စတင်ခဲ့ပြီး နှစ်ဆယ်ရာစုတွင် ထွန်းကားခဲ့သော အတွေးအမြင် ဓလေ့ထုံးတမ်းတစ်ခုတွင် ဆွေးနွေးမှုနယ်ပယ်များ၊ ၌ ဥရောပ၊ မြောက်ဦး အမေရိက၊ သြစတြေးလျ၊ နှင့် အသစ် ဇီ။ ဤဓလေ့သည် လက်ရှိရာစုအထိ ဆက်လက်တည်ရှိနေပုံရသည်။

ဤအစဉ်အလာတွင် အလုပ်လုပ်သော ဒဿနပညာရှင်များသည် မည်သို့သောအကြောင်းအရာများကို ငြင်းခုံကြသနည်း။ သူတို့သည် ကျွန်ုပ်တို့အများစု၏ ခံယူချက်များကို မကြာခဏ ဆန်းစစ်လေ့ရှိသည်။ အများဆုံး ၏ အဆိုပါ အချိန်။ သူတို ဖြစ်ကြပါသည်။ စိုးရိမ်သည်။ အတူ မေးခွန်းများ ' ဘဝ၏အဓိပ္ပါယ် ' ဟူ၍ လျော့ရဲရဲပြောနိုင်သည် - ဘာသာရေး၊ အမှားအမှန်၊ နိုင်ငံရေး၊ လက်တွေ့သဘာဝ၊ စိတ်၊ သိပ္ပံ၊ အနုပညာနှင့် အခြားအကြောင်းအရာများစွာ။ ဥပမာအားဖြင့်၊ လူအများစုသည် ၎င်းတို့၏ အခြေခံယုံကြည်ချက်များကို မေးခွန်းထုတ်ခြင်းမရှိဘဲ ၎င်းတို့၏ဘဝနေထိုင်ကြသည်။ အဲဒါ သတ်ဖြတ်ခြင်း သည် မှားတယ်။ ဒါပေမယ့် ဘာကြောင့်လဲ။ သည် အဲဒါ မှားလား ဘာလဲ သတ်ဖြတ်တာ မှားတယ်လို့ ပြောတဲ့အတွက် တရားမျှတမှု ရှိပါသလား။ အခြေအနေတိုင်းမှာ မှားသလား။ ဘာလဲ အကြောင်း သတ်ဖြတ်ခြင်း ၌ မိမိကိုယ်ကို ခုခံကာကွယ်ခြင်း ဘာလဲ အကြောင်း တိရစ္ဆာန်များကိုသတ်ခြင်း။ မနာကျင်ဘဲ? နှင့် ဘာလဲ လုပ်ပါ။ ငါ ဆိုလိုတာ အားဖြင့် ' မှားတယ် ' ဘာပဲဖြစ်ဖြစ် ဒါတွေက ဒဿနမေးခွန်းတွေပါ။ ကျွန်ုပ်တို့၏ယုံကြည်ချက်အများအပြားကို ဆန်းစစ်ကြည့်သောအခါတွင် ခိုင်မာသောအခြေခံအုတ်မြစ်များ ထွက်ပေါ်လာသော်လည်း အချို့မှာ ခိုင်လုံသောအခြေအမြစ်မရှိပေ။ ဒဿနိကဗေဒကို လေ့လာခြင်းသည် ကျွန်ုပ်တို့၏ မလိုမုန်းထားမှုများကို ရှင်းရှင်းလင်းလင်းတွေးတောရန် ကူညီပေးရုံသာမက၊ ကိုလည်း ကူညီသည်။ သို့ ရှင်းလင်းပါ။ အတိအကျ ဘာလဲ ငါတို့ လုပ်ပါ။ ယုံကြည် ၌ အဆိုပါ လုပ်ငန်းစဉ်သည် ကျယ်ပြန့်သော ကျယ်ပြန့်မှုအပေါ် စည်းလုံးညီညွတ်စွာ ငြင်းခုံနိုင်စွမ်းကို ဖွံ့ဖြိုးစေသည်။ ပြဿနာများ – အသုံးဝင်သော လွှဲပြောင်းနိုင်သော ကျွမ်းကျင်မှု။

### [ဒဿနိကဗေဒနှင့်၎င်း၏ သမိုင်း](#_bookmark0)

ကတည်းက အဆိုပါ အချိန် ၏ ဆိုကရေးတီး ဟိုမှာ ရှိသည် ဖြစ်ခဲ့သည်။ အများကြီး အရမ်းကောင်းတယ်။ ဒဿနပညာရှင်များ။ ကျွန်ုပ်၏အဖွင့်စာပိုဒ်တွင် ဤအရာအချို့ကို ကျွန်ုပ်အမည်ပေးထားပါသည်။ မိတ်ဆက် စာအုပ် on ဒဿန နိုင် ချဉ်းကပ် အဆိုပါ ဘာသာရပ် သမိုင်းကြောင်းအရ၊ ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာခြင်း ။ ပံ့ပိုးမှုများ ၏ ဒါတွေ ဒဿနပညာရှင်များ ၌ အချိန်နဲ့ တပြေးညီ အမိန့်။ ဒါက မဟုတ်ဘူး ဘာလဲ ငါ ရလိမ့်မည်။ လုပ်ပါ။ ဒီမှာ။ အစား ငါ ပါလိမ့်မယ်။ အသုံးပြု a ခေါင်းစဉ်အခြေခံ ချဉ်းကပ်မှု- သမိုင်းကိုထက် အတွေးအခေါ်ဆိုင်ရာ မေးခွန်းများကို အာရုံစိုက်ပါ။ ဒဿနိကဗေဒသည် စွဲမက်ဖွယ်ကောင်းပြီး အရေးကြီးသော ဘာသာရပ်တစ်ခုဖြစ်သည်။ ၌ ၎င်း၏ ကိုယ်ပိုင် မှန်တယ်၊ နှင့် အများကြီး ၏ အဆိုပါ ဂန္ထဝင် ဒဿန စာပေ များသည် စာပေလက်ရာကောင်းများဖြစ်သည်- ပလေတို ၏ ဆိုကရေးတစ်စကားဝိုင်းများ၊ René Descartes ၏ *တရားထိုင်ခြင်း* ၊ ဒါဝိဒ် ဟမ်​​ *စုံစမ်းရေး ရည်စား လူ့ နားလည်မှု* နှင့် Friedrich Nietzsche ၏ အရှင် *ဇာရာသစတြာ ( Friedrich Nietzsche)* က ခံယူရန်၊ ရုံ a အနည်းငယ် ဥပမာများ၊ အားလုံး ရပ်ပါ။ ထွက် အဖြစ် ဆွဲဆောင်မှုရှိသော အပိုင်းပိုင်း ၏ မည်သည့်စံချိန်စံညွှန်းဖြင့် ရေးသည် ။ သမိုင်းကို လေ့လာခြင်းမှာ အလွန်တန်ဖိုးရှိသော်လည်း၊ ၏ အတွေးအခေါ်၊ ငါ့ ရည်မှန်းချက် ဒီမှာ သည် သို့ ပေးပါ။ သင် အဆိုပါ ကိရိယာများ သို့ စဉ်း စား ပါ။ ဒဿန ကိစ္စများ သင်ကိုယ်တိုင် ပြေတယ်။ ထက် ရိုးရှင်းစွာ သို့ ရှင်းပြပါ။

အချို့သော ကြီးမြတ်သော ရုပ်ပုံများသည် ၎င်းတို့နှင့် ပတ်သက်၍ တွေးတောမိခဲ့ သည်။ ဤပြဿနာများသည် ဒဿနိကဗေဒပညာရှင်များအတွက်သာ စိတ်ဝင်စားခြင်းမဟုတ်ပေ။ ၎င်းတို့သည် လူ့အခြေအနေမှ သဘာဝအတိုင်း ပေါ်ပေါက်လာကာ ဒဿနိကစာအုပ်ကို တစ်ခါမှမဖွင့်ဖူးသူများစွာက ၎င်းတို့အကြောင်းကို အလိုလို တွေးတောနေပါသည်။

တစ်ခုခု လေးနက်သည်။ လေ့လာပါ။ ၏ ဒဿန ပါလိမ့်မယ်။ ပါဝင်တယ်။ a အရောအနှော ၏ သမိုင်း နှင့် ခေါင်းစဉ်အခြေခံ အငြင်းအခုံများနှင့် အမှားများ ကို မသိပါ က လေ့လာပါ။ ၏ စောစောက ဒဿနပညာရှင်များ၊ ငါတို့ မရနိုင်ပါ။ မျှော်လင့်ချက် သို့ လုပ်ပါ။ a ဘာသာရပ်အတွက် ကြီးမားသော ပံ့ပိုးကူညီမှု။ သမိုင်းတွေးခေါ်ပညာရှင်အချို့၏ အသိပညာမရှိလျှင် မည်သည့်အခါမျှ တိုးတက်မည်မဟုတ်ပေ။ အမှားတွေ၊ သတိမထားမိ အဲဒါ သူတို့ ရှိခဲ့ပါတယ်။ ဖြစ်ခဲ့သည်။ လုပ်ထားတယ်။ မီ။ နှင့် ဒဿနပညာရှင် အများအပြားသည် အစောပိုင်း ဒဿနပညာရှင်များ၏ အလုပ်နှင့် မှားယွင်းနေသည်ကို မြင်ခြင်းဖြင့် ၎င်းတို့၏ ကိုယ်ပိုင် သီအိုရီများကို တီထွင်ကြသည်။ သို့သော် ဤကဲ့သို့သော စာအုပ်တိုလေးတွင် တစ်ဦးချင်းစီ၏ ရှုပ်ထွေးမှုများကို တရားမျှတအောင် ပြုလုပ်ရန် မဖြစ်နိုင်ပေ။ တွေးခေါ် သူများ အလုပ်။ ဟိ နောက်ထပ် စာဖတ်ခြင်း။ အကြံပြုထားသည်။ မှာ အဆိုပါ အခန်းတစ်ခန်းချင်းစီ၏ အဆုံးသည် ဤနေရာတွင် ဆွေးနွေးထားသော ကိစ္စရပ်များကို ပိုမိုကျယ်ပြန့်သော သမိုင်းဆိုင်ရာ အကြောင်းအရာအဖြစ် ထည့်သွင်းရန် အထောက်အကူဖြစ်သင့်သည်။

### [ဘာကြောင့်လဲ။ လေ့လာပါ။ ဒဿန?](#_bookmark0)

အဲဒါ သည် တစ်ခါတစ်ရံ စောဒကတက်သည်။ အဲဒါ ဟိုမှာ သည် မဟုတ်ဘူး အမှတ် ၌ လေ့လာနေပါတယ်။ ဒဿနိက အဖြစ် အားလုံး ဒဿနပညာရှင်များ အမြဲတမ်း လုပ်ပါ။ သည် ထိုင် ပတ်ပတ်လည် တလှုပ်လှုပ် ကျော် အဆိုပါ အဓိပ္ပါယ် စကားလုံးများ ။ ၎င်းတို့သည် မည်သည့်အရေးကြီးမှု၏ နိဂုံးချုပ်ချက်မျှ မရောက်ဘဲ လူ့အဖွဲ့အစည်းအတွက် ၎င်းတို့၏ ပံ့ပိုးကူညီမှုသည် မရှိသလောက်ပင်ဖြစ်သည်။ ရှေးဂရိလူမျိုးများကို စိတ်ဝင်စားသည့် အလားတူပြဿနာများနှင့်ပတ်သက်၍ ငြင်းခုံနေကြဆဲဖြစ်သည်။ ဒဿနိကဗေဒသည် မည်သည့်အရာကိုမျှ ပြောင်းလဲပုံမပေါ်ပါ။ ဒဿနိကဗေဒသည် အရာအားလုံးကို ချန်ထားခဲ့သည် ။

ဘာလဲ သည် အဆိုပါ တန်ဖိုး ၏ လေ့လာနေပါတယ်။ ဒဿန မှာ အားလုံး? စတင်ခြင်း။ သို့ အခြေခံ မေးခွန်း ကျွန်ုပ်တို့၏ အသက်တာ၏ ယူဆချက်များသည်ပင် အန္တရာယ်ရှိနိုင်သည်- ကျွန်ုပ်တို့ ဖြစ်နိုင်သည် ။ အဆုံး တက် ခံစားချက် မရပါ။ သို့ လုပ်ပါ။ အဲ့မှာ၊ လေဖြတ်သည်။ အားဖြင့် မေးခွန်းထုတ် လွန်းတယ်။ အမှန်စင်စစ်၊ ဒဿနပညာရှင်တစ်ဦး၏ ရုပ်ပြောင်သည် တစ်စုံတစ်ဦး၏ပုံဖြစ်သည်။ သည် တောက်ပ မှာ ဆက်ဆံခြင်း။ အတူ အရမ်း စိတ္တဇ အတွေး ၌ အဆိုပါ အောက်စဖို့ဒ် သို့မဟုတ် ကင်းဘရစ်ချ်ဘုံခန်းတွင် လက်တင်ကုလားထိုင်၏ သက်တောင့်သက်သာဖြစ်သော်လည်း မျှော်လင့်ချက်မဲ့နေသည်။ မှာ ဆက်ဆံခြင်း။ အတူ အဆိုပါ လက်တွေ့ကျကျ ၏ ဘဝ- တစ်စုံတစ်ယောက် ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ Hegel ၏ ဒဿနိကဗေဒ ၏ အရှုပ်ထွေးဆုံး အပိုင်းများကို ရှင်းပြနိုင်သော်လည်း ကြက်ဥပြုတ်နည်းကို နားမလည်နိုင်ပါ ။

THE ဆန်းစစ်ခဲ့သည်။ မသိဘူးနော်။

ဒဿနိကဗေဒကို လေ့လာရခြင်း၏ အရေးကြီးသော အကြောင်းရင်းတစ်ခုမှာ ၎င်းသည် အခြေခံကျကျနှင့် သက်ဆိုင်သောကြောင့် ဖြစ်သည်။ မေးခွန်းများ အကြောင်း အဆိုပါ အဓိပ္ပါယ် ၏ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ဖြစ်တည်မှု။ အများစု ၏

ငါတို့ မှာ အချို့ အချိန် ၌ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ အသက်တွေ မေး မိမိကိုယ်ကို အခြေခံ ဒဿန မေးခွန်းများ။ ငါတို့ဘာလို့ဒီကိုရောက်နေတာလဲ။ ဘုရားသခင်တည်ရှိကြောင်း အထောက်အထားရှိပါသလား။ ငါတို့ဘဝအတွက် ရည်ရွယ်ချက်ရှိသလား။ ဘယ်အရာက မှားသည်ဖြစ်စေ မှန်သည်ဖြစ်စေ။ ကျွန်ုပ်တို့သည် ဥပဒေကိုချိုးဖောက်ရာတွင် တရားမျှတမှုရှိနိုင်ပါသလား။ ငါတို့ဘဝတွေက အိပ်မက်တစ်ခုသာ ဖြစ်နိုင်ပါ့မလား။ စိတ်သည် ခန္ဓာကိုယ်နှင့် ကွဲပြားသလား၊ သို့မဟုတ် ကျွန်ုပ်တို့သည် ရိုးရိုးသာမန် သတ္တဝါများလား။ ဘယ်လိုလဲ လုပ်တာ သိပ္ပံပညာ တိုးတက်မှု? လုပ်ပါ။ တိရစ္ဆာန်များ ရှိသည် အခွင့်အရေး? အနုပညာဆိုတာ ဘာလဲ? နောက် ... ပြီးတော့။

ဒဿနိကဗေဒကို လေ့လာသူအများစုသည် ကျွန်ုပ်တို့တစ်ဦးစီသည် ထိုကဲ့သို့သောမေးခွန်းများကို ဆန်းစစ်ရန် အရေးကြီးသည်ဟု ယုံကြည်ကြသည်။ အချို့က မစစ်ဆေးရသေးကြောင်း ငြင်းခုံကြသည်။ ဘဝ သည် မဟုတ်ဘူး တန်ဖိုးရှိ နေထိုင်သည်။ ရန် သယ် on a လုပ်ရိုးလုပ်စဉ် အခြေခံမူများကို ဆန်းစစ်ခြင်းမပြုဘဲ တည်ရှိနေခြင်းသည် မည်ကဲ့သို့ ဖြစ်နိုင်သည်။ ကားမောင်းသည်။ a ကား ဘယ်ဟာ ရှိသည်။ ဘယ်တော့မှ ဖြစ်ခဲ့သည်။ ဝန်ဆောင်မှုပေးသည်။ မင်း မေ ဖြစ် ၌ တရားမျှတသော အားကိုး အဆိုပါ ဘရိတ်၊ အဆိုပါ စတီယာရင်၊ အဆိုပါ အင်ဂျင်၊ ကတည်းက သူတို့ ရှိသည် ယခုအချိန်အထိ အမြဲတမ်း ကောင်းမွန်စွာ လုပ်ဆောင်ခဲ့သည်။ ဒါပေမယ့် ဒီယုံကြည်မှုအပေါ် သင် လုံးဝတရားမျှတမှု မရှိနိုင်ပါဘူး- ဘရိတ်အဖုံးတွေက ချွတ်ယွင်းနေပြီး သင်လိုအပ်တဲ့အခါ သင့်မှာ ပျက်သွားနိုင်ပါတယ်။ အလားတူပင် သင်၏ဘဝအခြေခံမူများသည် လုံးလုံးလျားလျား ခိုင်လုံသောသဘောရှိကောင်းရှိနိုင်သော်လည်း ၎င်းတို့ကို သင်မစစ်ဆေးမချင်း ဤအချက်ကို သင် သေချာ မသိနိုင်ပါ ။

သို့သော် သင့်ဘဝအပေါ်အခြေခံသော ယူဆချက်များ၏ ခိုင်လုံမှုကို လေးလေးနက်နက် သံသယမ၀င်လျှင်ပင် သင်၏ တွေးခေါ်မှုစွမ်းအားကို မကျင့်သုံးခြင်းဖြင့် သင့်ဘဝကို ယိုယွင်းသွားစေနိုင်သည်။ လူတော်တော်များများက သူတို့ကိုယ်သူတို့ ဒီလိုအခြေခံမေးခွန်းတွေကို မေးဖို့ အရမ်းကြိုးစားလွန်းတာ ဒါမှမဟုတ် စိတ်အနှောက်အယှက်ဖြစ်တတ်ကြတယ်- သူတို့ပျော်ပြီး သက်တောင့်သက်သာဖြစ်နိုင်တယ်။ အတူ သူတို့ရဲ့ အစွဲများ ဒါပေမယ့် အခြားသူများ ရှိသည် a ခိုင်မာတယ်။ ဆန္ဒ စိန်ခေါ်သော ဒဿနိကဗေဒမေးခွန်းများအတွက် အဖြေများရှာဖွေရန်။

သင်ယူခြင်း။ TO တွေးပါ။

ဒဿနိကဗေဒကို လေ့လာရခြင်း၏ နောက်ထပ်အကြောင်းရင်းတစ်ခုမှာ ၎င်းသည် နည်းလမ်းကောင်းတစ်ခုကို ပံ့ပိုးပေးသောကြောင့်ဖြစ်သည်။ ၏ သင်ယူမှု သို့ တွေးပါ။ နောက်ထပ် ရှင်းရှင်းလင်းလင်း အကြောင်း a ကျယ်ပြန့်သည်။ အပိုင်းအခြား ၏ ကိစ္စများ။ နည်းလမ်းများ ဒဿန တွေးခေါ်နိုင်တယ်။ မည်သည့်ရာထူးနှင့် ဆန့်ကျင်ဘက် အငြင်းအခုံများကို ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာပြီး နိဂုံးချုပ်ရသောအခါတွင် ကျွန်ုပ်တို့သည် ဘဝ၏ အခြားနယ်ပယ်များသို့ လွှဲပြောင်းနိုင်သည့် အရည်အချင်းများကို သင်ယူလေ့လာသောကြောင့် အခြေအနေအမျိုးမျိုးတွင် အသုံးဝင်သည်။ ဒဿနိကဗေဒကို လေ့လာသူ အများအပြား သွား on သို့ လျှောက်ထားပါ။ သူတို့ရဲ့ ဒဿန ကျွမ်းကျင်မှု ၌ အလုပ်များ အဖြစ် မျိုးစုံ အဖြစ် ဥပဒေ၊ ကွန်ပြူတာ ပရိုဂရမ်ရေးဆွဲခြင်း၊ စီမံခန့်ခွဲရေး အတိုင်ပင်ခံလုပ်ငန်း၊ အရပ်ဘက်ဝန်ဆောင်မှုနှင့် ဂျာနယ်လစ်ဇင် - အတွေးအမြင် ကြည်လင်ပြတ်သားမှုသည် ကြီးမားသော အရာတစ်ခုဖြစ်သည်။ ဒဿနိကဗေဒပညာရှင်များသည် သဘာဝတရားနှင့် ပတ်သက်သည့် ၎င်းတို့ရရှိသော ထိုးထွင်းဉာဏ်ကို အသုံးပြုသည်။ ၏ လူသား ဖြစ်တည်မှု ဘယ်တော့လဲ သူတို့ အလှည့် သို့ အဆိုပါ အနုပညာ- a နံပါတ် ၏

ဒဿနပညာရှင်များ ရှိသည် ကိုလည်း ဖြစ်ခဲ့သည်။ အောင်မြင်သည်။ အဖြစ် ဝတ္ထုရေးဆရာများ၊ ဝေဖန်သူ၊ ကဗျာဆရာတွေ၊

ရုပ်ရှင်ထုတ်လုပ်သူများ၊ နှင့် ပြဇာတ်ရေးဆရာများ။

ပျော်ရွှင်မှု

ဒဿနိကဗေဒလေ့လာခြင်းအတွက် နောက်ထပ်တရားမျှတမှုတစ်ခုက လူများစွာအတွက် ၎င်းသည် အလွန်ပျော်ရွှင်ဖွယ်ကောင်းသော လုပ်ဆောင်မှုတစ်ခုဖြစ်နိုင်သည်။ ဖြစ်စရာတစ်ခုရှိတယ်။ ဟုဆိုသည်။ အတွက် ဒီ ကာကွယ်ရေး ၏ ဒဿန။ ၎င်း၏ အန္တရာယ် သည် အဲဒါ အဲဒါ နိုင် ဖြေရှင်းခြင်း နဲ့ ညီမျှတဲ့ အတွေးအခေါ်ဆိုင်ရာ လုပ်ဆောင်ချက်တွေကို လျှော့ချဖို့ ခံယူပါ။ စကားဝှက် ပဟေဠိများ။ မှာ ကြိမ် အချို့ ဒဿနပညာရှင် ' ချဉ်းကပ် သို့​ ဘာသာရပ် နိုင်သည် ဘုန်းဘုန်း အရမ်း ကြိုက်တယ်။ ဤ- အချို့ ပရော်ဖက်ရှင်နယ် ဒဿနပညာရှင်တွေ ဖြစ်လာတယ်။ အစွဲအလမ်း အတူ ဖြေရှင်းခြင်း။ မထင်မရှား ယုတ္တိနည်း ပဟေဠိများ အဖြစ် တစ်ခု အဆုံး သူ့ဘာသာသူ ဖြေရှင်းချက်တွေကို esoteric ဂျာနယ်တွေမှာ ထုတ်ဝေတယ်။ အခြား အစွန်းရောက်မှာ၊ အချို့ ဒဿနပညာရှင်များ အလုပ်လုပ် ၌ တက္ကသိုလ်များ ကြည့်ပါ။ သူတို့ကိုယ်သူတို့ အစိတ်အပိုင်း အဖြစ် ၏ a ' စီးပွားရေး ' ၊ နှင့် ထုတ်ဝေ ဘာလဲ သည် မကြာခဏ အလယ်အလတ် အလုပ် ရိုးရှင်းစွာ ကြောင့် အဲဒါ ပါလိမ့်မယ်။ သူတို့ကိုခွင့်ပြုပါ။ သို့ ' ရ ´´​ ရာထူးတိုးခြင်းတို့ကို ရရှိရန် ( မည်သူအား ရာထူးတိုးမည်ကို ဆုံးဖြတ်ရာတွင် ပုံနှိပ်ထုတ်ဝေမှု အရေအတွက်)။ သူတို အတွေ့အကြုံ ပျော်ရွှင်မှု ထံမှ မြင်သည်။ သူတို့ရဲ့ နာမည် ၌ ပုံနှိပ်၊ နှင့် ရာထူးတိုးခြင်းနှင့်အတူ တိုးမြှင့ ်ထားသော လစာနှင့် ဂုဏ်သိက္ခာ၊ သို့သော် ကံကောင်းထောက်မစွာ ၊ အတွေးအခေါ်များစွာသည် ဤအဆင့်ထက် တက်လာသည်။

### [IS ဒဿနိကဗေဒ ခက်သလား။](#_bookmark0)

ဒဿန သည် မကြာခဏ ဖော်ပြခဲ့သည်။ အဖြစ် a ခက်ခဲပါတယ်။ ဘာသာရပ်။ ဟိုမှာ ဖြစ်ကြပါသည်။ ၎င်းနှင့်ဆက်စပ်သောအခက်အခဲ အမျိုးမျိုး ၊ အချို့ကိုရှောင်ရှားနိုင်သည်။

ပရော်ဖက်ရှင်နယ် ဒဿနပညာရှင်တွေ ကိုင်တွယ်ဖြေရှင်းတဲ့ ပြဿနာတော်တော်များများဟာ စိတ်ကူးယဉ်တွေးခေါ်မှု မြင့်မားဖို့ လိုအပ်တယ်ဆိုတာ မှန်ပါတယ်။ သို့သော်၊ ဉာဏလိုက်စားမှုတိုင်းနီးပါးတွင် အတူတူပင်ဖြစ်သည်- ဒဿနိကဗေဒ သည် မဟုတ်ဘူး မတူဘူး။ ၌ ဒီ လေးစားပါတယ်။ ထံမှ ရူပဗေဒ၊ စာပေ ဝေဖန်မှု၊ ကွန်ပျူတာ ပရိုဂရမ်းမင်း၊ ဘူမိဗေဒ၊ သင်္ချာ၊ သို့မဟုတ် သမိုင်း။ အမျှ ဤနှင့် အခြားလေ့လာမှုနယ်ပယ်များနှင့်အတူ၊ ကြီးမားသောမူလကို ဖန်တီးရန်ခက်ခဲသည်။ ပံ့ပိုးမှုများ သို့ အဆိုပါ ဘာသာရပ် လုပ်သင့်တယ်။ မဟုတ်ဘူး ဖြစ် သုံးတယ်။ အဖြစ် တစ်ခု ဆင်ခြေ ငြင်းသည်။ သာမန် လူတွေ ဗဟုသုတ ၏ တိုးတက်မှု လုပ်ထားတယ်။ ၌ သို့မဟုတ် ၎င်းတို့၏ အခြေခံနည်းလမ်းများကို လေ့လာခြင်းကို တားဆီးရန်အတွက် ဖြစ်သည်။

သို့သော် ရှောင်လွှဲနိုင်သော ဒဿနိကဗေဒနှင့် ဆက်နွှယ်သော ဒုတိယအခက်အခဲတစ်ခုရှိသည်။ ဒဿနဆရာများသည် အမြဲတမ်းစာရေးဆရာကောင်းများမဟုတ်ပါ။ သူတို့ထဲက အများစုဟာ သူတို့ရဲ့ အတွေးအခေါ်တွေကို ဆက်သွယ်ပြောဆိုရာမှာ အလွန်ညံ့ဖျင်းသူတွေပါ။ တခါတရံတွင် ၎င်းတို့သည် လက်လှမ်းမီရန်ကို သာ စိတ်ဝင်စားသောကြောင့်ဖြစ်သည်။ a အရမ်း သေးငယ်သည်။ ပရိသတ် ၏ အထူးကု စာဖတ်သူများ၊ တစ်ခါတစ်ရံ အဲဒါ သည်

ဘာကြောင့်လဲ ဆိုတော့ သူတို့ဟာ မလိုအပ်ဘဲ ရှုပ်ထွေးတဲ့ ဗန်းစကားတွေကို ရိုးရှင်းစွာ ရှုတ်ချတတ်တာကြောင့်ပါ။ အဲဒါတွေ မရင်းနှီး အတူ အဲဒါ။ အထူးကု အသုံးအနှုန်းများ နိုင်သည် ဖြစ် အထောက်အကူဖြစ်၊ အသုံးပြုသည့်အခါတိုင်း သီးခြားအယူအဆများကို ရှင်းပြရန်မလိုပါ။ သို့သော်၊ တို့တွင် ပရော်ဖက်ရှင်နယ် ဒဿနပညာရှင်များ ဟိုမှာ သည် တစ်ခု ကံမကောင်းပါ။ ပြောမယ်ဆိုရင် သို့ အသုံးပြု အထူးကု အသုံးအနှုန်းများ အတွက် သူတို့ရဲ့ ကိုယ်ပိုင် ဆာကေး; အများကြီး သူတို့ ထဲက အသုံးပြု လက်တင် စကားစုများ ပင် သို့သော်လည်း ဟိုမှာ ဖြစ်ကြပါသည်။ စုံလင်စွာ ကောင်းတယ် အင်္ဂလိပ်စာ နှင့် ညီမျှသည်။ မရင်းနှီးသော စကားလုံးများနှင့် မရင်းနှီးသော နည်းလမ်းများဖြင့် အသုံးပြုထားသော ရင်းနှီးသော စကားလုံးများပါသည့် စာပိုဒ်သည် ကြောက်ရွံ့ထိတ်လန့်စေနိုင်သည်။ အချို့သော ဒဿနပညာရှင်များသည် ၎င်းတို့ကိုယ်တိုင်တီထွင်ထားသော ဘာသာစကားဖြင့် ပြောဆိုရေးသားတတ်ပုံရသည် ။ ယင်းက ဒဿနိကဗေဒသည် အမှန်တကယ်ထက် ပိုမိုခက်ခဲသော ဘာသာရပ်တစ်ခုအဖြစ် ပေါ်လွင်စေနိုင်သည်။ ဒုတိယအဆင့် ဒဿနိကဗေဒပညာရှင်များ ဖုံးကွယ်ထားသည့် နောက်ကွယ်မှ မီးခိုးမျက်နှာပြင်တစ်ခု ဖြစ်နိုင်သည်။

ဤစာအုပ်တွင် ကျွန်ုပ်သည် မလိုအပ်သော ဗန်းစကားများကို ရှောင်ရှားရန် ကြိုးစားခဲ့ပြီး မရင်းနှီးသူအားလုံးကို ရှင်းပြခဲ့သည်။ ငါအဖြစ်အသုံးအနှုန်းများ လိုက်သွားပါ။ ဤချဉ်းကပ်နည်းသည် သင့်အား အတွေးအခေါ်ဆိုင်ရာ ဝေါဟာရ အချို့ကို နားလည်ရန် လိုအပ်ပါသည်။ ၏ အဆိုပါ နောက်ထပ် ခက်ခဲပါတယ်။ ဒဿန အရေးအသား အကြံပြုသည်။ ၌ အခန်းတစ်ခန်းချင်းစီ၏ အဆုံးတွင် ဖတ်ရှုရမည့်စာရင်းများ ။

### [THE ကန့်သတ်ချက်များ ၏ ဘာလဲ ဒဿနိကဗေဒ နိုင်သလား ရှောင်ပါ။](#_bookmark0)

အချို့သော ဒဿနိက ကျောင်းသားများသည် ယုတ္တိမရှိပေ။ ဘာသာရပ်အပေါ် မြင့်မားသော မျှော်လင့်ချက်။ ၎င်းတို့သည် လူသား၏ဘေးဒုက္ခ၏ ပြီးပြည့်စုံသော အသေးစိတ်ပုံသဏ္ဍာန်ကို ပေးစွမ်းနိုင်မည်ဟု မျှော်လင့်ကြသည်။ ဒဿနိကဗေဒလို့ ထင်ကြတယ်။ ပါလိမ့်မယ်။ ထုတ်ဖော် သို့ သူတို့ကို အဆိုပါ အဓိပ္ပါယ် ၏ ဘဝ၊ နှင့် ရှင်းပြပါ။ သို့ ၎င်းတို့သည် ကျွန်ုပ်တို့၏ ရှုပ်ထွေးသော ဖြစ်တည်မှု၏ ရှုထောင့်တိုင်း၊ အခု ဒဿနိကဗေဒ လေ့လာနေပေမယ့် နိုင်သည် အလင်းပေးသည်။ အခြေခံ မေးခွန်းများ အကြောင်း ကျွန်တော်တို့ရဲ့ အသက်တွေ၊ အမှန်တကယ်ရှိနိုင်လျှင် ဤအရာသည် ပြီးပြည့်စုံသောပုံကဲ့သို့ မည်သည့်အရာကိုမျှ ပေးစွမ်းမည်မဟုတ်ပေ။ ဒဿနိကဗေဒကိုလေ့လာခြင်းသည် အနုပညာ၊ စာပေ၊ သမိုင်း၊ စိတ်ပညာ၊ မနုဿဗေဒ၊ လူမှုဗေဒ၊ နိုင်ငံရေးနှင့် သိပ္ပံပညာတို့ကို လေ့လာခြင်းအတွက် အခြားရွေးချယ်စရာမဟုတ်ပါ ။ ဤကွဲပြားသောဘာသာရပ်များသည် ကွဲပြားသောအာရုံကို အာရုံပြုသည်။ ရှုထောင့် ၏ လူသား ဘဝ နှင့် ပေးသည်။ မတူဘူး။ အဲသလို ၏ ထိုးထွင်းသိမြင်မှု။ တချို့က ရှုထောင့် ၏ ဘယ်သူမဆို​​ ဘဝ ပါလိမ့်မယ်။ ဖီလာ ဒဿန ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာခြင်း၊ အခြားမည်သည့်အမျိုးအစားကိုမဆို ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာခြင်းလည်း ဖြစ်နိုင်သည်။ ထို့ကြောင့် ဒဿနိကဗေဒကို အလွန်အကျွံ မမျှော်လင့်ရန် အရေးကြီးသည်။

### [ဘယ်လိုလဲ TO သုံးပါ။ ဒီနည်း စာအုပ်လေး](#_bookmark0)

ဒဿနိကဆိုတာ လှုပ်ရှားမှုတစ်ခုလို့ အလေးအနက်ထားပြီးသား။ ဒါကြောင့် ဒီစာအုပ်က လုပ်သင့်တယ်။ မဟုတ်ဘူး ဖြစ် ဖတ်ပါ။ ခိုင်းတာ။ အဲဒါ ပါ့ ဖြစ် ဖြစ်နိုင်သည်။ ရိုးရှင်းစွာ သို့ လေ့လာပါ။

ဤနေရာတွင် အငြင်းအခုံများကို နှလုံးသားဖြင့်အသုံးပြုသော်လည်း ၎င်းသည် မှန်ကန်သောအသိပညာကို ပေးစွမ်းနိုင်သော်လည်း ဒဿနိကဗေဒပညာတစ်ခုတည်းကို သင်ယူနေ မည်မဟုတ်ပေ ။ အများကြီး ၏ အဆိုပါ အခြေခံ ဆင်ခြေများ ဒဿနပညာရှင်များ အသုံးပြု. ဟိ စံပြ စာဖတ်သူ ဒီထဲက စာအုပ် ပါလိမ့်မယ်။ ဖတ်ပါ။ အဲဒါ ဝေဖန်ပိုင်းခြား၊ အဆက်မပြတ် မေးမြန်းခြင်း။ အဆိုပါ ငြင်းခုံမှုများ နှင့် တန်ပြန်အငြင်းပွားမှုများကို တွေးတောအသုံးပြုသည်။ ဤစာအုပ်သည် လှုံ့ဆော် ရန် ရည်ရွယ်ပါသည် ။ အတွေး၊ မဟုတ်ဘူး သို့ ဖြစ် တစ်ခု အခြားရွေးချယ်စရာ သို့ အဲဒါ။ ရှိရင် သင် ဖတ်ပါ။ အဲဒါ ဝေဖန်ပိုင်းခြားမှု များစွာဖြင့် သင်သဘောမတူသောအချက်များစွာကို သင်သံသယရှိလိမ့်မည်မဟုတ်ကြောင်းနှင့် လုပ်ငန်းစဉ်တွင် သင့်ကိုယ်ပိုင်ယုံကြည်ချက်များကို ရှင်းလင်းပေးမည်ဖြစ်သည်။

အခန်းတိုင်းကို တစ်စုံတစ်ယောက်ဆီ အရောက်လှမ်းနိုင်အောင် ကြိုးစားခဲ့ပေမယ့် ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ရှိသည်။ ဘယ်တော့မှ လေ့လာခဲ့သည်။ ဒဿန ခင်၊ အချို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ ပို ခက်တယ်။ ထက် အခြားသူများ။ အများစု လူတွေ ရှိသည် မှာ အနည်းဆုံး စဉ်းစား အဆိုပါ မေးခွန်း​ ရှိမရှိ၊ သို့မဟုတ် မဟုတ်ဘူး ဘုရား ရှိတယ်၊ နှင့် ရှိသည် စဉ်းစား အဆိုပါ ဆင်ခြေများ တစ်ဖက်တစ်ချက်မှာ – ထို့ကြောင့် ဘုရားသခင်ပါရှိသည့် အခန်းသည် လိုက်နာရန် အတော်လေး လွယ်ကူသင့်သည်။ တစ်ဖက်တွင်၊ ဒဿနမဟုတ်သော ပညာရှင် အနည်းငယ်မျှသာ တွေးဖူးကြလိမ့်မည်။ ၌ အသေးစိတ် အကြောင်း အချို့ ၏ အဆိုပါ အကြောင်းအရာများ လိပ်မူထားသည်။ ၌ အဆိုပါ လက်တွေ့၊ စိတ်တွင်ရှိသော အခန်းများနှင့် အခန်း၏ နောက်ထပ် စိတ္တဇအပိုင်းများတွင် on မှန်တယ် နှင့် မှားတယ်။ ဒါတွေ အခန်းများ၊ အထူးသဖြင့် အဆိုပါ တစ်ခု ပေါ်မှာ စိတ်၊ မေ ယူ ကြာကြာ သို့ ဖတ်ပါ။ ငါ အကြံပြုသည်။ အဲဒါ သင် အကြမ်းဖျင်း ကျော် အခန်းများ သို့ အစ အတူ၊ ထို့နောက် သွား ကျော သို့ အတိအကျ အစိတ်အပိုင်းများ ဘယ်ဟာ ကဏ္ဍတစ်ခုပြီးတစ်ခု ဖြည်းညှင်းစွာလုပ်ဆောင်ခြင်းထက် ကွဲပြားသောအငြင်းပွားမှုများသည် တစ်ခုနှင့်တစ်ခု မည်သို့ဆက်စပ်သည်ကို နားမလည်ဘဲ အသေးစိတ်ကျကျ နစ်မြုပ်သွားမည့် အန္တရာယ်ကို သင်စိတ်ဝင်စားသည်ကို သင်တွေ့ရှိနိုင်သည်။

ဟိုမှာ သည် တစ်ခုသိသာသည်။ အကြောင်းအရာ ဘယ်ဟာ ဒီ စာအုပ် တန်ခိုး ပါဝင်သော်လည်း ' t: logic' မရှိပါ။ နည်းပညာနယ်ပယ်က အရမ်းကြီးတဲ့အတွက် ဒါကို ကျွန်တော် ချန်ထားခဲ့တယ်။ သို့ ဖြစ် ဘာရှိလဲ။ အတူ ကျေနပ်စရာ ၌ a စာအုပ် ၏ ဒီ အရှည် နှင့် စတိုင်။ ကျောင်းသားတွေ လုပ်သင့်တယ်။ ရှာပါ။ ဒီ စာအုပ် အသုံးဝင်သည်။ သို့ ခိုင်မာအောင်၊ ဘာလဲ သင်ယူ ကြတယ်။ ၌ ဟောပြောပွဲ၊ နှင့် အဖြစ် တစ်ခု အကူအညီ သို့ စာစီစာကုံးရေးခြင်း- ငါ ပေးပါ။ a အနှစ်ချုပ် ၏ အဓိက​ ဒဿန ချဉ်းကပ်မှုများ သို့ တစ်ခုစီ အကြောင်းအရာ၊ အတူ အတူ a အရေအတွက်​ ဝေဖန်ချက် ၏ သူတို့ကို။ ဒီ နိုင်သည် အလွယ်တကူ ဖြစ် လုယူတယ်။ အတွက် စိတ်ကူးများ အတွက် အက်ဆေးများ

### [ထပ်ဆင့် စာဖတ်ခြင်း။](#_bookmark0)

တစ် စုဆောင်းခြင်း။ ၏ ဆောင်းပါးများ နှင့် ကောက်နှုတ်ချက်များ၊ *အတွေးအခေါ် အခြေခံ ဖတ်ရှုမှုများ* (2nd edition, London: Routledge, 2004) ဤစာအုပ်ကို ဖြည့်စွက်ထားပါသည်။ ၎င်းသည် *ဒဿနိကဗေဒ- အခြေခံများ* ကဲ့သို့ တူညီသော ဖွဲ့စည်းပုံကို လိုက်နာသည် ။ *အနောက်တိုင်းဒဿနိကဗေဒ- ကဗျာလင်္ကာ* ၊ တည်းဖြတ်သည်။ အားဖြင့် ယော ကော့တင်ဟမ် (အောက်စဖို့ဒ်- ဘလက်ဝဲလ်၊ ၁၉၉၆)၊ စာဖတ်ခြင်း၏သမိုင်းကြောင်းကို ပို၍ဦးတည်သော ရွေးချယ်မှုတစ်ခုဖြစ်သည် ။

Thomas Nagel ရဲ့ *အဓိပ္ပါယ်က ဘာလဲ* ။ (အောက်စဖို့ဒ်- အောက်စဖို့ဒ်တက္ကသိုလ် စာနယ်ဇင်း၊ ၁၉၈၇)၊ သည် a ကောင်းတယ် အကျဉ်း မိတ်ဆက် သို့ ဒဿန။

စတီဖင် ဥပဒေ​​ *ဟိ ဒဿန အားကစားရုံ: ၂၅ တိုတို စွန့်စားခန်း ၌ စဉ်းစားခြင်း* (လန်ဒန်: သုံးသပ်ချက်၊ ၂၀၀၃) သည် တစ်ခု စိတ်ဝင်စားစရာ နှင့် အသက်ဝင်သည်။ မိတ်ဆက် သို့​ ဘာသာရပ် ဘယ်ဟာ ပြုလုပ်သည်။ အသုံးပြု ၏ ဆွေးနွေးမှုများ နှင့် ပုံပြင်များ အဖြစ် ကောင်းပြီ အဖြစ် ပို သမားရိုးကျ ဖော်ပြချက်။ နှစ်ယောက် အခြား စာအုပ်များ အားဖြင့် အဆိုပါ အတူတူပါပဲ။ စာရေးသူ၊ ရေး ထားသော်လည်း ၊ အတွက် လူငယ် ဆယ်ကျော်သက်များ၊ ဖြစ်ကြပါသည်။ ကိုလည်း အကောင်းဆုံး *ဟိ ဒဿန ဖိုင်များ* (လန်ဒန်: Orion၊ ၂၀၀၂ – ဒီ ရှိသည်။ ဖြစ်ခဲ့သည်။ ထုတ်ဝေခဲ့သည်။ အဖြစ် *ဒဿန* US ရှိ *Rocks ) နှင့် The Outer Limits* (London: Orion, 2003)။ ဆိုင်မွန် ဘလက်ဘန်း​ *စဉ်းစားပါ။* (အောက်စဖို့ဒ်- အောက်စဖို့ဒ် တက္ကသိုလ် စာနယ်ဇင်း၊ ၂၀၀၁) သည် နေရာများတွင် ပို၍ခက်ခဲသော်လည်း စာဖတ်ရကျိုးနပ်သည်။ Bryan Magee ၏ *ဟိ မိုက်တယ်။ ဒဿနပညာရှင်တွေ* (အောက်စဖို့ဒ်- အောက်စဖို့ဒ် တက္ကသိုလ် သတင်းစာ၊ ၁၉၈၇)၊ သည် a ကောင်းတယ် မိတ်ဆက် သို့ အဆိုပါ သမိုင်း ၏ ဒဿန။ အဲဒါ ရှေးဒဿနပညာရှင်ကြီးများနှင့် ယနေ့ခေတ် ဒဿနပညာရှင်များစွာနှင့် စကားပြောဆိုမှုများ ပါဝင်ပြီး BBC ရုပ်သံစီးရီးကို အခြေခံထားသည် ။ အဆိုပါ အတူတူပါပဲ။ နာမည်။ ငါ့ စာအုပ် *အတွေးအခေါ် ဟိ ဂန္တဝင်* (၃ ထုတ်ဝေမှု၊ Abingdon: Routledge၊ 2006) သည် အဓိက စာအုပ် နှစ်ဆယ့်ခုနစ်အုပ်ကို အာရုံစိုက်ထားသည် ။ ဒဿနပညာရှင်များ၊ ထံမှ ပလေတို​​ *န်ိုင်ငံ* သို့ ရောလ်​​ *တစ် သီအိုရီ ၏ တရားမျှတမှု*​ Edward Craig ၏ ဒဿန *- အလွန်တိုတောင်းသော နိဒါန်း* (Oxford: Oxford တက္ကသိုလ် စာနယ်ဇင်း၊ ၂၀၀၂) ကိုလည်း မိတ်ဆက်ပေးသည်။ ဒဿန ဂန္ထဝင်လက်ရာအချို့မှတဆင့်။

*တစ် အဘိဓာန် ၏ ဒဿနိကဗေဒ* ၊ တည်းဖြတ်သည်။ အားဖြင့် အန်ထော်နီ ပျံသန်းခဲ့သည်။ (လန်ဒန်: ပန်၊ ၁၉၇၉)၊ သည် အသုံးဝင်သည်။ အတွက် အကိုးအကား၊ အဖြစ် သည် တစ် R Lacey ၏​ *တစ် အဘိဓာန်​ ဒဿန* (လန်ဒန်: ဒါရီ၊ ၁၉၇၆)။ *ဟိ ဘလက်ဝဲလ် အဖော် ဒဿနိကဗေဒ ၊*​ တည်းဖြတ်သည်။ အားဖြင့် နီကိုး Bunnin နှင့် င P Tsui-James (အောက်စဖို့ဒ်- ဘလက်ဝဲလ်၊ ၁၉၉၆)၊ ထောက်ပံ့ပေးသည်။ အသုံးဝင်သည်။ မိတ်ဆက်ခြင်း။ သို့ အဆိုပါ ဗဟို ဒဿနိကဗေဒ နယ်ပယ်များနှင့် အဓိက တွေးခေါ်ရှင်များ ရွေးချယ်ရန်။ သင် ဝင်ရောက်ခွင့် ရှိသည်။ သို့ a ကောင်းတယ် စာကြည့်တိုက်၊ *ဟိ ဒါရီ စွယ်စုံကျမ်း ၏ Edward Craig (London: Routledge, 1998) မှတည်းဖြတ်သော Philosophy* သည် သေချာပေါက် တိုင်ပင်ရကျိုးနပ်ပါသည်။ ၎င်းသည် ဒဿနိကဗေဒအတွင်းရှိ အဓိကအကြောင်းအရာများအားလုံးကို အသေးစိတ်နှင့် နောက်ဆုံးပေါ်ထည့်သွင်းချက်များကို ပံ့ပိုးပေးပါသည်။

*စဉ်းစားပါ* ၊ တည်းဖြတ်ပါ။ Stephen မှ ဥပဒေနှင့် ထုတ်ဝေခဲ့သည်။ သုံးကြိမ် တစ်နှစ်ပတ်လုံး တော်ဝင်ဒဿနိကဗေဒ ဂျာနယ် ။ ရရှိနိုင်ပြီး စိတ်ဝင်စားစရာ ပါ။ နှင့် ပါရှိသည်။ ဆောင်းပါးများ on a အရမ်း ကျယ်ပြန့်သည်။ အပိုင်းအခြား ၏ အကြောင်းအရာများ; နောက်ထပ် အသေးစိတ်အချက်အလက်များ ဖြစ်ကြပါသည်။ ရရှိနိုင် ထံမှ [www.royalinstitutephilosophy.org */* စဉ်းစားပါ](http://www.royalinstitutephilosophy.org/think) ။ *The Philosophers* ' *Magazine သည်* မည်သူမဆိုအတွက် အရေးကြီးသော စာစောင်ဖြစ်သည်။ စိတ်ဝင်စား ၌ ဒဿန။ နောက်ထပ် အသေးစိတ် ၏ ဒီ ဖြစ်ကြပါသည်။ ထံမှရရှိနိုင်ပါသည်။ [www.philosophers.co.uk။](http://www.philosophers.co.uk/) ဟိ မဂ္ဂဇင်း *ဒဿန ကဲ www.philosophynow.org* တွင် ဝဘ်ဆိုဒ်တစ်ခုရှိသည် [။](http://www.philosophynow.org/) ဒဿနပညာရှင်များအသုံးပြုသော အငြင်းအခုံနည်းလမ်းများကို စိတ်ဝင်စားသူများအတွက် သက်ဆိုင်ရာ အရေအတွက်များစွာရှိပါသည်။ စာအုပ်များ အပါအဝင် ငါ့ ကိုယ်ပိုင် *စဉ်းစားနေသည်။ ထံမှ တစ် သို့ Z* (၃ ထုတ်ဝေမှု၊

လန်ဒန်- Routledge၊ 2007), Anthony Weston ၏ အငြင်းပွားမှုများ *အတွက် စည်းကမ်းစာအုပ်* (2nd edition, Indianapolis, Ind.: Hackett, 2001), Anne Thomson 's *ဝေဖန်ပိုင်းခြားပါ။ ကျိုးကြောင်းဆင်ခြင်ခြင်း။* (၂ ထုတ်ဝေမှု၊ လန်ဒန်- ဒါရီ၊ 2001) နှင့် Alec Fisher ၏ Critical *Thinking - နိဒါန်း* (Cambridge: Cambridge တက္ကသိုလ် စာနယ်ဇင်း၊ ၂၀၀၁)။ မိုက်ကယ် Clark ရဲ့​ *ဝိရောဓိများ A မှ Z* (London: Routledge, 2002) သည် အလွန်ကောင်းမွန်ပါသည်။ ကျွန်ုပ်၏ ကိုယ်ပိုင် *ဒဿနိကဗေဒ ဟိ မရှိမဖြစ် လေ့လာပါ။ လမ်းညွှန်* (လန်ဒန်: ဒါရီ၊ ၂၀၀၄) တွင် ဒဿနိကဗေဒဆိုင်ရာ အခြေခံလေ့လာမှုစွမ်းရည်ကို မိတ်ဆက်ပေးသည်။

ရှင်းရှင်းလင်းလင်းရေးသားခြင်းအကြောင်းအရာနှင့်ပတ်သက်၍ ဂျော့ခ်ျအော်ဝဲလ်က အဘယ်ကြောင့်အရေးကြီး သနည်း ။ စာစီစာကုံး ' နိုင်ငံရေး နှင့် အဆိုပါ အင်္ဂလိပ်စာ ဘာသာစကား ' ၊ ဘယ်ဟာ သည် ၌ *ဂွင်းထုသည် ။ အက်ဆေးများ ၏ ဂျော့ခ်ျ အော်ဝဲလ်* (လန်ဒန်: ပင်ဂွင်း၊ ၁၉၉၀)၊ သည် ကောင်းပြီ ဖတ် ရကျိုးနပ်သည် ။ ဤနယ်ပယ်တွင် လက်တွေ့ကျသော အကြံဉာဏ်အတွက်၊ Ernest Gowers ၏ The *Complete ကို စမ်းကြည့်ပါ။ ပါလာတယ်။ စကား* (လန်ဒန်: ပင်ဂွင်း၊ ၁၉၆၂)၊ နှင့် *ပါလာတယ်။ အင်္ဂလိပ်စာ* Diané မှ ကောလင်းဆင်၊ Gillian Kirkup၊ ရော်ဘင် Kyd၊ နှင့် လင်း Slocombe (2nd edition၊ Milton Keynes: Open University Press, 1992)။ ငါ့ကိုယ်ငါ​ စာအုပ် *ဟိ အခြေခံအချက်များ ၏ အက်ဆေး အရေးအသား* (Abingdon: ဒါရီ၊ 2006) သည် Humanities တွင် ရေးသားခြင်းအတွက် ယေဘုယျ နိဒါန်းဖြစ်သည်။

### [အင်တာနက် အရင်းအမြစ်များ](#_bookmark0)

အပါအဝင် အလွန်ကောင်းမွန်သော အွန်လိုင်း ဒဿနိက အရင်းအမြစ်များစွာ ရှိပါသည်။ ပေါ့တ်ကာစ်များ နှင့် ဗီဒီယိုများ။ ငါ ရှိသည် ချိတ်ဆက်ထားသည်။ သို့ a အပိုင်းအခြား ၏ ဒါတွေ [www.philosophythebasics.com](http://www.philosophythebasics.com/) ရှိ စာမျက်နှာများ မှ ဒဿနိကဗေဒအရ စိတ်ဝင်စားစရာကောင်းသောအွန်လိုင်းအကြောင်းအရာလင့်ခ်များအတွက် [www.twitter.com/philosophybites](http://www.twitter.com/philosophybites) တွင် သင်သည် ကျွန်ုပ်ကို Twitter တွင် လိုက်ကြည့်နိုင်ပါသည် ။

# [၁](#_bookmark0)

[●](#_bookmark0)

## [ဘုရား](#_bookmark0)

ပြောတာပဲ။ ဘုရား ရှိသလား ဒီ သည် a အခြေခံ မေးခွန်း၊ တစ်ခု ဘယ်ဟာ အများဆုံး ကျွန်ုပ်တို့၏ဘ၀တွင် တစ်ချိန်ချိန်တွင် မိမိကိုယ်ကိုမေးမြန်းပါ။ ကျွန်ုပ်တို့တစ်ဦးစီပေးသောအဖြေသည် ကျွန်ုပ်တို့ပြုမူပုံသာမက ကမ္ဘာကြီးကို ကျွန်ုပ်တို့နားလည်သဘောပေါက်ပုံနှင့် အနာဂတ်အတွက် ကျွန်ုပ်တို့မျှော်လင့်ထားသည့်အရာများကိုလည်း အကျိုးသက်ရောက်စေသည်။ ရှိရင် ဘုရား ရှိတယ်၊ ထို့နောက် လူသား ဖြစ်တည်မှု မေ ရှိသည် a ရည်ရွယ်ချက်၊ ငါတို့သည်လည်း ထာဝရအသက်ကိုပင် မျှော်လင့်နိုင်၏။ မဟုတ်ပါက၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် ကျွန်ုပ်တို့၏ဘ၀တွင် အဓိပ္ပာယ်တစ်စုံတစ်ရာကို ဖန်တီးရမည်၊ ပြင်ပမှသူတို့အား အဓိပ္ပါယ်မရှိစေဘဲ၊ သေခြင်းသည် နောက်ဆုံးဖြစ်နိုင်သည်။

ဒဿနပညာရှင်များသည် ဘာသာရေးကို အာရုံစိုက်လာသောအခါတွင် များသောအားဖြင့် ဆန်းစစ်ကြသည်။ အဆိုပါ အမျိုးမျိုး ဆင်ခြေများ အဲဒါ ရှိသည် ဖြစ်ခဲ့သည်။ ပေးသည် အတွက် နှင့် ဘုရားသခင် တည်ရှိခြင်းကို ဆန့်ကျင်သည် ။ အထောက်အထားတွေကို ချိန်ဆပြီး အနီးကပ်ကြည့်တယ်။ ဖွဲ့စည်းပုံ နှင့် ဂယက် ၏ အဆိုပါ ဆင်ခြေများ။ သူတို ကိုလည်း ယုံကြည်ခြင်းနှင့် ဘာသာရေးယုံကြည်ချက်ကဲ့သို့သော အယူအဆများကို လူတို့ ဘုရားသခင်အကြောင်း ပြောဆိုပုံတို့ကို အဓိပ္ပာယ်ရှိမရှိ ဆန်းစစ်ပါ။

ဟိ စတင်သည်။ အမှတ် အတွက် အများဆုံး ဒဿန ၏ ဘာသာတရား သည် a အရမ်း Theism ဟုခေါ်သော ဘုရားသခင်၏ သဘောသဘာဝနှင့် ပတ်သက်သော ယေဘုယျ အယူဝါဒ။ ဤသည်ကား မြတ်စွာဘုရားရှင်သည် အလုံးစုံသော အစွမ်းသတ္တိ (ဘာကိုမဆို တတ်စွမ်းနိုင်သူ)၊ သဗ္ဗညုတ (အလုံးစုံကို သိသူ) နှင့် လွန်စွာ မြတ်သော စေတနာ ရှိသည်ဟူသော ရှုမြင်ပုံ၊ (အားလုံးကောင်းတယ်)။ အဲလို a အမြင် သည် ကျင်းပသည်။ အားဖြင့် အများဆုံး ခရစ်ယာန်များ၊ ဂျူး၊ နှင့် မွတ်ဆလင်များ အတူတူပါပဲ။ ဒီမှာ ငါ ပါလိမ့်မယ်။ အာရုံစူးစိုက်မှု on အဆိုပါ ခရစ်ယာန် အမြင် ၏ ဘုရားသခင်၊ ငြင်းခုံမှုအများစုသည် အခြားသော Theistic ဘာသာများနှင့် တန်းတူရည်တူ သက်ဆိုင်သော်လည်း အချို့မှာ မည်သည့်ဘာသာနှင့်မဆို သက်ဆိုင်မည်ဖြစ်သည်။

ဤအရာကား ဘုရားသခင်ဖော်ပြခဲ့ပါသလား။ Theists အားဖြင့် အမှန်တကယ်ရှိသလား။ အဲဒါကို သက်သေပြနိုင်မလား ။ သူ သို့မဟုတ် သူမ လား? လုပ်သင့်တယ်။ a ကျိုးကြောင်းဆီလျော် လူ ယုံကြည် အဲဒါ မဟုတ်ဘူး ဘုရားမဲ့ဝါဒလို့ ခေါ်တဲ့ အနေအထားမျိုး တည်ရှိနေသလား။ သို့မဟုတ် ဘာသာမဲ့ဝါဒသည် ဆိုင်းငံ့ခြင်းပင်ဖြစ်သည်။ ၏ ယုံကြည်ချက် (သို့မဟုတ် ထိုင်သည်။ on အဆိုပါ ခြံစည်းရိုး၊ အဖြစ် အချို့ လူတွေ ဖေါ်ပြပါမည်) သင့်လျော်သောတုံ့ပြန်မှု။ ဘုရားသခင် တည်ရှိကြောင်း သက်သေပြရန် ရည်ရွယ်သည့် မတူညီသော ငြင်းခုံမှုများ အများအပြားရှိသည် ။ ဤအခန်းတွင် ဤအရာများအနက် အရေးကြီးဆုံးအချက်ကို ကျွန်ုပ်သုံးသပ်ပါမည်။

### [THE ဒီဇိုင်း ဆင်ခြေ](#_bookmark0)

ဘုရားသခင် တည်ရှိခြင်း အတွက် အသုံးများဆုံးသော ငြင်းခုံချက်တစ်ခုမှာ ၊ ဒီဇိုင်း ဆင်ခြေ၊ တစ်ခါတစ်ရံ ကိုလည်း လူသိများသည်။ အဖြစ် အဆိုပါ Teleological Argument (ထံမှ အဆိုပါ ဂရိ စကားလုံး *တယ်လိုစ်* ၊ ဘယ်ဟာ ဆိုလိုသည်။ ' ရည်ရွယ်ချက် ' )။ သဘာဝကမ္ဘာကို လှည့်ပတ်ကြည့်လျှင် ကျွန်ုပ်တို့ မကူညီနိုင် ဟု ဆိုလိုပါသည် ။ သတိထားမိသည်။ ဘယ်လိုလဲ အရာအားလုံး ၌ အဲဒါ သည် သင့်တော်ပါတယ်။ သို့ အဆိုပါ လုပ်ဆောင်ချက် အဲဒါ လုပ်ဆောင်: အရာအားလုံး ဝံ အထောက်အထား ၏ ရှိခြင်း။ ဖြစ်ခဲ့သည်။ ဒီဇိုင်းထုတ်ထားသည်။ ဒီ သည် ယူဆပါသည် ။ သရုပ်ပြ အဆိုပါ ဖြစ်တည်မှု ၏ a ဖန်ဆင်းရှင်။ ရင်၊ အတွက် ဥပမာ၊ ကျွန်ုပ်တို့စစ်ဆေးပါ။ အဆိုပါ လူသား မျက်စိ၊ ငါတို့ ကြည့်ပါ။ ဘယ်လိုလဲ ၎င်း၏ မိနစ် အစိတ်အပိုင်းများ အားလုံး အံကိုက် အတူတကွ၊ တစ်ခုစီ အပိုင်း လိမ္မာပါးနပ်စွာ သင့်တော်ပါတယ်။ သို့ ဘာလဲ အဲဒါ ဖြစ်ခဲ့သည်။ ညီမရဲ့ လုပ်ထားတယ်။ အတွက်- မြင်သည်။ ထောက်ခံသူများ ၏ အဆိုပါ ဒီဇိုင်း ဆင်ခြေ၊ အဲဒီလို အဖြစ် ဝီ Paley (၁၇၄၃ – ၁၈၀၅)၊ တောင်းဆိုမှု အဲဒါ အဆိုပါ ရှုပ်ထွေးမှု နှင့် 🧃 ထိရောက်မှု ၏ သဘာဝပစ္စည်းများ အဲဒီလို အဖြစ် အဆိုပါ မျက်စိ ဖြစ်ကြပါသည်။ အထောက်အထား အဲဒါ သူတို့ ရမယ်။ ရှိသည် ဒီဇိုင်းထုတ်ထားသည်။ အားဖြင့် ဘုရား။ ဘယ်လိုလဲ တခြား နိုင် သူတို့ ရှိသည် လာ သို့ ဖြစ် အဖြစ် သူတို့ ဖြစ်ကြလား? နာရီကိုကြည့်ခြင်းအားဖြင့် နာရီထုတ်လုပ်သူတစ်ဦးက ဒီဇိုင်းထုတ်ထားတယ်လို့ ပြောနိုင်သလိုပဲ၊ သူတို့က ငြင်းခုံကြ၊ အဲဒါကို မျက်လုံးနဲ့ကြည့်ခြင်းအားဖြင့် သိနိုင်တယ်၊ ဖြစ်ခဲ့သည်။ ဒီဇိုင်းထုတ်ထားသည်။ အားဖြင့် အချို့ အမျိုးအစား ၏ မြင့်မြတ်သော စောင့်ကြည့်သူ။ အဲဒါ သည် အဖြစ် အကယ်၍ ဘုရားရှိတယ်။ တမင်တကာ ဝဲ အထောက်အထား ၏ သူ့ သို့မဟုတ် သူမ၏ ဖြစ်တည်မှု အားလုံး ပတ်ပတ်လည် ငါတို့ ၌

အဆိုပါ ကမ္ဘာ။

ဒီ သည် တစ်ခု ဆင်ခြေ ထံမှ တစ်ခု အကျိုးသက်ရောက်မှု သို့ ၎င်း၏ အကြောင်းရင်း- ငါတို့ ကြည့် မှာ အဆိုပါ အကျိုးသက်ရောက်မှု (နာရီ သို့မဟုတ် မျက်လုံး) တို့ကို စစ်ဆေးခြင်းမှ ကျွန်ုပ်တို့သည် အဘယ်အရာကို ပြောပြရန် ကြိုးစားသည်။ ဖြစ်ပေါ်လာသော အဲဒါ (က နာရီထုတ်လုပ်သူ သို့မဟုတ် a မြင့်မြတ်သော စောင့်ကြည့်သူ)။ အဲဒါ အားကိုးတယ်။ နာရီကဲ့သို့ ဒီဇိုင်းထုတ်ထားသည့် အရာဝတ္ထုသည် မျက်လုံးကဲ့သို့သော သဘာဝအရာဝတ္ထုနှင့် အလွန်ဆင်တူသည်ဟု ယူဆပါသည်။ အဲဒီလို ငြင်းခုံမှုမျိုးကို အခြေခံတယ်။ on a တူညီမှု အကြား နှစ်ခု အရာတွေ၊ သည် လူသိများသည်။ အဖြစ် တစ်ခု အငြင်းအခုံကနေ ဥဒါဟရုဏ်။ ဆင်ခြေများ ထံမှ ဥဒါဟရုဏ် အားကိုး on အဆိုပါ နိယာမ အဲဒါ အရာနှစ်ခုသည် အချို့နေရာများတွင် တူညီနေပါက အခြားအရာများတွင် အလွန်တူညီနိုင်ဖွယ်ရှိသည်။

Design Argument ကိုလက်ခံသူများသည် ကျွန်ုပ်တို့ကို နေရာတိုင်းတွင် ပြောပြပါသည်။ ကြည့်ပါ၊ အထူးသဖြင့် ၌ အဆိုပါ သဘာဝ ကမ္ဘာ – ဟုတ်မဟုတ်၊ မှာ သစ်ပင်များ၊ ချောက်ကမ်းပါး၊

တိရိစ္ဆာန်များ၊ ကြယ်များ သို့မဟုတ် မည်သည့်အရာမဆို — ဘုရားသခင်၏ တည်ရှိမှု ၏ နောက်ထပ်အတည်ပြုချက်ကို ကျွန်ုပ်တို့ရှာဖွေနိုင်သည် ။ ဤအရာများသည် နာရီထက် အဆပေါင်းများစွာ ထက်မြက်စွာ ဖန်တီးထားသောကြောင့်၊ မြင့်မြတ်သော စောင့်ကြည့်ဖန်တီးသူသည် လူ့နာရီထုတ်လုပ်သူထက် ပို၍ ဉာဏ်ရည်ထက်မြက်နေပေမည်။ တကယ်ပါပဲ, အဆိုပါ မြင့်မြတ်သော စောင့်ကြည့်သူ ရမယ်။ ရှိသည် ဖြစ်ခဲ့သည်။ ဒါကြောင့် အစွမ်းထက်၊ နှင့် အရမ်းပါးနပ်တယ်၊ အဲဒါ အဲဒါ ပြုလုပ်သည်။ သဘော သို့ ယူဆ အဲဒါ အဲဒါ ဖြစ်ခဲ့သည်။ ဘုရား အဖြစ် ရှေးယခင်က သီအိုရီများက နားလည်ခဲ့ကြသည်။

သို့သော်၊ ဟိုမှာ ဖြစ်ကြပါသည်။ ခိုင်မာတယ်။ ဆင်ခြေများ ဆန့်ကျင်ဘက် အဆိုပါ ဒီဇိုင်း အငြင်းအခုံ၊ အများအပြား ၏ ဘယ်ဟာ ခဲ့ကြသည် ထမြောက်သည်။ အားဖြင့် အဆိုပါ ဒဿနပညာရှင် ဒါဝိဒ် Hume (၁၇၁၁ – ၇၆) တွင် *သဘာဝဘာသာတရားနှင့် ပတ်သက်သော ဆွေးနွေးပွဲများ* နောက်ပိုင်းတွင် လည်းကောင်း ၊ ၌ အပိုင်း လာစရာ ၏ သူ့ *စုံစမ်းရေး ရည်စား လူသား နားလည်မှု* ။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ THE ဒီဇိုင်း ဆင်ခြေ](#_bookmark0)

အားနည်းချက် ၏ တုံ့ပြန်မှု

တစ်မျိုး ကန့်ကွက်သည်။ သို့ အဆိုပါ ဆင်ခြေ ရုံ သတ်မှတ် ရှေ့ သည် အဲဒါ အဲဒါ အားကိုးတယ်။ on a အားနည်းသော ဥပမာ- ကြာသည် ဟိုမှာ မထားဘဲ၊ ထူးခြားချက်တစ်ခုဖြစ်သည်။ သဘာဝအရာဝတ္ထုများနှင့် ကျွန်ုပ်တို့ ဒီဇိုင်းရေးဆွဲထားသည်ကို သိထားသည့်အရာများကြားတွင် ဆင်တူသည် ။ ဒါပေမယ့် အဲဒါ သည် မဟုတ်ဘူး သိသာသည်။ အဲဒါ၊ သို့ အသုံးပြု အဆိုပါ အတူတူပါပဲ။ ဥပမာ တဖန်၊ လူသား​ မျက်စိ တကယ် သည် ကြိုက်တယ်။ a စောင့်ကြည့် ၌ တစ်ခုခု အရေးကြီးတယ်။ လေးစားပါတယ်။ ဆင်ခြေတွေကနေ ဥဒါဟရုဏ် အားကိုး on ဟိုမှာ ဖြစ်ခြင်း။ a ခိုင်မာတယ်။ တူညီမှု အကြား အဆိုပါ အရာနှစ်ခု ဖြစ်ခြင်း။ နှိုင်းယှဉ်။ ရှိရင် အဆိုပါ တူညီမှု သည် အားနည်းသော၊ ထို့နောက် အဆိုပါ ကောက်ချက်ချသည်။ နိုင်သည် ဖြစ် ဆွဲသည်။ on အဆိုပါ အခြေခံ ၏ အဆိုပါ နှိုင်းယှဉ် ဖြစ်ကြပါသည်။ သိသိသာသာ အားနည်းတယ်။ ဒီတော့၊ အတွက် ဥပမာ၊ a လက်ကောက်ဝတ် စောင့်ကြည့် နှင့် အိတ်ဆောင်နာရီ ﬃ- အဆင်ပြေစွာ နေကြသည် အလားတူ အတွက် ငါတို့ သို့ ဖြစ် နိုင် သို့ ယူဆ အဲဒါ သူတို့ ခဲ့ကြသည် နှစ်မျိုးလုံး ဒီဇိုင်းထုတ်ထားပါတယ်။ အားဖြင့် နာရီထုတ်လုပ်သူများ။ ဒါပေမယ့် သို့ပေမယ့် ဟိုမှာ သည် အချို့ အကြားတူညီမှု a စောင့်ကြည့် နှင့် တစ်ခု မျက်စိ – သူတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ နှစ်ခုလုံး အနုစိတ် နှင့် ဖြည့်ဆည်းပေးသည်။ သူတို့ရဲ့အထူး လုပ်ဆောင်ချက်များ – အဲဒါ သည် သာ a ဝိုးတဝါး ဆင်တူယိုးမှား၊ နှင့် တစ်ခုခု နိဂုံး​ အခြေခံ on အဆိုပါ ဥဒါဟရုဏ် ပါလိမ့်မယ်။ အဖြစ် a ရလဒ် ဖြစ် တဆက်တည်း ဝိုးတဝါး။ ဤဝေဖန်မှုကို ထေရ၀ါဒသည် ပို၍ဖြစ်နိုင်ချေရှိသည်ကို ဆက်လက်ထိန်းသိမ်းထားနိုင်သည်။ အဲဒါ အဆိုပါ မျက်စိ ဖြစ်ခဲ့သည်။ ဒီဇိုင်းထုတ်ထားသည်။ အားဖြင့် a အဓိပတိ ဖြစ်ခြင်း။ ထက် အဲဒါ အဲဒါ

လာခဲ့တယ်။ အကြောင်း သက်သက် အားဖြင့် အခွင့်အလမ်း။

ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ်

မြင့်မြတ်သော စောင့်ကြည့်ဖန်တီးသူ တည်ရှိမှုသည် တစ်ခုတည်းသော ဖြစ်နိုင်ချေ မဟုတ်ပါ။ ရှင်းလင်းချက် ၏ ဘယ်လိုလဲ အဲဒါ သည် အဲဒါ တိရစ္ဆာန်များ နှင့် အပင်များ ဖြစ်ကြပါသည်။ ဒါကြောင့် ကောင်းစွာ လိုက်လျောညီထွေ သို့ သူတို့ရဲ့ လုပ်ဆောင်ချက်များ။ ၌ အထူးသဖြင့်၊ ချား ဒါ ဝင် (၁၈၀၉ – ၈၂ )

သီအိုရီ သဘာဝရွေးချယ်မှုဖြင့် ဆင့်ကဲပြောင်းလဲခြင်း၊ ရှင်းပြသည်။ သူ့၌ *The Origin of Species (1859)* စာအုပ်သည် ဤဖြစ်စဉ်နှင့်ပတ်သက်ပြီး ကျယ်ပြန့်စွာလက်ခံထားသော အခြားရှင်းပြချက်တစ်ခုပေးသည် ။ Darwin သည် အဆိုပါ တိရစ္ဆာန်များနှင့် အပင်များသည် ၎င်းတို့၏ ပတ်ဝန်းကျင်နှင့် အသင့်တော်ဆုံး ရှင်သန်မှုဖြစ်စဉ်ကို မည်သို့ပြသခဲ့သည်၊ နေထိုင်ခဲ့သည်။ သို့ ဖြတ်သန်းပါ။ on သူတို့ရဲ့ လက္ခဏာများ သို့ သူတို့ရဲ့ အမျိုးအနွယ်။ နောက်ပိုင်းတွင် သိပ္ပံပညာရှင်များသည် မျိုးရိုးဗီဇဆိုင်ရာ ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ်၏ ယန္တရားကို မှတ်တမ်းတင်နိုင်ခဲ့ကြသည်။ ဤလုပ်ငန်းစဉ်သည် တိရိစ္ဆာန်များနှင့် အပင်နိုင်ငံများတွင် တွေ့ရှိရသည့် အံ့ဖွယ်ကောင်းသော ပတ်ဝန်းကျင်နှင့် လိုက်လျောညီထွေဖြစ်အောင် ဘုရားသခင်၏အယူအဆကို မိတ်ဆက်ရန်မလိုအပ်ဘဲ မည်သို့ဖြစ်ပေါ်လာနိုင်ကြောင်း ရှင်းပြသည်။

ဟိ သင်တန်း ဒါ ဝင်​ သီအိုရီ ၏ ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ် ၌ မဟုတ်ဘူး နည်းလမ်း *ငြင်းဆိုသည်။* ဘုရားသခင် တည်ရှိခြင်း ။ – တကယ်ပါပဲ, အများကြီး ခရစ်ယာန်များ လက်ခံ အဲဒါ အဖြစ် အဆိုပါ အကောင်းဆုံး အပင်များ၊ တိရိစ္ဆာန်များနှင့် လူသားများ မည်ကဲ့သို့ဖြစ်လာကြောင်းကို ရှင်းလင်းချက် - ဘုရားသခင်သည် ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ်၏ယန္တရားကို ကိုယ်တိုင်ဖန်တီးခဲ့သည်ဟု ယုံကြည်ကြသည်။ သို့သော်လည်း Darwin ၏ သီအိုရီသည် Design Argument ၏စွမ်းအားကို အားနည်းစေသည်။ ကတည်းက အဲဒါ ရှင်းပြသည်။ အဆိုပါ အတူတူပါပဲ။ ဆိုးကျိုးများ မပါဘဲ တစ်ခုခု ဖော်ပြခြင်း။ ဘုရားသခင်သည် သူတို့၏အကြောင်းကြောင့်ဖြစ်သည်။ ယန္တရားနှင့် ပတ်သက်သော သီအိုရီတစ်ခု ရှိကြောင်း၊ ၏ ဇီဝဗေဒ လိုက်လျောညီထွေ တားဆီးသည်။ အဆိုပါ ဒီဇိုင်း ဘုရားသခင် တည်ရှိခြင်း ၏ ခိုင်လုံသောသက်သေဖြစ်ခြင်းမှ အငြင်းအခုံဖြစ်သည် ။

ကန့်သတ်ချက်များ ဖွင့်ထားသည်။ နိဂုံး

အခုထိကန့်ကွက်ထားပေမယ့် ဒီဇိုင်းကို သင်ရှာနေတုန်းပါပဲ။ ဆင်ခြေ ယုံကြည်စရာ၊ သင် လုပ်သင့်တယ်။ သတိပေးချက် အဲဒါ အဲဒါ မဟုတ်ဘူး​​ ထူးခြားသော၊ အစွမ်းထက်သော၊ အကြွင်းမဲ့သိနိုင်သော၊ အလုံးစုံသောကောင်းမြတ်သောဘုရားသခင်၏တည်ရှိမှုကို သက်သေပြပါ ။ ပိတ်လိုက် စာမေးပွဲ ၏ အဆိုပါ ဆင်ခြေ ရှိုး အဲဒါ သို့ ဖြစ် ကန့်သတ် ၌ နည်းလမ်းများစွာ။

ပထမ၊ အဆိုပါ ဆင်ခြေ လုံးဝ ပျက်ကွက် သို့ ထောက်ခံမှု monotheism – ဘုရားတစ်ဆူတည်းရှိတယ်ဆိုတဲ့ အမြင်၊ လောကကြီးက လက်ခံရင်တောင် မှ အရာအားလုံး ၌ အဲဒါ ရှင်းရှင်းလင်းလင်း ရှိုး အထောက်အထား ၏ ရှိခြင်း။ ဖြစ်ခဲ့သည်။ ဒီဇိုင်းဆွဲထားတယ်၊ အဲဒါအားလုံးကို ဘုရားသခင်တစ်ဆူတည်းက ရေးဆွဲထားတယ်လို့ ယုံကြည်စရာအကြောင်းမရှိပါဘူး။ ဘာကြောင့်လဲ။ မနေနိုင်​​ အဲဒါ ရှိသည် ဖြစ်ခဲ့သည်။ ဒီဇိုင်းထုတ်ထားသည်။ အားဖြင့် a အဖွဲ့ ၏ နည်းပါးသည်။ ဘုရားများ အတူ အလုပ်လုပ် ? ပြီးနောက် အားလုံး၊ အများဆုံး အကြီးစား၊ ရှုပ်ထွေးသည်။ လူသား အဲဒီလိုမျိုး ဆောက်တယ်။ အဖြစ် မိုးမျှော်တိုက်များ၊ ပိရမစ်များ၊ အာကာသ ဒုံးပျံများ၊ နှင့် ဒါကြောင့် on၊ ခဲ့ကြသည် ပြုလုပ်သည် ။ အသင်းများ ၏ လူပုဂ္ဂိုလ်၊ ဒါကြောင့် သေချာတယ်။ အကယ်၍ ငါတို့ သယ် အဆိုပါ ဥဒါဟရုဏ် သို့ ၎င်း၏ ယုတ္တိ ကောက်ချက် အဲဒါ ပါလိမ့်မယ်။ ခဲ ငါတို့ သို့ ယုံကြည် အဲဒါ အဆိုပါ ကမ္ဘာ ဖြစ်ခဲ့သည်။ ဒီဇိုင်းထုတ်ထားသည်။ ဘုရားတစ်ယောက်​ ပူး​ပေါင်း​ဆောင်​ရွက်နေ​သော​ကြောင့်​။

ဒုတိယအချက်၊ အငြင်းအခုံသည် အဆိုပါအမြင်ကို လုံးဝထောက်ခံမည်မဟုတ်ပါ ။ ဒီဇိုင်နာ (သို့မဟုတ်) ဒီဇိုင်နာများ) ဖြစ်ခဲ့သည်။ အစွမ်းထက်သည်။ မနေနိုင်ဘူး။ စိတ်ချယုံကြည်စွာ ဖြစ်

စောဒကတက်သည်။ အဲဒါ အဆိုပါ စကြဝဠာ ရှိသည်။ a နံပါတ် ၏ ' ဒီဇိုင်း အမှားများ ' : အတွက် ဥပမာအားဖြင့်၊ လူ့မျက်လုံးသည် စိတ်သဘောထားတစ်ခုရှိသည်။ သို့ မျက်စိမှုန်ခြင်း၊ နှင့် သို့ အတွင်းတိမ် အဟောင်း အသက် – ခဲ အဆိုပါ အလုပ် ၏ တစ်ခု အစွမ်းထက်သည်။ ဖန်ဆင်းရှင် အလိုရှိသည်။ သို့ ဖန်တီးပါ ။ အကောင်းဆုံး ကမ္ဘာ ဖြစ်နိုင်သည်။ အဲလို လေ့လာတွေ့ရှိချက် တန်ခိုး ခဲ အချို့ လူတွေ​ တွေးပါ။ အဲဒါ အဆိုပါ ဒီဇိုင်နာ ၏ အဆိုပါ စကြာဝဠာ၊ အဝေး ထံမှ ဖြစ်ခြင်း။ တန်ခိုးကြီးသော၊ နှိုင်းယှဥ်အားနည်းသောနတ်ဘုရား သို့မဟုတ် နတ်ဘုရားများ သို့မဟုတ် ငယ်ရွယ်သောဘုရားကို စမ်းသပ်ခြင်း ဖြစ်နိုင်သည်။ အတူ သူ့ သို့မဟုတ် သူမ၏ အာဏာများ ဖြစ်နိုင်စရာ အဆိုပါ ဒီဇိုင်နာ ကွယ်လွန် မကြာမီ ဖန်တီးခြင်း။ အဆိုပါ စကြာဝဠာ၊ ခွင့်ပြုခြင်း။ အဲဒါ သို့ ပြေး ဆင်း ၏ ၎င်း၏ ကိုယ်ပိုင်သဘောတူညီချက်။ ဟိ ဒီဇိုင်း ဆင်ခြေ ထောက်ပံ့ပေးသည်။ မှာ အနည်းဆုံး အဖြစ် အများကြီး အထောက်အထား အတွက် ဤကောက်ချက်သည် ဖော်ပြထားသော ဘုရားသခင်တည်ရှိခြင်းအတွက် လုပ်ဆောင်သကဲ့သို့ဖြစ်သည်။ Theists များ။ ထို့ကြောင့် Design Argument တစ်ခုတည်းက အခြားသော ဘုရားအမျိုးအစား သို့မဟုတ် ဘုရားရှိခြင်းထက် Theists ' God ရှိကြောင်း သက်သေမပြနိုင်ပါ။

နောက်ဆုံးတွင်၊ ဒီဇိုင်နာသည် အလုံးစုံသိပြီး အလုံးစုံကောင်းခြင်း ရှိ၊ မရှိဟူသော မေးခွန်းတွင် လူများစွာသည် ကမ္ဘာပေါ်ရှိ မကောင်းမှု ပမာဏကို ရေတွက် ကြသည်ကို တွေ့ရှိကြသည်။ ဆန့်ကျင်ဘက် ဒီ နိဂုံးချုပ်။ ဒီ မကောင်းမှု အပိုင်းအခြားများ ထံမှ လူသား ရက်စက်ခြင်း၊ သတ်ဖြတ်ခြင်း၊ ညှဉ်းပန်းနှိပ်စက်ခြင်း စသည့် သဘာဝဘေးအန္တရာယ်များနှင့် ရောဂါဆိုးများကြောင့် ဖြစ်ပေါ်လာသော ဆင်းရဲဒုက္ခများဆီသို့။ ဒီဇိုင်းအငြင်းပွားမှု အကြံပြုထားသည့်အတိုင်း၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် ဘုရားအမှုတော်၏ သက်သေအထောက်အထားများကို ကြည့်ရှုရန် ကျွန်ုပ်တို့ပတ်ဝန်းကျင်ကို ကြည့်ရှုရမည်ဆိုလျှင် ၊ လူများစွာကို တွေ့နိုင်မည်ဖြစ်သည်။ အဲဒါ ခက်တယ်။ သို့ လက်ခံ အဲဒါ ဘာလဲ သူတို့ ကြည့်ပါ။ သည် အဆိုပါ ရလဒ် ၏ a ကြင်နာတတ်သော ဖန်ဆင်းရှင်။ တစ်ခု အကုန်သိ ဘုရား ပါ့ သိသည်။ အဲဒါ မကောင်းမှု ရှိတယ်၊ အစွမ်းထက်သော ဘုရား ပါ့ ဖြစ် နိုင် သို့ တားဆီး အဲဒါ ဖြစ်ပျက်; နှင့် တစ်ခု ကောင်းမြတ်သောဘုရားသခင်သည် ၎င်းကိုတည်ရှိစေလိုမည်မဟုတ်ပေ။ ဒါပေမယ့် မကောင်းမှုကတော့ ဆက်ဖြစ်နေပါတယ်။ Theists များ၏ ယုံကြည်ချက်အတွက် ဤလေးနက်သောစိန်ခေါ်မှု ၊ ဘုရားသခင်က အများကြီး ဆွေးနွေးထားပါတယ်။ အားဖြင့် ဒဿနပညာရှင်များ။ အဲဒါ သည် လူသိများသည်။ အဖြစ် အဆိုပါ ပြဿနာ ၏ မကောင်းမှု။ ၌ နောက်တစ်ခု အပိုင်း ငါတို့ ပါလိမ့်မယ်။ ဆန်းစစ်ပါ။ အဲဒါ ၌ အချို့ အသေးစိတ်၊ အတူ အတူ အကြိမ်ကြိမ်ကြိုးစားခဲ့သည်။ ဖြေရှင်းချက်များ သို့ အဲဒါ။ ဒီမှာ အဲဒါ လုပ်သင့်တယ်။ မှာ အနည်းဆုံး လုပ်ပါ။ ငါတို့ သတိထား တောင်းဆိုချက်များအကြောင်း အဲဒါ အဆိုပါ ဒီဇိုင်း ဆင်ခြေ ထောက်ပံ့ပေးသည်။ ခိုင်လုံသော အထောက်အထား အလွန်ကောင်းမွန်သော ဘုရားသခင်တည်ရှိခြင်းအတွက်၊

ဤဆွေးနွေးမှုမှတွေ့နိုင်သည်အတိုင်း၊ Design Argument သည်သာလုပ်နိုင်သည်။ ပေးပါ။ ငါတို့၊ မှာ အကောင်းဆုံး၊ အဆိုပါ အရမ်း ကန့်သတ် နိဂုံးချုပ် အဲဒါ အဆိုပါ ကမ္ဘာ ပြီးတော့ အဲဒီမှာရှိတဲ့ အရာအားလုံးကို တစ်စုံတစ်ယောက် ဒါမှမဟုတ် တစ်စုံတစ်ယောက်က ဒီဇိုင်းထုတ်ထားတယ်။ ယင်းကိုကျော်လွန်ရန်မှာ ငြင်းခုံမှုမှ ယုတ္တိတန်စွာ ကောက်ချက်ချနိုင်သည့်အရာကို ကျော်လွန်သွားခြင်းဖြစ်သည်။

### [THE အဆင်ပြေ ချိုးကွေ့ခြင်း ဆင်ခြေ](#_bookmark0)

ရှိသော်ငြား အဆိုပါ အစွမ်းထက် ဆင်ခြေများ ဆန့်ကျင်ဘက် အဆိုပါ ဒီဇိုင်း ဆင်ခြေ၊ မကြာသေးမီက အချို့သော တွေးခေါ်ပညာရှင်များသည် Anthropic ဟုခေါ်သော အမျိုးကွဲတစ်မျိုးကို ခုခံကာကွယ်ရန် ကြိုးစားခဲ့ကြသည်။ စာမူ။ ဒီ သည် အဆိုပါ အမြင် အဲဒါ အဆိုပါ အခွင့်အလမ်း ၏ အဆိုပါ ကမ္ဘာ

အလှည့် ထွက် သို့ ဖြစ် အထောက်အကူဖြစ်စေသည်။ သို့ လူသား ရှင်သန်မှု နှင့် ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှု ကမ္ဘာသည် မြင့်မြတ်သော ဗိသုကာပညာရှင်၏ လက်ရာဖြစ်ကြောင်း ကျွန်ုပ်တို့ ကောက်ချက်ချနိုင်လောက်အောင် သေးငယ်ပါသည် ။ ဂရန် ဒီ အမြင်၊ အဆိုပါ အဟီး အဲဒါ လူသား သတ္တဝါများ ရှိသည် တိုးတက်လာခဲ့သည်။ လွတ်မြောက်ခဲ့သည် ။ ထောက်ပံ့ပေးသည်။ ငါတို့ အတူ a သက်သေ ၏ ဘုရား​​ ဖြစ်တည်မှု။ ဘုရား ရမယ်။ ထိန်းချုပ်ထား ပါတယ် ။ အဆိုပါ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အခြေအနေများ ၌ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ စကြာဝဠာ၊ နှင့် ချိန်ညှိထားသည်။ သူတို့ကို​ ခွင့်ပြုပါ။ ရုံ ဒီ ကြင်နာပါ။ ၏ ဘဝ ပုံစံ သို့ တိုးတက် ဒီ အမြင် သည် တွန်းအားပေး သည်။ သိပ္ပံပညာ သုတေသန ညွှန်ပြသည်။ အဆိုပါ ကန့်သတ် အပိုင်းအခြား ၏ သင့်လျော်သည်။ သက်ရှိများ လုံးဝဖွံ့ဖြိုးလာနိုင်သည့် စကြဝဠာအတွက် အခြေအနေများ စတင်သည် ။

### [ဝေဖန်မှု ၏ THE အဆင်ပြေ ချိုးကွေ့ခြင်း ဆင်ခြေ](#_bookmark0)

THE ထီပေါက်သည်။ ကန့်ကွက်သည်။

Fine Tuning မှ ငြင်းခုံခြင်းအား အဓိကကန့်ကွက်သည်။ အမျိုးသားထီလက်မှတ်ကို သင်ဝယ်ပြီးပြီဟု မြင်ယောင်ကြည့်ပါ။ သန်းပေါင်းများစွာသော လက်မှတ်များ ရှိကောင်းရှိနိုင်သော်လည်း တစ်ဦးတည်းသာ အနိုင်ရမည်ဖြစ်သည်။ ဒါဟာ စာရင်းအင်းအရပါ။ အလွန် မဖြစ်နိုင်ပါ။ အဲဒါ သင် ပါလိမ့်မယ်။ အနိုင်ရ ဒါပေမယ့် သင် တန်ခိုး ရှိရင် သင် ... လုပ်သည်, သို့သော်၊ ဒီ မဟုတ်ဘူး​​ သရုပ်ပြ နောက်ထပ် ထက် သင်၏ ကောင်းတယ် ကံတရား- မဟုတ်ဘူး​​ လိုက်နာပါ။ ထံမှ အဆိုပါ အဟီး အဲဒါ၊ ထံမှ အချင်းချင်း အားလုံး အဲဒါတွေ သန်းပေါင်းများစွာ လက်မှတ်ဆုံးရှုံးခြင်းအတွက်၊ သင့်အနိုင်ရသောလက်မှတ်သည် ကျပန်းရွေးချယ်မှုထက် ပိုသောအရာတစ်ခု၏ရလဒ်ဖြစ်ရမည်ဟူသော ရွေးချယ်ခံခဲ့ရသည်။ သင်အံ့၊ အကယ်၍ သင် ဖြစ်ကြပါသည်။ အယူသည်းမှု၊ ဖတ်ပါ။ အားလုံး အမျိုးအစားများ ၏ အဓိပ္ပါယ် ထဲသို့ သင်ထီပေါက်သောအချက်။ ဒါပေမယ့် ကိန်းဂဏန်းအရ မဖြစ်နိုင်တဲ့ အရာမှန်သမျှ ဖြစ်ပေါ်လာနိုင်ပါသေးတယ်။ Fine Tuning ငြင်းခုံမှုမှ ကာကွယ်သူများသည် အမှားလုပ်မိခြင်းပင်ဖြစ်သည်။ မဖြစ်နိုင်တဲ့ တစ်ခုခု ဖြစ်ပျက်လာတဲ့အခါ အဲဒါထက် ပိုပြီး ခိုင်လုံတဲ့ ရှင်းပြချက် ရှိရမယ်၊ အဲဒါ အဲဒါ ထ သဘာဝကျကျ။ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ရှိနေခြင်း။ ၌ ဒီ အပိုင်း ၏ အဆိုပါ စကြာဝဠာ နိုင်သည် ဖြစ် လုံလောက်စွာ ရှင်းပြသည်။ မပါဘဲ သက်သာခွင့် သို့ သဘာဝလွန် အကြောင်းတရားများ။ ကျွန်ုပ်တို့သည် ကျွန်ုပ်တို့၏ ကြင်နာသော သတ္တဝါများ ပေါ်ပေါက်လာစေရန် အခြေအနေများ မှန်ကန်မျှတသော စကြာဝဠာတစ်ခုတွင် ရှိနေသည်မှာ အံ့သြစရာမဟုတ်ပေ။ မဟုတ်ဘူး အခွင့်အလမ်း ဘာပဲဖြစ်ဖြစ် ၏ ငါတို့ ထွန်းသစ်စ တခြားနေရာမှာ ဒါကြောင့် အဆိုပါ အဟီး အဲဒါ ငါတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ ဒီမှာ မရနိုင်ပါ။ ဖြစ် ယူထားသည်။ အဖြစ် သက်သေ ၏ ဘုရား​​ ဒီဇိုင်း။ ထိုမျှသာမက ၊ ဒဏ်ငွေ ချိုးကွေ့ခြင်း။ ဆင်ခြေ သည် ကိုလည်း ထိခိုက်လွယ်သည်။ သို့ အဆိုပါ အပိုင်းအခြား ၏ အထက်တွင်ဖော်ပြထားသော Design Argument ၏ သမားရိုးကျဗားရှင်းများ၏ ဝေဖန်ချက် ။

### [THE ပထမ အကြောင်းရင်း ဆင်ခြေ](#_bookmark0)

Design Argument နှင့် ၎င်း၏ မူကွဲတို့သည် Fine Tuning Argument များဖြစ်သည်။ အခြေခံ on တိုက်ရိုက် လေ့လာရေး ၏ အဆိုပါ ကမ္ဘာ။ အမျှ အဲဒီလို သူတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ ဘာလဲ

ဒဿနပညာရှင်များက empirical arguments ဟုခေါ်သည်။ ဆန့်ကျင်ဘက်အားဖြင့် First Cause Argument၊ တစ်ခါတစ်ရံ လူသိများသည်။ အဖြစ် အဆိုပါ စကြာဝဠာဗေဒ ဆင်ခြေ၊ စကြာဝဠာကြီး တည်ရှိနေတယ်ဆိုတဲ့ ပင်ကိုယ်အမှန်တရားအပေါ်မှာသာ မှီခိုနေရပြီး အဲဒါနဲ့ ပတ်သက်တဲ့ ထူးခြားတဲ့ အချက်အလက်တွေအပေါ် မှီခိုနေရပါတယ်။

ပထမအကြောင်းရင်း အငြင်းအခုံက အရာအားလုံးဟာ အရင်က တခြားအရာတစ်ခုခုကြောင့် ဖြစ်ပေါ်လာတာပါ- ဘာတစ်ခုမှ အကြောင်းမရှိဘဲ အခုမှ ပေါက်ဖွားလာတာ။ စကြာဝဠာ တည်ရှိကြောင်း ကျွန်ုပ်တို့သိသောကြောင့်၊ ငါတို့ နိုင်သည် ဘေးကင်းစွာ ယူဆ အဲဒါ a တကိုယ်လုံး စီးရီး ၏ အကြောင်းတရားများ နှင့် သက်ရောက်မှုများကို ဦးဆောင်ခဲ့သည်။ သို့ ၎င်း၏ ဖြစ်ခြင်း။ အဖြစ် အဲဒါ သည် ရှိရင် ငါတို့ လိုက်နာပါ။ ဒီ စီးရီး ကျော ငါတို့ ပါလိမ့်မယ်။ ရှာပါ။ မူလအကြောင်းတရား၊ ပထမအကြောင်းရင်း။ ဤပထမအကြောင်းရင်း၊ ထို့ကြောင့် ပထမအကြောင်းရင်း ငြင်းခုံမှုသည် ဘုရားသခင်ဖြစ်သည်။

သို့သော်၊ ဒီဇိုင်းအငြင်းပွားမှုကဲ့သို့ပင်၊ ဤအငြင်းအခုံအပေါ် ဝေဖန်ချက်များစွာရှိသည်။
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မိမိကိုယ်ကို ဆန့်ကျင်မှု

ပထမအကြောင်းရင်း ငြင်းခုံချက်သည် အရာတိုင်းသည် အခြားအရာတစ်ခုခုကြောင့် ဖြစ်ပေါ်လာသည်ဟု ယူဆချက်မှ အစပြုသော်လည်း ၎င်းသည် ဆန့်ကျင်ဘက်သို့ ဆက်လက်ဖြစ်ပေါ်နေသည်။ ဒီ အားဖြင့် ပြောနေသည်။ အဲဒါ ဘုရား ဖြစ်ခဲ့သည်။ အဆိုပါ အရမ်း ပထမ အကြောင်းရင်း။ အဲဒါ အကြောင်းတရားမရှိသော အကြောင်းမရှိ၊ အကြောင်း မရှိသော အကြောင်းမရှိ ဟု နှစ်မျိုးလုံး ငြင်းခုံကြသည်။ အကြောင်းရင်း- ဘုရား။ အဲဒါ ဖိတ်ခေါ်ပါတယ်။ အဆိုပါ မေးခွန်း ' ပြီးတော့ ဘာလဲ ဖြစ်ပေါ်လာသော ဘုရားလား? ' တစ်စုံတစ်ယောက် စိတ်ချ အားဖြင့် အဆိုပါ ပထမ အကြောင်းရင်း ဆင်ခြေ တန်ခိုး အရာဝတ္ထု သူတို့ လုပ်ခဲ့တယ်။ မဟုတ်ဘူး ဆိုလိုတာ အဲဒါ *အရာအားလုံး* ရှိခဲ့ပါတယ်။ a အကြောင်းတရား၊ သာ အဲဒါ ကလွဲရင် အရာအားလုံး ဘုရား ရှိခဲ့ပါတယ်။ a အကြောင်းရင်း။ ဒါပေမယ့် ဒီ သည် မဟုတ်ဘူး ပိုကောင်းပါတယ်။ ရှိရင် အဆိုပါ စီးရီး ၏ အကျိုးသက်ရောက်မှုများနှင့် အကြောင်းတရားများသည် တစ်နေရာရာတွင် ရပ်တန့်သွားလိမ့်မည်၊ ၎င်းသည် ဘုရားသခင်ထံ အဘယ်ကြောင့် ရပ်တန့်ရမည်နည်း။ စကြဝဠာကိုယ်တိုင် အသွင်အပြင်ဖြင့် ဆုတ်ယုတ်မှုတွင် အဘယ်ကြောင့် မရပ်တန့်နိုင်သနည်း ။

မဟုတ်ဘူးလား။ တစ် သက်သေ

ဟိ ပထမ အကြောင်းရင်း ဆင်ခြေ ယူဆသည်။ အဲဒါ ဆိုးကျိုးများ နှင့် အကြောင်းတရားများ နိုင် မဖြစ်နိုင်ဘူး ။ သွား ကျော အတွက် အမြဲတမ်း ၌ ဘာလဲ သည် ဟုခေါ်သည်။ တစ်ခု အဆုံးမရှိ နောက်ပြန်ဆုတ်: a အဆုံး မရှိသော စီးရီးသည် အချိန်ကို ပြန်သွားခဲ့သည်။ ရှိတယ်လို့ ယူဆတယ်။ အဲဒါကို အရင်ဆုံးလုပ်ပါ။ ပေးတယ်။ မြင့်တက် သို့ အားလုံး အခြား အရာများ။ ဒါပေမယ့် ရမယ်။ ဒီ တကယ် ရှိသည် ဖြစ်ခဲ့သည်။ ဒါဆို? အနာဂတ်နှင့်ပတ်သက်သော အလားတူအငြင်းပွားမှုကို ကျွန်ုပ်တို့အသုံးပြုပါက၊ ကျွန်ုပ်တို့ ယူဆနိုင်သည်။ အဲဒါ ဟိုမှာ ပါ့ ဖြစ် အချို့ နောက်ဆုံး အကျိုးသက်ရောက်မှု၊ တစ်ခု ဘယ်ဟာ ပါ့ မဖြစ်ပါ။ အဆိုပါ အကြောင်းရင်း ၏ ဘာမဆို ပြီးနောက် အဲဒါ။ ဒါပေမယ့်၊ သို့ပေမယ့် အဲဒါ သည် တကယ်ပါပဲ ခက်ခဲပါတယ်။

သို့ အဲဒါကို စိတ်ကူးကြည့်ပါ။ ဘုန်းဘုန်း ဖြစ်နိုင်သည်။ အကြောင်းတရားနဲ့ သက်ရောက်မှုကို တွေးပါ။ အမြင့်ဆုံး နံပါတ်မရှိသောကြောင့် အနာဂတ်တွင် အဆုံးမရှိဟု ယူဆရသည့် မည်သည့်နံပါတ်ကိုမဆို အမြဲထည့်နိုင်သောကြောင့်၊ ဖြစ် အဆိုပါ အမြင့်ဆုံး တစ်ခု။ ရှိရင် အဲဒါ သည် ဖြစ်နိုင်သည်။ သို့ ရှိသည် တစ်ခု အဆုံးမရှိ စီးရီး မှာ သို့ဖြစ်လျှင် အကျိုးဆက်များနှင့် အကြောင်းတရားများသည် အတိတ်သို့ နောက်ပြန်ဆုတ်သွားခြင်း အဘယ်ကြောင့် မ ဖြစ်သင့်သနည်း။

ကန့်သတ်ချက်များ ဖွင့်ထားသည်။ နိဂုံး

ပင် အကယ်၍ ဒါတွေ နှစ်ခု ဝေဖန်ချက် ၏ အဆိုပါ ဆင်ခြေ နိုင်သည် ဖြစ် တွေ့ဆုံ၊ အဲဒါ လုပ်တာ ပထမအကြောင်းရင်းမှာ သီအိုရီများဖော်ပြသော ဘုရားသခင်ဖြစ်ကြောင်း သက်သေမပြပါ။ Design Argument ကဲ့သို့ပင် First Cause Argument မှ နိဂုံးချုပ်နိုင်သည့်အရာအပေါ် ကြီးလေးသောကန့်သတ်ချက်များရှိသည်။

ပထမ၊ အဲဒါ သည် အမှန် အဲဒါ အဆိုပါ ပထမ အကြောင်းရင်း ဖြစ်ခဲ့သည်။ ဖြစ်နိုင်ပါတယ်။ အလွန်အမင်း စကြာဝဠာကြီးတစ်ခုလုံးကို ဖြစ်ပေါ်စေသည့် အကြောင်းတရားများနှင့် သက်ရောက်မှုများကို ဖန်တီးပြီး လှုပ်ရှားနိုင်ရန် အစွမ်းထက်သည် ။ ထို့ကြောင့်၊ အလုံးစုံသောတန်ခိုးရှိသော ဘုရားသခင်မဟုတ်ပါက အလွန်တန်ခိုးကြီးသောဘုရားရှိကြောင်း ငြင်းခုံချက်က ဖော်ပြသည်ဟုဆိုခြင်းအတွက် တရားမျှတမှုအချို့ ရှိကောင်းရှိနိုင်သည်။

ဒါပေမယ့် အဆိုပါ ဆင်ခြေ လက်ဆောင်များ မဟုတ်ဘူး အထောက်အထား ဘာပဲဖြစ်ဖြစ် အတွက် a ဘုရား အကြင်သူသည် အကြွင်းမဲ့ သိသူဖြစ်စေ၊ ဤဂုဏ်ရည်တော်နှစ်ခုလုံးကို ပထမအကြောင်းရင်းတစ်ခုက မလိုအပ်ပါ။ ဒီဇိုင်းအငြင်းပွားမှုကဲ့သို့ပင်၊ ပထမအကြောင်းတရားအငြင်းပွားမှုကို ခုခံကာကွယ်သူတစ်ဦးသည် လောက၌ရှိနေသည့် မကောင်းမှုပမာဏကို တန်ခိုးကြီးသော၊ အကြွင်းမဲ့သိတော်မူသော ဘုရားသခင်သည် မည်ကဲ့သို့သည်းခံနိုင်သည်ဟူသော ပြဿနာနှင့် ကျန်ရှိနေမည်ဖြစ်သည်။
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Ontological Argument ၊ ဘုရားသခင်တည်ရှိခြင်းအတွက် ယခင်ငြင်းခုံချက်နှစ်ခုနှင့် အလွန်ကွာခြားသည်မှာ သက်သေအထောက်အထားကို လုံးဝအားမကိုးပါ။ ဒီဇိုင်းအငြင်းအခုံသည် ကျွန်ုပ်တို့မြင်ခဲ့ရသည့်အတိုင်း၊ အထောက်အထား ပေါ်တွင်မူတည်သည်။ အကြောင်း အဆိုပါ သဘာဝ ၏ အဆိုပါ ကမ္ဘာ နှင့် အဆိုပါ အရာဝတ္ထုများ နှင့် ၎င်းတွင် သက်ရှိများ ၊ ပထမအကြောင်းရင်း ငြင်းခုံမှုတွင် သက်သေအထောက်အထားနည်းပါးရန် လိုအပ်သည် - တစ်စုံတစ်ရာ တည်ရှိနေခြင်းထက် တစ်စုံတစ်ရာ တည်ရှိနေခြင်းကို ရှုမြင်ခြင်းအပေါ်သာ အခြေခံသည်။ The Ontological Argument သည် ယင်းကိုပြသရန် ကြိုးပမ်းမှုတစ်ခုဖြစ်သည်။ ဖြစ်တည်မှု ၏ ဘုရား သေချာပေါက် အောက်ပါအတိုင်း ထံမှ အဆိုပါ အဓိပ္ပါယ် ၏ ဘုရား အဖြစ် အဆိုပါ အဓိပတိ ဖြစ်ခြင်း။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် ဒီ နိဂုံးချုပ် နိုင်သည် ဖြစ် ဆွဲသည်။ *ကြိုတင်* အတွေ့အကြုံအရ ၊ ၎င်းကို *ဦးစားပေး* အငြင်းအခုံ တစ်ခုအဖြစ် လူသိများသည် ။

Ontological Argument အရ ဘုရားသခင်ကို ပြီးပြည့်စုံဆုံးသူအဖြစ် သတ်မှတ်သည်။ ဖြစ်ခြင်း။ စိတ်ကူးယဉ်နိုင်သော၊ သို့မဟုတ်၊ ၌ အများဆုံး နာမည်ကြီး ဖော်မြူလာ

– 1109) မှ ပေးသော အငြင်းအခုံမှ ' ထိုအရာထက် သာ၍ကြီးမြတ်သော မည်သည့်အရာမျှ ပဋိသန္ဓေမတည်နိုင်ခြင်း ' ဟူ၍ ဖြစ်သည် ။ ၏သွင်ပြင်လက္ခဏာများထဲမှတစ်ခု ဒီ ပြီးပြည့်စုံမှု သို့မဟုတ် ကြီးမြတ်ခြင်း သည် ယူဆသည်။ သို့ ဖြစ် ဖြစ်တည်မှု။ တစ် ပြီးပြည့်စုံသော သတ္တဝါသည် မရှိလျှင် ပြီးပြည့်စုံလိမ့်မည် မဟုတ်ပေ။ ထို့ကြောင့်၊ ဘုရားသခင် ၏ အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုချက် အရ သူ သို့မဟုတ် သူမသည် မဖြစ်မနေ လိုက်နာရမည်၊ ရှိနေတယ်။ ရုံ အဖြစ် အဲဒါ အောက်ပါအတိုင်း ထံမှ အဆိုပါ အဓိပ္ပါယ် ၏ a ၎င်း၏အတွင်းပိုင်းထောင့်ပေါင်း 180 ဒီဂရီဖြစ်မည့် တြိဂံ။

အပါအဝင် ဒဿနပညာရှင်အများအပြားက အသုံးပြုခဲ့ကြသည်။ ရီနေး မာဒေးကား (၁၅၉၆ – ၁၆၅၀)၊ ၌ အဆိုပါ ပဉ္စမ ၏ တရားထိုင်ခြင်း ၊*​*​ စိတ်ချ အရမ်း အနည်းငယ် လူတွေ ၏ ဘုရား​​ ဖြစ်တည်မှု၊ ဒါပေမယ့် အဲဒါ သည် မဟုတ်ဘူး အမှားကို အတိအကျမြင်ရလွယ်သည်။
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ABSURD အကျိုးဆက်များ

Ontological Argument ၏ ယေဘူယျဝေဖန်ချက်တစ်ခုမှာ ထိုသို့ဖြစ်ပေသည်။ ဘုန်းဘုန်း သို့ ငါတို့ကိုခွင့်ပြုပါ။ သို့ သတ်မှတ်သည်။ အားလုံး အမျိုးအစားများ ၏ အရာများ ထဲသို့ ဖြစ်တည်မှု။ ဥပမာအားဖြင့်၊ ပြီးပြည့်စုံသော ကျွန်းတစ်ကျွန်းကို ကျွန်ုပ်တို့ အလွယ်တကူ စိတ်ကူးကြည့်နိုင်ပါသည်။ ကမ်းခြေ၊ ပြီးပြည့်စုံသော တောရိုင်းတိရစ္ဆာန်များ၊ နှင့် ဒါကြောင့် on၊ ဒါပေမယ့် အဲဒါ သိသာသည်။ လုပ်တာ မလိုက်နာပါ။ ထံမှ ဒီ အဲဒါ ဒီ ပြီးပြည့်စုံသော ကျွန်း အမှန်တကယ် ရှိနေတယ်။ တစ်နေရာရာမှာ ထို့ကြောင့်၊ Ontological Argument သည် ထိုကဲ့သို့ ရယ်စရာကောင်းသော ကောက်ချက်ကို အကြောင်းပြဟန်ရှိသောကြောင့်၊ ၎င်းကို ဆိုးရွားသော ငြင်းခုံမှုဟု အလွယ်တကူ မြင်နိုင်သည်။ အငြင်းအခုံ ၏ ဖွဲ့စည်းပုံသည် အသံမကောင်းဖြစ်ရမည် သို့မဟုတ် အနည်းဆုံး ၎င်း၏ ကနဦးယူဆချက်တစ်ခုသည် လွဲမှားနေရပါမည်။ မဟုတ်ပါက ထိုသို့သော အဓိပ္ပါယ်မဲ့သော အကျိုးဆက်များ ဖြစ်ပေါ်လာနိုင်မည် မဟုတ်ပေ။

Ontological Argument ၏နောက်ခံလူတစ်ဦးမှ ကောင်းမွန်စွာ အကြောင်းပြန်နိုင်သည်။ ဒီကန့်ကွက်မှုဟာ ရှင်းရှင်းလင်းလင်း အဓိပ္ပာယ်မရှိဘူးလို့ ကျွန်တော်ထင်ပေမယ့်၊ ပြီးပြည့်စုံသော ကျွန်းဖြစ်တည်လာမှုကို အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုနိုင်သည်မှာ အဓိပ္ပါယ်မရှိပေ။ ဘုရားသခင်ရဲ့ အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်ကနေ ဘုရားသခင် လိုအပ်တယ်လို့ ယူဆတယ်။ ရှိနေတယ်။ ဒီ သည် ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ ပြီးပြည့်စုံသော ကျွန်းများ၊ သို့မဟုတ် အတွက် အဲဒါ ကိစ္စ ပြီးပြည့်စုံသော ကားများ၊ ပြီးပြည့်စုံသော ရက်တွေ၊ သို့မဟုတ် ဘာဖြစ်ဖြစ်, ဖြစ်ကြပါသည်။ သာ ပြီးပြည့်စုံသော ဥပမာများ အထူးသဖြင့် အမျိုးအစားများ ၏ အရာများ။ ဒါပေမယ့် ဘုရား သည် a အထူး ကိစ္စ- ဘုရား အမျိုးအစားတစ်ခု၏ ပြီးပြည့်စုံသော ဥပမာတစ်ခုမျှသာမဟုတ်၊ အရာအားလုံးတွင် အပြည့်စုံဆုံးဖြစ်သည် ။

သို့သော်၊ ပင် အကယ်၍ ဒီ မယုံနိုင်စရာ ဆင်ခြေ သည် လက်ခံတယ်၊ ဟိုမှာ သည် မည်သည့်နောက်ခံလူနှင့်တွေ့ဆုံရမည်ဟူသော Ontological Argument ၏နောက်ထပ်ဝေဖန်ချက်။ ဤနောက်ထပ်ဝေဖန်ချက်ကို မူလက ဧမာနွေလ ကန်တင် (၁၇၂၄ – ၁၈၀၄) က ပြုလုပ်ခဲ့သည် ။

အချစ်ရေးမှာ IS မဟုတ်ဘူးလား။ တစ် ပစ္စည်းဥစ္စာ

တစ် လူပျိုကြီး နိုင်သည် ဖြစ် သတ်မှတ်ထားသည်။ အဖြစ် တစ်ခု လက်မထပ်ရသေး လူ။ ဖြစ်ခြင်း။ လက်မထပ်ရသေး သည် *မရှိမဖြစ်လိုအပ်သော* ပိုင်ဆိုင်မှုကိုသတ်မှတ်ခြင်း။ လူပျိုကြီး။ အခု၊ ငါ ' လူပျိုကြီး ရှိတော့တယ် ' လို့ ပြောရမှာပဲ ၊ ငါက လူပျိုကြီးရဲ့ ဥစ္စာကို ပေးမှာ မဟုတ်ဘူး။ ဖြစ်တည်မှုဆိုတာ ပစ္စည်းဥစ္စာနဲ့ အတူတူဘဲ အိမ်ထောင်မပြုရသေးသူ မည်သူ့ကိုမဆို လက်မထပ်ရသေးသော လူပျိုကြီးတစ်ဦး၏ အယူအဆသည် အတူတူပင်ဖြစ်သော်လည်း လူပျိုကြီးဖြစ်သည်ဖြစ်စေ မရှိသည်ဖြစ်စေ အတူတူပင်ဖြစ်ရမည်။

တူညီသောတွေးခေါ်မှုကို Ontological Argument တွင် အသုံးချပါက၊ အဲဒါ အဆိုပါ အမှား အဲဒါ ပြုလုပ်သည်။ သည် သို့ ဆက်ဆံပါ။ အဆိုပါ ဖြစ်တည်မှု ၏ ဘုရား အဖြစ် အကယ်၍ အဲဒါ ရိုးရှင်းစွာ နောက်တစ်ခု ပစ္စည်းဥစ္စာ၊ ကြိုက်တယ်။ သဗ္ဗညုတဉာဏ်၊ သို့မဟုတ် သဗ္ဗညုတ။ သို့သော် ဘုရားသခင်သည် ရှိပြီးသားမရှိဘဲ သဗ္ဗညုတ သို့မဟုတ် အနန္တတန်ခိုးရှင် မဖြစ်နိုင်ပေ ။ အားဖြင့် ပေးကမ်းခြင်း။ a အဓိပ္ပါယ် ၏ ဘုရား မှာ အားလုံး ငါတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ ပြီးပြီ။ ရှိလား အဲဒါ သူ သို့မဟုတ် သူမ ရှိနေတယ်။ အိမ်ခန်း ဖြစ်တည်မှု အဖြစ် a နောက်ထပ် မရှိမဖြစ် ပစ္စည်းဥစ္စာ ၏ ပြီး ပြည့်စုံသော ဖြစ်ခြင်း။ သည် လုပ်နေပါတယ်။ အဆိုပါ အမှား ၏ ကုသခြင်း။ ဖြစ်တည်မှု အဖြစ် a အ်ိမ်ပြေသည်။ ထက် အဖြစ် အဆိုပါ ကြိုတင်အခြေအနေ ၏ ဘာမဆို ရှိခြင်း။ တစ်ခုခု ဂုဏ်သတ္တိများ မှာ အားလုံး ဒါပေမယ့် unicorn လိုမျိုး စိတ်ကူးယဉ်သတ္တဝါတွေကော။ သေချာပေါက် စကားပြောလို့ရတယ်။ အကြောင်း အဆိုပါ ဂုဏ်သတ္တိများ ၏ a ယူနီကွန်၊ အဲဒီလို အဖြစ် ရှိခြင်း။ တစ်ခု ဦးချို ယူနီကွန်မပါဘဲ အမှန်တကယ်တည်ရှိနေသည့် ခြေလေးချောင်း။ အဖြေကတော့ ' Unicorns have one horn ' လို ဝါကျတစ်ခု၊ အမှန်တကယ်ဆိုလိုသည်မှာ ' အကယ်၍' unicorns ခဲ့ကြသည် သို့ ရှိတော့၊ သူတို့ ပါ့ ရှိသည် တစ်ခု ဟွန်း '​ ၌ တစ်နည်း၊ ' Unicorn တွေရှိတယ်။ ချိုတစ်ချောင်း '' တကယ်ပါ။ အယူအဆတစ်ခု ကြေညာချက်

ဒါကြောင့် အဆိုပါ နတ္ထိ ၏ unicorns သည် မဟုတ်ဘူး a ပြဿနာ အတွက် အဆိုပါ အမြင် ထိုတည်ရှိမှုသည် ဥစ္စာပစ္စည်းမဟုတ်ပါ။

မကောင်းမှု

Ontological Argument ကို လက်ခံရင်တောင် မှာ အထောက်အထား အများကြီး ရှိပါ သေးတယ်။ ၎င်း၏နိဂုံးချုပ်ချက်၏ အနည်းဆုံး ရှုထောင့်တစ်ခုဖြစ်သည်။ အတုအယောင်။ လောက၌ ဆိုးယုတ်မှုများ ရှိနေခြင်းသည် ဘုရားသခင်သည် အားလုံးကောင်းမြတ်သည်ဟူသော အယူအဆကို ဆန့်ကျင်ပုံရသည်။ မကောင်းမှုပြဿနာဆိုင်ရာ ကဏ္ဍတွင် ဤအချက်အတွက် ဖြစ်နိုင်ချေရှိသော အဖြေများကို ကျွန်ုပ်ဖြေရှင်းပါသည်။

### [အသိပညာ၊ သက်သေနှင့် ဘုရားသခင် တည်ရှိမှု](#_bookmark0)

ယခုအချိန်အထိ ကျွန်ုပ်တို့စဉ်းစားထားသော ဘုရားသခင်တည်ရှိခြင်း အတွက် ငြင်းခုံမှုများ ရှိသည် အားလုံး မှာ ကြိမ် ဖြစ်ခဲ့သည်။ တင်ပြသည်။ အဖြစ် *သက်သေများ*​ သူတို ဖြစ်ကြပါသည်။ ယူဆသည်။ ဘုရားသခင် တည်ရှိကြောင်း ကို အသိပညာပေးရန် ။

ဗဟုသုတအနေနဲ့ ဒီ စကားစပ် ဖြစ်နိုင်ပါတယ်။ သတ်မှတ်ထားသည်။ အဖြစ် ကဲ့သို့သော မှန်၊ တရားမျှတသော ယုံကြည်ချက်။ ရှိရင် ငါတို့ ခဲ့ကြသည် သို့ ရှိသည် ဗဟုသုတ အဲဒါ ဘုရား ရှိနေတယ်။ အဲဒါ ပါ့ ဘုရားသခင် အမှန်တကယ် တည်ရှိနေတယ်ဆိုတာ မှန်ရမယ်။ သို့သော် ဘုရားသခင်တည်ရှိသည်ဟု ကျွန်ုပ်တို့ယုံကြည်သည်။ ပါ့ ကိုလည်း ရှိသည် သို့ ဖြစ် တရားမျှတသည်- အဲဒါ ပါ့ ရှိသည် သို့ ဖြစ် အခြေခံ ပေါ်မှာ မှန်တယ် အမျိုးအစား ၏ အထောက်အထား။ အဲဒါ သည် ဖြစ်နိုင်သည်။ သို့ ရှိသည် ယုံကြည်ချက် အဲဒါ ဖြစ်ကြပါသည်။ မှန်သော်လည်း တရားမျှတမှုမရှိသည်- ဥပမာ၊ ယနေ့သည် ကျွန်ုပ်ယုံကြည်သောအရာအပေါ် ရေးထားသည်များကို ကြည့်ရှုပြီးဖြစ်သောကြောင့် အင်္ဂါနေ့ဖြစ်ကြောင်း ကျွန်ုပ်ယုံကြည်ပေမည် ။ သတင်းစာ။ ဒါပေမယ့် ၌ အဟီး ငါ ဖြစ်ခဲ့သည်။ ရှာဖွေနေ မှာ တစ်ခု အဟောင်း စာရွက် အင်္ဂါနေ့တုန်းက ထွက်ခဲ့တာ။ အင်္ဂါနေ့ (ထိုနေ့ဖြစ်သည်) ဟု ကျွန်ုပ်ယုံကြည်သော်လည်း သတင်းစာ ဟောင်းတစ်စောင်ကို အလွယ်တကူ ကောက်ယူနိုင်သောကြောင့် ယုံကြည်စိတ်ချရသောနည်းဖြင့် ကျွန်ုပ်၏ယုံကြည်မှုကို မရရှိခဲ့ပါ။ ဘယ်ဟာ ပါ့ ရှိသည် စိတ်ချ ငါ့ကို အဲဒါ ဖြစ်ခဲ့သည်။ ကြာသပတေးနေ့။ ဒါကြောင့် ငါ ငါလုပ်ခဲ့တာလို့ လွဲမှားထင်မြင်မိပေမယ့် အသိပညာတကယ်မရှိခဲ့ဘူး ။

အားလုံး အဆိုပါ ဆင်ခြေများ အတွက် အဆိုပါ ဖြစ်တည်မှု ၏ ဘုရား အဲဒါ ငါတို့ ရှိသည် ယခုအချိန်အထိ စစ်ဆေးဆဲ တွင် ကန့်ကွက်သူအများအပြားရှိနေသည်။ ဤကန့်ကွက်ချက်များသည် အသံထွက်ရှိ၊ မရှိကို ဆုံးဖြတ်ရန်ဖြစ်သည်။ ကန့်ကွက်တာတော့ သေချာတယ်။ လုပ်သင့်တယ်။ မြှင့် သံသယများ အကြောင်း ရှိမရှိ၊ သို့မဟုတ် မဟုတ်ဘူး ဒါတွေ ဆင်ခြေ ပေးနိုင်သည်။ ဖြစ် စဉ်းစား *သက်သေများ* ၏ ဘုရား​​ ဖြစ်တည်မှု။ ဒါပေမယ့် နိုင် ငါတို့ ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်သည်။ ဗဟုသုတ ရှိသည် ။ – ဒီ အမျိုးအစား ၏ မှန်၊ တရားမျှတသော ယုံကြည်ချက် – အဲဒါ ဘုရား လုပ်တာ *မဟုတ်ဘူး* ရှိသလား တစ်နည်းဆိုရသော်၊ Theists မှဖော်ပြသောဘုရားသခင်၏တည်ရှိမှုကိုအကြွင်းမဲ့သက်သေပြနိုင်သည့်ငြင်းခုံမှုများရှိပါသလား။

တည်ရှိမှုကို ဆန့်ကျင်သည့် အလွန်ပြင်းထန်သော ငြင်းခုံမှု အနည်းဆုံးတစ်ခု အမှန်တကယ်ရှိပါသည်။ ၏ a စေတနာ ဘုရား၊ တစ်ခု ဘယ်ဟာ ငါ ရှိသည် ပြီးပြီ။ အဖြစ် ဖော်ပြခဲ့သည် ။ a ဝေဖန်မှု ၏ အဆိုပါ ဒီဇိုင်း၊ ပထမ အကြောင်းမရှိ၊ နှင့် အတ္တဗေဒ ဆင်ခြေများ။ ဤသည်ကို မကောင်းမှုပြဿနာဟုခေါ်သည်။

### [THE ပြဿနာ ၏ မကောင်းမှု](#_bookmark1)

လောက၌ မကောင်းမှုဟူသည် ဤသည်ကို အလေးအနက် ငြင်းဆို၍မရပေ။ ကမ္ဘောဒီးယားမှာ ပေါလ်ပေါ့ အစုလိုက်အပြုံလိုက် အစုလိုက်အပြုံလိုက် အစုလိုက်အပြုံလိုက် အစုလိုက်အပြုံလိုက် အစုလိုက်အပြုံလိုက် သတ်ဖြတ်မှုတွေအကြောင်း ပဲ တွေးကြည့်ပါ။ နေရာအနှံ့ အလေ့အကျင့် ၏ ညှဉ်းပန်းနှိပ်စက်ခြင်း။ ဒါတွေ ဖြစ်ကြပါသည်။ အားလုံး ဥပမာများ ၏ ကိုယ်ကျင့်တရားမကောင်းမှု သို့မဟုတ် ရက်စက်ကြမ်းကြုတ်မှု- လူသားများသည် မည်သည့်အကြောင်းကြောင့်ပင်ဖြစ်စေ အခြားလူသားများအပေါ် ဒုက္ခရောက်စေတတ်ပါသည်။ ရက်စက်ကြမ်းကြုတ်မှုတွေက တိရိစ္ဆာန်တွေအပေါ် မကြာခဏ သက်ရောက်တယ်။ ပကတိ သို့မဟုတ် လောကုတ္တရာ ဟု ခေါ်သော မကောင်းမှု အမျိုးမျိုးလည်း ရှိပေသည်။ မကောင်းမှု- ငလျင်လှုပ်၊ ရောဂါ၊ နှင့် အငတ်ဘေး ဖြစ်ကြပါသည်။ ဥပမာများ ဒီလို မကောင်းမှုမျိုး၊

သဘာဝ မကောင်းမှုမှာ သဘာဝ အကြောင်းရင်းတွေ ရှိတယ်၊ အရည်အချင်းမရှိခြင်း။ သို့မဟုတ် မရှိခြင်း။ ၏ ဂရုစိုက်ပါ။ ' မကောင်းမှု ' မေ မဟုတ်ဘူး ဖြစ် အဆိုပါ အများဆုံး

ထိုကဲ့သို့သော သဘာဝဖြစ်စဉ်များကို ဖော်ပြရန် သင့်လျော်သောစကားလုံး၊ သို့ လူသား ဆင်းရဲဒုက္ခ၊ ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ အဆိုပါ စကားလုံး သည် များသောအားဖြင့် သုံးတယ်။ သို့ ကိုးကား ရက်စက်ကြမ်းကြုတ်မှုကို တမင်တကာလုပ်ရန်။ သို့ရာတွင် ကျွန်ုပ်တို့သည် ၎င်းတို့အား ' သဘာဝမကောင်းမှု ' ဟု တံဆိပ်တပ်သည်ဖြစ်စေ သို့မဟုတ် ၎င်းတို့အတွက် အခြားအမည်ကို ရွေးချယ်သည်ဖြစ်စေ ရောဂါနှင့် သဘာဝဘေးကဲ့သို့သော အရာများ တည်ရှိနေခြင်းကို ကျွန်ုပ်တို့ သေချာပေါက် ထည့်တွက်ရမည်ဖြစ်ပါသည်။ သို့ ထိန်းသိမ်းပါ။ a ယုံကြည်ချက် ၌ a စေတနာ ဘုရား။ ဘာကြောင့်လဲ။ ပါ့ a ဘုရား ဂရုမစိုက်ဘူး​ အကြောင်း လူသား သတ္တဝါများ ဖန်တီးပါ။ ကလေးဘဝ သွေးကင်ဆာ သို့မဟုတ် ငှက်ဖျားလား? ထိုသို့သောဘုရားသည် ငလျင်နှင့် ဆူနာမီကို အဘယ်ကြောင့် ခွင့်ပြုရသနည်း။

၌ အမြင် ၏ အဆိုပါ ဖြစ်တည်မှု ၏ ဒါကြောင့် အများကြီး မကောင်းမှု၊ ဘယ်လိုလဲ နိုင်သည် ဘယ်သူမဆို အကြွင်းမဲ့ကောင်းမြတ်သောဘုရားသခင်၏တည်ရှိမှုကို အလေးအနက် ယုံကြည်ပါသလား။ အကြွင်းမဲ့သိသော ဘုရားသခင်သည် မကောင်းမှုရှိကြောင်းကို သိလိမ့်မည်။ တန်ခိုးကြီးသောဘုရားသခင်သည် ထိုသို့မဖြစ်ပွားစေရန် တားဆီးနိုင်ပေလိမ့်မည်။ ကောင်းမြတ်သောဘုရားသခင်သည် ၎င်းကိုတည်ရှိစေလိုမည်မဟုတ်ပေ။ ဒါပေမယ့် မကောင်းမှုကတော့ ဆက်ဖြစ်နေပါတယ်။ ဤသည်မှာ မကောင်းမှု၏ပြဿနာဖြစ်သည်- ဘုရားသခင်၏စွပ်စွဲချက်များသည် မည်သို့သဟဇာတဖြစ်နိုင်ပုံကို ရှင်းပြသည့်ပြဿနာ အတူ ဒီ မငြင်းနိုင်သော အဟီး ၏ မကောင်းမှု။ ဒီ သည် အဆိုပါ အများဆုံး ပြင်းထန်သောစိန်ခေါ်မှု သို့ ယုံကြည်ချက် ၌ အဆိုပါ ဗုဒ္ဓဘာသာ​ ဘုရား။ ဟိ ပြဿနာ ၏ မကောင်းမှု ရှိသည်။ လူများစွာသည် ဘုရားသခင်ကို ယုံကြည်ခြင်းကို လုံးလုံးလျားလျား ငြင်းပယ်ရန် သို့မဟုတ် အနည်းဆုံး ဘုရားသခင်က ယူဆသော ကရုဏာ၊ သဗ္ဗညုတ သို့မဟုတ် သဗ္ဗညုတဉာဏ်နှင့် ပတ်သက်၍ ၎င်းတို့၏ ထင်မြင်ချက်ကို ပြန်လည်သုံးသပ်ရန် ဦး ဆောင်ခဲ့ သည် ။

သိပ္ပံပညာရှင်များသည် မကောင်းမှုပြဿနာအတွက် ဖြေရှင်းနည်းများစွာကို အကြံပြုခဲ့ပြီး ၎င်းတို့ထဲမှ သုံးခုကို ဤနေရာတွင် သုံးသပ်ပါမည်။ ဘုရားသခင်တည်ရှိခြင်းနှင့် သဟဇာတဖြစ်မှု မည်ကဲ့သို့ ဆိုးယုတ်မှု၏ ကြိုးပမ်းအားထုတ်မှုဆိုင်ရာ ရှင်းလင်းချက်ကို အများအားဖြင့် သီအိုဒီများဟု ခေါ်သည်။

### [ကြိုးပမ်းခဲ့သည်။ ဖြေရှင်းချက်များ TO THE ပြဿနာ ၏ မကောင်းမှု](#_bookmark1)

SAINTLINESS

လောက၌ မကောင်းမှုဒုစရိုက်များ ရှိနေခြင်းသည် မိမိကိုယ်တိုင်၌ ကောင်းသောအရာမဟုတ်ဟု ထင်ရှားသော်လည်း သာ၍ကြီးမြတ်သော သီလကောင်းမှုကို ဖြစ်ပေါ်စေနိုင်သောကြောင့် တရားမျှတသည်ဟု အချို့က စောဒကတက်ကြသည်။ ဆင်းရဲမွဲတေမှုနှင့် ရောဂါဘယများမရှိဘဲ၊ ဥပမာအားဖြင့်၊ ဆင်းရဲနွမ်းပါးသူများကို ကူညီရာတွင် မိခင်ထရီဇာ ၏ ကြီးမြတ်သော ကိုယ်ကျင့်တရားကောင်းမွန်မှုသည် မဖြစ်နိုင်ပေ။ စစ်ပွဲ၊ ညှဉ်းပန်းနှိပ်စက်မှု၊ မဟုတ်ဘူး သူတော်စင်များ သို့မဟုတ် သူရဲကောင်းများ ရှိတော့ မကောင်းမှု ခွင့်ပြုသည်။ ပိုကြီးမယ် ထင်တယ် ။ ကောင်းတယ် ၏ ဒီ ကြင်နာပါ။ ၏ အောင်ပွဲ ကျော် လူသား ဆင်းရဲဒုက္ခ။ သို့သော် ယင်းကဲ့သို့ ဖြေရှင်းချက်သည် ကန့်ကွက်သူ နှစ်ဦးထက်မနည်း ရှိနိုင်သည်။ ရှေးဦးစွာ၊ သူတော်စင်များနှင့် သူရဲကောင်းများအား ၎င်းတို့၏ ကြီးမြတ်သော ကိုယ်ကျင့်တရားကောင်းများ ဆောင်ရွက်ရန် ခွင့်ပြုရန် လိုအပ်သော ဆင်းရဲဒုက္ခ၏ အတိုင်းအတာနှင့် အတိုင်းအတာသည် များစွာ ကြီးမားပါသည်။ အဲဒါ သည် အလွန်အမင်း ခက်ခဲပါတယ်။ သို့ တရားမျှတပါ။ အဆိုပါ ကြောက်မက်ဖွယ်ရာ သေဆုံးမှုများ ၏ သန်းပေါင်းများစွာ

နာဇီချွေးတပ်စခန်းရှိ လူများက ဤအငြင်းအခုံကို အသုံးပြုကြသည်။ အစုံ၊ အများကြီး ၏ ဒီ ဆင်းရဲဒုက္ခ သွား သတိမပြုမိ နှင့် မှတ်တမ်းတင်မထား၊ ထို့ကြောင့် ဤနည်းဖြင့် ရှင်းပြ၍မရပါ။ သည် အဆိုပါ သာ လူ စွမ်းရည် ၏ ကိုယ်ကျင့်တရား တိုးတက်မှု ၌ ထိုသို့သောအခြေအနေမျိုးတွင်၊ ဤတိုးတက်မှုသည် အလွန်အမင်းနာကျင်သည့်ကိစ္စများတွင် ဖြစ်နိုင်ချေမရှိပေ။

ဒုတိယ၊ မကောင်းမှု ကြီးကြီးမားမား တည်ရှိနေသော ကမ္ဘာကြီးသည် မကောင်းမှုနည်းသော ရလဒ်အဖြစ် သာ၍ကောင်းနေမည်ကို ထင်ရှားစွာ မသိနိုင်ပါ။ ပိုနည်းတယ်။ သူတော်စင်များ နှင့် သူရဲကောင်းများ။ တကယ်ပါပဲ, ဟိုမှာ သည် တစ်ခုခု ထိုးစစ်၊ ဥပမာ၊ အကြောင်း ကြိုးစားနေပါတယ်။ သို့ တရားမျှတပါ။ အဆိုပါ ဝေဒနာကို ၏ a လူငယ် ကလေး သေဆုံးခြင်း တစ်ခု ကုမရပါ။ ရောဂါ အားဖြင့် ငြင်းခုံခြင်း။ အဲဒါ ဒီ ခွင့်ပြုသည်။ အဲဒါတွေ အကျင့်စာရိတ္တကောင်းမွန်သော လူများဖြစ်လာစေရန် ယင်းကို သက်သေခံသည်။ အလုံးစုံသော ဘုရားသခင်သည် ကျွန်ုပ်တို့၏ ကိုယ်ကျင့်တရားဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုကို အထောက်အကူဖြစ်စေရန် ထိုနည်းလမ်းများကို အမှန်တကယ်အသုံးပြုမည်လော။

အနုပညာ တုံ့ပြန်မှု

တချို့က လူတွေ ရှိသည် တိုင်ကြားထားသည်။ အဲဒါ ဟိုမှာ သည် တစ်ခု ဥဒါဟရုဏ် အကြား ကမ္ဘာ​ နှင့် a အလုပ် ၏ အနုပညာ။ ခြုံ သဟဇာတ ၌ a အပိုင်းအစ ၏ ဂီတ အများအားဖြင့် နောက်ပိုင်းတွင် ဖြေရှင်းရမည့် သဘောထားကွဲလွဲမှုများ ပါဝင်သည်။ ပန်းချီကားတစ်ချပ်တွင် ပုံမှန်အားဖြင့် ပိုနက်သောနေရာများနှင့် ပေါ့ပါးသော ရောင်ခြယ်များရှိသည်။ အလားတူ ၊ ဒါကြောင့် အဆိုပါ ဆင်ခြေ သွားသည်၊ မကောင်းမှု ပံ့ပိုးပေးသည်။ သို့ အဆိုပါ ခြုံငုံ သဟဇာတ သို့မဟုတ် အလှတရား ၏ အဆိုပါ ကမ္ဘာ။ ဒီ အမြင် သည် ကိုလည်း ဖွင့်သည်။ သို့ မှာ အနည်းဆုံး နှစ်ခု ကန့်ကွက်သည်။ ပထမ၊ အဲဒါ သည် ရုံ ခက်ခဲပါတယ်။ သို့ ယုံကြည် အဘို့ ဥပမာ၊ အဲဒါ သည် ခက်တယ်။ Somme တိုက်ပွဲတွင် လူမရှိသောမြေ ရှိ သံဆူးကြိုးခြံစည်းရိုးတွင် တစ်စုံတစ်ယောက်သည် ဝေဒနာဖြင့် သေဆုံးနေသည်ကို နားလည်ရန် ၊ ပါဝင်ကူညီခြင်း။ သို့ အဆိုပါ ခြုံငုံ သဟဇာတ ၏ အဆိုပါ ကမ္ဘာ။ ရှိရင် အဆိုပါ အနုပညာလက်ရာတစ်ခုနှင့် ယှဉ်တွဲခြင်းသည် အမှန်တကယ် ဘုရားသခင် ဘာကြောင့် ဤမျှလောက် ခွင့်ပြုပေးကြောင်း ရှင်းပြချက်ဖြစ်သည်။ မကောင်းမှု၊ ထို့နောက် ဒီ သည် နီးပါး တစ်ခု ဝင်ခွင့် အဲဒါ မကောင်းမှု မရနိုင်ပါ။ စိတ်ကျေနပ်မှု - စက်ရုံအလုပ်ရုံ ဖြစ် ရှင်းပြသည်။ ကတည်းက အဲဒါ ပြောရအောင် အဆိုပါ နားလည်မှု ၏ မကောင်းမှု ကျော်လွန် သက်သက် လူသား နားလည်မှု။ အဲဒါ သည် သာ ထံမှ ဘုရား​​ အဲဒီအမြင် အဆိုပါ သဟဇာတ နိုင် ဖြစ် စောင့်ကြည့်ခဲ့သည်။ နှင့် တန်ဖိုးထား ရှိရင် ဒီ သည် အဲဒါဘာလဲ ဆိုလိုသည်။ ဘယ်တော့လဲ ဗုဒ္ဓဘာသာ ပြော အဲဒါ ဘုရား သည် အားလုံးကောင်းတယ်၊ ထို့နောက် အဲဒါ သည် a အရမ်း

မတူဘူး။ အသုံးပြု ၏ အဆိုပါ စကားလုံး ' ကောင်းပြီ ' ထံမှ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ပုံမှန် တစ်ခု။

ဒုတိယအချက်မှာ၊ ဤကဲ့သို့သော ဆင်းရဲဒုက္ခများကို အနုနည်းသက်သက်အတွက်သာ ခွင့်ပြုပေးသော ဘုရားသခင်သည် - အနုပညာလက်ရာကို တန်ဖိုးထားလေးမြတ်စေရန်အတွက် - ဖော်ပြထားသော အလုံးစုံသော နတ်ဘုရားထက် ပို၍ ဝမ်းနည်းဖွယ်ကောင်းသည့် နတ်တစ်ပါးနှင့် ပို၍တူသည်။ အားဖြင့် ဗုဒ္ဓဘာသာ။ ရှိရင် ဒီ သည် အဆိုပါ အခန်းကဏ္ဍ ဆင်းရဲဒုက္ခ ပြဇာတ်များ၊ ထို့နောက် အဲဒါ ဗုံးပစ်တဲ့ စိတ်ရောဂါရှိသူနဲ့ ဘုရားသခင်ကို စိတ်မသက်မသာဖြစ်စေတယ်။ a လူစုလူဝေး ၌ အမိန့် သို့ လေးစားပါတယ်။ အဆိုပါ လှတယ်။ ပုံစံများ ဖန်တီးခဲ့သည်။ အားဖြင့်

အဆိုပါ ပေါက်ကွဲမှု နှင့် အဆိုပါ သွေး။ အဘို့ အများကြီး လူတွေ ဒီ ဥဒါဟရုဏ် အကြား အလုပ်တစ်ခု​ ၏ အနုပညာ နှင့် အဆိုပါ ကမ္ဘာ ပါ့ ဖြစ် နောက်ထပ် အောင်မြင်သည်။ အဖြစ် တစ်ခု အဲဒါထက် ဘုရားသခင်ရဲ့ ကရုဏာ ကို *ဆန့်ကျင်ပြီး* ငြင်းခုံတယ် ။

### [THE အခမဲ့ WILL ကာကွယ်ရေး](#_bookmark1)

အဆိုးဆုံးပြဿနာကို ဖြေရှင်းဖို့ အရေးကြီးဆုံး ကြိုးစားမှုပါ။ သည် လွတ်လပ်သောဆန္ဒ ကာကွယ်ရေး။ ဒီ သည် အဆိုပါ တောင်းဆိုမှု ဘုရားသခင်ရှိတော်မူ၏။ လူသားကို ပေးသည် ။ သတ္တဝါများ အခမဲ့ will: စွမ်းရည် သို့ ရွေးချယ်ပါ။ ကိုယ့်အတွက် ဘာလဲ သို့ လုပ်ပါ။ အကယ်၍ ကျွန်ုပ်တို့တွင် အလကားမရပါက ကျွန်ုပ်တို့သည် စက်ရုပ်များ၊ သို့မဟုတ် အလိုအလျောက်မာတာကဲ့သို့ ဖြစ်လိမ့်မည် ။ မဟုတ်ဘူး ရွေးချယ်မှုများ ၏ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ကိုယ်ပိုင် အဲဒါတွေ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ လက်ခံ အဆိုပါ အခမဲ့ ပေးမည်။ ကာကွယ်ရေး ငြင်းခုန်သည်။ အဲဒါ အဲဒါ သည် a လိုအပ်သော အကျိုးဆက် ၏ ရှိခြင်း။ အခမဲ့ ပါလိမ့်မယ်။ အဲဒါ မကောင်းမှုပြုရန် အခွင့်ရှိသင့်သည်၊ မဟုတ်ရင် လွတ်လပ်တဲ့ ဆန္ဒအစစ်အမှန် ဖြစ်လာမှာ မဟုတ်ပါဘူး။ လူသားတွေ ရှိတဲ့ ကမ္ဘာကြီးလို့ ပြောကြတယ်။ ရှိသည် အခမဲ့ ပါလိမ့်မယ်။ ဘယ်ဟာ တစ်ခါတစ်ရံ ဦးဆောင်သည်။ သို့ မကောင်းမှု သည် ပိုကောင်းပါတယ်။ လူသားတွေရဲ့ လုပ်ဆောင်ချက်ကို ကြိုတင်သတ်မှတ်ထားတဲ့ အရာတစ်ခု၊ တစ်ခုက ကျွန်ုပ်တို့ဟာ စက်ရုပ်တွေလို ကောင်းမွန်တဲ့ လုပ်ဆောင်ချက်တွေကို လုပ်ဆောင်ဖို့သာ အစီအစဉ်ချထားတဲ့ အရာတစ်ခုပါ။ အမှန်တော့၊ ငါတို့က ဒီနည်းနဲ့ ကြိုတင်စီစဉ်ထားလို့ မရဘူး။ ကိုယ်ကျင့်တရားကောင်းမွန်မှုအပေါ် ကျွန်ုပ်တို့၏ရွေးချယ်မှုအပေါ်တွင်မူတည်သောကြောင့် ကျွန်ုပ်တို့၏လုပ်ရပ်များကို ကောင်းမွန်သည်ဟုပင်ခေါ်ဆိုကြသည်။ နောက်တစ်ခုက နံပါတ်တစ်ခုရှိတယ်။ ဒီအဆိုပြုချက်ကို ကန့်ကွက်တယ်။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ THE အခမဲ့ WILL ကာကွယ်ရေး](#_bookmark1)

အိုင်တီ ပြုလုပ်သည်။ TWO အခြေခံပညာ ယူဆချက်များ

Free Will Defence ၏ အဓိကယူဆချက်မှာ ကမ္ဘာ တစ်ခုဖြစ်သည်။ အတူ အခမဲ့ ပါလိမ့်မယ်။ နှင့် အဆိုပါ ဖြစ်နိုင်ခြေ ၏ မကောင်းမှု သည် ပိုကောင်းပါတယ်။ သို့ a ဆိုးညစ်တဲ့ လုပ်ရပ်တွေကို ဘယ်တော့မှ မလုပ်တတ်တဲ့ စက်ရုပ်လို လူတွေရဲ့ ကမ္ဘာ ။ ဒါပေမယ့် ဒါက ရှင်းရှင်းပဲလား။ ဆင်းရဲဒုက္ခသည် အလွန်ကြောက်မက်ဖွယ်ကောင်းလောက်အောင် လူများစွာကို သံသယမရှိ၊ ပေးသည် အဆိုပါ ရွေးချယ်မှု၊ ပါ့ ပိုကြိုက်တယ်။ လူတိုင်း သို့ ရှိသည် လုပ်ရမည့်အစား ကောင်းမှုပြုရန်သာ ကြိုတင်စီစဉ်ထားသည်။ အဲဒီလို ဝေဒနာ။ ဤကြိုတင်ပရိုဂရမ်ရေးဆွဲထားသောသတ္တဝါများသည် လွတ်လပ်သောဆန္ဒကို မ ရရှိသော်လည်း ၎င်းတို့တွင်လွတ်လပ်သောဆန္ဒရှိသည်ဟုယုံကြည်စေရန်ပင် ဒီဇိုင်းဆွဲထားနိုင်သည် - ၎င်းတို့သည် လွတ်လပ်သည်ဟုထင်မြင်ခြင်းမှ နောက်ဆက်တွဲအကျိုးခံစားခွင့်များအားလုံးနှင့်အတူ လွတ်လပ်သောဆန္ဒကို ထင်ယောင်ထင်မှားဖြစ်စေနိုင်သော်လည်း အားနည်းချက်များမရှိပါ။

Free Will Defence သည် ဒုတိယယူဆချက်ကို အရိပ်အမြွက်ပြသည်၊ အမည်ရ အဲဒါ ငါတို့ လုပ်ပါ။ အမှန်တကယ် ရှိသည် အခမဲ့ ပါလိမ့်မယ်။ နှင့် မဟုတ်ဘူး ရုံ တစ်ခု

ထင်ယောင်ထင်မှား ၏ အဲဒါ။ တချို့က စိတ်ပညာရှင် ယုံကြည် အဲဒါ ငါတို့ နိုင်သည် ရှင်းပြပါ။ လူတစ်ဦးချင်းစီ၏ အစောပိုင်းအခြေအနေအချို့ကို ရည်ညွှန်းခြင်းဖြင့် လူတစ်ဦးချင်းစီ၏ ဆုံးဖြတ်ချက် သို့မဟုတ် ရွေးချယ်မှုတိုင်း၊ ထို့ကြောင့် လူတစ်ဦးချင်းစီသည် လွတ်လပ်သည်ဟု ခံစားနိုင်သော်လည်း၊ ၎င်း၏လုပ်ရပ်သည် အမှန်တကယ်တွင် အတိတ်၌ ဖြစ်ပျက်ခဲ့သည့်အရာများနှင့် မျိုးရိုးဗီဇအရ လုံးဝအဆုံးအဖြတ်ပေးသည်။ ကူးစက်သည်။ ဓာတ်ခံ။ ကျွန်တော်တို မရနိုင်ပါ။ သိသည်။ အတွက် သေချာတာတစ်ခုကတော့ ဒါက ကိစ္စမဟုတ်ဘူး ။

အတွေးအခေါ်ပညာရှင်အများစုသည် လူသားများတွင် လွတ်လပ်သောဆန္ဒအချို့ရှိသည်ဟု ယုံကြည်ကြပြီး လွတ်လပ်သောဆန္ဒကို ယေဘုယျအားဖြင့် လူသားဖြစ်ခြင်းအတွက် မရှိမဖြစ်ဟု ယူဆကြောင်း Free Will Defense တွင် ထောက်ပြသင့်သည် ။

အခမဲ့ WILL ဒါပေမယ့် မဟုတ်ဘူး မကောင်းမှု

အကယ်၍ ဘုရားသခင်သည် အလုံးစုံသော တန်ခိုးရှင်ဖြစ်ပါက၊ လွတ်လပ်သောဆန္ဒ နှစ်မျိုးလုံးရှိသော်လည်း မကောင်းမှုကင်းသော ကမ္ဘာကို ဖန်ဆင်းရန် ၎င်း၏ တန်ခိုးအတွင်းတွင် ရှိနေသည်ဟု ယူဆနိုင်သည်။ တကယ်တော့ ဒီလိုကမ္ဘာကြီးဟာ စိတ်ကူးယဉ်ဖို့ အထူးမလွယ်ပါဘူး။ သို့ပေမယ့် ရှိခြင်း။ အခမဲ့ ပါလိမ့်မယ်။ အမြဲတမ်း ပေးသည်။ ငါတို့ အဆိုပါ ဖြစ်နိုင်ခြေ ဖျော်ဖြေခြင်း ။ မကောင်းမှု၊ ဟိုမှာ သည် မဟုတ်ဘူး အကြောင်းပြချက် ဘာကြောင့်လဲ။ ဒီ လုပ်သင့်တယ်။ အမြဲတမ်း ဖြစ်လာ တကယ့်အမှန်တရားတစ်ခု။ လူတိုင်းလွတ်လပ်သောဆန္ဒရှိနိုင်သော်လည်း အကျင့်ဆိုးကိုရှောင်ရန် အမြဲဆုံးဖြတ်ခဲ့သည်မှာ ယုတ္တိနည်းကျဖြစ်နိုင်သည်။

Free Will Defence ကို လက်ခံသူများသည် ဤကဲ့သို့သော အခြေအနေမျိုးသည် စစ်မှန်သော လွတ်လပ်သော ဆန္ဒမဟုတ်ဟု ပြန်ကြားကြပေမည်။ ဒါက ငြင်းခုံဖို့ လမ်းဖွင့်ထားတယ်။

ဘုရား လုပ်နိုင်မယ်။ ဝင်ရောက်စွက်ဖက်ခြင်း။

အဓိကအားဖြင့် အံ့ဖွယ်အမှုများကို လုပ်ဆောင်ခြင်းဖြင့် ဘုရားသခင်သည် ဤလောကတွင် ကြားဝင်စွက်ဖက်နိုင်သည်ဟု ယုံကြည်ကြသည်။ အကယ်၍ ဘုရားသခင်သည် ရံဖန်ရံခါ ကြားဝင်စွက်ဖက်ပါက၊ မယုံကြည်သူမဟုတ်သူတစ်ဦးသည် အမည်းစက်များထုတ်ခြင်း (ခရစ်တော်၏လက်၌ရှိသော လက်သည်းပေါက်များကဲ့သို့ လူတို့၏လက်တွင် အမှတ်အသားများ) သို့မဟုတ် ရေကို စပျစ်ရည်အဖြစ်သို့ ပြောင်းလဲခြင်းကဲ့သို့သော အ သေး အဖွဲ ပုံ ပေါက် သည့် အရာများကို လုပ်ဆောင်ရန် အဘယ်ကြောင့် ရွေးချယ်သနည်း။ မီးလောင်တိုက်သွင်းခြင်း သို့မဟုတ် ဒုတိယကမ္ဘာစစ်ကြီးတစ်ခုလုံး သို့မဟုတ် အေအိုင်ဒီအက်စ် ကပ်ရောဂါကို တားဆီးရန် အဘယ်ကြောင့် ဘုရားသခင် ကြားဝင်စွက်ဖက်တော်မမူ သနည်း ။

တစ်ဖန်၊ ဘုရားသခင်သည် ကြားဝင်စွက်ဖက်ခဲ့မည်ဆိုလျှင် ကျွန်ုပ်တို့သည် ဖြစ်လိမ့်မည်ဟူ၍ သီအိုဝါဒီများက ပြန်ပြောပေမည်။ မဟုတ်ဘူး ရှိသည် စစ်မှန်သော အခမဲ့ ပါလိမ့်မယ်။ ဒါပေမယ့် ဒီ ပါ့ ဖြစ် သို့ စွန့်လွှတ် ရှုထောင့် တစ်ခု ၏ အများဆုံး ဗုဒ္ဓဘာသာ​ ယုံကြည်ချက် ၌ ဘုရား၊ အမည်ရ အဲဒါ မြင့်မြတ်သော ဝင်ရောက်စွက်ဖက်မှု တစ်ခါတစ်ရံ ဖြစ်ပေါ်တတ်သည်။

မဟုတ်ဘူး ရှင်းပြပါ။ သဘာဝ မကောင်းမှု

တစ် အဓိက ဝေဖန်မှု ၏ အဆိုပါ အခမဲ့ ပေးမည်။ ကာကွယ်ရေး သည် အဲဒါ အဲဒါ နိုင်သည် မှာ အကောင်းဆုံး ကိုယ်ကျင့်တရား မကောင်းမှု ၊ လူ့က တိုက်ရိုက် ဖြစ်ပေါ်လာသော မကောင်းမှု ၊ သတ္တဝါများ။ ဟိုမှာ သည် မဟုတ်ဘူး စိတ်ကူးနိုင်သည်။ ချိတ်ဆက်မှု အကြား အခမဲ့ ရှိခြင်း ။ ပါလိမ့်မယ်။ နှင့် အဆိုပါ ဖြစ်တည်မှု ၏ အဲဒီလို သဘာဝ မကောင်းမှု အဖြစ် ငလျင်လှုပ်၊ ရောဂါ၊ မီးတောင် မီးတောင်ပေါက်ကွဲမှု၊ နှင့် ဒါကြောင့် on၊ မဟုတ်လျှင် တစ်ခု လက်ခံသည်။ အချို့ ကြင်နာပါ။ ၏ doc- trine ၏ အဆိုပါ ကြွေကျ ယင်းမှာ အာဒံ နှင့် ဧဝ​​ သစ္စာဖောက် ၏ ဘုရား​​ ယုံကြည်မှု ကမ္ဘာပေါ်ရှိ မကောင်းမှုမျိုးစုံကို ယူဆောင်လာသည်ဟု ယူဆရသည်။ ဟိ အယူဝါဒ ၏ အဆိုပါ ကြွေကျ ပြုလုပ်သည်။ လူသား သတ္တဝါများ တာဝန်ရှိတယ်။ လောက၌ မကောင်းမှုအမျိုးမျိုးအတွက်၊ သို့သော် ထိုသို့သော အယူဝါဒသည် သာ ဖြစ်ပေသည်။ ဖြစ် လက်ခံနိုင်သော သို့ တစ်စုံတစ်ယောက် ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ပြီးပြီ။ ယုံကြည်သည်။ ၌ အဆိုပါ Judaeo-Christian God တည်ရှိမှု ။

ဟိုမှာ ဖြစ်ကြပါသည်။ အခြား နောက်ထပ် ဖြစ်နိုင်သည်။ ရှင်းလင်းချက် ၏ သဘာဝ မကောင်းမှု၊ တစ်ခု အဲဒီထဲက​ သည် အဲဒါ အဆိုပါ ပုံမှန် ၌ အဆိုပါ ဥပဒေများ ၏ သဘာဝ ရှိသည်။ a အရမ်းကောင်းတယ်။ အလုံးစုံ အကျိုး ဘယ်ဟာ အဆမတန် အဆိုပါ ရံဖန်ရံခါ ဘေးအန္တရာယ်များ အဲဒါ အဲဒါ ပေးသည်။ မြင့်တက်​

အကျိုးရှိသော တရားဥပဒေ ၏ သဘာဝတရား

သဘာဝတရားတွင် ပုံမှန်မရှိလျှင် ကျွန်ုပ်တို့၏ကမ္ဘာသည် ပရမ်းပတာမျှသာဖြစ်ပြီး ကျွန်ုပ်တို့၏လုပ်ဆောင်မှုတစ်ခု၏ရလဒ်ကို ခန့်မှန်းနိုင်မည်မဟုတ်ပေ။ ဥပမာအားဖြင့် ဘောလုံးဆိုတာ တစ်ခါတရံမှာ ခြေဖဝါးကို ချန်ထားခဲ့မယ်ဆိုရင် ငါတို့ ကန်တယ်။ သူတို့ကို၊ တစ်ခါတစ်ရံ ရိုးရှင်းစွာ ကပ်ခြင်း။ သို့ သူတို့ကို၊ ထို့နောက် ဘောလုံးကန်သွားတဲ့အခါ ဘယ်အချိန်မျိုးမှာ ဘာဖြစ်မယ်ဆိုတာကို ခန့်မှန်းဖို့ ခက်ခဲပါတယ်။ ပုံမှန်မရှိခြင်း။ ၌ အခြား ရှုထောင့် ၏ အဆိုပါ ကမ္ဘာ တန်ခိုး လုပ်ပါ။ ဘဝ ကိုယ်တိုင် မဖြစ်နိုင်သော။ သိပ္ပံပညာအပြင် နေ့စဉ်ဘဝတွင် ကြီးကျယ်မြင့်မြတ်မှုအပေါ် မှီခိုနေရသည်။ သဘောတူညီချက် ၏ ပုံမှန် ၌ သဘာဝ၊ အလားတူ အကြောင်းတရားများ ပြုစုခြင်း။ သို့ အလားတူအကျိုးသက်ရောက်မှုများထုတ်လုပ်သည်။

တချို့က ဗုဒ္ဓဘာသာ ငြင်းခုန်ပါ။ အဲဒါ ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ ဒီ ပုံမှန် သည် များသောအားဖြင့် အကျိုးရှိသော​ ငါတို့၊ သဘာဝ မကောင်းမှု သည် တရားမျှတသော ကတည်းက အဲဒါ သည် ရုံ တစ်ခု ကံဆိုးတယ်။ သဘာဝနိယာမများ၏ ဘေးထွက်ဆိုးကျိုးများ မှာ ပုံမှန်အတိုင်း ဆက်လက်လည်ပတ်နေပါသည်။ အလုံးစုံ အကျိုးရှိသော ဆိုးကျိုးများ ၏ ဒီ ပုံမှန် ဖြစ်ကြပါသည်။ ယူဆသည်။ သို့ ထိခိုက်စေသော အရာများထက် သာလွန်သည်။ သို့သော် ဤအငြင်းအခုံသည် အနည်းဆုံး နည်းလမ်းနှစ်မျိုးဖြင့် အားနည်းချက်ရှိသည်။

ဦးစွာ၊ အလုံးစုံသော တန်ခိုးရှင် ဘုရားသခင်သည် အဘယ်ကြောင့် မဖန်ဆင်းနိုင်ခဲ့သည်ကို ရှင်းပြမ ထား ပေ ။ ဥပဒေများ ၏ သဘာဝ ဘယ်ဟာ ပါ့ ဘယ်တော့မှ အမှန်တကယ် ခဲ သို့ တစ်ခုခု သဘာဝ မကောင်းမှု။ ယင်းအတွက် ဖြစ်နိုင်ချေရှိသော တုံ့ပြန်မှုမှာ ဘုရားသခင်ပင်လျှင် သဘာဝတရား၏ နိယာမများဖြင့် ချည်နှောင်ထားသည်။ ဤအရာက ဘုရားသခင်ကို ညွှန်ပြသည်။ မဟုတ်ပါ။ တကယ်ကို အစွမ်းထက်ပါတယ်။

လုပ်ဆောင်ရန် ဘုရားသခင်သည် အဘယ်ကြောင့် စွက်ဖက်တော်မမူသည်ကို ရှင်းပြရန် ပျက်ကွက်နေဆဲဖြစ်သည်။ အံ့ဖွယ်များ နောက်ထပ် မကြာခဏ။ ရှိရင် သူ သို့မဟုတ် သူမ ဘယ်တော့မှ ဝင်ရောက်စွက်ဖက်ခြင်း၊ ထို့နောက်၊ အဖြစ် ကြှနျုပျတို့ မှာ ... ရှိသညျ မြင်၊ a အဓိက ရှုထောင့် ၏ အများဆုံး ဗုဒ္ဓဘာသာ​ ယုံကြည်ချက် ၌ ဘုရား သည် ယူထားသည်။ ကွာ။

### [THE ဆင်ခြေ မှ အံ့ဖွယ်များ](#_bookmark1)

၌ ဆွေးနွေးခြင်း။ အဆိုပါ ပြဿနာ ၏ မကောင်းမှု နှင့် ကြိုးစားခဲ့သည်။ ဖြေရှင်းချက်များ သို့ ဘုရားသခင်သည် ရံဖန်ရံခါ အံ့ဖွယ်အမှုများကို လုပ်ဆောင်ခဲ့ကြောင်း ခရစ်ယာန် ထုံးတမ်းစဉ်လာတွင် ရှင်ပြန်ထမြောက်ခြင်း၊ လူငါးထောင်ကို ကျွေးမွေးခြင်း၊ လာဇရုကို သေခြင်းမှ ပြန်လည်ပို့ဆောင်ခြင်း စသည်ဖြင့် ပါဝင်သည်။ ဤအရာအားလုံးသည် ခရစ်တော်ပြုသည်ဟု စွပ်စွဲထားသော အံ့ဖွယ်အမှုများဖြစ်သည်၊ သို့သော် ၎င်းကို ခရစ်ယာန်ဘာသာနှင့် မကြာခဏပြောဆိုကြသည်။ အခြား ဘာသာတရားများ အဲဒါ အံ့ဖွယ်များ ဖြစ်ပေါ်လာသည်။ ယခု ဒီမှာ ငါတို့ ရလိမ့်မည်။ အံ့ဖွယ်အမှုများ ဖြစ်ပေါ်လာသည်ဟု အခိုင်အမာဆိုခြင်းသည် ဘုရားသခင်တည်ရှိမှုကို ယုံကြည်ခြင်းအတွက် လုံလောက်သော သက်သေအထောက်အထားများ ပေးနိုင်ခြင်းရှိမရှိ သုံးသပ်ပါ။

အံ့ဖွယ်အမှု၌ ဘုရား၏ဝင်ရောက်စွက်ဖက်မှုတစ်မျိုးအဖြစ် သတ်မှတ်နိုင်သည်။ ပုံမှန် သင်တန်း ၏ အဖြစ်အပျက်များ ဘယ်ဟာ ပါဝင်တယ်။ ကြေကွဲ တစ်ခု ပြဌာန်းထားသော သဘာဝတရား။ သဘာဝနိယာမဆိုသည်မှာ တိကျသေချာသောနည်းလမ်းနှင့် ပတ်သက်သော ယေဘုယျသဘောဖြစ်သည်။ အရာများ ပြုမူပါ အတွက် ဥပမာ၊ အလေး ကြွေကျ သို့ အဆိုပါ မြေ ပြုတ်ကျသောအခါ သေခြင်းမှ ထမြောက်ခြင်း မရှိတော့ပေ။ ထိုကဲ့သို့သော သဘာဝနိယာမများသည် လေ့လာတွေ့ရှိချက်များစွာကို အခြေခံထားသည်။

အံ့ဖွယ်အမှုများသည် အစပိုင်းတွင် ထူးထူးခြားခြားမျှသာ ဖြစ်သင့်သည်။ ဖြစ်ပျက်မှုများ။ တစ်စုံတစ်ယောက် မေ ကြိုးစားပါ။ သို့ ကျူးလွန်သည်။ သေကြောင်းကြံ မြင့်မားသောတံတားပေါ်မှခုန်ချခြင်း။ မထင်မှတ်သောအချက်များ ပေါင်းစပ်ခြင်းဖြင့် ၊ လေ အခြေအနေများ၊ သူတို့ရဲ့ အဝတ် သရုပ်ဆောင် အဖြစ် a လေထီး၊ နှင့် ဒါကြောင့် on၊ သူတို့ ဖြစ်နိုင်သည် - ဖြစ်ခဲ့သကဲ့သို့ - ကြွေကျခြင်းကို ရှင်သန်ပါ။ ဤအရာသည် အလွန်ထူးခြားပြီး သတင်းစာများက ' အံ့ဖွယ် ' ဟုပင် ဖော်ပြကြသော်လည်း ၊ ဤနေရာတွင် ကျွန်ုပ်သုံးနေသည့် အဓိပ္ပာယ်မှာ အံ့ဖွယ်မဟုတ်ပေ။ ဤတစ်ဦးချင်းစီ၏ ကျေနပ်ဖွယ်ရာ သိပ္ပံနည်းကျ ရှင်းပြချက်ကို ကျွန်ုပ်တို့ ပေးနိုင်သည် လာခဲ့တယ်။ သို့ ရှင်သန်: အဲဒါ ဖြစ်ခဲ့သည်။ သာ တစ်ခု ထူးခြားသော ပွဲ၊ မဟုတ်ဘူး သဘာဝတရားတစ်ခုမျှ ကျိုးပျက်သွားသောကြောင့် အံ့ဖွယ်ကောင်းသူတစ်ဦးဖြစ်ပြီး ကျွန်ုပ်တို့ပြောပြနိုင်သလောက်၊ ဘုရား၏ဝင်ရောက်စွက်ဖက်မှုတွင် ပါဝင်ခြင်းမရှိပေ။ သို့သော် ထိုလူသည် တံတားပေါ်မှ ခုန်ချပြီး တံတားပေါ်သို့ ထူးထူးခြားခြား ခုန်ဆင်းသွားပါက၊ ယင်းမှာ အံ့ဖွယ်တစ်ခုပင် ဖြစ်သည်။

ဘာသာတရားအများစုသည် ဘုရားသခင်သည် အံ့ဖွယ်အမှုများကို လုပ်ဆောင်ခဲ့ကြောင်းနှင့် အဆိုပါအံ့ဖွယ်အမှုများ၏ အစီရင်ခံစာများသည် ဘုရားသခင်တည်ရှိကြောင်း အတည်ပြုချက်အဖြစ် မှတ်ယူသင့်သည်။ သို့သော်၊ ထိုသို့သော အံ့ဖွယ်အမှုများအပေါ် ဘုရားသခင်ကို ယုံကြည်ခြင်းအပေါ် အခြေခံခြင်းအပေါ် ပြင်းထန်သော ငြင်းခုံမှုများရှိသည်။

### [အမိုက်စား ဖွင့်ထားသည်။ အံ့ဖွယ်များ](#_bookmark1)

David Hume သည် *လူသားနားလည်မှုနှင့်ပတ်သက်သော သူ၏စုံစမ်းမေးမြန်းမှု အခန်း X တွင်* ၊ စောဒကတက်သည်။ အဲဒါ a ဆင်ခြင်တုံတရား လူ လုပ်သင့်တယ်။ ဘယ်တော့မှ ယုံကြည် သာ၍ကြီးကျယ်ခမ်းနားခြင်း မရှိလျှင် အံ့ဖွယ်အမှုတစ်ခု အမှန်တကယ်ဖြစ်ပျက်ခဲ့ကြောင်း အစီရင်ခံစာတစ်ခု အံ့ဖွယ် အဲဒါ အဆိုပါ လူ အစီရင်ခံခြင်း။ အဆိုပါ အံ့ဖွယ် ဖြစ်ခဲ့သည်။ မှားသည်။ ဤကဲ့သို့ဖြစ်ရန် မဖြစ်နိုင်ဟု သူငြင်းဆိုခဲ့သည်။ မူဝါဒတစ်ခုအနေနဲ့ လုပ်သင့်တယ်၊ အမြဲတမ်း ယုံကြည် ဘာဖြစ်ဖြစ် ပါ့ ဖြစ် အဆိုပါ နည်းပါးသည်။ အံ့ဖွယ်။ ၌ ဤထုတ်ပြန်ချက် Hume သည် တမင်တကာ ကစားခြင်း။ on အဆိုပါ အဓိပ္ပါယ် ၏ ' အံ့ဖွယ် ' ။ အမျှ ငါတို့ ရှိသည် ပြီးပြီ။ မြင်၊ a အံ့ဖွယ် ၌ အဆိုပါ တင်းကျပ် သဘော သည် a လွန်ကျူးခြင်း ။ a ဥပဒေ ၏ သဘာဝ ယူဆသည်။ သို့ ရှိသည် ဖြစ်ခဲ့သည်။ ဖြစ်ပေါ်လာသော အားဖြင့် ဘုရား။ သို့သော်၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် သေးငယ်သော အံ့ဖွယ်အမှုကို ယုံကြည်သင့်သည်ဟု Hume ကြေငြာသောအခါ၊ သူ သည် သုံးပြီး အဆိုပါ စကားလုံး ' အံ့ဖွယ် ' ၌ အဆိုပါ နေ့တိုင်း အသိ၊ သာမန်ထက်သာလွန်သောအရာများ ပါဝင်နိုင်သည်။

မူအရအားဖြင့် အံ့ဖွယ်အမှုများ ဖြစ်ပေါ်လာနိုင်သည်ကို သူခွင့်ပြုထားသော်လည်း Hume သည် ယုံကြည်စိတ်ချရလောက်သော အစီရင်ခံစာမျိုး ဘယ်သောအခါမှ မရှိဟု ထင်ခဲ့သည်။ ဘုရားသခင်ကို ယုံကြည်ခြင်းကို အခြေခံသည့် အံ့ဖွယ်အမှုတစ်ခုဖြစ်သည်။ ဤအမြင်ကို ထောက်ခံရန် ခိုင်လုံသော အကြောင်းပြချက်များစွာကို သူအသုံးပြုခဲ့သည်။

အံ့ဖွယ်များ အမြဲတမ်း မဖြစ်နိုင်ပါ။

ဦးစွာ Hume သည် သဘာဝတရား၏ သီးခြားဥပဒေတစ်ခုခုကို ဆုပ်ကိုင်ထားကြောင်း ကျွန်ုပ်တို့တွင် သက်သေအထောက်အထားများကို ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာလေ့လာခဲ့သည်။ တစ်စုံတစ်ခုသော ဥပဒေအဖြစ် လက်ခံရန် သဘာဝ – အတွက် ဥပမာ၊ အဲဒါ မဟုတ်ဘူး တစ်ခု အမြဲတမ်း မြင့်တက် ထံမှ အဆိုပါ သေပြီ။ – အဲဒါကို အတည်ပြုနိုင်တဲ့ အများဆုံး ဖြစ်နိုင်ချေရှိတဲ့ အထောက်အထားတွေ ရှိရမယ်။ ပညာရှိသောသူသည် ရရှိနိုင်သောအထောက်အထားများအပေါ်တွင် အမြဲအခြေတည်နေလိမ့်မည်။ နှင့် ၌ အဆိုပါ အမှုတွဲ ၏ တစ်ခုခု အစီရင်ခံစာ ၏ a အံ့ဖွယ် ဟိုမှာ ၎င်းသည် ယခင်ထက် မပေါ်ပေါက်ခဲ့ကြောင်း သက်သေ ပြရန် အမြဲတမ်း ပိုနေလိမ့်မည် ။ ဒီ သည် ရုံ a အကျိုးဆက် ၏ အံ့ဖွယ်များ ပါဝင်နေပါတယ်။ အဆိုပါ ကြေကွဲ ကောင်းစွာတည်၏။ ဥပဒေများ ၏ သဘာဝ။ ဒီတော့၊ သုံးပြီး ဒီ ဆင်ခြေ၊ a ပညာရှိ​ လုပ်သင့်တယ်။ အမြဲတမ်း ဖြစ် အလွန်အမင်း ဝန်လေး သို့ ယုံကြည် a အစီရင်ခံစာ အဲဒါ အံ့ဖွယ် တစ်ခု ရှိသည်။ ဖြစ်ပွားခဲ့သည်။ အဲဒါ သည် အမြဲတမ်း ယုတ္တိနည်းကျ ဖြစ်နိုင်သည်။ အဲဒါ တစ်စုံတစ်ယောက် တက်လာ နိုင်သည် ။ ထံမှ အဆိုပါ သေပြီ၊ ဒါပေမယ့် ဟိုမှာ သည် a အရမ်းကောင်းတယ်။ ပမာဏ ၏ အထောက်အထား ထောက်ပံ့ခြင်း။ အဆိုပါ အမြင် အဲဒါ ဒီ ရှိသည်။ ဘယ်တော့မှ ဖြစ်ပျက်ခဲ့သည်။ ဒါကြောင့် သို့ပေမယ့် ကြှနျုပျတို့ ... နိုငျပါဘူး လုံးဝ စည်းကမ်း ထွက် အဆိုပါ ဖြစ်နိုင်ခြေ အဲဒါ အဆိုပါ ရှင်ပြန်ထမြောက်ခြင်း၊ အရ၊ သို့ Hume၊ ငါတို့ လုပ်သင့်တယ်။ ဖြစ် အလွန်အမင်း ဝန်လေး သို့

ယုံကြည် အဲဒါ အဲဒါ လုပ်ခဲ့တယ်။

Hume သည် ဤကောက်ချက်အား ပိုမိုယုံကြည်လာစေရန်အတွက် နောက်ထပ် ငြင်းခုံမှုများစွာကို ပေးခဲ့သည်။

စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အကြောင်းရင်းများ

အမှန်တကယ် ပင် ဖြစ်စေနိုင်သည်။ မသမာသော အကြောင်း အဆိုပါ ဖြစ်ပျက်မှု ၏ အံ့ဖွယ်များ အဘို့ ဥပမာ၊ အံ့ဩခြင်း နှင့် အံ့သြဖွယ်ရာများသည် ကြည်နူးဖွယ်ကောင်းသော စိတ်ခံစားမှုများဖြစ်သည်ကို ကောင်းစွာသတိပြုမိသောအချက်ဖြစ်ပါသည် ။ ကျွန်တော်တို ရှိသည် a ခိုင်မာတယ်။ ပြောမယ်ဆိုရင် သို့ ယုံကြည် အလွန် မဖြစ်နိုင်သော အရာများ – အဲဒီလို အဖြစ် အဲဒါ UFO မြင်ကွင်းများ သက်သေပြ အဆိုပါ ဖြစ်တည်မှု ၏ အင်္ဂါဂြိုလ်ပေါ်ရှိ ဉာဏ်ရည် ဉာဏ်သွေး၊ သရဲတစ္ဆေပုံပြင်များသည် သေပြီးနောက်ဘဝ ဖြစ်နိုင်ခြေကို သရုပ်ပြသည် - ကျွန်ုပ်တို့ တွေ့ကြုံရသည့် ပျော်ရွှင်မှုကြောင့်၊ ၌ ဖျော်ဖြေရေး အဲဒီလို စိတ်ကူး ယုံကြည်ချက်။ ဒီလိုပါပဲ။ ငါတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ မှောက်လျက် အံ့ဖွယ်အစီရင်ခံချက်များကို ယုံကြည်ရန်၊ ကျွန်ုပ်တို့အများစုသည် ထိုသို့သော အစီရင်ခံစာများကဲ့သို့၊ လျှို့ဝှက် သို့မဟုတ် အခြားနည်းဖြင့် အမှန်ဖြစ်မည်ဖြစ်သောကြောင့်၊

ထို့အတူ အဲဒါ သည် အလွန်အမင်း နှစ်သက်စရာ သို့ တွေးပါ။ အဲဒါ သင် ရှိသည် ဖြစ်ခဲ့သည်။ သင်သည် ပရောဖက်တစ်မျိုးဖြစ်သည်ကို အံ့ဖွယ်အမှုကို သက်သေခံရန် ရွေးချယ်ခဲ့သည်။ အံ့ဖွယ်အမှုများကို မျက်မြင်တွေ့ရှိသည်ဟုဆိုသူတို့အား အခြားသူများပေးသောခွင့်ပြုချက်ကို လူအများက နှစ်သက်ကြသည်။ ယင်းက ၎င်းတို့အား ဘုရားသ ခ င့်မျက်မှောက်တော်ကို ထုတ်ဖော်ပြသသည့် အံ့ဖွယ်အမှုများအဖြစ် ထူးကဲသောဖြစ်ရပ်များကို အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုနိုင်စေသည် ။ ယင်းက ၎င်းတို့အား အံ့ဖွယ်ဖြစ်ရပ်များအကြောင်း ဇာတ်လမ်းများ စုစည်းရန်ပင် ပို့ဆောင်ပေးနိုင်သည်။

ဘာသာတရားများ မလုပ်တော့ပါ။ ထုတ်လိုက်

အံ့ဖွယ်အမှုများကို အဓိကဘာသာတရားအားလုံးက အခိုင်အမာဆိုထားသည်။ အလားတူ အံ့ဖွယ်အမှုမျိုး၏ အလားတူ အထောက်အထားများစွာ ရှိသည်။ တစ်ခုစီ ၏ ဒါတွေ ဘာသာတရားများ ရှိသည် တကယ် ဖြစ်ပျက်ခဲ့သည်။ အကျိုးဆက်အနေဖြင့် အံ့ဖွယ်အငြင်းပွားမှုများက ယုံကြည်စိတ်ချရပါက ဘာသာတရားတစ်ခုစီ၏ မတူညီသောဘုရားများတည်ရှိကြောင်း သက်သေပြမည်ဖြစ်သည်။ သို့သော် ဤကွဲပြားသောဘုရားအားလုံးသည် မတည်ရှိနိုင်သည်ကို ရှင်းရှင်းလင်းလင်းသိရသည်၊ တစ်ခုတည်းသာရှိခြင်းဟု မဆို နိုင် ပေ။ တစ်ခု ခရစ်ယာန် ဘုရား *နှင့်* အဆိုပါ အများကြီး ဟိန္ဒူ မထင်ပါနဲ့။ ဒါကြောင့် အဆိုပါ အံ့ဖွယ်များ မတူညီသောဘာသာတရားများက အခိုင်အမာဆိုထားသော ဘုရားသခင် သို့မဟုတ် ဘုရားတစ်ခု၏တည်ရှိမှုကို သက်သေပြချက်အဖြစ် အချင်းချင်း ချေဖျက်ကြသည်။

ဒီအချက်တွေကို ပေါင်းစပ်ပြီး ဆင်ခြင်တုံတရားရှိတဲ့လူဖြစ်အောင် အမြဲလုပ်သင့်ပါတယ်။ ဝန်လေး သို့ ယုံကြည် အစီရင်ခံစာများ အဲဒါ a အံ့ဖွယ် ရှိသည်။ ဖြစ်ပျက်ခဲ့သည်။ သူ့ဖာသာသူ မဖြစ်နိုင်ရင်တောင် သဘာဝကျတဲ့ ရှင်းပြချက်က အမြဲပိုများပါတယ်။ သို့ ဖြစ် သင့်လျော်သော ထက် a အံ့ဖွယ် တစ်ခု။ သေချာတယ်။ a အစီရင်ခံစာ အံ့ဖွယ်အမှုတစ်ခုသည် ဘုရားသခင်၏ တည်ရှိမှု ကို သက်သေပြနိုင်မည်မဟုတ်ပေ ။

သူများ၏ အံ့ဖွယ်အစီရင်ခံချက်များ တွင် ကန့်သတ်ထားခြင်းမရှိပါ ။ ရှိရင် ငါတို့ မိမိကိုယ်ကို ဖြစ်ကြပါသည်။ ၌ အဆိုပါ ပုံမှန်မဟုတ်သော ရာထူး ၏ တွေး အဲဒါ ငါတို့ ရှိသည် မျက်မြင် a အံ့ဖွယ်၊ အများဆုံး ၏ သူတို့ကို ဆဲ လျှောက်ထားပါ။ ကျွန်တော်တို ရှိသည် အားလုံး ကြုံဖူးတယ်။ အိပ်မက်တွေ၊ အမှုတွဲများ ၏ သတိရခြင်း အရာတွေ၊ သို့မဟုတ် ၏ တွေး

ငါတို့ ရှိသည် မြင်သည်။ အရာများ ဘယ်ဟာ မဟုတ် ခဲ့ပါ ။ တကယ် ဟိုမှာ။ ၌ တစ်ခုခု အမှုတွဲ ၌ ငါတို့ဘယ်ဟာလဲ။ ယုံကြည် ငါတို့ ရှိသည် မျက်မြင် a အံ့ဖွယ်၊ အဲဒါ သည် အဝေး နောက်ထပ် များပါတယ်။ အဲဒါ ကျွန်ုပ်တို့၏ အာရုံများ ရှိသည် လှည့်စားသည်။ ငါတို့ ထက် အဲဒါ a အံ့ဖွယ် ရှိသည်။ အမှန်တကယ် ဖြစ်ပွားခဲ့သည်။ ဒါမှ မဟုတ်လို့ ငါတို့ မေ သာ ရှိသည် မျက်မြင် တစ်ခုခု ထူးခြားသော နှင့်၊ ပေးဆပ်ခြင်း သို့​ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အချက်များ ဖော်ပြခဲ့သည်။ အထက်၊ အတွေး အဲဒါ ဖြစ်ခဲ့သည်။ a အံ့ဖွယ်။

အံ့ဖွယ်အမှုတစ်ခုကို မြင်ဖူးသည်ဟု ထင်မြင်သူတိုင်း ဤအတွေ့အကြုံကို မှန်ကန်စွာ ခံယူကြမည်မှာ သေချာပါသည်။ အလေးအနက်ထား။ သို့သော်၊ ဤအရာများနှင့်ပတ်သက်၍ မှားလွယ်လွန်းသောကြောင့် ၊ ထိုသို့သောအတွေ့အကြုံသည် ဘုရားသခင်၏ တည်ရှိမှုကို ခိုင်လုံသောသက်သေအဖြစ် ဘယ်တော့မှမရေတွက်သင့်ပါ ။

### [THE လောင်းကစားသမား ဆင်ခြေ- PASCAL ၏ WAGER](#_bookmark1)

ယခုအချိန်အထိ ကျွန်ုပ်တို့ ဆန်းစစ်ထားသော ဘုရားသခင်တည်ရှိမှုနှင့် ဆန့်ကျင်ဘက်ဆိုင်ရာ ငြင်းခုံမှုများသည် ဘုရားသခင်တည်ရှိသည် သို့မဟုတ် မရှိသည်ကို သက်သေပြရန် ရည်ရွယ် ခြင်းဖြစ်သည် ။ သူတို့အားလုံးက သူ သို့မဟုတ် သူမ အကြောင်း ကျွန်တော်တို့ကို အသိပညာပေးဖို့ ရည်မှန်းထားပါတယ်။ ဖြစ်တည်မှု သို့မဟုတ် တည်ရှိခြင်းမရှိ။ လောင်းကစားသမား၏ အငြင်းအခုံ ၊ ဘယ်ဟာ ဒဿနပညာရှင်နှင့် သင်္ချာပညာရှင် Blaise ၏ ရေးသားချက်များမှ ဆင်းသက်လာ သည် ။ ပါစကယ် (၁၆၂၃ – ၆၂)၊ နှင့် သည် များသောအားဖြင့် လူသိများသည်။ အဖြစ် ပါ စ ကယ်​ လောင်းကြေး ၊​ အရမ်း​ မတူဘူး။ ထံမှ ဒါတွေ ၎င်း၏ ရည်မှန်းချက် သည် မဟုတ်ဘူး သို့ ပေးသည်။ အထောက်အထား၊ ဒါပေမယ့် အသိဉာဏ်ရှိတဲ့ လောင်းကစားသမားကို ' လောင်းကြေး ' လုပ်ဖို့ အကြံပြုထားတာကို ပြဖို့ထက်၊ ဘုရားသခင်တည်ရှိကြောင်း။

ဘာသာမဲ့တစ်ဦး၏ အနေအထားမှ စတင်ခဲ့သည်၊ ဆိုလိုသည်မှာ ယုံကြည်သူ တစ်ဦးဖြစ်သည်။ အဲဒါ ဟိုမှာ သည် မဟုတ်ဘူး လုံလောက်ပါတယ်။ အထောက်အထား သို့ ဆုံးဖြတ်ပါ။ ရှိမရှိ၊ သို့မဟုတ် ဘုရားသခင် မရှိပါ။ ဆန့်ကျင်ဘက်အားဖြင့် ဘုရားမဲ့ဝါဒီတစ်ဦးသည် ဘုရားသခင်မရှိဟု ခိုင်လုံသောအထောက်အထားရှိကြောင်း ယုံကြည်ကြသည်။

လောင်းကစား သူ၏ အငြင်းအခုံသည် အောက်ပါအတိုင်းဖြစ်သည်။ ဘယ်ကစလို့ မသိဘူး။ ရှိမရှိ၊ သို့မဟုတ် မဟုတ်ဘူး ဘုရား ရှိတယ်၊ ငါတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ ၌ အများကြီး အဆိုပါ အတူတူပါပဲ။ အပြေးပြိုင်ပွဲတစ်ခုမပြီးမီ သို့မဟုတ် ကတ်တစ်ခုမလှည့်မီ လောင်းကစားသမားတစ်ဦးအဖြစ် ရပ်တည်ပါ။ ပြီးရင် လုပ်ရမယ် ။ တွက်ချက် အဆိုပါ လေးလေးနက်နက် ဒါပေမယ့် သို့ အဆိုပါ ဘာသာမဲ့ အဲဒါ မေ ဘုန်းဘုန်း ရုံ အဖြစ် ဘုရားသခင်သည် သူ သို့မဟုတ် သူ မ ကဲ့သို့ တည်ရှိနေ ဖွယ်ရှိ သည် ။ ဘာသာမဲ့ တို့၏ လုပ်ရပ်သည် ဆုံးဖြတ်ချက်မချဘဲ ခြံစည်းရိုးပေါ်တွင် ထိုင်နေခြင်းဖြစ်သည်။ လောင်း ကစားသမား​ သို့သော် ဆင်ခြေ၊ ဟုဆိုသည်။ အဲဒါ အဆိုပါ အများဆုံး ဆင်ခြင်တုံတရား အရာ လုပ်ဖို့ သည် သို့ ရည်မှန်းချက် သို့ ရှိသည် a အခွင့်အလမ်း ၏ အနိုင်ရ အဖြစ် အရမ်းကောင်းတယ်။ a ဆု အဖြစ် ဖြစ်နိုင်ချေရှိသော ကျွန်ုပ်တို့၏ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေကို နည်းနိုင်သမျှနည်းအောင် ထိန်းသိမ်းထားသော်လည်း၊ တစ်နည်းအားဖြင့် ကျွန်ုပ်တို့ ဖြစ်နိုင်ချေရှိသော အနိုင်ရမှုများကို မြှင့်တင်သင့်ပြီး ကျွန်ုပ်တို့၏ ဖြစ်နိုင်ချေများကို လျှော့ချသင့်သည်။ ဖြစ်နိုင်သည်။ ဆုံးရှုံးမှု။ အရ၊ သို့ အဆိုပါ လောင်း ကစားသမား​ ဆင်ခြေ၊ အဆိုပါ ဒီလိုလုပ်ဖို့ အကောင်းဆုံးနည်းလမ်းက ဘုရားသခင်ကို ယုံကြည်ဖို့ပါပဲ။

ဖြစ်နိုင်တဲ့ ရလဒ်လေးမျိုးရှိပါတယ်။ ကျွန်ုပ်တို့သည် ဘုရားသခင်တည်ရှိခြင်းအပေါ် လောင်းကြေးထပ်လျှင်၊ နှင့် အနိုင်ရ (ဆိုလိုသည်မှာ အကယ်၍ ဘုရား လုပ်တာ ရှိပါသည်) ထို့နောက် ငါတို့ အမြတ် ထာဝရ ဘဝ – a

ကြီးမြတ်သောဆု။ ဤရွေးချယ်မှုကို ကျွန်ုပ်တို့ အလောင်းအစားလုပ်လျှင် ကျွန်ုပ်တို့ ဆုံးရှုံးရမည့်အရာမှာ ဘုရားသခင် မရှိဟု ပေါ်လွင်စေသည် ။ ကြီးလိုက်တာမဟုတ်ဘူး။ နှင့်နှိုင်းယှဉ် ၏ ဖြစ်နိုင်ခြေ ထာဝရ ဘဝ- ငါတို့ မေ လွမ်းတယ် ထွက် on သေချာပါတယ်။ လောကီ ကာမဂုဏ်၊ အများကြီး ဖြုန်းတီးတယ်။ နာရီ ဆုတောင်းခြင်း၊ နှင့် အသက်ရှင် ကျွန်တော်တို့ရဲ့ အသက်တွေ အောက်မှာ တစ်ခု ထင်ယောင်ထင်မှား။ သို့သော်၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် ဘုရားသခင် မရှိသော ရွေးချယ်မှုကို လောင်းကြေးထပ်ရန် ရွေးချယ်ပြီး ကျွန်ုပ်တို့အနိုင်ရသည် (ဆိုလိုသည်မှာ ဘုရားသခင်မရှိလျှင် ) ၊ ထို့နောက် ကျွန်ုပ်တို့သည် ထင်ယောင်ထင်မှားမရှိသော ဘဝကို ဖြတ်သန်းနေပါသည်။ အနည်းဆုံး ဒီ လေးစားမှု) နှင့် ခံစားပါ။ အခမဲ့ သို့ လုပ်ကြ ၌ အဆိုပါ အပျော်အပါး ဘုရားရဲ့ပြစ်ဒဏ်ကို မကြောက်ဘဲ ဒီဘဝ။ ငါတို့သည်ဤ ရွေးချယ်မှုအပေါ်လောင်းနှင့်ရှုံးလျှင် (ဆိုလိုသည်မှာ အကယ်၍ ဘုရားသခင်တည်ရှိသည်) ပြီးတော့ ငါတို့ မှာ ယုတ်စွအဆုံး သတိရတယ်။ အဆိုပါ ထာဝရအသက်ရရန် အခွင့်အလမ်း နှင့် ထာဝရပျက်စီးခြင်း၏ အန္တရာယ်ပင် ဖြစ်နိုင်သည်။

ပါစကယ် စောဒကတက်သည်။ အဲဒါ၊ အဖြစ် လောင်းကစားသမား ရင်ဆိုင်တယ်။ အတူ ဒါတွေ ရွေးချယ်စရာများ၊ အဆိုပါ ကျွန်ုပ်တို့အတွက် ဆင်ခြင်တုံတရားအရှိဆုံးလုပ်ဆောင်မှုမှာ ဘုရားသခင်တည်ရှိကြောင်း ယုံကြည်ရန်ဖြစ်သည်။ ဤနည်းဖြင့် ကျွန်ုပ်တို့မှန်လျှင် ထာဝရအသက်ကိုရရှိရန် ကျွန်ုပ်တို့ရပ်တည်ကြသည်။ ဘုရားသခင်တည်ရှိကြောင်းကို ကျွန်ုပ်တို့ လောင်းကစားမှားနေလျှင် ဘုရားသခင်မရှိဟု ယုံကြည်ပြီး မှားသည်ဟု ကျွန်ုပ်တို့ရွေးချယ်လိုက်သကဲ့သို့ ကျွန်ုပ်တို့သည် အလွန်အရှုံးပေါ်မည်မဟုတ်ပေ။ ဒီတော့၊ အကယ်၍ ငါတို့ လိုချင်တယ်။ သို့ အများဆုံးလုပ်ပါ။ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ဖြစ်နိုင်သည်။ အမြတ်များ နှင့် ကျွန်ုပ်တို့၏ ဖြစ်နိုင်ချေရှိသော ဆုံးရှုံးမှုများကို လျှော့ချပါ၊ ထို့နောက် ဘုရားသခင် တည်ရှိမှု ကို ကျွန်ုပ်တို့ ယုံကြည်သင့်သည် ။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ THE လောင်းကစားသမား ဆင်ခြေ](#_bookmark1)

မရဘူး ဆုံးဖြတ်ပါ။ TO ယုံကြည်ပါ။

ကစားသမား၏ ငြင်းခုံချက်ကို လက်ခံ လျှင်ပင် ကျွန်ုပ်တို့ လိုချင်သမျှကို ယုံကြည်ရန် မဖြစ်နိုင်သည့် ပြဿနာမှာ ကျန်နေသေးသည်။ တစ်စုံတစ်ခုကို ယုံကြည်ဖို့ ရိုးရှင်းစွာ ဆုံးဖြတ်လို့ မရပါဘူး ။ ဝက်တွေ ပျံသန်းနိုင်တယ်၊ လန်ဒန်ဟာ အီဂျစ်ရဲ့ မြို့တော် ဒါမှမဟုတ် တန်ခိုးကြီး၊ အကုန်သိပြီး အလုံးစုံသော ဘုရားရှိတယ်ဆိုတာ ယုံကြည်ဖို့ မနက်ဖြန် ငါ ဆုံးဖြတ်လို့မရဘူး ။ ဒါတွေကို မယုံကြည်နိုင်ခင်မှာ ဒီအရာတွေ ဖြစ်တည်နေတယ်ဆိုတာကို ယုံကြည်ဖို့ လိုပါတယ်။ ဒါပေမယ့် လောင်းကစား သူရဲ့ ငြင်းခုံချက်က ဘာအထောက်အထားမှ မရှိပါဘူး။ သို့ စည်းရုံးသိမ်းသွင်းပါ။ ငါ့ကို အဲဒါ ဘုရား လုပ်တာ ရှိပါသည်- အဲဒါ သက်သက် လောင်းကစားသမားတစ်ယောက်အနေနဲ့ ဒီလိုဖြစ်မယ်လို့ ကိုယ့်ကိုယ်ကို ယုံကြည်ဖို့ အကြံပေးချင်ပါတယ်။ ဒါပေမယ့် ဒီမှာတော့ ဘာကိုမှ ယုံချင်မှ ယုံရမယ် ဆိုတဲ့ ပြဿနာနဲ့ ကြုံလာရတယ်။

Pascal သည် ဤပြဿနာအတွက် အဖြေရှာရန် မိမိကိုယ်ကို မည်သို့ ယုံကြည် နိုင်မည်နည်း။ အဲဒါ ဘုရား ရှိနေတယ်။ အကယ်၍ ဒီ သွား ဆန့်ကျင်ဘက် ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ခံစားချက်များ on အဆိုပါ ကိစ္စ။ ထိုသို့ပြုလုပ်ရန်နည်းလမ်းမှာ ဘုရားသခင်တည်ရှိကြောင်း ကျွန်ုပ်တို့ယုံကြည်ထားပြီးဖြစ်သည့်အတိုင်း လုပ်ဆောင်ရန်ဖြစ်သည်- ဘုရားကျောင်းသွားပါ၊ သင့်လျော်သောဆုတောင်းစကားများကိုပြောပါ စသည်ဖြင့်လုပ်ဆောင်ရန် အကြံပြုခဲ့သည်။ အပြင်မှာ ဆိုင်းဘုတ်တွေ ပေးရင် စောဒကတက်တယ်။ ၏ ဒါဆိုရင် ဘုရားသခင်ကို ယုံကြည်ပါ။ အရမ်းမြန်တယ်။ တိုးတက် မယ်။

တကယ့်ယုံကြည်ချက်။ တစ်နည်းဆိုရသော် ကျွန်ုပ်တို့သည် ယုံကြည်ချက်များကို တမင်တကာ ဖန်တီးနိုင်သည့် သွယ်ဝိုက်နည်းလမ်းများ ရှိပါသည်။

မသင့်လျော်ပါ။ ဆင်ခြေ

ရန် လောင်းကစား အဲဒါ ဘုရား လုပ်တာ ရှိတော့ ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ ငါတို့ ဤသို့ဖြင့် အမြတ် အဆိုပါ အခွင့်အလမ်း ထာဝရ ဘဝ၊ နှင့် ထို့နောက် သို့ လှည့်ကွက် မိမိကိုယ်ကို ထဲသို့ တစ်ခု အမှန်တကယ် ယုံကြည်ချက် ငါတို့မှန်လျှင် ငါတို့အနိုင်ရသောဆုကြောင့် ဘုရားသခင်၌ ဘုရားသခင် တည်ရှိခြင်းကို မေးခွန်းထုတ်ရန် မသင့်လျော်သောသဘောထားပုံရသည် ။ ဒဿနပညာရှင် နှင့် စိတ်ပညာရှင် ဝီ ဂျိမ်း (၁၈၄၂ – ၁၉၁၀)၊ သွားတယ်။ ဘုရားသခင်ရဲ့ အနေအထားမှာ ရှိနေရင် ဒီလုပ်ထုံးလုပ်နည်းကို အခြေခံပြီး သူ့ကို ယုံကြည်တဲ့လူတွေကို ကောင်းကင်ဘုံကို မရောက်အောင် တားဆီးရာမှာ ကြီးကြီးမားမား မွေ့လျော်မယ်လို့ ပြောနိုင်တဲ့အထိပါပဲ။ လုပ်ထုံးလုပ်နည်းတစ်ခုလုံးသည် မရိုးသားပုံရပြီး ကိုယ်ကျိုးစီးပွားအတွက် လုံးလုံးလျားလျား လှုံ့ဆော်ထားသည်။

### [လက်တွေ့မဟုတ်သော အကြောင်းစုံ ဘုရား](#_bookmark1)

ဘုရားသခင်နှင့်ပတ်သက်သော လက်တွေ့မဟုတ်သောဝါဒသည် အစဉ်အလာအတွက် အငြင်းပွားဖွယ်ရွေးချယ်စရာတစ်ခု ပေးသည်။ ဘာသာတရား။ လက်တွေ့မကျ ငြင်းခုန်ပါ။ အဲဒါ အဲဒါ သည် a အမှား သို့ တွေးပါ။ ဘုရားသခင်သည် လူသားများနှင့် အမှီအခိုကင်းစွာ တည်ရှိနေသော အရာတစ်ခုဖြစ်သည်။ ဘာသာရေးဘာသာစကား၏ စစ်မှန်သော အဓိပ္ပါယ်မှာ ယထာဘူတတည်ရှိနေသော ဖြစ်တည်မှုကို ဖော်ပြရန်မဟုတ်ပါ။ ယင်းအစား ကျွန်ုပ်တို့၏ ကိုယ်ကျင့်တရားနှင့် ဝိညာဉ်ရေးဆိုင်ရာ တန်ဖိုးများအားလုံး၏ စံပြညီညွတ်မှုကို ကျွန်ုပ်တို့ကိုယ်တိုင် ကိုယ်စားပြုသည့် နည်းလမ်းတစ်ခုဖြစ်ပြီး ဤတန်ဖိုးများသည် ကျွန်ုပ်တို့အပေါ်တွင်ရှိသည် ဟု အခိုင်အမာဆိုသည်။ တစ်နည်းဆိုရသော် ဤကဲ့သို့သော လက်တွေ့ဝါဒီမဟုတ်သူတစ်ဦးက ဘုရားသခင်ကို ယုံကြည်သည်ဟု အခိုင်အမာဆိုသောအခါ ၎င်းသည် သီးခြားနယ်ပယ်တစ်ခုတွင် အမှန်တကယ်တည်ရှိနေသည့် အရာတစ်ခုအဖြစ် ဘုရားသခင်ကို ယုံကြည်သည်ဟု မဆိုလိုပေ ။ ယင်းအစား ၎င်းတို့သည် ကိုယ်ကျင့်တရားနှင့် ဝိညာဉ်ရေးဆိုင်ရာ တန်ဖိုးများကို သီးခြားသတ်မှတ်ထားသည်ဟု ဆိုလိုပြီး ဘာသာတရား၏ဘာသာစကားသည် ဤတန်ဖိုးများကို ကိုယ်စားပြုရန် အထူးအားကောင်းသောနည်းလမ်းကို ပေးဆောင်သည်ဟု ဆိုလိုသည်။ Don Cupitt (1934 – ) သည် အကျော်ကြားဆုံးမဟုတ်သော လက်တွေ့သမားတစ်ဦးအဖြစ် ပါရှိသည်။ ထား အဲဒါ၊ ' သို့ စကားပြောပါ။ ၏ ဘုရား သည် သို့ စကားပြောပါ။ အကြောင်း အဆိုပါ ကိုယ်ကျင့်တရား နှင့် ဝိညာဉ်ရေးရာ ကျွန်ုပ်တို့ ရည်မှန်းထားရမည့် ပန်းတိုင်များ နှင့် ကျွန်ုပ်တို့ ဖြစ်သင့်သည့် အရာများအကြောင်း။ '

အစစ်အမှန်မဟုတ်သူများ၏ အဆိုအရ၊ ဘုရားသခင်သည် အခြားဂြိုလ်တစ်ခုကဲ့သို့ ရှာဖွေတွေ့ရှိရန် အပြင်၌တည်ရှိသည်ဟု ယုံကြည်သူများသည်၊ Yeti သည် ဒဏ္ဍာရီဆန်ဆန်တွေးခေါ်မှုကို ချုပ်ကိုင်ထားသည်။ ဘာသာရေးဘာသာစကား၏ စစ်မှန်သော အဓိပ္ပါယ်မှာ အမြင့်ဆုံးသော လူသားတို့၏ စံနှုန်းများကို ကျွန်ုပ်တို့ကိုယ်တိုင် ကိုယ်စားပြုခြင်းဖြစ်သည်ဟု ၎င်းတို့ဆိုကြသည်။ ဤသည်မှာ ကွဲပြားသောဘာသာတရားများ ဖြစ်ပေါ်လာပုံကို ရှင်းပြသည်။ ဖြစ်တည်မှု- သူတို့ ရှိသည် ကြီးထွားလာသည်။ တက် အဖြစ် တစ်ခု ဂျ ၏ မတူဘူး။

ယဉ်ကျေးမှု တန်ဖိုးများ၊ ဒါပေမယ့် ၌ a သဘော သူတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ အားလုံး အပိုင်း ၏ အဆိုပါ အတူတူပါပဲ။ လှုပ်ရှားမှုအမျိုးအစား။
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ပုံဖျက်ထားသည်။ Atheism

ဘုရားသခင်နှင့်ပတ်သက်သော အစစ်အမှန်မဟုတ်သောဝါဒ၏ အဓိကဝေဖန်ချက်မှာ ၎င်းသည် ပါးလွှာသော ဘုရားမဲ့ဝါဒတစ်မျိုးဖြစ်သည် ။ ဘုရားသခင်သည် လူ့တန်ဖိုးများ၏ ပေါင်းစည်းခြင်းဖြစ်သည်ဟု ရိုးရိုးရှင်းရှင်းဆိုရသော် ဘိုးစဉ်ဘောင်ဆက် ပဋိသန္ ဓေယူခဲ့သည့်အတိုင်း ဘုရားသခင်သည် တည်ရှိခြင်းမရှိဟု ဆိုခြင်းနှင့် တူပါသည်။ ဘာသာရေးဘာသာစကားတစ်ခုသာ ထောက်ပံ့ပေးသည်။ ဘုရားမဲ့ကမ္ဘာရှိ တန်ဖိုးများအကြောင်း ပြောရန် အသုံးဝင်သောနည်းလမ်း ။ လက်တွေ့မဆန်သောသူများသည် ဘုရားသခင်တွင် ရည်မှန်းချက် တည်ရှိသည် ဟူသော အယူအဆကို ငြင်းပယ်သောကြောင့် ၎င်းသည် အတိမ်းအစောင်းမခံသည့်ပုံပေါ်နိုင်သည်။ နှင့် မရှိသေး မှာ အဆိုပါ အတူတူပါပဲ။ အချိန် လိုချင်တယ်။ သို့ တွယ်ကပ် သို့ ဘာသာရေး ဘာသာစကား နှင့် ဓလေ့ထုံးတမ်း။ အဲဒါ ပိုပုံရတယ်။ ရိုးရိုးသားသား သို့ လိုက်နာပါ။ မှတဆင့် အဆိုပါ အကျိုးဆက် ဘုရားသခင် တကယ်မရှိတာကို ယုံကြည်ပြီး ဘုရား မဲ့ တစ်ယောက်ဖြစ်လာတယ်။

သက်ရောက်မှုများ FOR ဘာသာရေး အယူဝါဒ

ဘုရားရှင်၏ မေးခွန်းအတွက် လက်တွေ့မဟုတ်သောချဉ်းကပ်မှု၏ ဒုတိယဝေဖန်ချက် ဖြစ်တည်မှု သည် အဲဒါ အဲဒါ ရှိသည်။ အရမ်း လေးနက်သည်။ ဂယက် အတွက် ဘာသာရေးအယူဝါဒ။ ဥပမာအားဖြင့်၊ ဗုဒ္ဓဘာသာဝင်အများစုသည် ကောင်းကင်ဘုံတည်ရှိမှုကို ယုံကြည်ကြသည်။ အကယ်၍ ဘုရားသခင်သည် အမှန်တကယ်တည်ရှိခြင်းမရှိပါက ၊ ကောင်းကင်ဘုံလည်းမရှိဟု မဆိုနိုင်ပေ။ အလားတူပင်၊ လက်တွေ့ဆန်သောသဘောဖြင့် ဘုရားသခင်တည်ရှိခြင်းမရှိပါက၊ အံ့ဖွယ်အမှုများအကြောင်း မည်သို့ယူဆနိုင်သည်ကို တွေ့မြင်ရန် ခက်ခဲသည်။ နိုင် ဖြစ် ပေးသည် ဒါတောင် ယုံကြည်ချက် ၌ အဆိုပါ ဖြစ်နိုင်ခြေ ၏ အံ့ဖွယ်များ သည် Theists များစွာအတွက် ဗဟိုချက်တစ်ခု။ မေးခွန်းအတွက် လက်တွေ့မဟုတ်သော ရပ်တည်ချက်ကို လက်ခံပါ။ ၏ ဘုရား​​ ဖြစ်တည်မှု ပါ့ ပါဝင်တယ်။ အစွန်းရောက် ပြန်လည်ပြင်ဆင်မှု ၏ အခြေခံဘာသာရေးယုံကြည်ချက် များစွာ ။ ၎င်းကိုယ်တိုင်က လက်တွေ့မဟုတ်သော ချဉ်း ကပ်မှုကို ထိခိုက်စေရန် မလိုအပ်ပါ။ အကယ်၍ တစ်စုံတစ်ဦးသည် ထိုကဲ့သို့သော အစွန်းရောက်သော ပြန်လည်ပြင်ဆင်မှုများကို လက်ခံရန် ပြင်ဆင်ထားပါက ၎င်းတို့သည် ဆက်တိုက်လုပ်ဆောင်နိုင်သည်။ အဓိကအချက်ကတော့ လက်တွေ့မဟုတ်တဲ့ အမြင်ပါ။ ပါဝင်တယ်။ a သိသိသာသာ ပြန်လည်ပြင်ဆင်ရန် ၏ အခြေခံ ဘာသာရေး အယူဝါဒ၊ ပြုပြင်မွမ်းမံရန် လူများစွာက ပြင်ဆင်ထားမည်မဟုတ်ပေ။

### [ယုံကြည်ခြင်း](#_bookmark1)

အားလုံး အဆိုပါ ဆင်ခြေများ အတွက် ဘုရား​​ ဖြစ်တည်မှု အဲဒါ ငါတို့ ရှိသည် စစ်ဆေးခဲ့သည်။ ပြီးပြီ။ ဘာသာရပ် သို့ ဝေဖန်ချက်။ ဒါတွေ ဝေဖန်ချက် ဖြစ်ကြပါသည်။ မဟုတ်ဘူး သေချာပေါက် သီးသန့်။ မင်း မေ ဖြစ် နိုင် သို့ ရှာပါ။ တန်ပြန်ဝေဖန်မှုများ။ ဒါပေမယ့် အကယ်၍ သင် မရဘူး​​

သင့်လျော်သော တန်ပြန်ဝေဖန်မှုများကို ရှာဖွေပါ၊ ငြင်းပယ်သင့်သည်ဟု ဆိုလိုသည်။ ယုံကြည်ချက် ၌ ဘုရား လုံးလား? ဘုရားမဲ့ဝါဒီ ပါ့ ပြော အဲဒါ သင် လုပ်သင့်တယ်။ ဘာသာမဲ့ ပါ့ ပြန်လာ a စီရင်ချက် ၏ ' မဟုတ်ဘူး သက်သေ '​ ဘာသာရေး သို့သော် ယုံကြည်သူများ ၊ တန်ခိုး ငြင်းခုန်ပါ။ အဲဒါ အဆိုပါ ဒဿန ချဉ်းကပ်၊ အလေးချိန် ကွဲပြားသည်။ ဆင်ခြေများ၊ သည် မသင့်လျော်။ ယုံကြည်ချက် ၌ ဘုရား၊ သူတို့ တန်ခိုး ပြောရရင်၊ စိတ္တဇဥာဏ်ရည်မှန်းချက်အတွက် ကိစ္စမဟုတ်ပေမယ့် ပုဂ္ဂိုလ်ရေးကတိကဝတ်အတွက်သာ။ ဥာဏ်ပညာထက်မြက်သော အလုပ်ကြောင့်မဟုတ်ဘဲ ယုံကြည်ခြင်းကိစ္စဖြစ်သည်။

ယုံကြည်ခြင်းတွင် ယုံကြည်မှု ပါဝင်သည်။ ငါ တောင်တက်ရင် ခွန်အားကို ယုံကြည်တယ် ။ ၏ ငါ့ကြိုးကို ငါယုံတယ်။ အဲဒါကို ငါ့ကိုကိုင်ထားပါ ငါ လုပ်သင့်တယ်။ ရှုံး ငါ့ ခြေရာ နှင့် ကြွေကျ၊ သို့သော်လည်း ငါ မရဘူး​​ ဖြစ် လုံးဝ စာမေးပွဲမအောင်မချင်း ကိုင်ထားမှာ သေချာပါတယ် ။ အချို့သောလူများအတွက်၊ ဘုရားသခင်ကိုယုံကြည်ခြင်းသည် ကြိုး၏ခိုင်ခံ့မှုကိုယုံကြည်ခြင်းနှင့်တူသည်- ဘုရားသခင်တည်ရှိပြီးလူတိုင်းကိုဂရုစိုက်ကြောင်းခိုင်လုံသောအထောက်အထားမရှိသော်လည်း၊ ယုံကြည်သူသည်ဘုရားသခင်အမှန်တကယ်တည်ရှိပြီးသူ၏အသက်တာနှင့် အညီနေထိုင်ကြောင်းယုံကြည်သည်။

တစ်ခု သဘောထား ၏ ဘာသာရေး ယုံကြည်ခြင်း သည် ဆွဲဆောင်မှု သို့ အများကြီး လူတွေ။ အဲဒါ မသက်ဆိုင်ဟု ကျွန်ုပ်တို့ယူဆထားသော ငြင်းခုံမှုမျိုးကို ဖြစ်စေသည် ။ မရောက်သေးဘူး ။ အများဆုံး အစွန်းရောက်၊ ဘာသာရေး ယုံကြည်ခြင်း နိုင်သည် လုပ်ပါ။ လူတွေ လုံးဝ မျက်စိကန်း ၎င်းတို့၏အမြင်များကို ဆန့်ကျင်သည့် သက်သေအထောက်အထားများ အတွက် ၊ ၎င်းသည် ဆင်ခြင်တုံတရားရှိသောသဘောထားထက် ခေါင်းမာခြင်းကဲ့သို့ ဖြစ်လာနိုင်သည် ။

အကယ်၍ သင့်တွင် ထိုသို့ပြုလိုစိတ်ရှိပါက ဘုရားသခင်တည်ရှိခြင်း အပေါ် ယုံကြည်ချက်သဘောထားကို လက်ခံကျင့်သုံးခြင်း၏ အန္တရာယ်များကား အဘယ်နည်း ။

THE အန္တရာယ်များ ၏ ယုံကြည်ခြင်း

ယုံကြည်ခြင်း၊ အဖြစ် ငါ ရှိသည် ဖော်ပြခဲ့သည်။ အဲဒါ၊ သည် အခြေခံ on ၎ အထောက်အထား။ ရှိရင် ရှိခဲ့ပါတယ်​ 🧃 အထောက်အထား သို့ ကြေငြာ အဲဒါ ဘုရား ရှိတယ်၊ ထို့နောက် ဟိုမှာ ယုံကြည်ခြင်းအတွက် လိုအပ်မှု နည်းပါးလိမ့်မည်၊ ထို့နောက် ဘုရားသခင်တည်ရှိကြောင်းကို ကျွန်ုပ်တို့ သိရှိလာမည်ဖြစ်သည်။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် ဟိုမှာ သည် ၎ အထောက်အထား သို့ ဖြစ် သေချာပါတယ်။ ၏ ဘုရားသခင် တည်ရှိမှု ၊​ ဟိုမှာ သည် အမြဲတမ်း အဆိုပါ ဖြစ်နိုင်ခြေ အဲဒါ အဆိုပါ သစ္စာ ဖြစ်ကြပါသည်။ မှားသည်။ သူတို့ရဲ့ ထဲမှာ ယုံကြည်ခြင်း ပြီးတော့၊ အဖြစ် အတူ အဆိုပါ ယုံကြည်ချက် အဲဒါ အံ့ဖွယ်များ ရှိသည် ဖြစ်ပွားခဲ့သည်၊ ရှိတယ်။ a နံပါတ် ၏ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အချက်များ ဘယ်ဟာ နိုင်သည် ခဲ လူတွေ သို့ ဘုရားသခင်ကို ယုံကြည်ကြလော့။

အဘို့ ဥပမာ၊ အဆိုပါ လုံခြုံရေး အဲဒါ လာပါသည်။ ထံမှ ယုံကြည်ခြင်း။ အဲဒါ အစွမ်းထက် သော ဖြစ်ခြင်း။ သည် ရှာဖွေနေ ပြီးနောက် ငါတို့ သည် ငြင်းလို့မရပါဘူး။ ဆွဲဆောင်မှု။ ယုံကြည်ချက်​ ဘဝ ပြီးနောက် သေခြင်း။ သည် a ကောင်းတယ် ဖြေဆေး သို့ a ကြောက်ရွံ့ခြင်း။ ၏ သေခြင်း။ ဒါတွေ အကြောင်းရင်းများ ဖြစ် မက်လုံးများ အတွက် အချို့ သို့ ကျူးလွန်သည်။ သူတို့ကိုယ်သူတို့ သို့ a ယုံကြည်ခြင်း ၌ ဘုရား။ ဟိ သင်တန်း၊ ဒီ မဟုတ်ဘူး​​ သေချာပေါက် လုပ်ပါ။ သူတို့ရဲ့ ယုံကြည်ခြင်း နေရာမှား၊ အဲဒါ

ရိုးရှင်းစွာ ရှိုး အဲဒါ အဆိုပါ အကြောင်းတရားများ ၏ သူတို့ရဲ့ ယုံကြည်ခြင်း မေ ဖြစ် a ပေါင်းစပ် မလုံခြုံခြင်းနှင့် ဆန္ဒရှိသော အတွေးအခေါ်။

ထို့အတူ၊ အဖြစ် Hume စောဒကတက်၊ လူသား သတ္တဝါများ ရယူ a အရမ်းကောင်းတယ်။ သဘောတူညီချက် ၏ ထူးခြားဆန်းကြယ်သော အဖြစ်အပျက်များကို ယုံကြည်ခြင်းမှ ဖြစ်ပေါ်လာသော အံ့သြမှုနှင့် အံ့သြခြင်း ခံစားချက်များမှ ကြည်နူးမှု။ ဘုရားသခင်ကို ယုံကြည်ခြင်း တွင် ၊ ဘုရားသခင်တည်ရှိကြောင်း ဖျော်ဖြေခြင်းမှရရှိသော ပျော်ရွှင်မှုမှ စစ်မှန်သောယုံကြည်ခြင်းကို ပိုင်းခြားရန် အရေးကြီးပါသည်။

ဤစိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာအချက်များသည် ကျူးလွန်ခြင်းနှင့်ပတ်သက်၍ ကျွန်ုပ်တို့အားသတိရှိစေသင့်သည်။ မိမိကိုယ်ကို သို့ ယုံကြည်ခြင်း ၌ ဘုရားသခင်- အဲဒါ သည် ဒါကြောင့် လွယ်ပါတယ်။ သို့ ဖြစ် မှားသည်။ ဒီနယ်ပယ်မှာ တစ်ယောက်ယောက်ရဲ့ စေ့ဆော်မှု အကြောင်း ။ နောက်ဆုံးတွင်၊ ယုံကြည်သူတိုင်းသည် မိမိ၏ယုံကြည်ခြင်းသည် သင့်လျော်ပြီး စစ်မှန်ခြင်းရှိ၊

### [မရဏ](#_bookmark1)

အများစု လူတွေ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ယုံကြည် ၌ အဆိုပါ ဖြစ်တည်မှု ၏ အချို့ ကြင်နာပါ။ ၏ ဘုရား ယုံကြည်သည်။ ၌ တစ်ခု ဘဝနောက်သို့။ တချို့က ဘုရားမဲ့ဝါဒီ ကိုလည်း ယုံကြည် ၌ တစ်ခု ဘဝနောက်သို့၊ ဒါပေမယ့် ထုံးစံအတိုင်း သူတို့မလုပ်ဘူး။ ဘဝနောက်ကြောင်းကို ယုံကြည်ရင် မင်းမသေရင် မင်းသေမှာကို ကြောက်ဖို့ အကြောင်းပြချက် နည်းပါး တယ် ၊ အဲဒါ အဆိုပါ ဘဝနောက်သို့ သည် များပါတယ်။ သို့ ဖြစ် a သာယာသော တစ်ခု နှင့် မဟုတ်ဘူး ထာဝရအပြစ်။ ဖြစ်ဖြစ်ချင်း နည်းလမ်း၊ အတွက် အဲဒါတွေ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ယုံကြည် ၌ တစ်ခု ဘဝနောက်သို့ သေခြင်း။ အရာအားလုံးရဲ့အဆုံးမဟုတ်ပါဘူး။

IS ကြောက်ရွံ့ခြင်း။ ၏ မရဏ IRRATIONAL?

သေခြင်းတရားကို ကြောက်ရွံ့ခြင်းသည် ပျံ့နှံ့သွားပြီး ဘုရားသခင်ကို ယုံကြည်ခြင်းနှင့် နောက်ဘဝတစ်ခု ဖြစ်လာနိုင်သည်။ a သက်သာခြင်း အတွက် အဲဒါတွေ ဘယ်သူလဲ။ အသက်တွေ ဖြစ်ကြပါသည်။ မနှစ်မြို့ဖွယ် သို့မဟုတ် နာကျင်သည်။ သို့သော် ဘဝနောက်ကြောင်းကို ယုံကြည်ခြင်းသည် စိတ်ကူးယဉ်တွေးခေါ်ခြင်းသာ ဖြစ်ပေမည်။ အချို့သော ဒဿနပညာရှင်တို့က သေခြင်းတရားသည် လုံးလုံးလျားလျား နိဂုံးချုပ်သွားသော်လည်း ကျွန်ုပ်တို့တွင် ဘာမှမရှိဟု ငြင်းခုံကြသည်။ သို့ ကြောက်ရွံ့ခြင်း။ တခြားသူတွေ ရှိသည် လုပ်ထားတယ်။ အဆိုပါ အမှုတွဲ အဲဒါ a အဆုံးသတ် ဖြစ်တည်မှု ဖောက်ပြန်ခြင်းထက် ပိုကောင်းပါတယ်။

Epicurus (341 – 271 BC ) သည် ကျွန်ုပ်တို့သည် သေခြင်းတရားကို ကြောက်စရာ အကြောင်းမရှိကြောင်း ပြသရန် ကြိုးစားခဲ့သည် ။ သေခြင်းတရားကို ကြောက်ရွံ့ခြင်း သည် ကျွန်ုပ်တို့၏ ဆုံးရှုံးခြင်းအတွက် ဝမ်းနည်းပူဆွေးရန် မှားယွင်းစွာ တွေးဆမိခြင်းမှ ဖြစ်ပေါ်လာသည်။ ဒါပေမယ့် ငါတို့ အသက်ရှင်နေတဲ့အခါ၊ သေခြင်း။ သည် ပျက်ကွက်; နှင့် ဘယ်တော့လဲ ငါတို့ သေပြီ၊ ငါတို့ မဟုတ်ဘူး ရှိတော့တာပေါ့။ ထိခိုက်နစ်နာစေခြင်း၊ သို့ဖြစ်ပေရာ ငါတို့သည် အသက်ရှင်၍ သေခြင်းသည် ငါတို့ကို မထိခိုက်စေ ၊ ဒါမှမဟုတ် ငါတို့သေပြီးရင် ဘာမှထိခိုက်စရာမရှိဘူး။ ထို့အပြင်၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် မမွေးဖွားမီ ကျွန်ုပ်တို့၏တည်ရှိမှုဆိုင်ရာ ထာဝရတည်ရှိမှုနှင့်ပတ်သက်၍ စိုးရိမ်ပူပန်လေ့မရှိပါ၊ ထို့ကြောင့် ကျွန်ုပ်တို့သည် ထာဝရ ကာလအတွက် အနည်းဆုံး မစိုးရိမ်သင့် ပါ ။ ၏ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ နတ္ထိ ပြီးနောက် သေခြင်း။ သူ့ နိဂုံးချုပ် ဖြစ်ခဲ့သည်။ အဲဒါ

ကြောက်ရွံ့ခြင်း။ ၏ သေခြင်း။ သည် အသုံးမကျသော။ ဒီ၊ ၏ သင်တန်း၊ ဆဲ ခွင့်ပြုသည်။ အဲဒါ အဲဒါ မေ သေခြင်းဖြစ်စဉ်နှင့် ပုံမှန်အားဖြင့် အတူပါလာသော နာကျင်မှုကိုကြောက်ရွံ့ရန် လုံးဝဆင်ခြင်တုံတရားရှိပါ။

### [ဝေဖန်မှု ၏ EPICURUS](#_bookmark1)

ယူဆချက်များ တစ်ခုခု နောက်ဘဝ မဖြစ်ပါ။ BE မကောင်းဘူး။

မဟုတ်ဟု ယူဆသည် ။ နှစ်ဖက်လုံးက ငြင်းတယ်။ ဖြစ်ကြပါသည်။ ဆင်ခြေများ အကြောင်း အဆိုပါ ကြောက်ရွံ့ခြင်း။ ၏ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ကိုယ်ပိုင် နတ္ထိ။ သေပြီးနောက် ကျွန်ုပ်တို့၌ ဖြစ်ပျက်လာမည့်အရာများကို ကြောက်ရွံ့ခြင်းအတွက် သူတို့ မစဉ်းစားကြပါ။ ရှိရင် ဟိုမှာ သည် တစ်ခု ဘဝနောက်သို့၊ ဟိုမှာ တန်ခိုး ဖြစ် ရှုထောင့် ၏ အဲဒါ ကြောက်ရွံ့ခြင်းအတွက် လုံးဝကျိုးကြောင်းဆီလျော်သောဘဝ၊ ထာဝရကာလကို ဆာလဖာဖြင့် ကျိုချက်ခြင်း ၊ ဥပမာအားဖြင့် နတ်ဆိုးလေးများက တစွန်းတစ်စဖြင့် ပွန်းပဲ့ခြင်းကို ခံရခြင်း ၊ အလေးအနက် အကြံပြုထားသည့် နောက်ဖြစ်နိုင်ချေတစ်ခုမှာ ကျွန်ုပ်တို့သည် အလွန်ကြောက်ရွံ့ရန် အကြောင်းပြချက်ကောင်းရှိနိုင်သည့် အရာဖြစ်သည့် မသေနိုင်သော ငြီးငွေ့ဖွယ်အဖြစ် အဆုံးသတ်သွားပေလိမ့်မည်။

### [ပါလား။ မသေနိုင်သော BE ပျင်းစရာလား?](#_bookmark1)

လူသားများ၏ လုပ်ဆောင်ချက်များစွာသည် ၎င်းတို့ဖြစ်နေသည့်အချက်မှ ၎င်းတို့၏အဓိပ္ပာယ်ကို ရရှိကြသည်။ ထပ်တလဲလဲမရနိုင်။ ကျွန်တော်တို လုပ်ပါ။ ရွေးချယ်မှုများ၊ ဆုံးဖြတ်ချက်များ အဲဒါ ပုံသဏ္ဍာန် အဆိုပါ ငါတို့ဖြစ်လာတဲ့လူတွေ။ တောအုပ်တစ်ခုရှိ အလင်းရောင်နှင့် အရိပ်၏ လက်ငင်းတွေ့ကြုံမှုတွင် ကျွန်ုပ်တို့၏ပျော်ရွှင်မှုသည် တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းအားဖြင့် ၎င်းသည် ကျွန်ုပ်တို့နောက်တစ်ကြိမ်ထပ်မတွေ့နိုင်သည့် ယာယီအကျိုးသက်ရောက်မှုတစ်ခုမှ လာပါသည်။ ကျွန်ုပ်တို့၏သေဆုံးမှုသည် ကျွန်ုပ်တို့ကိုဖြစ်စေသည်။ တန်ဖိုး အဆိုပါ ပစ္စုပ္ပန် ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ ငါတို့ မေ မဟုတ်ဘူး ရှိသည် a အနာဂတ် ဟိ ပုံစံ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ရွေးချယ်မှုများ နှင့် အဆိုပါ အရာများ အဲဒါ ဖြစ်ပျက် သို့ ငါတို့ ပေးပါ။ ငါတို့ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ကိုယ်ရေးကိုယ်တာသမိုင်း။ သေပြီးနောက် ထာဝစဉ် အသက်ရှင်နေမည်ဆိုပါက ဤအချက်ပင် ဖြစ်သည်။ အဓိပ္ပါယ် မဟုတ်ဘူး ။​ ဖြစ် ဟိုမှာ အတွက် ငါတို့ ဟိုမှာ ပါလိမ့်မယ်။ အမြဲတမ်း ဖြစ် အချိန် အရာအားလုံးကိုလုပ်ဖို့။ Bernard Williams (1929 – 2003) က ထိုကဲ့သို့ မသေနိုင်ဟု စောဒကတက်ခဲ့သည်။ ပါ့ ဖြစ် အပျင်းကြီးတယ်။ နှင့် နောက်ဆုံးတော့ အဓိပ္ပါယ်မဲ့။ အဲဒါ သေခြင်းတရားနှင့်၎င်း၏အဆုံးသတ်သည် ကျွန်ုပ်တို့၏အသက်တာတွင် ၎င်းတို့ရှိနေသည့်အဓိပ္ပါယ်များစွာကိုပေးဆောင်သည်။

### [ဝေဖန်မှု ၏ THE TEDIUM ၏ မသေနိုင်သော](#_bookmark1)

ယူဆချက်များ THE နောက်ဘဝ IS LIKE ပါ။ THE ပစ္စုပ္ပန် မသိဘူးနော်။

ဟိ မရှိခြင်း။ ၏ အဓိပ္ပါယ် နှင့် ပျင်းခြင်း။ အဲဒါ ပါ့ သွား အတူ ရှိခြင်း။ အချိန် လုပ်ဖို့​ ဘာမဆိုနှင့် အရာအားလုံး တစ်ဦးဖြစ်ကြသည် ခန့်မှန်းချက် ဘာလဲ အတွေ့အကြုံ​

ဤလောက၌၊ သို့သော်၊ ကြင်နာတတ်သော ဘုရားသခင်သည် ကျွန်ုပ်တို့အား နောင်ဘဝတွင် မ ငြီးငွေ့စေလိုသောကြောင့် ဖြစ်နိုင်သည်ဆိုလျှင် ကျွန်ုပ်တို့ စိတ်ကူးမယဉ်နိုင်သော နည်းလမ်းများဖြင့် ကမ္ဘာပေါ်ရှိ သက်ရှိများနှင့် အလွန်ကွာခြားမည်ကို ယုံကြည်စိတ်ချနိုင်ပါသည်။

*ကျွန်ုပ်တို့ ဆက်လက်အသက်ရှင်နေသ* လောဟု မေးခွန်းထုတ်စရာဖြစ်လာသည်မှာ ကျွန်ုပ်တို့သည် ကျွန်ုပ်တို့၏ အဆုံးစွန်သောဖြစ်တည်မှု နှင့် အသိပညာတို့ကြောင့် အချိန်နှင့်အမျှ ပုံသဏ္ဍာန်ဖြစ်နေသောကြောင့်၊ သေ ၌ ဘာလဲ သဘော သည် အဲဒီလို a ဘဝ အတွက် *ငါ့ကို* ကတည်းက ဘာလဲ ငါ ငါ ရှိသည်။ ဒီလိုဖြစ်ခဲ့တယ်။ ချည်နှောင်ထားသည်။ တက် အတူ အဆိုပါ ဆုံးဖြတ်ချက်များ အဲဒါ ငါ ရှိသည် လုပ်ထားတယ်။ အကြောင်း ဘယ်လိုလဲ ငါ ငါ့ရဲ့အကန့်အသတ်ရှိတဲ့အချိန်တွေကို ဖြုန်းမလား? ဒီမေးခွန်းရဲ့ အဖြေက ဒါက တစ်ခုခုပါ။ အဲဒါ ဘုရား ပါလိမ့်မယ်။ ယူ ဂရုစိုက်ပါ။ ရိ၊ ထို့နောက် ဒီ သည် a သက်သာခွင့် သို့ ဤယုံကြည်ခြင်းကို လွဲမှားစေနိုင်သော အလားအလာဖြင့် တစ်ဖန်ယုံကြည်ခြင်း။

### [နိဂုံး](#_bookmark1)

၌ ဒီ အခန်း ငါတို့ ရှိသည် စဉ်းစား အများဆုံး ၏ အဆိုပါ ရိုးရာ ဘုရားသခင်တည်ရှိခြင်းအတွက် ငြင်းခုံမှုများ ၊ အလေးအနက် ရှိတယ်လို့ မြင်တယ်။ ဝေဖန်ချက် ဘယ်ဟာ ဗုဒ္ဓဘာသာ လိုပါတယ်။ သို့ ဆုံ အကယ်၍ သူတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ သို့ အနန္တတန်ခိုးရှင်၊ သဗ္ဗညုတဉာဏ်၊ အလွန်တရာ ကျေးဇူးကြီးမြတ်တော်မူသော ဘုရားသခင်ကို ယုံကြည်ကိုးကွယ်ပါ။ ဤဝေဖန်ချက်များစွာကို ရင်ဆိုင်ရန် နည်းလမ်းတစ်ခုမှာ ဘုရားသခင်ထံ ပေးဆောင်လေ့ရှိသည့် အရည်အသွေးများကို ပြန်လည်သုံးသပ်ရန်ဖြစ်သည်- ဘုရားသခင်သည် လုံးလုံးလျားလျား ကြင်နာသနားတတ်သူမဟုတ်ပေ၊ သို့မဟုတ် သူ၏ တန်ခိုး၊ သို့မဟုတ် အသိပညာအတွက် အကန့်အသတ်များ ရှိနေပေမည်။ ရန် လုပ်ပါ။ ဒါကြောင့် ပါ့ ဖြစ် သို့ ငြင်းပယ် အဆိုပါ ရိုးရာ ဘုရားသခင်ရဲ့ မှတ်တမ်း။ သို့သော် လူများစွာအတွက် ဤအရာသည် ဘုရားသခင်ကို လုံးဝယုံကြည်ခြင်းကို ငြင်းပယ်ခြင်းထက် ပို၍လက်ခံနိုင်သော အဖြေတစ်ခုဖြစ်လိမ့်မည်။

### [ထပ်ဆင့် စာဖတ်ခြင်း။](#_bookmark1)

JL Mackie ၏ The *Miracle of Theism* (အောက်စဖို့ဒ်၊ Clarendon စာနယ်ဇင်း၊ ၁၉၈၂)။ အဲဒါ သည် ရှင်းပါတယ်၊ အသိဉာဏ်၊ နှင့် လှုံ့ဆော်မှု။ အဲဒါ အပေးအယူ ၌ ပိုကြီးတယ်။ အသေးစိတ် အတူ အများဆုံး ၏ အဆိုပါ ကိစ္စများ ဖုံးထားသည်။ ၌ ဒီ အခန်း။ ဘရိုင်ယန် ဒေးဗီးစ်​​ *တစ်ခု နိဒါန်း သို့ အဆိုပါ ဒဿန ၏ ဘာသာတရား* (၂ ထုတ်ဝေမှု၊ Oxford: Oxford University Press, 1993) သည် ပြည့်စုံသော နိဒါန်းတစ်ခုဖြစ်သည် ။ သို့ ဒီ ဧရိယာ ရေးသားခဲ့သည်။ အားဖြင့် a ဒိုမီနီကန် ဆွေတော်မျိုးတော်။ ဘီဗာလီ နှင့် Brian Clack ၏ *The Philosophy of Religion- အရေးကြီးသော နိဒါန်း* (Cambridge: Polity, 1998) သည် ဤအတွေးနယ်ပယ်အတွက် အသုံးဝင်သော လမ်းညွှန်ချက်ဖြစ်သည်။ Julian Baggini ၏​ *ဘုရားမဲ့ဝါဒ- တစ် အရမ်း တိုတို နိဒါန်း* (အောက်စဖို့ဒ်- အောက်စဖို့ဒ် University Press, 2003) သည် ဘုရားသခင်မရှိသောဘဝ၏ အပြုသဘောဆောင်သောမှတ်တမ်းတစ်ခုဖြစ်သည်။ Robin Le Poidevin ၏ *ငြင်းခုံခြင်း။ အတွက် ဘုရားမဲ့ဝါဒ* (လန်ဒန်: ဒါရီ၊ ၁၉၉၆)၊ သည် တစ်ခု

စိတ်ဝင်စားစရာကောင်းပြီး ကျယ်ပြန့်သော စာအုပ်တစ်အုပ်ဖြစ်သည့် အချိန်၏သဘောသဘာဝကဲ့သို့သော လောကုတ္တရာအရေးအချို့ကို နိဒါန်းပျိုးရန်လည်းဖြစ်သည်။

ဒါဝိဒ် ဟမ်​​ posthumous *ပတ်သက်သော ဆွေးနွေးမှုများ* ၁၇၇၉ ခုနှစ်တွင် ပထမဆုံးထုတ်ဝေသော *သဘာဝဘာသာတရား* တွင် ဘုရားသခင် တည်ရှိမှုအတွက် ဒီဇိုင်းအငြင်းပွားမှုအပေါ် ထက်မြက်ပြီး စဉ်ဆက်မပြတ်တိုက်ခိုက်မှုတစ်ခုပါရှိသည်။ တစ်ဆယ့်ရှစ်ရာစု စကားပြေသည် နေရာများတွင် နားလည်ရန် ခက်ခဲသော်လည်း အဓိက ငြင်းခုံချက်များကို လိုက်နာရန် လွယ်ကူပြီး ဉာဏ်ကောင်းပြီး အမှတ်တရဖြင့် သရုပ်ဖော်ထားသည်။ ဥပမာများ။ ဟိ အကောင်းဆုံး ထုတ်ဝေမှု သည် ဒါဝိဒ် ဟမ်​​ *ဆွေးနွေးပွဲများ နှင့် သဘာဝ သမိုင်း ၏ ဘာသာတရား* (အောက်စဖို့ဒ်- အောက်စဖို့ဒ် တက္ကသိုလ် စာနယ်ဇင်း ကမ္ဘာ့ ဂန္တဝင် ၊ 1993 )။ *Philosophy: The Classics* (2nd edition, London: Routledge, 2001) တွင် Hume ၏ စာအုပ် ၏ အဓိကအကြောင်းအရာများကို အကျဉ်းချုပ် မိတ်ဆက်ပေးပါသည် ။

*The Sea of Faith* (London: BBC Books, 1984) ၏ နောက်ဆုံးအခန်းတွင် Theism နှင့် လက်တွေ့မကျသော အခြားရွေးချယ်စရာများကို အကျဉ်းချုံးဖော်ပြထားသည်။ နှင့် ၌ သူ့ *ယူခြင်း။ ထားခဲ့ပါ။ ၏ ဘုရား* (လန်ဒန်: SCM စာနယ်ဇင်း၊ ၂၀၀၁)။

မကြာသေးမီက လူကြိုက်များသော ဘုရားမဲ့ဝါဒကို ခုခံကာကွယ်သည့် စာအုပ်များတွင် Richard Dawkins ၏ ထင်ရှားကျော်ကြားသော *The God Delusion* (London: Bantam Press, 2006) နှင့် Sam Harris ၏ ခရစ်ယာန် *Nation to a Letter* (New York: Knopf, 2006) တို့ ပါဝင်သည်။ စကားရည်လုပွဲ၏ တစ်ဖက်တွင် Alister *McGrath* 's Why *ဘုရား မဟုတ်ဘူး* ။*​ သွားတော့ အဝေး ဆွဲဆောင်မှုရှိသော အတူ အဆိုပါ အသစ် ဘုရားမဲ့ဝါဒ* (London: SPCK Publishing၊ 2011) သည် ခရစ်ယာန်ရှုထောင့်မှ ဘာသာတရားကိုင်းရှိုင်းသော ဘာသာမဲ့ဝါဒီများ၏ ကန့်ကွက်မှုများကို ကိုင်တွယ် ဖြေရှင်းပါသည်။
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## [ညာဘက် AND မှားသည်။](#_bookmark1)

လုပ်ရပ်တစ်ခု မှန်လား မှားအောင် ဘာက လုပ်တာလဲ။ ဘယ်အချိန်မှာ ဘာကိုဆိုလိုတာလဲ။ တစ်စုံတစ်ယောက်သည် တစ်ခုခုလုပ်သင့်သည် သို့မဟုတ် မလုပ်သင့်ဟု ငါတို့ပြောသည် ။ ကျွန်ုပ်တို့ မည်သို့နေထိုင်သင့်သနည်း။ တခြားသူတွေကို ဘယ်လိုဆက်ဆံသင့်လဲ။ ယင်းတို့သည် နှစ်ထောင်ပေါင်းများစွာကတည်းက ဒဿနပညာရှင်များ ငြင်းခုံခဲ့ကြသည့် အခြေခံမေးခွန်းများဖြစ်သည်။ နှိပ်စက်ညှဉ်းပန်းမှု၊ သတ်ဖြတ်မှု၊ ရက်စက်မှု၊ ကျွန်ပြုမှု၊ မုဒိမ်းမှု၊ ခိုးမှု၊ ခိုးမှု အစရှိတဲ့ အရာတွေကို ဘာကြောင့် မှားတယ်လို့ မပြောနိုင်ဘူးဆိုရင် အဲဒါတွေကို တားဆီးဖို့ ဘယ်တရားမျှတမှု ရှိနိုင်မလဲ။ အကျင့်စာရိတ္တသည် မလိုမုန်းထားမှုကိစ္စသာဖြစ်သည် သို့မဟုတ် ကျွန်ုပ်တို့၏ကိုယ်ကျင့်တရားယုံကြည်မှုအတွက် အကြောင်းပြချက်ကောင်းများပေးနိုင်ပါသလား။ ဟိ ဧရိယာ ၏ ဒဿန ဘယ်ဟာ အပေးအယူ အတူ အဲဒီလို မေးခွန်းများ များသောအားဖြင့် လူသိများသည်။ ဖြစ်ဖြစ်၊ အဖြစ် ကျင့်ဝတ် သို့မဟုတ် အဖြစ် ကိုယ်ကျင့်တရား ဒဿနိက - ငါ ရလိမ့်မည်။ ဤနေရာတွင် ဝေါဟာရများကို အပြန်အလှန်သုံးပါ။

မှန်သည်ဖြစ်စေ မှားသည်ဖြစ်စေ လူတွေရဲ့ အခြေခံစိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ မလိုမုန်းထားမှုတွေကို ပြောင်းလဲ ပေးနိုင်တဲ့ အတွေးအခေါ် ရဲ့ စွမ်းရည် ကို ကျွန်တော် သံသယဖြစ်မိပါတယ် ။ Friedrich Nietzsche အဖြစ် (၁၈၄၄ – ၁၉၀၀) ထောက်ပြသည်။ ထွက် ၌ *လွန်၏။ ကောင်းတယ်။ နှင့် မကောင်းမှု* ၊ ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ ဒဿနပညာရှင်အများစုသည် ဖြစ်တည်လာခဲ့သည့် နှလုံးသားဆန္ဒကို မျှတအောင် ဖြည့်ဆည်းပေးကြသည်။ စစ်ထုတ်ထားသည်။ နှင့် လုပ်ထားတယ်။ စိတ္တ ဇ ' ၌ အခြား စကားတွေ၊ ဒါတွေ ဒဿနပညာရှင်များသည် ကိုယ်ရေးကိုယ်တာမဟုတ်သော ယုတ္တိယုတ္တိရှိပုံပေါ်သည့် ရှုပ်ထွေးသော ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာမှုများကို ပေးစွမ်းနိုင်သော်လည်း ၎င်းတို့ကို သက်သေပြခြင်းဖြင့် အမြဲတမ်းအဆုံးသတ်သွားမည်ဖြစ်သည်။ နဂိုရှိပြီးသား အစွဲများ ခဲ့ကြသည် မှန်တယ်။ မည်သို့ပင်ဆိုစေကာမူ၊ ကိုယ်ကျင့်တရား Phil- osophy နိုင်သည် ပေးသည်။ ထိုးထွင်းဥာဏ် ဘယ်တော့လဲ ဆက်ဆံခြင်း။ အတူ အစစ်အမှန် ကိုယ်ကျင့်တရား ပြဿနာများ- အကျင့်စာရိတ္တနှင့်ပတ်သက်သော ယေဘုယျယုံကြည်ချက်အချို့၏ ဂယက်ရိုက်ချက်များကို ရှင်းလင်းနိုင်သည်၊ နှင့် ရှိုး ဘယ်လိုလဲ ဒါတွေ ယုံကြည်ချက် နိုင်သည် တသမတ်တည်း ဖြစ် ထား ထဲသို့

အလေ့အကျင့်။ ဤတွင် ငါသည် ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ သီအိုရီသုံးမျိုးဖြစ်သော တာဝန်-အခြေခံ၊ အကျိုးဆက်နှင့် သီလကိုအခြေခံသော အမျိုးအစားသုံးမျိုးကို လေ့လာသုံးသပ်ပါမည်။ ဤအရာများသည် ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ ပြဿနာများကို နားလည်သဘောပေါက်ရန် ယေဘူယျ ပြိုင်ဆိုင်သော မူဘောင်များဖြစ်သည်။ ပထမဦးစွာ ကျွန်ုပ်သည် ဤသီအိုရီသုံးမျိုး၏ အဓိကအင်္ဂါရပ်များကို အကြမ်းဖျဉ်းဖော်ပြပြီး ၎င်းတို့ကို လက်တွေ့ဘဝတွင် မည်သို့အသုံးချနိုင်သည်ကို ပြသပါမည်။ ထို့နောက် meta-ethics ဟုခေါ်သော ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ ဘာသာစကား၏ အဓိပ္ပါယ်နှင့် ပတ်သက်၍ ပို၍ စိတ္တဇ အတွေးအခေါ်ဆိုင်ရာ မေးခွန်းများကို ဆက်လက်တင်ပြပါမည်။

### [တာဝန်-အခြေခံ သီအိုရီများ](#_bookmark1)

တာဝန်အခြေခံ ကျင့်ဝတ် သီအိုရီများ စိတ်ဖိစီးမှု အဲဒါ တစ်ခုစီ ၏ ငါတို့ ရှိသည်။ သေချာပါတယ်။ တာဝန်များ - ကျွန်ုပ်တို့ လုပ်ဆောင်သင့်သည် သို့မဟုတ် မလုပ်သင့်သော လုပ်ရပ်များ - အကျင့်စာရိတ္တကောင်းမွန်သော လုပ်ရပ်သည် ကျွန်ုပ်တို့၏ တာဝန်ကို ထမ်းဆောင်ခြင်းအတွက် ပမာဏဖြစ်ပြီး ယင်းကြောင့် မည်သည့်အကျိုးဆက်များ ဖြစ်ပေါ်လာနိုင်မည်နည်း။ တာဝန်အခြေခံ ( deontological လို့လည်းခေါ်သည် ) ကျင့်ဝတ်ကို ပိုင်းခြားပေးသော ရလဒ်များ သည် ၎င်းတို့ မှ နောက်ဆက်တွဲ ရလဒ်များ မည်သို့ပင်ရှိစေကာ မူ အချို့သော လုပ်ဆောင်ချက်များသည် လုံးဝ မှန်သည် သို့မဟုတ် မှားသည် ဟူသော အယူအဆ ဖြစ်ပါသည်။ ကျင့်ဝတ်သီအိုရီများမှ သီအိုရီများ ။ ဤနေရာတွင် ကျွန်ုပ်တို့သည် တာဝန်အခြေခံသီအိုရီနှစ်ခုဖြစ်သည့် ခရစ်ယာန်ကျင့်ဝတ်နှင့် Kantian ကျင့်ဝတ်များကို ဆန်းစစ်ပါမည်။

### [ခရစ်ယာန် ကျင့်ဝတ်](#_bookmark1)

ဂျူး-ခရစ်ယာန် ကိုယ်ကျင့်တရား သင်ကြားခြင်း။ ရှိသည်။ လွှမ်းမိုးထားသည်။ အနောက်တိုင်း နားလည်မှု​ ကိုယ်ကျင့်တရား ကျွန်တော်တို့ရဲ့ တကိုယ်လုံး သန္ဓေတည်ခြင်း။ ၏ ဘာလဲ အကျင့်စာရိတ္တ သည် ရှိသည်။ ဖြစ်ခဲ့သည်။ ပုံသဏ္ဍာန်​ ဘာသာရေး အယူဝါဒ၊ နှင့် ပင် ဘုရားမဲ့ဝါဒ ကျင့်ဝတ် သီအိုရီများ ဖြစ်ကြပါသည်။ အဲဒါကို အကြွေးထူတယ်။ ပညတ်တော်ဆယ်ပါးတွင် တာဝန်အမျိုးမျိုးနှင့် တားမြစ်ထားသောလုပ်ဆောင်မှုများကို စာရင်းပြုစုထားသည်။ ဤတာဝန်များကို ထမ်းဆောင်ပါ။ သယ်ဆောင်ခြင်း၏ အကျိုးဆက်များ မည်သို့ပင်ရှိစေကာမူ၊ ထွက်: ၎င်းတို့သည် ပကတိတာဝန်များဖြစ်သည်။ သမ္မာကျမ်းစာသည် ဘုရားသခင်၏ နှုတ်ကပတ်တော်ဖြစ်သည်ဟု ယုံကြည်သူတစ်ဦးသည် ' မှန် ' နှင့် ' မှား ' ဟူသော အဓိပ္ပာယ် နှင့် ' မှန် ' ဟူသည် ဘုရားသခင်အလိုတော်ရှိရာ၊ ' အမှား ' ဟူသည် ဘုရားသခင်၏ အလိုတော်နှင့် ဆန့်ကျင်သော မည်သည့်အရာကိုမဆို သံသယရှိမည်မဟုတ်ပေ။ ထိုသို့သော ယုံကြည်သူ အကျင့်စာရိတ္တသည် ပြင်ပအခွင့်အာဏာ မှ ပေးထားသော အကြွင်းမဲ့ အမိန့်များကို လိုက်နာရမည့် ကိစ္စဖြစ်သည် ။ ဘုရား။ ဥပမာအားဖြင့်၊ သတ်ဖြတ်ခြင်းသည် အမြဲတမ်း အကျင့်စာရိတ္တ မှားယွင်းပါသည်။ ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ အဲဒါ သည် အတိအလင်း စာရင်းပြုစုထားသည်။ အဖြစ် a အပြစ် ၌ အဆိုပါ ဆယ် ပညတ်တော်များ။ ဥပမာ - ဟစ်တလာကို သတ်တဲ့လူကို သတ်လိုက်တာတောင် ဒါက ဒီလောက်ပါပဲ။ – တန်ခိုး ကယ်တင်ပါ။ အခြား လူတွေ​​ အသက်တွေ။ ဒီ သည် a ရိုးရှင်းမှု- အမှန်မှာ ဓမ္မပညာရှင်များသည် လူသတ်သည့်အခါ ထူးခြားသောအခြေအနေများအကြောင်း ငြင်းခုံကြသည်။ တန်ခိုး ဖြစ် ကိုယ်ကျင့်တရား ခွင့်မပြု၊ အဖြစ် အတွက် ဥပမာ ၌ a ရုံ စစ်ပွဲ။

လက်တွေ့တွင်၊ ခရစ်ယာန်ကျင့်ဝတ်သည် နာခံခြင်းထက် ပို၍ရှုပ်ထွေးသည်။ အဆိုပါ ဆယ် ပညတ်တော်များ- အဲဒါ ပါဝင်တယ်။ အဆိုပါ လျှောက်လွှာ ၏

ခရစ်တော်၏ သွန်သင်ချက် နှင့် အထူးသဖြင့် ဓမ္မသစ်ပညတ်တော် ' အချစ် သင်၏ အိမ်နီးချင်း '​ ဟိ အနှစ်သာရ ၏ ဒီ အကျင့်စာရိတ္တသည် အကျင့်နှင့် မ ဆိုင်သော စနစ်တစ်ခုဖြစ်သည် ။ ဘာသာတရားတစ်ခုအပေါ်အခြေခံသော အခြားသော ကိုယ်ကျင့်တရားများမှာလည်း အလားတူပင်ဖြစ်သည်။

မရှိလျှင် မရှိနိုင်ဟု လူများစွာက ထင်ခဲ့ကြသည်။ အဲဒီလို အရာ အဖြစ် ကိုယ်ကျင့်တရား အဖြစ် အဆိုပါ ရုရှ ဝတ္ထုရေးဆရာ Dostoevsky ထား ' ဘုရားသခင် မရှိလျှင် မည်သည့်အ ရာ မဆို ခွင့်ပြုသည် ' ။ ဘယ်လိုပဲဖြစ်ဖြစ်၊ ဖြစ်ကြပါသည်။ မှာ အနည်းဆုံး သုံး အဓိက ကန့်ကွက်သည်။ သို့ တစ်ခုခု ကျင့်ဝတ် သီအိုရီ ဘုရားသခင်ရဲ့ အလိုတော် ပေါ် မူတည်တယ် ။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ ခရစ်ယာန် ကျင့်ဝတ်](#_bookmark1)

ဘာလဲ IS ဘုရား လာမှာလား။

ဘုရားသခင်၏ အလိုတော် အမှန်တကယ်ဖြစ်ခြင်းကို ရှာဖွေခြင်းဖြစ်သည် ။ ကျွန်ုပ်တို့ကို ဘုရားသခင်အလိုရှိသောအရာကို ကျွန်ုပ်တို့ မည်သို့သေချာသိနိုင်မည်နည်း။ သို့ လုပ်မလား ခရစ်ယာန်များ များသောအားဖြင့် ဖြေ ဒီ မေးခွန်း အားဖြင့် ပြောနေသည်၊ ' ကြည့် မှာ သမ္မာကျမ်းစာ '​ ဒါပေမယ့် အဆိုပါ ကျမ်းစာ သည် ဖွင့်သည်။ သို့ မြောက်မြားစွာ၊ နှင့် မကြာခဏ ကွဲလွဲခြင်း၊ အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုခြင်း- ကမ္ဘာဦးကျမ်းကို အထွတ်အထိပ်ခံယူသူများ၊ ကမ္ဘာကို ခုနစ်ရက်အတွင်း ဖန်ဆင်းခဲ့ကြောင်း၊ ဤအရာသည် နိမိတ်ပုံဖြစ်သည်ဟု ယူဆသူများအကြား ကွဲပြားမှုကိုသာ တွေးတောပါ။ သို့မဟုတ် အဆိုပါ ကွဲပြားမှုများ အဲဒါတွေကြားမှာ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ တွေးပါ။ သတ်ဖြတ်ခြင်း ၌ စစ်ပွဲ တစ်ခါတစ်ရံ​ လက်ခံနိုင်သော နှင့် အဲဒါတွေ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ယုံကြည် အဲဒါ အဆိုပါ ' မသတ်ရ ' ဟူသော ပညတ် သည် အကြွင်းမဲ့ ခြွင်းချက်မရှိ၊

THE *EUTHYPHRO* အကျပ်အတည်း

တစ် အကျပ်ရိုက်သည်။ ပေါ်ပေါက် ဘယ်တော့လဲ ဟိုမှာ ဖြစ်ကြပါသည်။ သာ နှစ်ခု ဖြစ်နိုင်သည်။ အခြားရွေးချယ်စရာများ မဟုတ်ပါ​ သည် နှစ်လိုဖွယ်ကောင်းသော။ ၌ ဒီ အမှုတွဲ အဆိုပါ အကျပ်ရိုက်သည်။ သည် တစ်ခု အဲဒါ ဖြစ်ခဲ့သည်။ မူလက ပလေတို၏ Euthyphro *တွင်* တင်ပြခဲ့သည် ။ ယုံကြည် သူတစ်ယောက်အတွက် အကျပ်အတည်း အဲဒါ အကျင့်စာရိတ္တ သည် ဆင်းသက်လာသည်။ ထံမှ ဘုရား​​ အမိန့်များ သည် အဖြစ် အောက်ပါအတိုင်း။ ဘုရားသခင်က အမိန့်ပေးတာလား ဒါမှမဟုတ် ချစ်တာလား။ အဲဒါ သည် ကိုယ်ကျင့်တရား ကောင်းလား သို့မဟုတ် လုပ်တာ ဘုရား​​ အမိန့်ပေးသည်။ သို့မဟုတ် ချစ်သော အကျင့်စာရိတ္တကောင်းမွန်စေသလား။

ပထမဦးဆုံးရွေးချယ်မှုစဉ်းစားပါ။ ဘုရားသခင်က အမိန့်ပေးတာ ဒါမှမဟုတ် နှစ်သက်တယ်ဆိုရင် သူ ဒါမှမဟုတ် သူမ မှာထားတဲ့ အတိုင်းပါပဲ။ ချစ်တယ်ဆိုတော့ အဲဒါ သည် ကိုယ်ကျင့်တရားကောင်းတယ်။ ဒါမှ အကျင့်စာရိတ္တကို ဖြစ်စေတယ်။ ၌ အချို့ သဘော လွတ်လပ်သော ၏ ဘုရား။ သူ သို့မဟုတ် သူမ သည် တုံ့ပြန်ခြင်း။ နဂိုရှိပြီးသား ကိုယ်ကျင့်တရား တန်ဖိုးများ အဲဒါ ဖြစ်ပေါ်လာသည်။ ၌ အဆိုပါ စကြာဝဠာ- ရှာဖွေတွေ့ရှိခြင်းအစား ထက် ဖန်တီးခြင်း။ သူတို့ကို။ ဂရန် ဒီ အမြင် အဲဒါ ပါ့ ဖြစ် ဖြစ်နိုင်သည်။ သို့

ဘုရားသခင်ကို ဖော်ပြခြင်းမရှိဘဲ အကျင့်စာရိတ္တကို လုံးလုံးလျားလျား ဖော်ပြပါ၊ ဘုရားသခင်သည် ကျွန်ုပ်တို့အား ကျွန်ုပ်တို့၏ အကန့်အသတ်ရှိသော ဉာဏ်ရည်ဉာဏ်သွေးဖြင့် ကမ္ဘာမှ ကောက်နှုတ်နိုင်သည်ထက် အကျင့်စာရိတ္တဆိုင်ရာ ပိုမိုယုံကြည်စိတ်ချရသော အချက်အလက်ကို ဘုရားသခင် ပေးဆောင်သည်ဟု ယူဆနိုင်ပါသည်။ မည်သို့ပင်ဆိုစေကာမူ ဤအမြင်အရ ဘုရားသခင်သည် အကျင့်စာရိတ္တ၏အရင်းအမြစ်မဟုတ်ပါ။

ဟိ ဒုတိယ ရွေးချယ်မှု သည် ဖြစ်နိုင်ပါတယ်။ ပင် နည်းသော ဆွဲဆောင်မှု သို့ ကာကွယ်သူများ ခရစ်ယာန်ကျင့်ဝတ်။ အကယ်၍ ဘုရားသခင်သည် သူ၏ အမိန့်များ သို့မဟုတ် ခွင့်ပြုချက်ဖြင့် အမှားအမှန်ကို ရိုးရိုးရှင်းရှင်း ဖန်တီးခဲ့မည်ဆိုလျှင် ယင်းသည် အကျင့်စာရိတ္တကို အတန်ငယ် ထင်သလိုဖြစ်စေသည်။ မူအားဖြင့် ဘုရားသခင်သည် လူသတ်မှုကို ကိုယ်ကျင့်တရားအရ ချီးမွမ်းထိုက်သည်ဟု ကြေငြာနိုင်ခဲ့ပြီး ဖြစ်ပေမည်။ ဘုရားသခင်ရဲ့ ပညတ်တော်တွေကို စနစ်တစ်ခုအနေနဲ့ ကျင့်ဝတ်ကို ကာကွယ်သူဟာ ဘုရားသခင်ဟာ ကောင်းမြတ်ပြီး ကျွန်ုပ်တို့အပေါ် အလိုမရှိတာကြောင့် ဘုရားသခင်ဟာ လူသတ်မှုကို ဘယ်တော့မှ ချီးမွမ်းထိုက်မှာ မဟုတ်ဘူးလို့ ဖြေဆိုနိုင်ပါတယ်။ ' ကောင်းမှု ' ဟူသည် ' ကိုယ်ကျင့်တရားကောင်း ' ဟု အဓိပ္ပာယ် ရလျှင် ' ဘုရားသခင်သည် ကောင်းမြတ်သည် ' ဟု ဆိုလိုခြင်းမှာ ' ဘုရားသခင် နှစ်သက်တော်မူ၏ ' ဟု ဆိုလိုခြင်းဖြစ်၏ ။ ယုံကြည်သူများသည် ' ဘုရားသခင်ကောင်းသည် ' ဟု ဆိုသောအခါ ဤအရာသည် ခဲယဉ်းလှသည် ။

အိုင်တီ ယူဆချက်များ ဘုရား အချစ်ရေးမှာ

သို့သော် ကျင့်ဝတ်ဆိုင်ရာအမြင်ကို ပိုမိုပြင်းထန်စွာကန့်ကွက်သည်မှာ ယင်းအချက်ပင်ဖြစ်သည်။ အဲဒါ ယူဆသည်။ အဲဒါ ဘုရား အမှန်တကယ် ရှိနေတယ်။ နှင့် သည် စေတနာ ရှိရင် ဘုရား မဟုတ် ခဲ့ပါ ။ စေတနာ၊ ဘာကြောင့်လဲ။ ပါ့ လုပ်ရပ်များ ၌ အညီ သူ သို့မဟုတ် သူမကို ကိုယ်ကျင့်တရား ကောင်းမွန်သည်ဟု ယူဆမည်လား။ [အခန်း](#_bookmark16) ၁ တွင် ကျွန်ုပ်တို့တွေ့မြင်ခဲ့ရသည့်အတိုင်း ၊ ဘုရားသခင် တည်ရှိခြင်း သို့မဟုတ် ကြင်နာမှုတို့ကို လုံး၀လက်မခံနိုင်ပါ။

တာဝန်အခြေပြု ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ သီအိုရီအားလုံးသည် ဘုရားသခင်တည်ရှိမှုကို အားကိုးသည် မဟုတ်ပါ ။ အရေးအကြီးဆုံး တာဝန်အခြေခံ ကိုယ်ကျင့်တရားသီအိုရီ ဖြစ်သော ဧမာနွေလ Kant (1724 – 1804) သည် ပရိုတက်စတင့် ခရစ်ယာန် ထုံးတမ်းစဉ်လာမှ ပြင်းထန်စွာ လွှမ်းမိုးထားသော်လည်း၊ ခရစ်ယာန်၊ ဖော်ပြသည်။ အကျင့်စာရိတ္တ ၌ a နည်းလမ်း ဘယ်ဟာ၊ ၌ ၎င်း၏ အကျယ်ပြန့်ဆုံး ကောက်ကြောင်းများ၊ ဘုရားမဲ့ဝါဒီများစွာသည် နှစ်သက်ဖွယ်ကောင်းသည်ကို တွေ့ရှိခဲ့ကြသည်။

### [KANTIAN ကျင့်ဝတ်](#_bookmark1)

စေ့ဆော်ချက်များ

' ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုတာ ဘာလဲ' ဆိုတဲ့ မေးခွန်းကို စိတ်ဝင်စားခဲ့ပါတယ် ။ ' ဟိ ဖြေ သူ ပေးတယ်။ ရှိသည်။ ဖြစ်ခဲ့သည်။ ၏ ကြီးမားသော အရေးပါမှု ဒဿနိကဗေဒ။ ဤနေရာတွင် ၎င်း၏ အဓိကအင်္ဂါရပ်များကို ဖော်ပြပါမည်။

Kant အတွက်တော့ ကိုယ်ကျင့်တရားတစ်ခုဟာ ကျင့်ဝတ်တစ်ခုကနေ လုပ်ဆောင်ခဲ့တာဖြစ်ကြောင်း ထင်ရှားပါတယ်။ a သဘော ၏ တာဝန်၊ ပြေတယ်။ ထက် ရိုးရှင်းစွာ ထွက် ၏ ယိုင်ခြင်း။ သို့မဟုတ် ခံစားချက် သို့မဟုတ် လုပ်ဆောင်နေသူအတွက် အမြတ်တစ်မျိုးမျိုး ဖြစ်နိုင်ခြေရှိသည်။ ဥပမာအားဖြင့်၊ ငါသည် ငတ်မွတ်သောသူကို သနားသောစိတ်ရှိ၍ အလှူငွေကို လှူလျှင် ငါသည် Kant ၏အမြင်တွင် မလိုအပ်ဘဲ ၊ သရုပ်ဆောင် ကိုယ်ကျင့်တရား- အကယ်၍ ငါ လုပ်ရပ် သက်သက် ထံမှ ငါ့ ခံစားချက်များ ၏ com- ကိလေသာ ပြေတယ်။ ထက် ထံမှ a သဘော ၏ တာဝန်၊ ထို့နောက် ငါ့ လုပ်ဆောင်ချက် သည် မဟုတ်ဘူး a *ကိုယ်ကျင့်တရား* တစ်ခု။ ဒါမှမဟုတ် အလှူငွေတွေ လှူလိုက်ရင် တိုးလာမယ် ထင်ပါတယ်။ ကျော်ကြားမှု အတူ ငါ့ သူငယ်ချင်း၊ ထို့နောက်၊ တဖန်၊ ငါ ငါ မဟုတ်ဘူး သရုပ်ဆောင် *အကျင့်စာရိတ္တကောင်းမွန်* သော်လည်း လူမှုအဆင့်အတန်းကို မြှင့်တင်ရန်။

ဒါကြောင့် အတွက် Kant အဆိုပါ စေ့ဆော်မှု ၏ တစ်ခု လုပ်ဆောင်ချက် ဖြစ်ခဲ့သည်။ အဝေး နောက်ထပ် အရေးကြီးတယ်။ ထက် လုပ်ဆောင်ချက် ကိုယ်တိုင် နှင့် ၎င်း၏ အကျိုးဆက်များ သူ အတွေး အဲဒါ ၌ တစ်စုံတစ်ယောက်သည် ကိုယ်ကျင့်တရားဖြင့် ပြုမူခြင်း ရှိ၊ မရှိ သိရန်မှာ သူတို့၏ ရည်ရွယ်ချက်မှာ မည်ကဲ့သို့ ဖြစ်သည်ကို သိရန် လိုအပ်သည်။ ရှမာရိကောင်းသည် လိုအပ်နေသောလူကို ကူညီမပေးခဲ့သည်ကို သိရုံနှင့် မလုံလောက်ပါ။ ရှမာရိလူမျိုးသည် ဆုလာဘ်ကိုမျှော်လင့်လျက် ကိုယ်ကျိုးစီးပွားရှာနေပေမည်။ အတွက် သူ့ ဒုက္ခများ။ သို့မဟုတ် တခြား သူ တန်ခိုး ရှိသည် ပြီးပြီ။ အဲဒါ သာ အကြောင်းမူကား၊ ကရုဏာစိတ်၏ အလှည့်အပြောင်းကို ခံစားရသောကြောင့်၊ ဤသည်မှာ တာဝန်ဝတ္တရားထက် စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ စေ့ဆော်မှုမှ ဖြစ်ပေါ်လာခြင်းဖြစ်သည်။

အခြားသော ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ ဒဿနပညာရှင်အများစုသည် ကိုယ်ကျိုးစီးပွားသည် ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ လုပ်ဆောင်မှုတစ်ခုအတွက် သင့်လျော်သော စေ့ဆော်မှုမဟုတ်ကြောင်း Kant နှင့် သဘောတူသည်။ သို့သော် တစ်စုံတစ်ယောက်သည် ထိုသို့ ခံစားရသည်ဖြစ်စေ မခံစားရသည်ဟူသော သူ၏အဆိုကို လူအများက သဘောမတူကြပေ။ တစ်ခု စိတ်ခံစားမှု အဖြစ် ကရုဏာ သည် မသက်ဆိုင်ပါ။ သို့ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ကိုယ်ကျင့်တရား အကဲဖြတ်ခြင်း ။ သူတို့ရဲ့ လုပ်ရပ်များ။ အဘို့ ကန်၊ သို့သော်၊ အဆိုပါ သာ လက်ခံနိုင်သော စေ့ဆော်မှု ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ လုပ်ဆောင်ချက်အတွက် တာဝန်တစ်ရပ်ဖြစ်သည်။

Kant သည် လုပ်ဆောင်ချက်များအတွက် စေ့ဆော်မှုအပေါ် အလွန်အာရုံစိုက်ရသည့် အကြောင်းရင်းတစ်ခုဖြစ်သည်။ on ထက် သူတို့ရဲ့ အကျိုးဆက်များ ဖြစ်ခဲ့သည်။ သူယုံတယ်။ လူအပေါင်းတို့သည် ကိုယ်ကျင့်တရားရှိနိုင်၏။ ကျွန်ုပ်တို့သည် ကျိုးကြောင်းဆီလျော်စွာ ကျင့်ဝတ်ဖြင့် သာ ချုပ်နှောင်ထားနိုင်သောကြောင့် ဖြစ်သည်။ တာဝန်ရှိတယ်။ အတွက် အရာများ ကျော် ဘယ်ဟာ ငါတို့ ရှိသည် အချို့ ထိန်းချုပ်မှု – သို့မဟုတ်အဖြစ် သူ ထား အဲဒါ၊ ကတည်းက ' ဖြစ်သင့်တယ်။ ဖော်ညွှန်းသည်။ နိုင်သည် - နှင့် ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ အဆိုပါ ၏ အကျိုးဆက်များ လုပ်ရပ်များ ဖြစ်ကြပါသည်။ မကြာခဏ အပြင်မှာ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ထိန်းချုပ်မှု၊ ဒါတွေ အကျိုးဆက်များ အကျင့်စာရိတ္တအတွက် အရေးမကြီးပါဘူး။ ဥပမာအားဖြင့်၊ ကျွန်ုပ်၏ တာဝန်ဝတ္တရားအရ ကျွန်ုပ်သည် ရေနစ်နေသော ကလေးအား ကယ်တင်ရန် ကြိုးစားသော်လည်း မတော်တဆ ကလေးရေနစ်ပါက ကျွန်ုပ်၏ စေ့ဆော်မှုသည် မှန်ကန်သောကြောင့် ကျွန်ုပ်၏ လုပ်ရပ်သည် ကျင့်ဝတ်တစ်ခုဟု မှတ်ယူနိုင်ပါသေးသည် ။ ရှိသည် ပြီးပြီ၊ ၌ ဒီ အမှုကိစ္စ၊ ကြေကွဲဖွယ်၊ ဒါပေမယ့် မသက်ဆိုင်ပါ။ သို့ အဆိုပါ ကိုယ်ကျင့်တရား ငါလုပ်ခဲ့တာနဲ့ တန်တယ် ။

အလားတူ၊ အဖြစ် ငါတို့ မလုပ်နဲ့​​ သေချာပေါက် ရှိသည် ပြီးပါပြီ။ ထိန်းချုပ်မှု ကျော် ကျွန်တော်တို့ရဲ့စိတ်ခံစားမှု တုံ့ပြန်မှု၊ ဒါတွေ မရနိုင်ပါ။ ဖြစ် မရှိမဖြစ် သို့ အကျင့်စာရိတ္တ ဖြစ်ဖြစ်၊ ရှိရင်

အကျင့်စာရိတ္တသည် အသိဥာဏ်ရှိသော လူသားအားလုံး ရရှိနိုင်စေရန်၊ အတွေး၊ အဲဒါ ရှိခဲ့ပါတယ်။ သို့ အားကိုး လုံးဝ အပေါ်သို့ အဆိုပါ လုပ်မယ်၊ နှင့် ၌ အထူးသဖြင့် ကျွန်ုပ်တို့၏ တာဝန်အပေါ်

အများဆုံး

Kant သည် မည်သည့်လုပ်ရပ်၏နောက်ကွယ်မှ ရည်ရွယ်ချက်များကို *အမြင့်ဆုံး အဖြစ် ဖော်ပြခဲ့သည်* ။ အများဆုံးက အဆိုပါ အထွေထွေနိယာမ အရင်းခံ လုပ်ဆောင်ချက် အဘို့ ဥပမာအားဖြင့်၊ ကောင်းတယ်။ ရှမာရိလူ နိုင် ရှိသည် ဖြစ်ခဲ့သည်။ သရုပ်ဆောင် on အဆိုပါ အမြင့်ဆုံး ' မင်းရဲ့ ဒုက္ခတွေအတွက် ဆုချမယ်လို့ မျှော်လင့်ရင် လိုအပ်နေတဲ့သူတွေကို အမြဲကူညီပါ ' သို့မဟုတ် သူ နိုင် ရှိသည် ဖြစ်ခဲ့သည်။ သရုပ်ဆောင် on အဆိုပါ အမြင့်ဆုံး ' အမြဲ သနား ကြင်နာမှု ခံစားရတဲ့အခါ အကူအညီလိုအပ်နေသူတွေ ကူညီပေးပါ ။ သို့ရာတွင် ရှမာရိလူကောင်း၏ အပြုအမူ သည် ကျင့်ဝတ်အရဆိုလျှင်၊ ဖြစ်နိုင်ပါတယ်။ ရှိသည် ဖြစ်ခဲ့သည်။ သရုပ်ဆောင် on အဆိုပါ အမြင့်ဆုံး ' အမြဲ ကူညီကြပါ လိုအပ်နေ​သော​သူ​တို့​သည်​သင်​တို့​၏​ဝ​တ္တရား​ဖြစ်​သည် '' ဟု​မိန့်​တော်​မူ​၏ ။

THE အမျိုးအစားအလိုက် အရေးမကြီးပါ။

Kant ယုံကြည်သည်။ အဲဒါ အဖြစ် ဆင်ခြင်တုံတရား လူသား သတ္တဝါများ ငါတို့ ရှိသည် သေချာပါတယ်။ တာဝန်များ။ ဤတာဝန်များသည် *လေးနက်သည်* - တစ်နည်းအားဖြင့် ၎င်းတို့သည် အကြွင်းမဲ့ ခြွင်းချက်မရှိ - ' အမှန်တရားကို အမြဲပြောသင့်သည် ' သို့မဟုတ် ' မည်သူ့ကိုမျှ မသတ်သင့် ' ကဲ့သို့သော တာဝန်များဖြစ်သည် ။ မည်သည့်အကျိုးဆက်ကိုမဆို ကျင့်သုံးကြသည်။ တန်ခိုး လိုက်နာပါ။ ထံမှ နာခံခြင်း။ သူတို့ကို။ Kant အတွေး အကျင့်စာရိတ္တ ရှိခဲ့သည်။ a စနစ် ၏ အမျိုးအစားအလိုက် မရှိမဖြစ်များ- အမိန့်များ သို့ လုပ်ရပ် ၌ အချို့သော နည်းလမ်းများ။ ဤသည်မှာ သူ၏ကျင့်ဝတ်၏ အထူးခြားဆုံး ရှုထောင့်တစ်ခုဖြစ်သည်။ ဆန့်ကျင်ဘက် အမျိုးအစားအလိုက် တာဝန်များ အတူ *အယူအဆ* မထင်ပါနဲ့။ တစ် ' လေးစားချင်ရင် အမှန်အတိုင်းပြောသင့်တယ် ' သို့မဟုတ် ' ထောင်မရှောင်ချင်ရင် ဘယ်သူ့ကိုမှ မသတ်သင့်ဘူး ' ဟူသော ယုံမှားမှု၏ တာဝန်ဖြစ်သည် ။ Hypothetical တာဝန်က ဘာလဲဆိုတာ ပြောပြမယ်။ ပန်းတိုင်တစ်ခုကို ရောက်ချင်ရင် ဒါမှမဟုတ် ရှောင်ချင်ရင် မလုပ်သင့်ဘူး မလုပ်သင့်ဘူး။ အခြေခံ Categorical Imperative တစ်ခုတည်းသာရှိမည်ဟု သူထင်ခဲ့သည်- ' သင် တစ်ချိန်တည်းတွင် သင်လုပ်နိုင်သည့် အမြင့်ဆုံးဥပဒေများပေါ်တွင်သာ လုပ်ဆောင်ပါ ' ။ ' Will ' ဟူသည် ' ဆင်ခြင်တုံတရား လိုချင်မှု ' ကို ဆိုလိုသည် ။ တစ်နည်းဆိုရသော် Categorical Imperative ၏ သတင်းစကားသည်သာ လုပ်ဆောင်ခြင်းဖြစ်သည်။ a အမြင့်ဆုံး သင် ပါ့ ဆင်ခြင်ဥာဏ် လိုချင်တယ်။ သို့ လျှောက်ထားပါ။ သို့ လူတိုင်း ဤနိယာမကို universalizability နိယာမဟု ခေါ်သည်။

သို့ပေမယ့် သူပေးခဲ့တယ်။ ကွဲပြားခြားနားသောအရေအတွက် Categorical Imperative ၏ဗားရှင်းများ၊ ဤအရာသည် ၎င်းတို့အနက်မှ အရေးကြီးဆုံးဖြစ်ပြီး ၎င်းသည် အလွန်သြဇာညောင်းပါသည်။ အသေးစိတ်ကို ကျွန်ုပ်တို့ စစ်ဆေးပါမည်။

UNIVERSALIZABILITY

Kant အတွေး အဲဒါ အတွက် တစ်ခု လုပ်ဆောင်ချက် သို့ ဖြစ် ကိုယ်ကျင့်တရား၊ အဆိုပါ အရင်းခံ အမြင့်ဆုံး universalizable ဖြစ်ရမည် ။ အလားတူအခြေအနေမျိုးတွင် အခြားမည်သူ့ကိုမဆို ဆုပ်ကိုင်ထားနိုင်သည့် အမြင့်ဆုံးဖြစ်ရပါမည်။ သင့်ကိုယ်သင် ခြွင်းချက်မထားသင့်ဘဲ ဘက်မလိုက်သင့်ပါ။ ဒီတော့ ဥပမာ ရှိရင် သင် ပေါ့။ ခိုးတယ်။ a စာအုပ်၊ သရုပ်ဆောင် on အဆိုပါ အမြင့်ဆုံး ' အမြဲ ခိုး ဘယ်တော့လဲ သင် ဖြစ်ကြပါသည်။ မင်းလိုချင်တာကိုဝယ်ဖို့ ညံ့ လွန်း တယ် ' ၊ ဒါက ကိုယ်ကျင့်တရားတစ်ခုမို့၊ ဒီအမြင့်ဆုံးက မင်းရာထူးက တခြားသူနဲ့ သက်ဆိုင်လိမ့်မယ်။

ဟုတ်ပါတယ် ဒါက တတ်နိုင်သမျှ အမြင့်ဆုံးလို့ မဆိုလိုပါဘူး ။ ဖြစ် universalized သည် အတွက် အဲဒါ အကြောင်းပြချက် a ကိုယ်ကျင့်တရား တစ်ခု။ အဲဒါ သည် သိသာသည်။ ' အစရှိတဲ့အသေးအဖွဲလေးတွေက လူတွေကို အမြဲတမ်း လျှာထုတ်ပြတာမျိုး၊ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ဖြစ်ကြပါသည်။ ပိုမြင့်တယ်။ ထက် မင်း ၊​ နိုင် အတော်လေး အလွယ်တကူ ဖြစ် အကျင့်စာရိတ္တနှင့် အနည်းငယ်မျှ မသက်ဆိုင်သော်လည်း universalized ဖြစ်သည်။ တချို့က တခြား universalizable အမြင့်ဆုံး၊ အဲဒီလို အဖြစ် အဆိုပါ တစ်ခု အကြောင်း ခိုးခြင်း၊ ယခင်စာပိုဒ်တွင် ကျွန်တော်သုံးခဲ့သော၊ အကျင့်ပျက်သည်ဟု ယူဆနိုင်သေးသည်။

ဒီ အယူအဆ ၏ universalizability သည် a ဗားရှင်း ၏ အဆိုပါ လို့ခေါ်တယ်။ ခရစ်ယာန်ဘာသာ၏ ရွှေ စည်းမျဉ်း၊ ' သင်သည်သူတို့အလိုရှိသကဲ့သို့အခြားသူများကိုပြုပါ။ မင်း .​ တစ်စုံတစ်ယောက် သရုပ်ဆောင် on အဆိုပါ အမြင့်ဆုံး ' ဖြစ် a ကပ်ပါး၊ အမြဲတမ်း တခြားသူတွေရဲ့ စရိတ်နဲ့ အသက်ရှင်နေရတာ ဆိုတော့ ကိုယ် ကျင့်တရားနဲ့ မညီဘူး ။ ဖြစ် မဖြစ်နိုင်ဘူး။ သို့ universalize လုပ်ပါ။ အဆိုပါ အမြင့်ဆုံး အဲဒါ ပါ့ ဖိတ်ခေါ်ပါတယ်။ မေးခွန်း က ' ဘာလဲ လူတိုင်းလုပ်ခဲ့လျှင် အဲဒါ? ' နှင့် အကယ်၍ လူတိုင်း ခဲ့ကြသည် ကပ်ပါး ကောင် များ ဟိုမှာ ပါ့ ဖြစ် မဟုတ်ဘူး တစ်ခု ဝဲ အတွက် ကပ်ပါးကောင်များ သို့ အသက်ရှင် on. ဟိ maxim သည် Kant ၏ စာမေးပွဲကို မအောင်မြင်သောကြောင့် ၊ ထို့ကြောင့်ကိုယ်ကျင့်တရားတစ်ခုမဖြစ်နိုင်ပါ။

အခြားတစ်ဖက်တွင်၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် ' ကလေးငယ်များကို ဘယ်တော့မှ ညှဉ်းပန်းနှိပ်စက်ခြင်းမပြုပါနှင့် ' ဟူသော အဓိပ္ပါယ်ကို အလွယ်တကူ ကျယ်ကျယ်ပြန့်ပြန့် သိနိုင်သည် ။ လူတိုင်းသည် ဤအမိန့်ကို နာခံရန် မဖြစ်နိုင်သော်လည်း သေချာပေါက် ဖြစ်နိုင်ပြီး နှစ်လိုဖွယ်ကောင်းသည်။ ကလေးသူငယ်များကို ညှဉ်းပန်းနှိပ်စက်ခြင်းဖြင့် မနာခံသူများသည် အကျင့်ယိုယွင်းကြသည်။ ဤကဲ့သို့သော အမြင့်ဆုံးအချက်များဖြင့်၊ Kant ၏ universalizability အယူအဆသည် လူအများစု ၏ အမှားအမှန်ကို မမေးခွန်းထုတ်နိုင်သော ပင်ကိုယ်ဥာဏ်နှင့် ကိုက်ညီသော အဖြေတစ်ခုကို ရှင်းရှင်းလင်းလင်း ပေးပါသည် ။

ဆိုလိုသည်။ AND ကုန်ဆုံးသည်။

နောက်တစ်မျိုး ၏ Kant ရဲ့​ ဗားရှင်းများ ၏ အဆိုပါ အမျိုးအစားအလိုက် မရှိမဖြစ် ဖြစ်ခဲ့သည်။ ' တခြားသူကို ဆက်ဆံပါ။ လူတွေ အဖြစ် ကုန်ဆုံးသည်။ ၌ သူတို့ကိုယ်သူတို့၊ ဘယ်တော့မှ အဖြစ် ဆိုလိုသည်။ သို့ တစ်ခု အဆုံး ' ။ ဒီ အခြားတစ်ခုဖြစ်သည် ။ နည်းလမ်း ၏ ပြောနေသည်။ အဲဒါ ငါတို့ လုပ်သင့်တယ်။ မ *သုံးပါ။* အခြား လူတွေ၊ ဒါပေမယ့် ၎င်းတို့၏ လူသားဆန်မှုကို အမြဲအသိအမှတ်ပြု သင့် သည်- ၎င်းတို့သည် မိမိတို့၏ အလိုဆန္ဒနှင့် ဆန္ဒများရှိသော ပုဂ္ဂိုလ်များဖြစ်သည်ဟူသော အချက်ဖြစ်သည်။ တစ်ယောက်ယောက်က မင်းကို သဘောကျတယ်ဆိုရင် ရိုးရှင်းတယ်။ ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ သူတို့ သိသည်။ အဲဒါ သင် နိုင်သည် ပေးပါ။ သူတို့ကို a အလုပ်၊ ထို့နောက် သူတို့

ဖြစ်ကြပါသည်။ ကုသခြင်း။ သင် အဖြစ် a ဆိုလိုသည်။ သို့ ရယူခြင်း။ အဲဒါ အလုပ်၊ နှင့် မဟုတ်ဘူး အဖြစ် a လူတစ်ဦး၊ တစ်ခုအနေနဲ့​ အဆုံး ၌ သင်ကိုယ်တိုင် ဟိ သင်တန်း၊ အကယ်၍ တစ်စုံတစ်ယောက် သည် သာယာသော သို့ သင် ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ ဖြစ်ပျက်​ သို့ ကြိုက်တယ်။ သင်၊ အဲဒါ ပါ့ မဟုတ်ဘူး ရှိသည် ဘာမဆို သို့ လုပ်ပါ။ အတူ အကျင့်စာရိတ္တ။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ KANTIAN ကျင့်ဝတ်](#_bookmark1)

အိုင်တီ IS ဗလာ

Kant ၏ ကျင့်ဝတ်သီအိုရီနှင့် အထူးသဖြင့် uni- versalizability ဆိုင်ရာ ၎င်း၏အယူအဆ၊ ၏ ကိုယ်ကျင့်တရား စီရင်ချက်၊ သည် တစ်ခါတစ်ရံ ဝေဖန်သည်။ အတွက် ဗလာ ဖြစ်ခြင်း ။ ဒီ ဆိုလိုသည်။ အဲဒါ သူ့ သီအိုရီ သာ ပေးသည်။ a မူဘောင် ပြသခြင်း။ ဖွဲ့စည်းပုံ ၏ ကိုယ်ကျင့်တရား စီရင်ချက် မပါဘဲ ပေးကမ်းခြင်း။ တစ်ခုခု ကူညီကြပါ သို့ အမှန်တကယ် ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ ဆုံးဖြတ်ချက်များချခြင်းနှင့် ရင်ဆိုင်နေရသူများ။ သူတို့ ဘာလုပ်သင့်တယ်ဆိုတာ ဆုံးဖြတ်ဖို့ ကြိုးစားနေတဲ့လူတွေကို အကူအညီနည်းနည်းပဲပေးတယ်။

၎င်းသည် လမ်းညွှန်ပေးသော အမျိုးအစားခွဲခြားမှုဆိုင်ရာ မလိုလားအပ်သောဗားရှင်းကို လျစ်လျူရှုထားသည်။ ငါတို့ သို့ ဆက်ဆံပါ။ လူတွေ အဖြစ် ကုန်ဆုံးသည်။ နှင့် ဘယ်တော့မှ တစ်ခုတည်း အဖြစ် ဆိုလိုသည်။ ၌ ဤဖော်မြူလာ Kant သည် သူ၏ကိုယ်ကျင့်တရားသီအိုရီအတွက် အကြောင်းအရာအချို့ကို သေချာပေါက်ပေးသည်။ သို့သော် universalizability thesis ၏ပေါင်းစပ်မှုနှင့်အတူပင် နှင့် အဆိုပါ ဆိုလိုသည်/အဆုံး ဖော်မြူလာ၊ Kant ရဲ့​ သီအိုရီ လုပ်တာ မဟုတ်ဘူး ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာမေးခွန်းများစွာအတွက် ကျေနပ်ဖွယ်အဖြေများကို ထုတ်ပေးပါ။

ဥပမာအားဖြင့်၊ Kant ၏ သီအိုရီသည် တာဝန်ဝတ္တရားကွဲများကို အလွယ်တကူ မဖြေရှင်းနိုင်ပါ။ ရင်၊ အတွက် ဥပမာ၊ ငါ ရှိသည် a တာဝန် အမြဲတမ်း သို့ ပြောပြပါ။ အဆိုပါ အမှန်တရား၊ နှင့် ငါ့သူငယ်ချင်းတွေကို ကာကွယ်ဖို့ တာဝန်လည်းရှိတယ်၊ Kant ရဲ့ သီအိုရီက ဒီတာဝန်နှစ်ခု ပဋိပက္ခဖြစ်တဲ့အခါ ငါဘာလုပ်သင့်တယ်ဆိုတာ ပြမှာမဟုတ်ဘူး။ အရူးလုပ်ရင်ပေ့ါ တစ်ခု ပုဆိန် မေးတယ်။ ငါ့ကို ဘယ်မှာလဲ။ ငါ့ သူငယ်ချင်း ဖြစ်ခဲ့တယ်၊ ငါ့ ပထမ သူ့ကို လိမ်ပြောဖို့ လိုလားတယ်။ အမှန်အတိုင်းပြောရမယ်ဆိုရင် ကိုယ့်သူငယ်ချင်းကို ကာကွယ်ရမယ့်တာဝန်ကို အချောင်ခိုဖို့ပါပဲ။ သို့သော် အခြားတစ်ဖက်တွင်မူ Kant ၏အဆိုအရ၊ ထိုသို့သောအခြေအနေမျိုးတွင်ပင် လိမ်ညာပြောဆိုခြင်းသည် ဖြစ်လိမ့်မည်။ အကျင့်ပျက်မှုတစ်ခု- ဘယ်တော့မှ လိမ်ညာဖို့ ကျွန်တော့်မှာ လုံးဝတာဝန်ရှိပါတယ်။

တစ်ကမ္ဘာလုံးအတွက် အကျင့်ပျက် ACTS

တစ် နောက်ထပ် ဆက်စပ် အားနည်းချက် အဲဒါ အချို့ လူတွေ ကြည့်ပါ။ ၌ Kant ရဲ့​ သီအိုရီ ဒါလား။ အဲဒါ ထင်ရသည်။ သို့ ပါမစ် အချို့ သိသာသည်။ အကျင့်ပျက် လုပ်ရပ်များ။ အဘို့ ဥပမာ၊ ' မင်းလမ်းကို လိုက်လာတဲ့ ဘယ်သူကိုမဆို သတ်ပစ်မယ် ' လိုမျိုး အမြင့်ဆုံးတစ်ခု ပေါ်လာတယ်။ အတော်လေး တသမတ်တည်း ဖြစ် universalized။ နှင့် မရှိသေး အဲဒီလို a အမြင့်ဆုံး အကျင့်ပျက်တယ်ဆိုတာ ထင်ရှားပါတယ်။

ဒါပေမယ့် ဒီ အမျိုးအစား ၏ ဝေဖန်မှု ပျက်ကွက် အဖြစ် a ဝေဖန်မှု ၏ Kant- အဲဒါ ဥပေက္ခာပြုသည်။ အဓိပ္ပါယ် /အဆုံး ဗားရှင်း ၏ အဆိုပါ အမျိုးအစားအလိုက် မရှိမဖြစ်၊ ဘယ်ဟာ အဲဒါ သိသာသည်။

ဆန့်ကျင်သည်။ ရန် သတ်ပါ။ တစ်စုံတစ်ယောက် ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ရရှိသည်။ ၌ သင်၏ နည်းလမ်း သည် ခဲ ၎င်းတို့ကို သူတို့ကိုယ်သူတို့ အဆုံးအဖြတ်အဖြစ် သဘောထားခြင်း- ၎င်းတို့၏ အကျိုးစီးပွားများကို ထည့်သွင်းစဉ်းစားရန် ပျက်ကွက်ခြင်းပင်ဖြစ်သည်။

မယုံနိုင်စရာ ကဏ္ဍများ

၏ ကျင့်ဝတ် သီအိုရီ အများစုသည် ဖြစ်နိုင်ချေ ရှိသော်လည်း ၊ အထူးသဖြင့် တခြားသူတွေ ရဲ့ အကျိုးစီးပွားကို လေးစားတဲ့ အယူအဆ ၊ ၎င်းတွင် သည်းမခံနိုင်သော ရှုထောင့်အချို့ရှိသည်။ ပထမ၊ သင့်သူငယ်ချင်းက သူ့ကို လိမ်ညာပြောပြီး လမ်းပေါ်ကနေ ပစ်ထားတာထက် ရူးသွပ်နေတဲ့ axeman ကို ပြောပြတာလိုမျိုး အဓိပ္ပါယ်မဲ့တဲ့ လုပ်ရပ်တချို့ကို အကြောင်းပြပုံရပါတယ်။

ဒုတိယ၊ အဆိုပါ အခန်းကဏ္ဍ အဆိုပါ သီအိုရီ ပေးသည်။ သို့ စိတ်ခံစားမှု အဲဒီလို အဖြစ် ကိုယ်ချင်းစာတရား၊ နှင့် သနား ထင်ရသည်။ မလုံလောက်ပါ။ Kant ပယ်သည်။ အဲဒီလို အကျင့်စာရိတ္တနှင့်မသက်ဆိုင်သော ခံစားချက်များ - ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ လုပ်ဆောင်ချက်အတွက် တစ်ခုတည်းသော သင့်လျော်သော စေ့ဆော်မှု သည် a သဘော ၏ တာဝန်။ ခံစားချက် ကရုဏာ အတွက် တစ်စုံတစ်ယောက် ၌ နေစဉ်၊ အဲဒါ မေ ဖြစ် စဉ်းစား ချီးမွမ်းထိုက်သော ထံမှ အချို့ အမြင်များ၊ မဟုတ်ဘူး ၊ အတွက် ကန်၊ ဘာမဆို သို့ လုပ်ပါ။ အတူ အကျင့်စာရိတ္တ။ ၌ ဆန့်ကျင်ဘက်၊ အများကြီး လူတွေ ထင်ကြတယ်။ အဲဒါ ဟိုမှာ *ဖြစ်ကြပါသည်။* ထူးခြားစွာ ကိုယ်ကျင့်တရား စိတ်ခံစားမှုများ၊ အဲဒီလို အဖြစ် ကရုဏာတရား၊ ကိုယ်ချင်းစာတရား၊ အပြစ်ရှိမှု၊ နောင်တရမှု၊ Kant ကြိုးပမ်းခဲ့သည့်အတိုင်း အကျင့်စာရိတ္တနှင့် ကင်းကွာရန်မှာ ကိုယ်ကျင့်တရား၏ အဓိကအချက်ကို လျစ်လျူရှုခြင်းပင်ဖြစ်သည် ။

တတိယ၊ အဆိုပါ သီအိုရီ ယူတယ်။ မဟုတ်ဘူး အကောင့် ၏ အဆိုပါ အကျိုးဆက်များ ၏ လုပ်ရပ်များ။ ဒီ ဆိုလိုသည်။ အဲဒါ စေတနာကောင်း လူမိုက် ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ မရည်ရွယ်ဘဲ အကြောင်းရင်း နံပါတ်တစ် ခု ၏ သေဆုံးမှုများ မှတဆင့် အရည်အချင်းမရှိခြင်း။ တန်ခိုး ဖြစ် ကိုယ်ကျင့်တရား Kant ၏ သီအိုရီ အပေါ် အပြစ်ကင်းသည် ။ သူတို့ရဲ့ ရည်ရွယ်ချက်တွေအပေါ်မှာပဲ အဓိက စီရင်ဆုံးဖြတ်မှာ ဖြစ်ပါတယ်။ ဒါပေမယ့် အချို့၌ အမှုအခင်းများ၏အကျိုးဆက်များ ၏ လုပ်ဆောင်ချက်တွေ များနေပုံရတယ်။ ၎င်းတို့၏ ကိုယ်ကျင့်တရားတန်ဖိုးကို အကဲဖြတ်ခြင်းနှင့် သက်ဆိုင်သည်- စိတ်ကောင်းစေတနာကောင်းရှိသော ကလေးထိန်းအတွက် သင်မည်ကဲ့သို့ ခံစားရမည်ကို စဉ်းစားပါ။ ကြိုးစားခဲ့သူ မင်းရဲ့ကြောင်ကို အခြောက်ခံဖို့ မိုက်ခရိုဝေ့မီးဖို။ သို့သော်လည်း Kant သည် ဤအချက်အပေါ် တရားမျှတစေရန်၊ အရည်အချင်းမပြည့်မီမှု အမျိုးအစားအချို့ကို အပြစ်ရှိသည်ဟု ယူဆပါသည်။

အဲဒါတွေ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ရှာပါ။ ဒီ နောက်ဆုံး အမျိုးအစား ၏ ဝေဖန်မှု ၏ deontological ယုံကြည်စိတ်ချရသော သီအိုရီများသည် အကျိုးဆက်အဖြစ် လူသိများသော ကျင့်ဝတ်သီအိုရီအမျိုးအစား၏ အယူခံဝင်မှုကို မြင်တွေ့နိုင်ဖွယ်ရှိသည်။

### [အကျိုးဆက်](#_bookmark1)

ဟိ သက်တမ်း ' အကျိုးဆက်သမား ' သည် သုံးတယ်။ သို့ ဖော်ပြပါ။ ကျင့်ဝတ် သီအိုရီများ လုပ်ရပ်တစ်ခု မှန်သည်ဖြစ်စေ၊ မှားသည်ဖြစ်စေ ရည်ရွယ်ချက်အပေါ်တွင် အဆုံးအဖြတ်ပေးသည် ။ လူ ဖျော်ဖြေခြင်း။ အဆိုပါ လုပ်ဆောင်ချက်၊ ဒါပေမယ့် ပြေတယ်။ on အဆိုပါ အကျိုးဆက်များ

၏ အဲဒါ လုပ်ဆောင်ချက် ကြပါအုံး Kant ပါ့ ပြော အဲဒါ ပြောခြင်း။ a လိမ်သည်။ ဖြစ်ခဲ့သည်။ အမြဲတမ်း ကိုယ်ကျင့်တရား မှားတယ်၊ ဘာဖြစ်ဖြစ် အဆိုပါ ဖြစ်နိုင်သည်။ အကျိုးကျေးဇူးများ ဘယ်ဟာ တန်ခိုး ရလဒ်၊ အကျိုးဆက်သမား ပါ့ တရားသူကြီး အဆိုပါ လိမ်ညာခြင်း။ on အဆိုပါ ရလဒ်များ အဲဒါ ရှိခဲ့ပါတယ်၊ သို့မဟုတ် ရှိရန် မျှော်လင့်နိုင်သည်။

### [UTILITARIANISM](#_bookmark1)

Utilitarianism သည် ထင်ရှားသော အကျိုးဆက်ဖြစ်သော ကျင့်ဝတ် သီအိုရီ အမျိုးအစားဖြစ်သည်။ ၎င်း၏ အကျော်ကြားဆုံး ထောက်ခံသူများမှာ ဂျယ်ရမီ ဘင်သမ် (၁၇၄၈ – ၁၈၃၂) နှင့် ဂျွန်စတူးဝပ် မီလ် (၁၈၀၆ – ၇၃) တို့ဖြစ်သည်။ Utilitarianism သည် လူသားတို့၏ လုပ်ဆောင်ချက်အားလုံး၏ အဆုံးစွန်သော ရည်ရွယ်ချက်ဖြစ်သည် (တစ်နည်းအားဖြင့်) ဟူသော ယူဆချက်အပေါ် အခြေခံသည်။ ပျော်ရွှင်မှု။ အဲလို a အမြင် သည် လူသိများသည်။ အဖြစ် *ဟေဒိုးနစ်* ဝါဒ

တစ် အသုံးဝင်သည်။ သတ်မှတ်သည်။ ' ကောင်းပြီ ' အဖြစ် ' ဘာဖြစ်ဖြစ် ယူဆောင်လာသည်။ အကြောင်း အဆိုပါ အကြီးမားဆုံး စုစုပေါင်း ပျော်ရွှင်မှု '​ ဒီ သည် တစ်ခါတစ်ရံ လူသိများသည်။ အဖြစ် အဆိုပါ အကြီးမြတ်ဆုံး ပျော်ရွှင်မှု အခြေခံမူ သို့မဟုတ် အဆိုပါ စာမူ ၏ ရှိမှာပေါ့။ အဘို့ a အသုံးဝင်သည်။ အဆိုပါ မှန်တယ် မည်သည့်အခြေအနေမျိုးတွင်မဆို လုပ်ဆောင်ချက်ဖြစ်နိုင်ချေရှိသော အကျိုးဆက်များကို ဆန်းစစ်ခြင်းဖြင့် တွက်ချက်နိုင်ပါသည်။ ၏ အဆိုပါ အမျိုးမျိုး ဖြစ်နိုင်သည်။ သင်တန်းများ ၏ လုပ်ဆောင်ချက် ဘာပဲ ဖြစ်ဖြစ် ပျော်ရွှင်မှုအရှိဆုံး (သို့မဟုတ် အနည်းဆုံး အ ကြီးမြတ်ဆုံး) ကို ဆောင်ကြဉ်းပေးနိုင်ဖွယ်ရှိ သည် ။ လက်ကျန် ၏ ပျော်ရွှင်မှု ကျော် စိတ်ညစ်စရာတွေ) သည် အဆိုပါ မှန်တယ် လုပ်ဆောင်ချက် ထိုအခြေအနေများ တွင် ။

Utilitarianism ရှိသည်။ သို့ သဘောတူညီချက် ၌ *ဖြစ်နိုင်ချေ* အကျိုးဆက်များ ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ အဲဒါ မဖြစ်နိုင်ဘူး ဆိုရင် ၊ ခန့်မှန်းရန် တိကျသော ရလဒ်များ ၏ တစ်ခုခု အထူးသဖြင့် လုပ်ဆောင်ချက်- အတွက် ဥပမာ၊ စော်ကားတယ်။ လူတွေ ပြုလုပ် လေ့ရှိပါတယ် ။ သူတို့ကို ခံစားပါ။ စိတ်မချမ်းသာ၊ ဒါပေမယ့် အဆိုပါ လူ သင် ဖြစ်ကြပါသည်။ စော်ကားတယ်။ မေ ဝင်သည် သို့ ဖြစ် a masochist ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ယူတယ်။ အရမ်းကောင်းတယ်။ ပျော်ရွှင်မှု ထံမှ ဖြစ်ခြင်း။ ကဲ့ရဲ့တယ်။ တစ်မျိုး ၏ အဆိုပါ အားသာချက်များ ၏ အသုံးဝင်မှု ကျော် အချို့ အခြား ချဉ်းကပ်သည်။ ကျင့်ဝတ် သည် အဲဒါ အဲဒါ နိုင်သည် ပေးပါ။ a ရှင်းပါတယ်။ နည်းလမ်း အတွက် အပါအဝင် အတွင်းတိရစ္ဆာန်များ အဆိုပါ ဘုံ ၏ ကိုယ်ကျင့်တရား စိုးရိမ်စရာ။ ပေးထားသည်။ အဲဒါ အဲဒါ သည် လက်ခံတယ်။ ထိုတိရစ္ဆာန်များ ဖြစ်ကြပါသည်။ စွမ်းရည် ၏ နာကျင်မှု နှင့် အပျော်အပါး၊ ထို့နောက် အဲဒါ သည် ဖြစ်နိုင်သည်။ ၎င်းတို့ပါဝင်ရန် သက်သာချောင်ချိရေး၊ အဆိုပါ အသုံးဝင်သောတွက်ချက်မှု။ နှင့် ပင် တိရိစ္ဆာန်များ တွက်ချက်မှုတွင် တိုက်ရိုက်မပါဝင်ပါက ၎င်းတို့၏ ထင်ရှားသောအချက်ဖြစ်သည်။ ဆင်းရဲဒုက္ခ ရှိသည်။ တစ်ခု အကျိုးသက်ရောက်မှု on အဆိုပါ ပျော်ရွှင်မှု ၏ တိရိစ္ဆာန်ချစ်မြတ်နိုးသူများ ခွင့်ပြုသည်။ သူတို့ရဲ့ သက်သာချောင်ချိရေး သို့ ဖြစ် ပါဝင်ပါသည်။ ၌ အဆိုပါ အကဲဖြတ်ခြင်း။ သွယ်ဝိုက်၍ဖြစ်စေ၊ ဥပမာအားဖြင့်, အကယ်၍ ငါ နှင့် အခြားသူများ ကြိုက်တယ်။ ငါ့ကို ဖြစ်ကြပါသည်။ နက်နက်ရှိုင်းရှိုင်း စိတ်ဆင်းရဲ အားဖြင့် နွားသားပေါက်ထုတ်လုပ်မှုတွင် နွားငယ်များ ခံစားနေရသည့် အသိပညာ၊ ကျွန်ုပ်တို့၏ စိတ်ညစ်စရာများ ကို စားသုံးသူများ တွေ့ကြုံခံစားရနိုင်သော သာယာမှုကို ဆန့်ကျင်ရန် လိုအပ်ပါသည်။ ၏ နွားငယ်သား ဘယ်တော့လဲ ဆုံးဖြတ်ခြင်း။ အဆိုပါ အကျင့်စာရိတ္တ ၏ နွားငယ်သား ထုတ်လုပ်မှု။

[အခန်း ၃ တွင်](#_bookmark73) လူသားမဟုတ်သော တိရစ္ဆာန်များ၏ ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ အဆင့်အတန်းနှင့်ပတ်သက်သော မေးခွန်းများကို ပိုမိုသေချာစွာ ဆွေးနွေးထားသည်။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ UTILITARIANISM](#_bookmark1)

အခက်အခဲများ ၏ တွက်ချက်မှု

လက်တွေ့ အကောင်အထည်ဖော်ရန် ကြိုးစားသောအခါတွင် ဖြစ်ပေါ်လာသော အခက်အခဲများစွာရှိပါသည် ။

အဲဒါ သည် အလွန်အမင်း ခက်ခဲပါတယ်။ သို့ တိုင်းတာ ပျော်ရွှင်မှု နှင့် သို့ နှိုင်းယှဉ် ပျော်ရွှင်မှု​ ၏ မတူဘူး။ လူတွေ။ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ သည် ဆုံးဖြတ်ရန် ရှိမရှိ၊ သို့မဟုတ် မဟုတ်ပါ။ ဝမ်းနည်းဖွယ် ကောင်း သူ ခံစားရသော ပျော်ရွှင်မှုသည် သားကောင်၏ ဝေဒနာထက် သာလွန် သည် ။ သို့မဟုတ် ဘယ်လိုလဲ လုပ်တာ အဆိုပါ ပျော်ရွှင်မှု a ဘောလုံး ပန်ကာ အတွေ့အကြုံများ စောင့်ကြည့်နေသည်။ သူ့ သို့မဟုတ် သူမ၏အသင်းသည် အတွေ့အကြုံရင့်ကျက်သော ခံစားချက်များနှင့် နှိုင်းယှဉ်ကာ တောက်ပသောဂိုးကို သွင်းယူပေးသည်။ အားဖြင့် တစ်ခု အော်ပရာ buff နားထောင်ခြင်း။ သို့ a အကြိုက်ဆုံး အာရီယာ? နှင့် ဤအရာများသည် လိင်ဆက်ဆံခြင်းနှင့် အစာစားခြင်းကဲ့သို့သော သာ၍ပျော်မွေ့ခြင်းကဲ့သို့သော ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာခံစားမှုများနှင့် မည်သို့နှိုင်းယှဉ်သနည်း။

Bentham သည် မူအားဖြင့် ထိုသို့သော နှိုင်းယှဥ်မှုများကို ပြုလုပ်နိုင်သည်ဟု Bentham တွေးခဲ့သည်။ သူ့အတွက် ပျော်ရွှင်မှုရင်းမြစ်က မသက်ဆိုင်ပါ။ ပျော်ရွှင်မှုဖြစ်ခဲ့တယ်။ ရိုးရှင်းစွာ a ပျော်ရွှင်ဖွယ် စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ပြည်နယ်- ပျော်ရွှင်မှု နှင့် အဆိုပါ မရှိခြင်း။ ၏ နာကျင်မှု။ ပြင်းထန်မှု အမျိုးမျိုးတွင် ဖြစ်ပေါ်သော်လည်း အမျိုးအစားအားလုံးသည် တူညီသောကြောင့် ထုတ်လုပ်သော်လည်း util -tarian တွင် အလေးချိန်ကို ပေးသင့်သည်။ တွက်ချက်မှုများ။ ၌ ဘာလဲ သူ ခေါ်တယ်။ သူ့ ' ပျော်စရာကောင်းတယ်။ ကုလ ' သူ သတ်မှတ် ကာမဂုဏ်များအကြား နှိုင်းယှဉ်မှုပြုလုပ်ရန် လမ်းညွှန်ချက်များကို ထည့်သွင်း စဉ်းစားပါ။ အဲဒီလို အင်္ဂါရပ်များ အဖြစ် သူတို့ရဲ့ ပြင်းထန်မှု၊ ကြာချိန်၊ ပြောမယ်ဆိုရင် သို့ ပေးပါ။ နောက်ထပ် ပျော်ရွှင်မှုတွေ တိုးလာမယ် ။ သူသည် တိရိစ္ဆာန်များ ပါဝင်ရန်ပင် ပြင်ဆင်ထားခဲ့သည်။ ၌ အဆိုပါ sums များ။ ရန် လုပ်ပါ။ ဒါကြောင့်၊ သို့သော်၊ တိုးသည် အရမ်း လေးနက်သည်။ 📖 အခက်အခဲများ အဆိုပါ အလေးချိန် ၏ အဆိုပါ အပျော်အပါး နှင့် ဝေဒနာ ၏ မတူဘူး။ မျိုးစိတ် တိရစ္ဆာန်တွေနဲ့ မတူကွဲပြားတဲ့ တိရစ္ဆာန်တွေ ငါတို့ လာ နိုင်တယ် လို့ ယူဆတယ်။ တက် အတူ တစ်ခု တိကျသည်။ တိုင်းတာ ၏ ဒါတွေ ဘယ်လိုလဲ ဖြစ်ကြပါသည်။ ငါတို့ သို့ အကဲဖြတ်ပါ။ ပျော်ရွှင်မှု ၏ a စပါးအုံး ဖြည်းဖြည်းချင်း ကိုက်စားသည်။ a သေးငယ်သည်။ ငှက်သိုက် အသက်ရှင်လျက် ဆန့်ကျင်ဘက်​ နာကျင်မှု ခံစားခဲ့ရသည်။ အားဖြင့် အဆိုပါ ခရမ်းချဉ်သီး သို့မဟုတ် ဘာလဲ အကြောင်း အဆိုပါ ခြင်​​ ၎င်း၏သား ကောင်၏ အသေးအဖွဲကျိန်းစပ်မှု ၏ကုန်ကျစရိတ်ဖြင့်ပျော်ရွှင်မှုကိုခံစားခဲ့ရပါသလား ။

ကြိတ် တွေ့တယ်။ ဘန် သမ်​ ချဉ်းကပ် အစိမ်း ၌ နေရာ ၏ အဲဒါ သူ အကြံပြုထားသည် ။ ထူးခြားချက် အကြား လို့ခေါ်တယ်။ ပိုမြင့်တယ်။ နှင့် အောက်ပိုင်း အပျော်အပါး သူ စောဒကတက်သည် ။ ဘယ်သူမဆို ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ရှိခဲ့ပါတယ်။ အမှန်တကယ် အတွေ့အကြုံရှိ အဆိုပါ ပိုမြင့်တယ်။ ကာမဂုဏ်၊ သူ့အမြင်မှာ အဓိကအားဖြင့် ဉာဏ်ရည်ဉာဏ်သွေးသည် ၎င်းတို့ကို အလိုအလျောက် နှစ်သက်မည်ဖြစ်သည်။ သို့ အဆိုပါ လို့ခေါ်တယ်။ အောက်ပိုင်း မထင်ပါနဲ့၊ ဘယ်ဟာ ခဲ့ကြသည် အဓိကအားဖြင့် ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ။ Mill မှာ​ အစီအစဥ်၊ ပိုမြင့်တယ်။ အပျော်အပါး ရေတွက်သည်။ အတွက် နောက်ထပ် ၌ အဆိုပါ ၏တွက်ချက်မှု ပျော်ရွှင်မှု ထက် လုပ်ခဲ့တယ်။ အောက်ပိုင်း များ- ၌ အခြား စကားလုံးများ သူ အကဲဖြတ်သည်။ ကျေနပ်မှု အရ၊ သို့ သူတို့ရဲ့ အရည်အသွေး အဖြစ် ကောင်းပြီ အဖြစ် သူတို့ရဲ့ ပမာဏ။ သူ စောဒကတက်သည်။

အဲဒါ အဲဒါ ပါ့ သေချာတယ်။ ဖြစ် ပိုကောင်းပါတယ်။ သို့ ဖြစ် a ဝမ်းနည်း ဒါပေမယ့် ပညာရှိ ဆိုကရေးတီး ပျော်ရွှင်သော်လည်း မိုက်မဲသူဖြစ်ရန် ထက် ဆိုကရေးတီး ၏ အပျော်အပါးသည် လူမိုက် ထက် သာလွန်သော ကြင်နာမှုဖြစ်သော ကြောင့် ၊

ဒါပေမယ့် ဒီ အသံများ elitist အဲဒါ သည် တစ်ခု ဉာဏ​​ တရားမျှတမှု အတွက် သူ့ ကိုယ်ပိုင်အထူး အကြိုက်များ နှင့် အဆိုပါ အကျိုးစီးပွား နှင့် တန်ဖိုးများ ၏ သူ့ လူမှုရေး အတန်း။ နှိုင်းရပျော်ရွှင်မှုပမာဏသည် တွက်ချက်ရန် အလွန်ခက်ခဲသည်ဟူသောအချက်မှာ ကျန်ရှိနေပါသည်။ မြင့် နှင့် အောက် ကာမဂုဏ်တို့ကို Mill ၏ ခွဲဝေမှုကို လက်ခံရလျှင်ပင် ဤပြဿနာသည် လုံးလုံးဖြေရှင်းနိုင်မည်မဟုတ်ပေ ။

တစ် နောက်ထပ် အခြေခံ ခက်ခဲခြင်း။ ၏ တွက်ချက်မှု ဖြစ်ပေါ်သည်။ ၌ ဆုံးဖြတ်ခြင်း။ ဘာလဲ ရန်ဖြစ်ကြသည် ရေတွက် အဖြစ် အဆိုပါ ဆိုးကျိုးများ ၏ တစ်ခုခု အထူးသဖြင့် လုပ်ဆောင်ချက် ရှိရင် တစ်စုံတစ်ယောက် ရိုက်တယ်။ a ကလေးက အကျင့်စရိုက်ကြောင့် ဖြစ်တာလား မမေး ဘူးလား ဖြစ်ခဲ့သည်။ ကိုယ်ကျင့်တရားတစ်ခု အရေးယူပါ့ မှီခို လုံးဝအပေါ် အဆိုပါ လုပ်ဆောင်ချက်၏ အကျိုးဆက်များ ။ သို့သော် ချက်ခြင်း ဒဏ်ခတ်ခြင်း၏ သက်ရောက်မှုများကိုသာ ထည့်သွင်းတွက်ချက်ရန် လိုအပ်ပါသည်။ အဆိုပါ ကလေး၊ သို့မဟုတ် ရမယ်။ ငါတို့ ယူ ထဲသို့ အကောင့် အဆိုပါ ရေရှည် သက်ရောက်မှု? ရှိရင် အဆိုပါ နာက်၊ ထို့နောက် ငါတို့ မေ အဆုံး တက် ကြိုးစားနေပါတယ်။ သို့ လက်ကျန် အဲဒီလို အရာများ အဆိုပါ ကလေး​​ စိတ်ခံစားမှု ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး၊ နှင့် ဖြစ်နိုင်တယ်။ ပင် အဆိုပါ ကလေး၏ ပျော်ရွှင်မှု အပေါ် သက်ရောက်မှု ၊ ကလေး၏ ပျော်ရွှင်မှုအပေါ် သက်ရောက်မှုရှိသည်။ ရှောင်ရှားခြင်း။ ၏ ဖြစ်နိုင်ချေ အန္တရာယ်ရှိသည်။ အခြေအနေများ အဖြစ် a ရလဒ် ၏ ပြစ်ဒဏ် လေ့ကျင့်ရေး။ အတူ တစ်ခုခု လုပ်ဆောင်ချက် အဆိုပါ ဆိုးကျိုးများ နိုင်သည် ဆန့် အဝေး အနာဂတ်တွင်၊ သိသိသာသာ ဖြတ်တောက်မည့်အချက် မရှိသလောက်နည်းပါးသည်။

ပြဿနာ ဖြစ်ရပ်များ

Utilitarianism ၏ နောက်ထပ်ကန့်ကွက်ချက်မှာ ၎င်းသည် လုပ်ဆောင်ချက်များစွာကို တရားမျှတအောင်ပြုလုပ်နိုင်သောကြောင့်ဖြစ်သည်။ ဘယ်ဟာ ဖြစ်ကြပါသည်။ များသောအားဖြင့် အတွေး အကျင့်ပျက် အဘို့ ဥပမာ၊ အကယ်၍ အဲဒါ အပြစ်ကင်းတဲ့လူကို လူသိရှင်ကြားဆွဲထားတယ်ဆိုတာ ပြသနိုင်တယ်။ အဆိုပါ တိုက်ရိုက် အကျိုးရှိသော အကျိုးသက်ရောက်မှု ၏ လျှော့ချခြင်း။ မရှုမလှ ရာဇဝတ်မှု အားဖြင့် အဖြစ်သရုပ်ဆောင်သည်။ a အဟန့်အတား၊ နှင့် ဒါကြောင့်၊ ခြုံငုံ၊ အကြောင်းရင်း နောက်ထပ် ပျော်ရွှင်မှု ထက် နာကျင်မှု၊ ထို့နောက် အသုံးဝင်သူ ပါ့ ဖြစ် တာဝန်ရှိသည်။ သို့ ပြော အဲဒါ တွဲလောင်း အဆိုပါ အပြစ်မရှိ။ လူ ဖြစ်ခဲ့သည်။ အဆိုပါ ကိုယ်ကျင့်တရား မှန်တယ် အရာ သို့ လုပ်ပါ။ ဒါပေမယ့် အဲဒီလို a နိဂုံးချုပ် သည် ကျွန်ုပ်တို့၏တရားမျှတမှုအတွက် ရွံစရာကောင်းသည် ။ တစ်ချို့တွေအပေါ် ရွံစရာကောင်းတဲ့ ခံစားချက်တစ်ခု ရှိတာပေါ့။ ၏ ၎င်း၏ ကောက်ချက် မဟုတ်ဘူး​​ သက်သေပြ အဲဒါ ဟိုမှာ သည် တစ်ခုခု utilitarianism သီအိုရီနဲ့ မှားနေတယ်။ ခက်ခက်ခဲခဲ အသုံးချတတ်သူ သည် နိဂုံးချုပ်ချက်ကို ကျေနပ်စွာ ဝမ်းစာရလိမ့်မည် ။ သို့သော်၊ ထိုကဲ့သို့ အရသာမရှိသော အကျိုးဆက်များသည် အပြည့်အဝ ကျေနပ်လောက်လောက်သော ကိုယ်ကျင့်တရားသီအိုရီတစ်ခုအဖြစ် အသုံးချမှုဝါဒကို လက်ခံခြင်းနှင့်ပတ်သက်၍ သတိထားသင့်သည်။

အသုံးအဆောင်များ ကြိုက်တယ်။ ဘန်သမ်၊ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ယုံကြည် အဲဒါ ပျော်ရွှင်မှု သည် ရိုးရှင်းစွာ ပျော်ရွှင်စရာ ပြည်နယ် ၏ စိတ်၊ ထားခဲ့ပါ။ သူတို့ကိုယ်သူတို့ ဖွင့်သည်။ သို့ a နောက်ထပ် ကန့်ကွက်သည်။

သူတို့ရဲ့ သီအိုရီ အကြံပြုသည်။ အဲဒါ အဆိုပါ ကမ္ဘာ ပါ့ ဖြစ် a ကိုယ်ကျင့်တရား ပိုကောင်းပါတယ်။ နေရာ စိတ်ကြွဆေးပြားကဲ့သို့သော စိတ်အားပြောင်းလဲစေသောဆေးကို ရေထဲသို့ လျှို့ဝှက်ထည့်ထား လျှင် ထောက်ပံ့ရေး၊ ပေးထားသည်။ အဲဒါ အဲဒါ တိုးလာသည်။ အဆိုပါ စုစုပေါင်း ပျော်ရွှင်မှု။ ဒါတောင် ပျော်ရွှင်စရာ အခိုက်အတန့်နည်းပါးတဲ့ ဘဝတစ်ခုကို ကျွန်တော်တို့ အများစုဟာ ခံစားမိကြပေမယ့် အဲဒါတွေကို အောင်မြင်အောင် ဘယ်လိုရွေးချယ်မလဲဆိုတာက ပိုကောင်းပါတယ်၊ ပြီးတော့ ဆေးကို ရေပေးဝေတဲ့ နေရာမှာ ထည့်ပေးတဲ့သူက ပိုကောင်းလိမ့်မယ်၊ အကျင့်ပျက်မှု တစ်ခုခုကို ပြုမိပြီ။

– 2002) မှ တွေးခေါ်ထားသော ဥပမာတစ်ခုဖြစ်သည့် Experience Machine ၏ တွေးခေါ်စမ်းသပ်မှုကို အသုံးပြု၍ ဆက်စပ်အချက်တစ်ခုကို တစ်ခါတစ်ရံ ပြုလုပ်ထားပါသည်။ သင့်တွင် သင်ဆန္ဒအရှိဆုံး အတွေ့အကြုံတိုင်းကို ရရှိခြင်း၏ ထင်ယောင်ထင်မှားဖြစ်စေမည့် ဆန်းပြားသော virtual reality machine တွင် ပလပ်ထိုးနိုင်သည့် ရွေးချယ်ခွင့်ရှိသည်ကို စိတ်ကူးကြည့်ပါ။ သင့်တွင် ဘဝအတွက် ပလပ်ထိုးရန် ရွေးချယ်ခွင့်သာရှိသည်။ ပလပ်ထိုးပြီးတာနဲ့ ပလပ်ပေါက်တာကို သတိမထားမိဘူး ။ ဒီစက်က သင့်ကို သာယာပျော်ရွှင်တဲ့ စိတ်အခြေအနေ အများအပြားကို ပေးစွမ်းနိုင်ပေမယ့် ဒီစိတ်ကူးယဉ်အခြေအနေကို စဉ်းစားနေတဲ့ လူအများစုက အဲဒါကို ရွေးမှာမဟုတ်ဘူးလို့ ပြောကြပါတယ် ။ သူတို့ ရှာမှာ မဟုတ်ဘူး ။ ကိုယ်ပိုင် ပျော်ရွှင်မှု မသက်ဆိုင် ၏ ဘယ်လိုလဲ အဲဒါ သည် ထုတ်လုပ်သည်- ဒီ အကြံပြုသည်။ ထိုပျော်ရွှင်မှု သည် မဟုတ်ဘူး ရုံ a ကိစ္စ ၏ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ပြည်နယ်များ၊ ဒါပေမယ့် ပါဝင်သည်။ a ထိုပြည်နယ်များကို မည်သို့ထုတ်လုပ်သည်ဟူသော အယူအဆ။ ပြီးတော့ အကြံပြု ဖို့ လုံးဝ မဖြစ်နိုင်ပါဘူး။ အဲဒါ a ကမ္ဘာ ၌ ဘယ်ဟာ လူတိုင်း ဖြစ်ခဲ့သည်။ ပလပ် ထဲသို့ စက်များ ပေးကမ်းခြင်း အတွေ့အကြုံ သူတို့အတွက် ကြည်နူးစရာ အတွေ့အကြုံတွေ ရှိမယ်။ ကိုယ်ကျင့်တရားထက်သာလွန်ပါစေ ။ အဆိုပါ ပစ္စုပ္ပန် တစ်ခု။ ဒါတောင် on ဘန် သမ်​ အမြင် အဲဒါ ပါ့ ရှိသည် သို့ ဖြစ်ပါစေ၊ ကတည်းက သူ့ကို အဆိုပါ နည်းလမ်းများ ၏ ထုတ်လုပ်သည်။ အဆိုပါ ပျော်ရွှင်ဖွယ် စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ပြည်နယ်များ လုပ်ခဲ့တယ်။ ကိစ္စမရှိပါဘူး ။

နောက်ထပ် ခက်ခဲတဲ့ ကိစ္စတစ်ခုကို စဉ်းစားကြည့်ပါ။ အသုံးဝင်သူ။ ကြပါအုံး Kant က ကျွန်ုပ်တို့သည် ကျွန်ုပ်တို့၏ကတိများကို လိုက်နာသင့်သည်ဖြစ်ရာ ယင်းကဲ့သို့လုပ်ဆောင်ခြင်း၏အကျိုးဆက်များကို လိုက်နာဆောင်ရွက်သင့်သည်၊ အသုံးချတတ်သူများသည် ဖြစ်နိုင်ချေရှိသော ပျော်ရွှင်မှုကို တွက်ချက်ပေးလိမ့်မည် ပေါ်လာ ထံမှ စောင့်ရှောက်ခြင်း။ သို့မဟုတ် ကြေကွဲ ကတိများ ၌ တစ်ခုစီ အမှုကိစ္စ၊ နှင့် လိုက်နာဆောင်ရွက်ပါ။ Utilitarians များသည် ၎င်းတို့၏ မြီရှင်များသည် အကြွေးတစ်ခုအကြောင်း မေ့လျော့နေပြီး ၎င်းကို မှတ်မိနိုင်ဖွယ်မရှိသည့်ကိစ္စများတွင် ၎င်းတို့ချေးထားသောငွေကို ပြန်မဆပ်ခြင်းသည် ကျင့်ဝတ်အရ မှန်ကန်သည်ဟု ကောင်းစွာကောက်ချက်ချ နိုင်သည် ။ ငွေချေးသူများ၏ ချမ်းသာ မှု တိုးလာခြင်းကြောင့် ချမ်းသာမှု တိုးလာနိုင်သည်။ စိတ်ညစ်စရာတွေ သူတို့ ခံစားခဲ့ရသည်။ အကြောင်း လှည့်စားခြင်း။ အခြားသူများ။ နှင့် အဆိုပါ မြီရှင်များသည် အကြွေးကို မေ့သွားသောကြောင့် အနည်းငယ်မျှသော စိတ်ဆင်းရဲမှုမျိုး ခံစားရလိမ့်မည်၊

သို့သော် ထိုသို့သောအခြေအနေမျိုးတွင် ကိုယ်ရေးကိုယ်တာသမာဓိသည် အရေးကြီးသောရှုထောင့်တစ်ခုဖြစ်သည်။ ၏ လူသား အပြန်အလှန်။ တကယ်ပါပဲ, အများကြီး ပါ့ ကြည့်ပါ။ ပြောခြင်း။ အဆိုပါ

အမှန်တရား၊ ပြန်ဆပ်ခြင်း။ အကြွေးတွေ၊ ဖြစ်ခြင်း။ ရိုးရိုးသားသား ၌ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ဆက်ဆံမှု အတူ အခြား လူများ နှင့် ဒါကြောင့် on၊ အဖြစ် ဗဟို ဥပမာများ ၏ ကိုယ်ကျင့်တရား အပြုအမူ။ အဘို့ အဲဒီလို လူတွေ၊ အသုံးချဝါဒ၊ အတူ ၎င်း၏ ငြင်းပယ်ခြင်း ၏ အဆိုပါ အယူအဆ ၏ ပကတိ တာဝန်၊ ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ သီအိုရီအဖြစ် မလုံလောက်ပါ။

### [အနုတ်လက္ခဏာ UTILITARIANISM](#_bookmark1)

Utilitarianism သည် မည်သည့်အခြေအနေမျိုးတွင်မဆို မှန်ကန်သောလုပ်ဆောင်ချက်သည် အကြီးမားဆုံးသော ပျော်ရွှင်မှုကို ထုတ်ပေးသည်ဟူသော ယူဆချက်အပေါ် အခြေခံသည်။ ဒါပေမယ့် ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်သည်။ ဒီ ပြောရအောင် ရယ် အများကြီး စိတ်ဖိစီးမှု on ပျော်ရွှင်မှု။ ဝေဒနာနှင့် ဒုက္ခမှ ရှောင်ကြဉ်ခြင်းသည် ပန်းတိုင်ထက် အဆပေါင်းများစွာ ပိုအရေးကြီးပါသည်။ အောင်မြင်မှု ၏ a လက်ကျန် ၏ ပျော်ရွှင်မှု ကျော် စိတ်ညစ်စရာတွေ အကယ်စင်စစ် မည်သူမျှ မပျော်ရွှင်ခဲ့ကြသော်လည်း မည်သူမျှ မခံစားခဲ့ကြရပေ။ အစွန်းရောက် နာကျင်မှု၊ ပါ့ ဖြစ် နောက်ထပ် နှစ်သက်စရာ ထက် တစ်ခု ၌ အချို့သောသူများသည် လွန်ကဲသောမပျော်မရွှင်မှုကို ခံစားခဲ့ကြရသော်လည်း ကြီးစွာသောရောင့်ရဲမှုနှင့် ပျော်ရွှင်မှုတို့ကို တွေ့ကြုံခံစားနေကြရသော လူများစွာတို့က ယင်းတို့ကို မျှတအောင် ထိန်းညှိပေးခဲ့ကြသည်။

ဤကန့်ကွက်မှုကို ဖြည့်ဆည်းရန် နည်းလမ်းတစ်ခုမှာ အများအားဖြင့် အနုတ်လက္ခဏာ အသုံးချမှုဝါဒဟု လူသိများသည့် utilitarianism ကို ပြုပြင်ပြောင်းလဲရန်ဖြစ်သည်။ အနုတ်လက္ခဏာ အသုံးချရေးဝါဒ၏ အခြေခံနိယာမမှာ မည်သည့်အခြေအနေမျိုးတွင်မဆို အကောင်းဆုံးလုပ်ဆောင်မှုဖြစ်သည်။ သည် မဟုတ်ဘူး အဆိုပါ တစ်ခု ဘယ်ဟာ ထုတ်လုပ်သည်။ အဆိုပါ အကြီးမြတ်ဆုံး လက်ကျန် လူအများစုအတွက် မပျော်ရွှင်မှုထက် ပျော်ရွှင်မှုဟု ဆိုနိုင်သော်လည်း အလုံးစုံသော ပမာဏ အနည်းဆုံးကို ဖြစ်ပေါ်စေသော ပျော်ရွှင်မှု။ အဘို့ ဥပမာ၊ a ချမ်းသာ အနုတ်လက္ခဏာ အသုံးဝင်သည်။ တန်ခိုး အံ့ဩစရာ ရှိမရှိ၊ သို့ အားလုံးကို ထားခဲ့ပါ ။ သူ့ သို့မဟုတ် သူမ၏ ပိုက်ဆံ သို့ တစ်ခု ဆင်းရဲ နှင့် ပြင်းထန်စွာ နေမကောင်းပါ။ လူ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ဖြစ်ခဲ့သည်။ ကြီးစွာသော ဝေဒနာ၌ ဤအလှူကြောင့် သိသိသာသာ သက်သာရာ ရ၏၊ သို့မဟုတ် အတန်အသင့် ပျော်ရွှင်သော လူတစ်ထောင်ကို ခွဲဝေရန်၊ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ပါ့ တစ်ခုစီ တိုးမြှင့်လာသည် သူတို့ရဲ့ ပျော်ရွှင်မှု a နည်းနည်း ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ ဒီထဲက လက်ဆောင် တစ်ခု သာမန် အသုံးဝင်သည်။ ပါ့ တွက်ချက် ဘယ်ဟာ လုပ်ဆောင်ချက် လူအများစုအတွက် နာကျင်မှုထက် သာ၍ပျော်ရွှင်မှု ချိန်ခွင်လျှာကို ထုတ်ပေးလိမ့်မည်။ အနုတ်လက္ခဏာ အသုံးချတတ် ဖို့ သာ သက်ဆိုင်ပါလိမ့်မယ်။ လျှော့ပါ။ ဆင်းရဲဒုက္ခ။ ဒီတော့၊ ခံပြီး တစ်ခု သာမန် အသုံးဝင်သည်။ ပါ့ တော်ရုံတန်ရုံ ပျော်နေတဲ့လူတွေကို ငွေတစ်ထောင်လောက် ခွဲပေးနိုင် မလား ၊ ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ အဲဒါ ပါ့ အများဆုံးလုပ်ပါ။ ပျော်ရွှင်မှု၊ အဆိုပါ အနုတ်လက္ခဏာ util- tarian သည် ပြင်းထန်သော နာမကျန်းသူအား ငွေကို ချန်ထားခဲ့ကာ ဝေဒနာ နည်းပါးစေပါသည်။

အဲလို အနုတ်လက္ခဏာ အသုံးဝင်မှု က၊ သို့သော်၊ ဆဲ ဖွင့်သည်။ သို့ အများကြီး ၏ သာမန် utilitarianism အတွက် ဖြစ်ပေါ်လာသော တွက်ချက်မှုဆိုင်ရာ ခက်ခဲမှုများ။ ကိုယ်ပိုင်ဝေဖန်ရေးကိုလည်း ဖွင့်ထားတယ်။

### [ဝေဖန်မှု ၏ အနုတ်လက္ခဏာ UTILITARIANISM](#_bookmark1)

ဖျက်ဆီးခြင်း။ ၏ အားလုံး မသိဘူးနော်။

လောက၌ ဆင်းရဲဒုက္ခအားလုံးကို ဖယ်ရှားရန် အကောင်းဆုံးနည်းလမ်းမှာ စိတ်ဓာတ်ကျသောဘဝအားလုံးကို ဖယ်ရှားပစ်ရန်ဖြစ်သည်။ နာကျင်မှုကို ခံစားနိုင်သော သက်ရှိသတ္တဝါများ မရှိလျှင် နာကျင်မှု မရှိနိုင်ပါ။ ဖြစ်နိုင်ရင် ဒီလိုလုပ် ပါ။ ၌ a မနာမကျင် နည်းလမ်း၊ ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်သည်။ အားဖြင့် ဆိုလိုသည်။ ၏ a ဧရာ အနုမြူဗုံး ပေါက်ကွဲခြင်း ၊ သို့ဆိုလျှင် အပျက်သဘောဆောင်သော အသုံးချဝါဒ နိယာမအားဖြင့်၊ မှန်တယ် လုပ်ဆောင်ချက် ပင် အကယ်၍ a သေချာပါတယ်။ ပမာဏ ၏ နာကျင်မှု ခဲ့ကြသည် လုပ်ငန်းစဉ်တွင် ပါဝင်နေသောကြောင့် နာကျင်မှုကို ပျောက်ကင်းစေသည့် ရေရှည်အကျိုးကျေးဇူးများ ဖြစ်နိုင်သည်။ ပေါင်းထားတာတွေ အဲဒါ။ ဒါတောင် ဒီ နိဂုံးချုပ် သည် ခဲ လက်ခံနိုင်သော။ မှာ အဆိုပါ အရမ်း အနည်းဆုံး အနုတ်လက္ခဏာ အသုံးဝင်မှု လိုအပ်ချက်များ သို့ ဖြစ် ပြုပြင်ပြောင်းလဲခဲ့သည်။ ရှောင်ရှားရန်။

### [စည်းကမ်းချက် UTILITARIANISM](#_bookmark1)

အမျှ a နည်းလမ်း ၏ ရယူခြင်း။ ပတ်ပတ်လည် အဆိုပါ ကန့်ကွက်သည်။ အဲဒါ သာမန် အသုံးဝင်မှု ( လုပ်ရပ် utilitarianism ဟုလည်း လူသိများသည်)၊ အချို့မှာ အရသာမရှိသော အကျိုးဆက်များစွာရှိသည်။ ဒဿနပညာရှင်များ ရှိသည် အကြံပြုထားသည်။ နောက်တစ်ခု မွမ်းမံထားသည်။ ဗားရှင်း ၏ rule utilitarianism ဟုခေါ်သော သီအိုရီ။ ၎င်းသည် အသုံးချမှုဆိုင်ရာ ကျင့်ဝတ်၏ အကောင်းဆုံးသော ကျင့်ဝတ်များနှင့် ပေါင်းစပ်လုပ်ဆောင်ရန် အကောင်းဆုံး ရှုထောင့်များကို ပေါင်းစပ်ထားသင့်သည်။

လုပ်ဆောင်ချက် တစ်ခုစီ၏ အကျိုးဆက်များကို အကဲဖြတ်ခြင်းထက် အသုံးချခံများကို အုပ်ချုပ်ပါ။ သီးခြားစီ၊ လက်ခံသည်။ အထွေထွေ စည်းကမ်း အကြောင်း အဆိုပါ အမျိုးအစားများ ၏ လုပ်ဆောင်ချက် ဘယ်ဟာ များလဲ။ သို့ ဟင်းသီးဟင်းရွက် ပိုကြီးတယ်။ ပျော်ရွှင်မှု အတွက် အဆိုပါ အကြီးမြတ်ဆုံး နံပါတ် ၏ လူတွေ။ အဘို့ ဥပမာ၊ ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ ၌ အထွေထွေ ဒဏ်ခတ်ခြင်း။ အပြစ်မရှိ။ လူတွေ ပိုမို ထုတ်လုပ်သည်။ စိတ်ညစ်စရာတွေ ထက် ပျော်ရွှင်မှု၊ စည်းကမ်း အသုံးဝင်သူများ ပါ့ လက်ခံသည်။ အထူးသဖြင့် ' အပြစ်မဲ့သူတွေကို ဘယ်တော့မှ အပြစ်မပေးဘူး ' ဆိုတဲ့ စည်းကမ်းချက် ရှိတယ်။ သာဓကများ ၌ ဘယ်ဟာ ဒဏ်ခတ်ခြင်း။ အဆိုပါ အပြစ်မရှိ။ ပါ့ ဟင်းသီးဟင်းရွက် ကြမ်းတမ်းသောရာဇ၀တ်မှုအား ထိရောက်စွာ အ ဟ န့်အတားအဖြစ် လုပ်ဆောင်သည့်အခါတွင် ပျော်ရွှင်မှုထက် ပျော်ရွှင်မှု ပိုများသည် ။ အလားတူ စည်းကမ်း အသုံးချတတ်သူ ကလည်း ထောက်ခံမဲ ပေးသည်။ စောင့်ရှောက်ခြင်း။ ကတိများ ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ ၌ အထွေထွေ ဒီ ထုတ်လုပ်သည်။ a ပျော်ရွှင်မှုထက် ပျော်ရွှင်မှု မျှတမှု ။

Rule utilitarianism သည် ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ ဆုံးဖြတ်ချက်တစ်ခုချရသည့်အခါတိုင်း ရှုပ်ထွေးသော တွက်ချက်မှုတစ်ခုကို လုပ်ဆောင်ရန် မလိုအပ်ဘဲ ကြီးမားသော လက်တွေ့ကျသော အကျိုးကျေးဇူးရှိသည်။ သို့သော် အခြေအနေတစ်ခုတွင် ၌ ဘယ်ဟာ သင် သိသည်။ အဲဒါ ပိုကြီးတယ်။ ပျော်ရွှင်မှု ပါလိမ့်မယ်။ ရလဒ် ကြေကွဲခြင်းမှ a ကတိပေးသည်။ ထက် ထံမှ စောင့်ရှောက်ခြင်း။ အဲဒါ၊ နှင့်၊ ပေးသည် အဲဒါ သင်၏ အခြေခံ

ကိုယ်ကျင့်တရား ကိုယ်ချင်းစာပါ။ လိမ်သည်။ အတူ a အသုံးဝင်သည်။ အမြင်မတူ၊ အဲဒါ ထင်ရသည်။ ကောက်ကျစ်သော ကပ်ရန် သို့ အဆိုပါ စည်းကမ်း ပြေတယ်။ ထက် သို့ ဆက်ဆံပါ။ အဆိုပါ တစ်ဦးချင်း အမှုတွဲ on ၎င်း၏ ကုသိုလ်။

### [သီလ သီအိုရီ](#_bookmark1)

သီလ သီအိုရီ သည် ကုို အခြေခံ on အရစ္စတိုတယ်​​ *Nicomachean ကျင့်ဝတ်* ရလဒ်အဖြစ် တစ်ခါတစ်ရံ သိနိုင်သည်။ အဖြစ် Aristotelianism လက်သစ် ( ' သာဓု ' ' အသစ် ' ဟု အဓိပ္ပာယ်ရသည် ။ ) Kantians နှင့် utilitarians များနှင့်မတူဘဲ၊ ပုံမှန်အားဖြင့်အာရုံစိုက်တတ်သော အဆိုပါ မှန်ကန်မှု သို့မဟုတ် အမှား ၏ အထူးသဖြင့် လုပ်ဆောင်ချက်များ၊ သီလ သီအိုရီသမားတွေက အာရုံစိုက်တယ်။ on ဇာတ်ကောင် နှင့် ဖြစ်ကြပါသည်။ စိတ်ဝင်စား ၌ အဆိုပါ တစ် ဦး ချင်း ဘဝ အဖြစ် a တကိုယ်လုံး။ ဟိ ဗဟို မေးခွန်း အတွက် သီလ သီအိုရီသမားများ သည် ' ဘယ်လိုလဲ လုပ်သင့်တယ်။ ငါ အသက်ရှင်လား? ' ဤမေးခွန်းအတွက် အဖြေကား သီလကို မွေးမြူပါ။ သီလကို ပြုစုပျိုးထောင်မှသာလျှင် လူသားတစ်ယောက်အဖြစ် ထွန်းကားလာမည်ဖြစ်သည်။

စိမ်းလန်းသည်။

အရ၊ သို့ အရစ္စတိုတယ်၊ လူတိုင်း လိုလား သို့ လန်းသည်။ ဟိ ဂရိ သူ စကား သုံးတယ်။ အတွက် ရှင်သန် ဖြစ်ခဲ့သည်။ *eudaimonia*​ ဒီ သည် တစ်ခါတစ်ရံ ' ပျော်ရွှင်မှု ' ဟု ဘာသာပြန် ဆိုသော်လည်း ဤဘာသာပြန်ဆိုချက်သည် အရစ္စတိုတယ် က သင်တွေ့ကြုံခံစားနိုင်သည်ဟု Aristotle ယုံကြည်သောကြောင့် ဤဘာသာပြန်ဆိုမှုမှာ ရှုပ်ထွေးနိုင်သည် မပါဘဲ အောင်မြင်မှု *eudaimonia*​ *Eudaimonia* အကျုံးဝင်သည်။ သို့ a တစ်သက်လုံး ၊ သီးခြားပြည်နယ်တွေတင်မဟုတ်ဘဲ တစ်နာရီကနေတစ်နာရီအတွင်း သင်ကိုယ်တိုင်တွေ့နိုင်တယ်။ ' စစ်မှန်သောပျော်ရွှင်မှု ' သည် ပိုကောင်းသောဘာသာပြန်ဖြစ်နိုင်သည် ; ဒါပေမယ့် ဒီ ပြုလုပ်သည်။ အဲဒါ အသံ အဖြစ် အကယ်၍ *eudaimonia* ခဲ့ကြသည် a ပျော်ရွှင်ဖွယ် သင့်ဘဝကို အောင်မြင်စွာ နေထိုင်သည့်နည်းလမ်းထက် သင်ရောက်ရှိလာသည့် စိတ်အခြေအနေ ။ ဒါကို Aristotle က သေချာပေါက် ယုံကြည်တယ်။ လူနေမှုပုံစံများ တိုးပွားစေခြင်း၊ ရုံ အဖြစ် သေချာပါတယ်။ နည်းလမ်းများ ၏ ဂရုစိုက်သည်။ အတွက် a ချယ်ရီ သစ်ပင် ပါလိမ့်မယ်။ ကြီးထွားခြင်း၊ ပွင့်လန်းခြင်း နှင့် အသီးအနှံများ ဖြစ်ပေါ်လာစေသည် ။

THE သီလများ

အရစ္စတိုတယ် အခိုင်အမာ ပြုစုပျိုးထောင်ခြင်း။ သီလသည် လမ်းဖြစ်၏။ သို့ ကဲ့သို့ ပွင့်သည်။ a လူသား ဖြစ်ခြင်း။ ဒါပေမယ့် ဘာလဲ သည် a သီလ? အဲဒါ သည် a ပုံစံ ၏ အပြုအမူ ခံစားချက် - a ပြောမယ်ဆိုရင် သို့ ဆော်၊ ဆန္ဒ၊ နှင့် ခံစားပါ။ ၌ အထူးသဖြင့် နည်းလမ်းများ ၌ သင့် လျော်သော အခြေအနေများ မတူပါ။ ကန်၊ အရစ္စတိုတယ် အတွေး အဲဒါ သင့်လျော်သောခံစားချက်များကို တွေ့ကြုံခံစားခြင်းသည် ကောင်းမွန်သောဘဝကို ဦးဆောင်ခြင်းအနုပညာ၏ အဓိကအချက်ဖြစ်သည်။ တစ် သီလ မဟုတ်ဘူးလား ။​ တစ်ခု မစဉ်းစားဘဲ ဖြတ်တယ်၊ ဒါပေမယ့် ပြေတယ်။ ပါဝင်တယ်။ တစ်ခု အသိဉာဏ်ဖြင့် တရားစီရင်ခြင်း ။ အကြောင်း အဆိုပါ သင့်လျော်သော တုံ့ပြန်မှု သို့ အဆိုပါ အခြေအနေ သင် ဖြစ်ကြပါသည်။ တစ်စုံတစ်ယောက်​ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ရှိသည်။ အဆိုပါ သီလ ၏ ဖြစ်ခြင်း။ စေတနာ ပါ့၊ ၌ သင့်လျော်သော အခြေအနေတွေ၊ ခံစားပါ။ နှင့် လုပ်ရပ် ၌ a စေတနာ နည်းလမ်း။ ဒီ ပါ့

အခြေအနေနှင့် တုံ့ပြန်မှုသည် သင့်လျော်သည်ဟု စီရင်ဆုံးဖြတ်ခြင်းတွင် ပါဝင်ပါ။ ကောင်းသော ရှမာရိ၏ အခြေအနေကို ထားလျှင် သီလနှင့် ပြည့်စုံသည်။ လူ ပါ့ နှစ်ခုလုံး ခံစားပါ။ ကရုဏာ အတွက် အဆိုပါ လူ ဝဲ အားဖြင့် လမ်းဘေး၊ နှင့် လုပ်ရပ် ၌ a ကုသိုလ်ဖြစ် နည်းလမ်း ဆီသို့ သူ့ကို တစ် ရှမာရိလူ အနာဂါတ်အကျိုးအမြတ်အချို့ကို တွက်ချက်ထားသောကြောင့် ဒုက္ခရောက်သူများကိုသာ ကူညီခဲ့သူဖြစ်သည်။ အတွက် သူ့ကိုယ်သူ ပါ့ မဟုတ်ဘူး ဖြစ် သရုပ်ဆောင် သီလ၊ ကတည်းက ရက်ရောမှုသည် သင့်ကိုယ်သင် အကျိုးပြုရန် မစဉ်းစားဘဲ ပေးကမ်းခြင်းတွင် ပါဝင်သည်။

အကယ်၍ ရှမာရိလူသည် ဓားပြများက ၎င်းတို့၏ ကံဆိုးသော သားကောင်ကို တိုက်ခိုက်ချိန်တွင် ရှမာရိလူ ရောက်လာပြီး ရှမာရိလူသည် ရဲစွမ်းသတ္တိရှိလျှင် သူသည် ကြောက်ရွံ့မှုမှန်သမျှကို ကျော်လွှားပြီး ဓားပြများနှင့် ရင်ဆိုင်ရလိမ့်မည်။ ရဲရင့်ခြင်းဆိုသည်မှာ အကြောက်တရားကို ကျော်လွှားနိုင်စွမ်းရှိခြင်း၏ တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းဖြစ်သည်။

စေတနာနှင့် သတ္တိကဲ့သို့သော သီလများသည် သီလသီအိုရီသမားများက ကောင်းစွာနေထိုင်ရန်အတွက် လူသားတိုင်းလိုအပ်မည့် စရိုက်လက္ခဏာများဖြစ်သည်ဟု သီလဝါသီအိုရီများက ယုံကြည်ကြသည်။ သီလရှိသော ပုဂ္ဂိုလ်သည် သီလအစုအစုတို့မှ ရွေးချယ်၍ သော်လည်းကောင်း၊ သူမ ကြီးပွားတိုးတက်လိုသော သို့မဟုတ် သီလတစ်ခု အတိုင်းအတာတစ်ခုအထိ ပိုင်ဆိုင်ထားသူသည် သီလရှိသူဖြစ်နိုင်သည်။ သို့သော် ဤအရာသည် နားလည်မှုလွဲနေပေလိမ့်မည်။ အရစ္စတိုတယ်အတွက် သီလရှိသူသည် အလုံးစုံသော သီလတို့ကို ညီညွတ်စေသော ပုဂ္ဂိုလ်ဖြစ်၍ သီလရှိသော ပုဂ္ဂိုလ် ၏ အသက်ကို အထည်၌ ချည်နှောင်ရမည် ။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ သီလ သီအိုရီ](#_bookmark1)

ဘယ်ဟာလဲ။ သီလများ လုပ်သင့်တယ်။ WE လိုက်နာသလား။

တစ် အဓိက ခက်ခဲခြင်း။ အတူ သီလ သီအိုရီ သည် ထူထောင်ခြင်း။ ဘယ်ဟာ ပုံစံများ အပြုအမူ၊ ဆန္ဒ၊ နှင့် ခံစားချက် ဖြစ်ကြပါသည်။ ရေတွက်ရန် အဖြစ် သီလ၊ ဟိ သီလဝါ သီအိုရီ​ ဖြေ သည်- အဲဒါတွေ ဘယ်ဟာ a လူသား လိုအပ်ချက်များ ၌ အမိန့် သို့ လန်းသည်။ ဒါပေမယ့် ဒီ မဟုတ်ဘူး​​ တကယ် ပေးပါ။ အများကြီး ကူညီကြပါ။ သီလ သီအိုရီသမားများ မကြာခဏ စေတနာ ၊ ရိုးသားမှု၊ သတ္တိ၊ စေတနာ၊ နှင့် သစ္စာရှိမှု၊ နှင့် ဒါကြောင့် on. သူတို ကိုလည်း ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာ ဒါတွေ ၌ အချို့ အသေးစိတ် သို့သော် ၎င်းတို့၏ စာရင်းများကြားတွင် ပြီးပြည့်စုံသော ထပ်တူကျမှု မရှိသောကြောင့်၊ စကားရည်လုပွဲ အကြောင်း ဘာလဲ လုပ်သင့်တယ်။ ဖြစ် ပါဝင်ပါသည်။ နှင့် အဲဒါ သည် မဟုတ်ဘူး အမြဲတမ်း တစ်စုံတစ်ခုကို သီလဟု သတ်မှတ်ရခြင်းသည် မည်သည့်အကြောင်းကြောင့်ဖြစ်သည်ကို ရှင်းရှင်းလင်းလင်း သိသည်။

ဟိ အန္တရာယ် သည် အဲဒါ သီလ သီအိုရီသမားများ ရိုးရှင်းစွာ ပြန်လည်သတ်မှတ်ပါ။ သူတို့ရဲ့ အစွဲများ နှင့် နှစ်သက်သည်။ နည်းလမ်းများ ၏ ဘဝ အဖြစ် သီလ၊ နှင့် အဆိုပါ လှုပ်ရှားမှုများ သူတို့ မကြိုက် ဒုစရိုက် များအဖြစ် ။ အရသာရှိသော အစားအစာနှင့် ဝိုင်ကို နှစ်သက်သူတစ်ဦးသည် ထိုသိမ်မွေ့မှုကို ထုတ်ဖော်ပြောဆိုနိုင်သည်။ ဆွပေးသည်။ ၏ အဆိုပါ အရသာ ဘူးသီး သည် တစ်ခု မရှိမဖြစ် အပိုင်း ၏ နေထိုင်ခြင်း။ ကောင်းပြီ

အဖြစ် a လူသား ဖြစ်ခြင်း၊ နှင့် ဤသို့ အဲဒါ ဖြစ်ခြင်း။ a ချစ်သူ ၏ အဆင်ပြေပါတယ်။ အစားအသောက် နှင့် ဝိုင် တစ်ခုပါ။ သီလ။ တစ် တစ်ကိုယ်ကောင်းဆန်သူ တန်ခိုး ကြေငြာ သစ္စာရှိမှု သို့ တစ်ခု လိင်ပိုင်းဆိုင်ရာ အဖော် သီလ ၊ a လိင်ပိုင်းဆိုင်ရာ ညစ်ညမ်းသော သီလ သီအိုရီ တန်ခိုး လုပ်ပါ။ a အမှုတွဲ လိင်ပိုင်းဆိုင်ရာလွတ်လပ်မှု၏သီလအတွက်။ ထို့ကြောင့် သီလသီအိုရီအား မလိုမုန်းထားမှုများ ခိုးသွင်းခြင်း၏ နောက်ကွယ်တွင် ဉာဏ်ရည်ဉာဏ်သွေး ဖန်သားပြင်တစ်ခုအဖြစ် အသုံးချနိုင်သည်။ ထို့ထက်ကား သီလဝါသီအိုရီသည် သာမာန်အားဖြင့် ယူဆလေ့ရှိသည့် အပြုအမူ၊ လိုလားမှုနှင့် ခံစားမှုတို့ကို လက်ခံရန် ရွေးချယ်ပါက၊ သီလရှိသော ၌ a အထူးသဖြင့် လူ့အဖွဲ့အစည်း၊ ထို့နောက် အဆိုပါ သီအိုရီ အဖြစ် ပေါ်ထွက်လာသည် ။ တစ်ခု မရှိမဖြစ်လိုအပ်သည်။ ရှေးရိုးဆန်သော တစ်ခု၊ အတူ နည်းနည်း အတိုင်းအတာ အတွက် ပြောင်းလဲခြင်း။ ထို လူ့အဖွဲ့အစည်းသည် ကိုယ်ကျင့်တရားအခြေခံသည်။

လူသား သဘာဝတရား

သီလသီအိုရီ၏ နောက်ထပ်ဝေဖန်ချက်တစ်ခုမှာ လူ့သဘောသဘာဝအရ ယေဘုယျပုံစံအချို့ရှိနေသည်ဟု ယူဆခြင်းဖြစ်သည်၊၊ ၏ အပြုအမူ နှင့် ခံစားချက် သင့်လျော်သော အတွက် အားလုံး လူသား သတ္တဝါများ။ သို့သော် ထိုသို့သောအမြင်ကို ဒဿနပညာရှင်များစွာက စိန်ခေါ်ခဲ့သည်။ ယုံကြည် အဲဒါ အဲဒါ သည် a လေးနက်သည်။ အမှား သို့ ယူဆ အဲဒါ လူသား သဘာဝ ရှိတယ်။ ငါ ပါလိမ့်မယ်။ ပြန်လာ သို့ ဒီ အကြောင်းအရာ ၌ အဆိုပါ အပိုင်း on သဘာဝတရား အောက်တွင်။ သီလသီအိုရီများ ချမှတ်သည့် နောက်ထပ်ယူဆချက်တစ်ခုမှာ လူတစ်ဦးချင်းစီ ၏ စရိုက်လက္ခဏာများ တည်ငြိမ်နေခြင်း၊ ဥပမာအားဖြင့်၊ စေတနာ သည် ယုံကြည်စိတ်ချစွာ စေတနာ ဖြတ်ပြီး a အပိုင်းအခြား ၏ အခြေအနေများ သိပ်မကြာသေးပါဘူး။ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ သုတေသန အကြံပြုသည်။ အဲဒါ ငါတို့ ဝေးတယ်။ နောက်ထပ် ကျွန်တော်တို့ထက် အခြေအနေတွေက ထိခိုက်တယ် ။ ငါတို့ကိုယုံတယ်။ များမှာ - ကျွန်ုပ်တို့၏ ပတ်ဝန်းကျင်ဆိုင်ရာ ကဏ္ဍများ သိသိသာသာ ထိခိုက်သည်။ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ အပြုအမူ မပါဘဲ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ သဘောပေါက် ဒီလိုဖြစ်နေပါတယ်။ ဥပမာအားဖြင့် လူတို့သည် ဝေးသောအခါတွင် ပို၍ ရက်ရောတတ်သည်။ အပြင်မှာ a မုန့်ဆိုင် အနံ့ လတ်ဆတ်သော မုန့် ထက် သူတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ Hardware Store အပြင်ဘက်မှာ ရပ်နေတဲ့ အခါ ။ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ အပြုအမူက အရမ်းထိခိုက်လွယ်တယ် ။ အဲဒီလို အခြေအနေတွေ၊ ဒီ နှင် အချို့ သံသယ on ရှိမရှိ၊ အဆိုပါ သီလရှိသော ပုဂ္ဂိုလ်ကို သီလရှိသော သီအိုရီတို့ ချီးမွမ်းအပ်ကုန်၏။ အလွန်လက်တွေ့ကျသော ဖြစ်နိုင်ခြေတစ်ခုဖြစ်သည်။ ကျွန်ုပ်တို့အားလုံးသည် ကျွန်ုပ်တို့၏အခြေအနေထက် အဆပေါင်းများစွာ သာလွန်သော သတ္တဝါများ ဖြစ်နိုင်သည်။ ယေဘုယျအားဖြင့် သဘောပေါက်၊ နှင့် ဒီ ပြုလုပ်သည်။ အဆိုပါ အယူအဆ ၏ ပြင်ဆင်ထားသည်။ သီလ၊ လုံခြုံမှုနည်းတယ်။ အဖြစ် အဆိုပါ အခြေခံအုတ်မြစ် ၏ အကျင့်စာရိတ္တ ထက် အများဆုံး သီလ သီအိုရီသမားများ

ယုံကြည် အဲဒါ သို့ ဖြစ်

### [အသုံးချပါ။ ကျင့်ဝတ်](#_bookmark1)

ဒါကြောင့် အဝေး ၌ ဒီ အခန်း ငါ ရှိသည် ဖော်ပြထားပါသည်။ သုံး အခြေခံ အမျိုးအစားများ ၏ ကျင့်ဝတ်သီအိုရီ။ သိသာပါတယ်။ ဒါတွေ ဖြစ်ကြပါသည်။ မဟုတ်ဘူး အဆိုပါ သာ အမျိုးအစားများ ၏ ကျင့်ဝတ် သီအိုရီ၊

ဒါပေမယ့် သူတို့က အရေးကြီးဆုံးတွေပါ။ အခု တွေးခေါ်ရှင်တွေက သူတို့ရဲ့ သီအိုရီတွေကို စိတ်ကူးထားတဲ့ ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ ဆုံးဖြတ်ချက်တွေထက် လက်တွေ့မှာ ဘယ်လိုအသုံးချမလဲဆိုတာကို ကြည့်ရအောင် ။ ဒါကို လက်တွေ့ သို့မဟုတ် အသုံးချကျင့်ဝတ်လို့ ခေါ်တယ်။ ကျင့်ဝတ်များတွင် သက်ဆိုင်သည့် ထည့်သွင်းစဉ်းစားမှုအမျိုးအစားများကို သရုပ်ဖော်ရန်အတွက် ကျွန်ုပ်တို့သည် ကျင့်ဝတ်ဆိုင်ရာပြဿနာတစ်ခုဖြစ်သည့် euthanasia သို့မဟုတ် ကရုဏာသတ်ခြင်းကို အာရုံစိုက်ပါမည်။

EUTHANASIA

Euthanasia သည် များသောအားဖြင့် သတ်မှတ်ထားသည်။ အဖြစ် ကရုဏာ သတ်ဖြတ်ခြင်း ဟိ ထုတ်ပြန်သည် ၏ euthanasia သည် တရားမျှတသည်ဖြစ်စေ မရှိသည်ဖြစ်စေ ယေဘုယျအားဖြင့် အသက်ကြီးသူများနှင့် ဖြစ်ပေါ်လာသည်။ နာတာရှည် နေမကောင်း၊ အထူးသဖြင့် အဲဒါတွေ ၌ အရမ်းကောင်းတယ်။ နာကျင်မှု။ ရင်၊ အတွက် ဥပမာ၊ တစ်စုံတစ်ယောက်သည် နာကျင်ကိုက်ခဲနေပြီး တန်ဖိုးရှိစွာနေထိုင်ရန် အလားအလာမရှိပါ။ ဘဝ၊ သည် အဲဒါ ကိုယ်ကျင့်တရား လက်ခံနိုင်သော သို့ ပြောင်း off သူတို့ရဲ့ အသက်ကယ်ထောက်ပံ့မှု စက် သို့မဟုတ်၊ ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်၊ ပင် စီမံပါ။ a သေစေသော ဆေး? ဒီ သည် a လက်တွေ့ ကျင့်ဝတ်မေးခွန်း၊ ဆရာဝန်များ မကြာခဏ ကိုင်တွယ်ရမည့် တာဝန်။

ကျင့်သုံးမှုအများဆုံးကျင့်ဝတ်များကဲ့သို့ပင် ပေါ်ပေါက်လာသော ဒဿနမေးခွန်းများ ၌ ဆက်စပ်မှု သို့ euthanasia ဖြစ်ကြပါသည်။ မဟုတ်ဘူး အားလုံး ကျင့်ဝတ် မထင်ပါနဲ့။ ရန် အစ euthanasia အမျိုးအစားများကြားတွင် ကျွန်ုပ်တို့ပြုလုပ်နိုင်သည့် အရေးကြီးသော ခြားနားချက်များစွာရှိသည်။ ပထမ၊ လူနာသည် သေ စေလို၍ ဤဆန္ဒကို ထုတ်ဖော်သောအခါတွင် စေတနာ euthanasia ရှိသည် ။ ၎င်းသည် အများအားဖြင့် မိမိကိုယ်ကို သတ်သေခြင်း၏ ပုံစံဖြစ်သည်။ ဒုတိယ၊ ဆန္ဒအလျောက် euthanasia ရှိတယ်။ – ဘယ်တော့လဲ အဆိုပါ လူနာ လုပ်တာ မဟုတ်ဘူး ဆန္ဒ သို့ သေဆုံး၊ ဒါပေမယ့် ဒီ ဆန္ဒ လျစ်လျူရှုထားသည်။ ဒါတွေအားလုံးမဟုတ်ပေမယ့် အမှုတော်တော်များများမှာ လူသတ်မှုနဲ့ ညီမျှပါတယ်။ တတိယ၊ လူနာသတိလစ်နေချိန် သို့မဟုတ် ဆန္ဒထုတ်ဖော်ရန် အနေအထားမရှိသည့်အခါတွင် ဆန္ဒအလျောက် euthanasia မရှိပါ ။ ဤနေရာတွင် ကျွန်ုပ်တို့သည် ဆန္ဒအလျောက် euthanasia ၏ အကျင့်စာရိတ္တဆိုင်ရာ ပြဿနာကို အာရုံစိုက်ပါမည်။

လူတစ်ဦးတစ်ယောက် ချမှတ်ထားသော ယေဘုယျကျင့်ဝတ်သီအိုရီသည် ထင်ရှားစွာ ဆုံးဖြတ်သည်။ သူတို့ရဲ့ တုံ့ပြန်မှု သို့ အထူးသဖြင့် မေးခွန်းများ။ ဒါကြောင့် a ခရစ်ယာန် ဘယ်သူလက်ခံလဲ။ အဆိုပါ တာဝန်အခြေခံ ကျင့်ဝတ် သီအိုရီ ဖော်ပြထားပါသည်။ မှာ အဆိုပါ အစ ၏ ဤ အခန်း သည် များပါတယ်။ သို့ ဖြေ မေးခွန်းများ အကြောင်း euthanasia ၌ a မတူညီသောနည်းလမ်း ထံမှ တစ်စုံတစ်ယောက် ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ လက်ခံသည်။ ယော စတူးဝပ် မီလ်​​ အကျိုးဆက်သဘောတရား၊ အသုံးချဝါဒ။ ခရစ်ယာန်တစ်ဦးသည် ' မသတ်ရ ' ဟူသော ပညတ်တော်ကို ဆန့်ကျင်ပုံပေါ်သောကြောင့် စိတ်ဆန္ဒအရ euthanasia ၏ ကိုယ်ကျင့်တရားမျှတမှုအပေါ် သံသယဖြစ်ဖွယ်ရှိပေမည် ။ သို့သော်၊ အဲဒါ တန်ခိုး မဟုတ်ဘူး ဖြစ် အဖြစ် ရိုးရှင်းသော အဖြစ် ဒီ ဟိုမှာ နိုင် ဖြစ် a အကြား ပဋိပက္ခ ဒီ ပညတ်တော် နှင့် အဆိုပါ အသစ် သေတမ်းစာ အိမ်နီးနားချင်း ကို ချစ်ရန် ပညတ်တော် ။ တစ်ယောက်ယောက်က အရမ်းနာကျင်ပြီး သေချင်နေတယ်ဆိုရင်၊ အဲဒါ နိုင်သည် ဖြစ် တစ်ခု လုပ်ရပ် ၏ အချစ် သို့ ကူညီကြပါ သူတို့ကို အဆုံး သူတို့ရဲ့ ဘဝ။ တစ် ခရစ်ယာန်

ဤပညတ်တော်နှစ်ပါးတွင် မည်သည့်အရာသည် ပိုမိုအင်အားရှိကြောင်း ဆုံးဖြတ်ပြီး လျော်ညီစွာ လုပ်ဆောင်ရမည်ဖြစ်သည်။

အလားတူ၊ တစ်စုံတစ်ယောက် ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ မွေးစားသည်။ Kant ရဲ့​ ကျင့်ဝတ် သီအိုရီ တန်ခိုး တာဝန်ဝတ္တရားခံစားပါ။ ဘယ်တော့မှ သို့ သတ်ပါ။ ရန် သတ်ပါ။ တစ်စုံတစ်ယောက် ပါ့ ဘုန်းဘုန်း သို့ သွား Kant နှင့်ဆန့်ကျင် သည် ။ အမြင် အဲဒါ ငါတို့ လုပ်သင့်တယ်။ ဆက်ဆံပါ။ အခြား လူတွေ အဖြစ် ကုန်ဆုံးသည်။ ၌ သူတို့ကိုယ်သူတို့ ဘယ်တော့မှ အဆုံးမသတ်နိုင်ဘဲ သူတို့ရဲ့ လူသားဆန်မှုကို လေးစားပါ။ သို့သော် ဤအမျိုးအစားတူသော မလိုလားအပ်သော ဗားရှင်းသည် စိတ်ဆန္ဒအရ ဖြစ်နိုင်သည်။ euthanasia၊ ပေးသည်။ a ကိုယ်ကျင့်တရား တရားမျှတမှု *အတွက်* ဇာတ်သိမ်း အချို့သော​​ ဘဝ၊ အကယ်၍ အဲဒါ သည် ဘာလဲ အဆိုပါ လူနာ လိုလား နှင့် မရှိသေး သည် မရပါ။ သို့ လုပ်ပါ။ ကူညီပေးခြင်း မရှိပါ ။

အသုံးချတတ်သူသည် ပြဿနာကို အလွန်ကွဲပြားသော အလင်းရောင်ဖြင့် မြင်လိမ့်မည်။ အကျိုးရှိရှိ၊ အဆိုပါ ခက်ခဲခြင်း။ ပါ့ မဟုတ်ဘူး ဖြစ် a ပဋိပက္ခ ၏ တာဝန်၊ ဒါပေမယ့် ဘယ်လိုလဲ။ သို့ တွက်ချက် အဆိုပါ ဆိုးကျိုးများ ၏ အဆိုပါ အမျိုးမျိုး ဖြစ်နိုင်သည်။ သင်တန်းများ ၏ လုပ်ဆောင်ချက် ရရှိနိုင်သည်။ မည်သည့်နည်းဖြင့်မဆို အကြီးမားဆုံးသော ပမာဏကို ဖြစ်စေသည်။ ပျော်ရွှင်မှု အတွက် အဆိုပါ အများဆုံး လူတွေ၊ သို့မဟုတ် မှာ အနည်းဆုံး အဆိုပါ အကြီးမြတ်ဆုံး လက်ကျန် ချမ်းသာခြင်းထက် ချမ်းသာခြင်း သည် ကိုယ်ကျင့်တရား မှန်ကန်ပေလိမ့်မည်။ အကျိုးဆက်ကို အသုံးချတတ်သူသည် လူနာအတွက် အကျိုးဆက်များကို စဉ်းစားပေးလိမ့်မည်။ အကယ်၍ လူနာသည် အသက်ဆက်ရှင်မည်ဆိုပါက သူသည် ကြီးစွာသော ဝေဒနာကို ခံစားရမည်၊ နှင့် ဖြစ်နိုင်ပါတယ်။ သေ အရမ်း မကြာမီ ဘာပဲဖြစ်ဖြစ် ရှိရင် အဆိုပါ လူနာ ခဲ့ကြသည် သို့ သရဏဂုံတည်ခြင်း ဖြင့်သေလျှင် ဝေဒနာသည် ချုပ်ငြိမ်းသကဲ့သို့၊ သို့သော် ယင်းတို့သည် ထည့်သွင်းစဉ်းစားရမည့် တစ်ခုတည်းသော သက်ရောက်မှုများ မဟုတ်ပါ။ ဘေးထွက်ဆိုးကျိုးများစွာရှိပါတယ်။ ဥပမာအားဖြင့်, အဆိုပါ သေခြင်း။ ၏ အဆိုပါ လူနာ အားဖြင့် euthanasia တန်ခိုး အကြောင်းရင်း လူနာရဲ့ ဆွေမျိုးတွေကို ဒုက္ခ ပေးတယ် ။ ထို့အပြင် euthanasia ၏လုပ်ရပ်သည် ချိုးဖောက်ခြင်းလည်း ပါဝင်နိုင်သည်။ အဆိုပါ ဥပဒေ၊ နှင့် ဒါကြောင့် အဆိုပါ လူ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ကူညီခဲ့သည်။ အဆိုပါ လူနာ သေရင် တရားစွဲခံရဖို့ အန္တရာယ်ရှိနိုင်တယ်။ ယင်းသည် ယေဘုယျအားဖြင့် ဥပဒေချိုးဖောက်ခြင်း၏ အကျင့်စာရိတ္တကိုလည်း မေးခွန်းထုတ်စရာ ရှိလာပါသည်။

နောက်တစ်မျိုး ဘေးထွက်ဆိုးကျိုး ၏ ဖျော်ဖြေခြင်း။ a တစ်ခုတည်း လုပ်ရပ် ၏ euthanasia သည် မသမာသောဆရာဝန်များသည် လူနာ၏ဆန္ဒနှင့်အညီ လူနာများကိုသတ်ရန် လွယ်ကူစေရန်အတွက်ဖြစ်သည် ။ အားလုံးရဲ့ အတိုက်အခံတွေ euthanasia မကြာခဏ အမှတ် ထွက် အဲဒါ ဟစ်တလာ​​ သုတ်သင်ရှင်းလင်းရေး မလိုလားအပ်သော euthanasia ပရိုဂရမ်၏ သားကောင်များအတွက် နည်းပညာများကို ဦးစွာ စမ်းသပ်ခဲ့သည် ။ ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်သည်။ တိုင်း တစ်ဦးချင်း လုပ်ရပ် ၏ ဆန္ဒအလျောက် euthanasia ပြုလုပ်သည် ။ ပိုလွယ်လိုက်တာ အတွက် တစ်စုံတစ်ယောက် သို့ ယူလာပါ။ ၌ a မူဝါဒ ၏ ဆန္ဒအလျောက် euthanasia တစ် အသုံးဝင်သည်။ ပါ့ အလေးချိန် တက် အဲဒီလို ဖြစ်နိုင်သည်။ အကျိုးဆက်များ ၏ euthanasia ၏ သီးခြားလုပ်ရပ်သည် ကိုယ်ကျင့်တရားအရ တရားမျှတမှု ရှိ၊ မရှိ ဆုံးဖြတ်နိုင်ရန် လုပ်ဆောင်ချက်။

သီလဝါသီအိုရီ euthanasia ပြဿနာကို ချဉ်းကပ်ပုံ ချင်း မတူ၊ အလေးပေးသည်။ အဆိုပါ ဇာတ်ကောင် ၏ အဆိုပါ လူ ဖျော်ဖြေခြင်း။ အဆိုပါ

လုပ်ရပ် ၏ euthanasia သို့ပေမယ့် သတ်ဖြတ်ခြင်း နောက်တစ်ခု လူ သည် များသောအားဖြင့် အထူးကိစ္စရပ်တွင် တရားမျှတမှု နှင့် ကုသိုလ်တရားတို့နှင့် ဆန့်ကျင်ဘက်ဖြစ်သည် ။ ၏ ဆန္ဒအလျောက် euthanasia၊ ဘယ်တော့လဲ သေခြင်း။ ပါ့ ရှင်းရှင်းလင်းလင်း အကျိုး တစ်ပါးသူအား ကုသိုလ်တရားသည် ခွင့်ပြု၏ ။ သို့သော်လည်း ဤကိစ္စတွင်ပင် တရားမျှတမှု သည် ၎င်းကို ဆန့်ကျင်ဆဲပင်။ သီလရှိသူသည် တင်းကျပ်သော အပြုအမူစည်းမျဉ်းများကို မချမှတ်ဘဲ သီးခြားကိစ္စရပ်၏အသေးစိတ်အချက်အလက်များကို အာရုံခံစားနိုင်မည်ဖြစ်သည်။

အမျှ ဒီ အကျဉ်း ဆွေးနွေးခြင်း။ ၏ a လက်တွေ့ ကျင့်ဝတ် ပြဿနာ ဥပမာအားဖြင့်၊ ကျွန်ုပ်တို့ ဘာလုပ်သင့်သည်နှင့် ပတ်သက်၍ လွယ်ကူသော အဖြေများ မရှိသလောက်နည်းပါသည်။ ဒါတောင် ခဏခဏ ငါတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ အတင်းအကြပ် သို့ လုပ်ပါ။ ကိုယ်ကျင့်တရား စီရင်ချက် ခေတ်ပြိုင်တိုးတက်မှုများ ၌ နည်းပညာ နှင့် မျိုးရိုးဗီဇ ဖြစ်ကြပါသည်။ အဆက်မပြတ် ပေးကမ်းခြင်း။ အသက်နှင့်သေခြင်းဆိုင်ရာ ကျင့်ဝတ်ဆိုင်ရာမေးခွန်းအသစ်များ ထွက်ပေါ်လာသည်။ ဆေးသိပ္ပံတွင်၊ *ဗီတိုအတွင်း* မျိုးအောင်နိုင်ခြင်းနှင့် မျိုးရိုးဗီဇဆိုင်ရာ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှု အင်ဂျင်နီယာ၊ poses ခက်ခဲပါတယ်။ ကျင့်ဝတ် မေးခွန်းများ၊ အဖြစ် လုပ်ပါ။ techno-ယုတ္တိ အောင်မြင်မှုများ၊ အဲဒီလို အဖြစ် အဲဒါတွေ ၌ အဆိုပါ လယ် ၏ ကွန်ပျူတာ ဘယ်ပညာရပ် ပါမစ် စောင့်ကြည့်ရေး နှင့် ဝင်ရောက်ခွင့် သို့ ကိုယ်ရေးကိုယ်တာ အချက်အလက် on စိတ်ကူးမယဉ်သော အတိုင်းအတာတစ်ခု။ အေအိုင်ဒီအက်စ်ရောဂါသည် ကျယ်ပြန့်လာပါသည်။ အပိုင်းအခြား ၏ ကျင့်ဝတ် မေးခွန်းများ အကြောင်း ဘယ်တော့လဲ အဲဒါ သည် လက်ခံနိုင်သော သို့ တစ်စုံတစ်ယောက်အား အတင်းအကြပ် သို့ ဖြစ် စမ်းသပ်ခဲ့သည်။ အတွက် အဆိုပါ HIV ဗိုင်းရပ်စ်။ ရှင်းလင်းချက် ၏ အဆိုပါ ဖြစ်နိုင်သော ချဉ်းကပ်မှုများ သို့ အဲဒီလို ပြဿနာများသာဖြစ်နိုင်သည်။ ဖြစ် အသုံးဝင်သည်။ မကြာခဏဆိုသလို အကူအညီအရှိဆုံး ပါ။ ဒဿန အလှူငွေ သို့ စစ်မှန်သော ကိုယ်ကျင့်တရား ဆွေးနွေးခြင်း။ လုပ်တာ မယူဘူး ။ အဆိုပါ ပုံစံ ၏ အဆိုပါ လျှောက်လွှာ ၏ a ကိုယ်ကျင့်တရား သီအိုရီ။ ဒဿနပညာရှင်တွေ နိုင်သည် ကောင်း ပါစေ ။ မှာ အစက်အပြောက် ကျိုးကြောင်းဆင်ခြင်ခြင်း။ အမှားများ ၌ အဲဒီလို ဆွေးနွေးခြင်း၊ အမှားများ အဲဒါ ဖွင့်သည် ယုတ္တိနည်း ပြေတယ်။ ထက် ကိုယ်ကျင့်တရား အမှတ်များ။ ဒါပေမယ့် အဆိုပါ အဟီး ကျန်နေပါသည်။ အဲဒါ ကျင့်ဝတ်ဆိုင်ရာ ဆုံးဖြတ်ချက်များ ဖြစ်ကြပါသည်။ အဆိုပါ အများဆုံး ခက်ခဲပါတယ်။ နှင့် အဆိုပါ အများဆုံး အရေးကြီးတယ်။ အဲဒါ ငါတို့ လုပ်ပါ။ နောက်ဆုံးတွင် ကျွန်ုပ်တို့၏ရွေးချယ်မှုများအတွက် တာဝန်သည် ကျွန်ုပ်တို့တစ်ဦးစီတွင် တည်ရှိသည်။

### [ကျင့်ဝတ် AND META- ကျင့်ဝတ်များ](#_bookmark1)

ယခုအချိန်အထိ ကျွန်ုပ်တို့ ဆန်းစစ်ထားသော ကျင့်ဝတ် သီအိုရီ သုံးမျိုးမှာ - တာဝန် အခြေခံ၊ အကျိုးဆက်၊ နှင့် သီလ သီအိုရီ – ဖြစ်ကြပါသည်။ ဥပမာများ ၏ ပထမတန်းစား သီအိုရီများ။ ဆိုလိုသည်မှာ ၎င်းတို့သည် ကျွန်ုပ်တို့ မည်သို့ပြုမူသင့်သည်ကို သီအိုရီများဖြစ်သည်။ စာရိတ္တဒဿနပညာရှင်များသည် ဒုတိယဆင့်မေးခွန်းများကို စိတ်ဝင်စားကြသည်- ဤအရာများ ဖြစ်ကြပါသည်။ ဘာအကြောင်းမှ မမေးဘူး။ ငါတို့ လုပ်သင့်တယ်။ လုပ်ပါ။ ဒါပေမယ့် အကြောင်း ၏ အခြေအနေ ကျင့်ဝတ် သီအိုရီများ ဒီ သီအိုရီ အကြောင်း ကျင့်ဝတ် သီအိုရီများ သည် များသောအားဖြင့် meta-ethics ဟုခေါ်သည်။ ပုံမှန် meta-ethical မေးခွန်းမှာ ' မှန်တယ် ' ရဲ့ အဓိပ္ပါယ်က ဘာလဲ ? ' ဤနေရာတွင် meta-ethical သီအိုရီသုံးခုကို သုံးသပ်ပါမည်- ကျင့်ဝတ်သဘာဝဝါဒ၊ ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ နှိုင်းရဝါဒနှင့် စိတ်လှုပ်ရှားမှုဝါဒ။

### [သဘာဝတရား](#_bookmark1)

နှစ်ဆယ်ရာစုအတွင်း အကျယ်ပြန့်ဆုံး ဆွေးနွေးခဲ့ကြသည့် meta-ethical မေးခွန်းများထဲမှတစ်ခုမှာ သဘာဝဆန်သော ကျင့်ဝတ်သီအိုရီများကို လက်ခံနိုင်၊ သဘာဝဆန်သော ကျင့်ဝတ်သီအိုရီဆိုသည်မှာ လူ့ကျင့် ဝတ်ဆိုင်ရာ စီရင်ဆုံးဖြတ်မှုများသည် သိပ္ပံနည်းကျ ရှာဖွေတွေ့ရှိနိုင်သော အချက်အလက်များမှ တိုက်ရိုက်လိုက်နာသည်ဟု ယူဆချက်အပေါ် အခြေခံသည့် သဘောတရားတစ်ခုဖြစ်သည် ။

အသုံးဝင်သည်။ ကျင့်ဝတ် ရွေ့လျား ထံမှ ဖော်ပြချက်တစ်ခု လူသား၏ သဘောသဘာဝ ဘယ်လိုပြုမူသင့်သလဲဆိုတဲ့ အမြင်ပါ။ အကောင်းဆုံးကတော့ utilitarianism က a ကို သုံးမယ်။ သိပ္ပံပညာ တိုင်းတာခြင်း။ ၏ အဆိုပါ အရည်အသွေး နှင့် ပမာဏ ၏ တစ်ခုစီ လူ၏ ပျော်ရွှင်မှု ၊​ သို့ သရုပ်ပြ ဘာလဲ မှန်တယ်။ နှင့် မှားတယ်။ ၌ ဆန့်ကျင်ဘက် ၊ ကန်တီ ကျင့်ဝတ် ဖြစ်ကြပါသည်။ မဟုတ်ဘူး ဒါကြောင့် အနီးကပ်ချိတ်ဆက်ထားသည်။ သို့ လူ့စိတ်ပညာ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ categorical တာဝန်များ လူတော်လူကောင်း လိုက်နာပါ။ ထံမှ ယုတ္တိ၊ မဟုတ်ဘူး စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ၊ ထည့်သွင်းစဉ်းစားမှုများ။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ သဘာဝတရား](#_bookmark1)

FACT/VALUE ထူးခြားချက်

ဒဿနပညာရှင်အများအပြားက သဘာဝဆန်သော ကျင့်ဝတ်သီအိုရီအားလုံးသည် အမှားတစ်ခုအပေါ် အခြေခံသည်ဟု ယုံကြည်ကြသည်- အဖြစ်မှန်နှင့် တန်ဖိုးများသည် အခြေခံအားဖြင့် မတူညီသည့်အရာများဖြစ်သည်ကို အသိအမှတ်ပြုရန် ပျက်ကွက်ခြင်းဖြစ်သည်။ သဘာဝတရားအား ဆန့်ကျင်သူများ - သဘာဝတရားကို ဆန့်ကျင်သူများ - အစစ်အမှန်ဖော်ပြချက်သည် မည်သည့်တန်ဖိုးကိုမဆို အလိုအလျောက် စီရင်ဆုံးဖြတ်ခြင်းသို့ ဦးတည်သွားမည်မဟုတ်ကြောင်း စောဒကတက်သည်- နောက်ထပ် ငြင်းခုံရန် လိုအပ်ပါသည်။ ကျင့်ဝတ်ဆိုင်ရာ ဒဿနပညာရှင် များထဲမှ တစ်ဦးဖြစ်သည့် David Hume ပြီးနောက် ၎င်းကို တစ်ခါတစ်ရံ Hume's Law ဟုခေါ်သည် ။ မကြာခဏ ရွှေ့ ထံမှ ဆွေးနွေးမှုများ ၏ ' ဘာလဲ သည် ' သို့ ငြင်းခုံခြင်းမရှိဘဲ ' ဘာဖြစ်သင့်သည် ' ဟူသော ဆွေးနွေးမှုများ ။

ချောမွေ့စွာ ရွေ့လျားရန် နောက်ထပ်အငြင်းပွားမှု လိုအပ်ကြောင်း သဘာဝဆန့်ကျင်ရေးသမားများက ဆိုကြသည်။ ထံမှ အချက်အလက် သို့ တန်ဖိုး၊ သို့မဟုတ်၊ အဖြစ် အဲဒါ သည် တစ်ခါတစ်ရံ ထား၊ ထံမှ ' သည် ' ' သင့် ' ၊​ သည် မဖြစ်နိုင်ဘူး။ သို့ ပေးပါ။ အဟီး နှင့် တန်ဖိုး ဖြစ်ကြပါသည်။ မတူဘူး။ ဘုံ လူ့ပျော်ရွှင်မှုနှင့် ကိုယ်ကျင့်တရားကြားတွင် ယုတ္တိမရှိပေ ။ တန်ဖိုးရှိ လိုက်နေသည်။ ဆ င Moore (၁၈၇၃ – ၁၉၅၈)၊ သဘာဝတရားဆန့်ကျင်ရေးသမားများသည် တစ်ခါတစ်ရံတွင် အစွပ်စွဲခံရမှုများကို ဖော်ပြရန်အတွက် Naturalistic Fallacy ဟူသော အသုံးအနှုန်းကို အသုံးပြုကြသည်။ အမှား ၏ ငြင်းခုံခြင်း။ ထံမှ အချက်အလက် သို့ တန်ဖိုး၊ a မှားယွင်းမှု ဖြစ်ခြင်း။ a မကောင်းသောအငြင်းအခုံအမျိုးအစား။

သဘာဝတရား ဆန့်ကျင်ရေးသမားများက ၎င်းတို့၏ ရပ်တည်ချက်ကို ထောက်ခံရန် အသုံးပြုသည့် အငြင်းအခုံတစ်ခုကို အဖွင့်မေးခွန်း အငြင်းအခုံဟု ခေါ်သည်။

THE ဖွင့်ပါ။ မေးခွန်း ဆင်ခြေ

GE Moore မှ ပထမဆုံးအသုံးပြုခဲ့သော ဤအငြင်းအခုံသည် အမှန်တကယ်တွင် လူ့ကျင့်ဝတ်နှင့်ပတ်သက်သည့် ရှိရင်းစွဲယုံကြည်ချက်များကို ပိုမိုရှင်းလင်းစေမည့် နည်းလမ်းတစ်ခုမျှသာ ဖြစ်သည် ။ နည်းလမ်းတစ်ခုဖြစ်သည်။ ကျွန်ုပ်တို့အများစုသည် ထိုသို့သော ကိုယ်ကျင့်တရား နှင့်ပတ်သက်သော တွေးခေါ်ပုံအတိုင်း၊ အသုံးအနှုန်းများ အဖြစ် ' ကောင်းပြီ ' သို့မဟုတ် ' မှန်တယ် '​ ရှိသည် ပြီးပြီ။ ငြင်းပယ်ခဲ့သည်။ အဆိုပါ သဘာဝဆန်သောချဉ်းကပ်မှု။

ဟိ ဆင်ခြေ သည် ဒီ ပထမ၊ ယူ တစ်ခုခု ကြေညာချက် ၏ အဟီး ထံမှ ဘယ် ကျင့်ဝတ်လဲ။ ကောက်ချက် ဖြစ်ကြပါသည်။ ယူဆသည်။ သို့ လိုက်နာပါ။ အဘို့ ဥပမာ၊ အဲဒါ မေ ပြီးပြီ ။ a အဟီး အဲဒါ၊ ၏ အားလုံး အဆိုပါ ရွေးချယ်မှုများ ရရှိနိုင် သို့ အဆိုပါ ကောင်းတယ်။ ရှမာရိလူ၊ လုယက်သူကိုကူညီခြင်းသည် ပျော်ရွှင်မှု အရှိဆုံးဖြစ်စေမည့်သူဖြစ်သည်။ အတွက် အဆိုပါ အကြီးမြတ်ဆုံး နံပါတ် ၏ လူတွေ။ ဂရန် a အသုံးဝင်သည်။ ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာ - ဘယ်ဟာ သည် a ပုံစံ ၏ ကျင့်ဝတ် သဘာဝတရား – အဲဒါ ပါ့ ယုတ္တိနည်းကျ လိုက်နာပါ။ ကူညီပေးသည် ။ အဆိုပါ လူ ပါ့ ထို့ကြောင့် ဖြစ် a ကိုယ်ကျင့်တရား ကောင်းတယ် လုပ်ဆောင်ချက် သို့ရာတွင်၊ အဖွင့်မေးခွန်း အငြင်းအခုံကို အသုံးပြု၍ သဘာဝတရားကို ဆန့်ကျင်သူတစ်ဦးက ထောက်ပြသည်။ အဲဒါ ဟိုမှာ သည် ဘာမှ ယုတ္တိနည်းကျ တသမတ်တည်း ၌ ပြောနေသည်။ ' ဒါ လုပ်ဆောင်ချက်သည် ပိုများသောလူများအတွက် ပျော်ရွှင်မှုအရှိဆုံးဖြစ်နိုင်ခြေရှိသော်လည်း ၎င်းသည် ကျင့်ဝတ်အရ မှန်ကန်သောလုပ်ရပ်ဖြစ်ပါသလား။ ' ဒီမူကွဲဆိုရင် သဘာဝတရား ခဲ့ကြသည် မှန်၊ အဲဒါ ပါ့ မဟုတ်ဘူး ဖြစ် တန်ဖိုးရှိ မေးပါတယ်။ အဲဒီလို a မေးခွန်း- အဖြေက ရှင်းပါတယ်။ သဘာဝတရား ဆန့်ကျင်ရေးသမားများက ပွင့်ပွင့်လင်းလင်း မေးခွန်းထုတ်နေကြဆဲဖြစ်သည်။

သဘာဝတရားကို ဆန့်ကျင်သူတစ်ဦးက တူညီသောမေးခွန်းမျိုး ဖြစ်နိုင်သည်ဟု ဆိုကြသည်။ ဖြစ် မေးတယ်။ အကြောင်း တစ်ခုခု အခြေအနေ ၌ ဘယ်ဟာ a ဖော်ပြချက် ၏ သဘာဝ အရည်အသွေးတွေက အလိုအလျောက် တက်လာဖို့ လိုတယ်။ ကျင့်ဝတ်တစ်ခုဆီသို့ နိဂုံးချုပ်။ ဟိ ဖွင့်သည်။ မေးခွန်းအငြင်းအခုံ တစ်ခုဖြစ်သည်။ နည်းလမ်း ၌ ဘယ်ဟာ သဘာဝဆန့်ကျင်ရေးသမားများသည် ၎င်းတို့၏ ဆောင်ပုဒ် ' No “ ought ” from “ is ” .

Open Question Argument သည် ' သင့်' မှ ' သင့် ' သည် ' is ' မှ ဆင်းသက် နိုင်သည် ဟု အပြည့်အဝ သက်သေ မ ပြနိုင် ပေ။ ဒဿနပညာရှင် ပေါင်းများစွာ ရှိသည် ထောက်ပြသည်။ သို့ အဆိုပါ ဖြစ်တည်မှု ၏ လူမှုရေး အလေ့အကျင့်များ ဘယ်ဟာ အကြံပြုသည်။ ဒီ အကူးအပြောင်း နိုင်သည် ဖြစ် လုပ်ထားတယ်။ အဘို့ ဥပမာ၊ အကယ်၍ ငါ ကတိပေးသည်။ သို့ ပေးဆောင် သင်ဆယ် ပေါင်၊ အဲဒါ သည် a အဟီး အဲဒါ ငါ စကားပြောပါ။ အဆိုပါ စကားလုံးများ ' ငါ ကတိပေးသည်။ သို့ ပေးဆောင် သင် ဆယ် ပေါင် ' နှင့် အကယ်၍ ငါ လုပ်ပါ။ ဒီ ရိုးရိုးသားသား အဲဒါ ပြောရအောင် ငါ့ကို အောက်မှာ a ကိုယ်ကျင့်တရား မင်းကို ဆယ်ပေါင်ပေးစရာရှိတယ်။ ဤသည်မှာ ' သင့် ' မှ ' is ' ကို မ ယူနိုင်ဟု ဆိုခြင်း၏ တန်ပြန်ဥပမာတစ်ခု ဖြစ်ပုံရသည် ။

မဟုတ်ဘူး လူသား သဘာဝတရား

တခြား ဒဿနပညာရှင်များ၊ အဲဒီလို အဖြစ် ဂျင်းပေါ ဆာထရီ (၁၉၀၅ – ၈၀)၊ ၌ သူ့ *ဖြစ်တည်မှုဝါဒနှင့်* ဟောပြောပို့ချခြင်း ။ *လူသားဝါဒ* ၊ ရှိပါစေ။ တိုက်ခိုက်ခဲ့သည်။ သဘာဝဆန်သောကျင့်ဝတ် ( အနည်းဆုံး ကြင်နာပါ။ အဲဒါ ဟုဆိုသည်။ အဲဒါ အကျင့်စာရိတ္တ သည် ဆုံးဖြတ်သည်။ အားဖြင့် အချက်အလက် အကြောင်း လူသား

သဘာဝ) ထံမှ a မတူဘူး။ ထောင့် သူတို ရှိသည် စောဒကတက်သည်။ အဲဒါ အဲဒါ သည် a အမှား ယူဆ၊ အဖြစ် သီလ သီအိုရီ လုပ်တာ၊ အဲဒါ ဟိုမှာ သည် အဲဒီလို a အရာ အဖြစ် လူ့သဘောသဘာဝ။ ဤသည်မှာ မိမိကိုယ်ကို လှည့်စားခြင်းတစ်မျိုး၊ ကြီးမြတ်ခြင်းကို ငြင်းပယ်ခြင်းဟု ဆိုကြသည်။ တာဝန် တစ်ခုစီ ၏ ငါတို့ ရှိသည်။ ကျွန်တော်တို အားလုံး ရှိသည် သို့ ရွေးချယ်ပါ။ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ကျွန်ုပ်တို့အတွက် တန်ဖိုးရှိပြီး ကျင့်ဝတ်ဆိုင်ရာမေးခွန်းများအတွက် ရိုးရှင်းသောအဖြေမရှိပါ။ ကမ္ဘာကြီး၏ပုံစံကို သိပ္ပံနည်းကျဖော်ပြချက်မှ ကျွန်ုပ်တို့လုပ်ဆောင်သင့်သည်များကို ကျွန်ုပ်တို့ နားမလည်နိုင်ပါ။ သို့သော် ကျွန်ုပ်တို့အားလုံးသည် ကျင့်ဝတ်ဆိုင်ရာ ဆုံးဖြတ်ချက်များချမှတ်ရန် တွန်းအားပေးခံနေရသည်။ ကျွန်ုပ်တို့သည် ဤတန်ဖိုးများကို အဆုံးအဖြတ်ပေးရမည့် လူ့အခြေအနေ၏ ရှုထောင့်တစ်ခုဖြစ်သော်လည်း၊ ကျွန်ုပ်တို့ကိုယ်တိုင်၏ ပြင်ပမှ ခိုင်မာသောလမ်းညွှန်ချက်များမပါဘဲ၊ ကျင့်ဝတ်ဆိုင်ရာ သဘာဝဝါဒသည် မိမိကိုယ်တိုင် ရွေးချယ်ပိုင်ခွင့်ရှိသော ဤလွတ်လပ်မှုကို ကိုယ့်ကိုယ်ကိုယ် လှည့်စားငြင်းပယ်ခြင်း ဖြစ်သည်။

### [ကိုယ်ကျင့်တရား ဆက်စပ်မှု](#_bookmark1)

လူ့အဖွဲ့အစည်း အသီးသီးရှိ လူများသည် ကွဲပြားကြသည်မှာ အငြင်းပွားဖွယ်ရာ မရှိသည်မှာ မှန်ပါသည်။ အခွန်ဌာန နှင့် မတူဘူး။ စိတ်ကူးများ အကြောင်း မှန်တယ် နှင့် မှားတယ်။ မည်သို့ပင်ဆိုစေကာမူ လုပ်ရပ်မှန်သည် အမှားကို ကမ္ဘာက သဘောတူညီမှုမရှိပေ။ ဟိုမှာ သည် a အတော်အတန် ထပ်နေသည်။ အကြား အမြင်များ on ဒီ ရှိရင် ကိုယ်ကျင့်တရားအမြင်တွေ တစ်နေရာနဲ့ တစ်နေရာ နှစ်ခုစလုံး ပြောင်းလဲသွားတာကို ကျွန်တော်တို့ သုံးသပ်ပါတယ်။ အရွယ်မှစ၍ တွေးခေါ်ရန် ဆွဲဆောင်နိုင်သည်။ မရှိဘူး၊ ပကတိ ကိုယ်ကျင့်တရား အဖြစ်မှန်၊ ဒါပေမယ့် ပြေတယ်။ အဲဒါ အကျင့်စာရိတ္တ သည် အမြဲတမ်း ဆွေမျိုး ကြီးပြင်းလာရတဲ့ လူ့အဖွဲ့အစည်းအတွက်။ အဲဒီလို အမြင်မျိုး ပေါ်ကတည်းက၊ ကျွန်စနစ် ဖြစ်ခဲ့သည်။ ကိုယ်ကျင့်တရား လက်ခံနိုင်သော သို့ အများဆုံး ရှေးခေတ် ဂရိလူမျိုး ဒါပေမယ့် ယနေ့ဥရောပသားအများစုအတွက်မဟုတ်ပါ၊ ရှေးဂရိလူမျိုးများအတွက် ကျွန်ပြုခြင်းမှာ မှန်ကန်သော်လည်း ယနေ့ဥရောပသားများအတွက် မှားယွင်း ပါသည် ။ ဤအမြင်ကို သိ၏။ အဖြစ် ကိုယ်ကျင့်တရား နှိုင်းရဝါဒ၊ ပြုလုပ်သည်။ အကျင့်စာရိတ္တ ရိုးရှင်းစွာ a ဖော်ပြချက် ၏ တန်ဖိုးများ ကျင်းပသည်။ အားဖြင့် a အထူးသဖြင့် လူ့အဖွဲ့အစည်း မှာ a အထူးသဖြင့် အချိန်။ ဒီ သည် ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ စီရင်ဆုံးဖြတ်မှုများ၏ သဘောသဘာဝနှင့် ပတ်သက်သော မက်တာကျင့်ဝတ်ဆိုင်ရာ အမြင်။ ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ တရားစီရင်ခြင်းများသည် လူ့အဖွဲ့အစည်းတစ်ခုနှင့် သက်ဆိုင်သော မှန်ကန်သည် သို့မဟုတ် အမှားကိုသာ စီရင်ဆုံးဖြတ်နိုင်သည်။ အကြွင်းမဲ့ ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ အကဲဖြတ်ချက်များ မရှိပါ။ ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ နှိုင်းရဝါဒသည် အချို့သော လုပ်ရပ်များသည် လုံးဝမှန်သည် သို့မဟုတ် မှားသည်ဟူသော ရှုမြင်ပုံနှင့် ဥပမာအားဖြင့်၊ ကိုယ်ကျင့်တရားသည် လူသားများအတွက် ဘုရားသခင် မိန့်မှာ ထားသည်ဟု ယုံကြည်သူအများအပြားမှ ဆုပ်ကိုင်ထားသော အမြင်နှင့် ပြတ်ပြတ်သားသား ကွဲလွဲနေပါသည်။

ဆွေမျိုးတော်စပ်သူများ သည် အကျင့်စာရိတ္တနှင့်ပတ်သက်သော ယုံကြည်ချက်ဖြင့် မကြာခဏ ပေါင်းစည်းလေ့ရှိသည်၊ ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ အကျင့်စာရိတ္တ သည် ဆွေမျိုး၊ ငါတို့ လုပ်သင့်တယ်။ ဘယ်တော့မှ ဝင်ရောက်စွက်ဖက်ခြင်း။ အတူ တရားစီရင်ရန် ဘက်မလိုက်သော ရှုထောင့်မရှိခြင်းကြောင့် အခြားလူ့အဖွဲ့အစည်းများ၏ ဓလေ့ထုံးတမ်းများ၊ ဤမြင်ကွင်းသည် အထူးရေပန်းစားခဲ့သည်။ အတူ မနုဿဗေဒပညာရှင်၊ ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်သည်။ တစ်စိတ်တစ်ပိုင်း ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ သူတို့ ရှိသည်

အနောက်တိုင်းတန်ဖိုးများကို ကြမ်းကြမ်းတမ်းတမ်းတင်သွင်းခြင်းကြောင့် အခြားလူ့အဖွဲ့အစည်းများ ပျက်စီးဆုံးရှုံးသွားသည်ကို လက်ဦးစွာ မြင်တွေ့ရလေ့ရှိသည်။ ကိုယ်ကျင့်တရားနဲ့ နှိုင်းယှဥ်တဲ့အခါ ရှိတယ် ။ ဒီ ထပ်ပြောသည်။ အစိတ်အပိုင်း၊ ညွှန်ပြသည်။ ဘယ်လိုလဲ ငါတို့ လုပ်သင့်တယ်။ ပြုမူပါ။ အခြားလူ့အဖွဲ့အစည်းများ ဆီသို့ ၎င်းကို စံနှိုင်းရဝါဒဟု အများအားဖြင့် သိကြသည်။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ ကိုယ်ကျင့်တရား ဆက်စပ်မှု](#_bookmark1)

ဖြစ်ကြပါတယ်။ ဆွေမျိုးများ ကွဲလွဲနေပါသလား။

ကိုယ်ကျင့်တရား ဆွေမျိုးများ ဖြစ်ကြပါသည်။ တစ်ခါတစ်ရံ စွပ်စွဲသည်။ ၏ ရှေ့နောက်မညီခြင်း။ ကတည်းက သူတို့က တောင်းဆိုတယ်။ အဲဒါ အားလုံး ကိုယ်ကျင့်တရား စီရင်ချက် ဖြစ်ကြပါသည်။ ဆွေမျိုး ဒါပေမယ့် မှာ အဆိုပါ အတူတူပါပဲ။ အချိန် ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ နှိုင်းရဝါဒ သီအိုရီသည် *လုံးဝ* မှန်ကန်ကြောင်း ကျွန်ုပ်တို့အား ယုံကြည်စေ လိုပါသည် ။ ဒီ သည် သာ a လေးနက်သည်။ ပြဿနာ အတွက် a ကိုယ်ကျင့်တရား ဆွေမျိုးစပ်သူ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ သည် ကိုလည်း ဆွေမျိုးဉာတိ အကြောင်း အမှန်တရား၊ အဲဒါ က၊ တစ်စုံတစ်ယောက် ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ယုံကြည်သည်။ အဲဒါ ဟိုမှာ သည် အဲဒီလို မဟုတ်ဘူး ။ အရာ အဖြစ် ပကတိ အမှန်တရား၊ အမှန်တရားတွေပဲ။ ဆွေမျိုး သို့ သီးခြားလူ့အဖွဲ့အစည်းများ။ အဲဒါ အမျိုးအစား ၏ ဆွေမျိုးစပ်သူ မရဘူး​​ ကိုင် အဲဒါ တစ်ခုခု သီအိုရီ မှာ အားလုံး သည် *လုံးဝ* မှန်ပါတယ်။ မည်သို့ပင်ဆိုစေကာမူ စံနှိုင်းရဝါဒီများသည် တာဝန်ခံမှုအတွက် သေချာပေါက်ဖွင့်ဆိုထားကြသည်။ ရှေ့နောက်မညီခြင်း။ သူတို ယုံကြည် နှစ်ခုလုံး အဲဒါ အားလုံး ကိုယ်ကျင့်တရား စီရင်ချက် ဆွေမျိုးများဖြစ်ကြသည်။ သို့ သင်၏ လူ့အဖွဲ့အစည်း *နှင့်* အဲဒါ လူ့အဖွဲ့အစည်းများ မ ဖြစ် သင့်ဘူး ။ ဝင်ရောက်စွက်ဖက်ခြင်း။ အချင်းချင်း။ သို့သော် ဤဒုတိယယုံကြည်ချက်သည် အကြွင်းမဲ့ယုံကြည်မှု၏ ဥပမာတစ်ခုဖြစ်သည်။ ကိုယ်ကျင့်တရား စီရင်ချက်၊ တစ်ခု အဲဒါ သည် လုံးဝ သဟဇာတမဖြစ် အတူ အခြေခံ​ အကြောင်းပြချက် ၏ စံနှုန်း နှိုင်းရဝါဒ။ ဒီ သည် a ဆိုးသည်။ ဝေဖန်မှု ၏

စံ နှိုင်းရဝါဒ။

ဘာလဲ COUNTS AS တစ် လူမှုအဖွဲ့အစည်း?

စာရိတ္တနှိုင်းယှဥ်သူများသည် အများအားဖြင့် လူ့အဖွဲ့အစည်းတစ်ခုအဖြစ် ရေတွက်ရမည့်အရာနှင့်ပတ်သက်၍ မရေမရာဖြစ်တတ်ကြသည် ။ အဘို့ ဥပမာ၊ အတွင်း ခေတ်ပြိုင် ဗြိတိန် ဟိုမှာ ဖြစ်ကြပါသည်။ သေချာတယ် အဖွဲ့ဝင်တွေ ၏ ယဉ်ကျေးမှုခွဲများ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ယုံကြည် အဲဒါ အဲဒါ သည် ကိုယ်ကျင့်တရား လက်ခံနိုင်သော အပန်းဖြေရန်အတွက် တားမြစ်ထားသော ဆေးဝါးများကို အသုံးပြုရန်။ ဤယဉ်ကျေးမှုမျိုးကွဲများ၏ အင်္ဂါများ ဖြစ်ပေါ်လာ သည်ဟု ဆိုရန် နှိုင်းရဝါဒီတစ်ဦးသည် မည်သည့်အချိန်၌ ပြင်ဆင်မည်နည်း။ a သီးခြား လူ့အဖွဲ့အစည်း၊ နှင့် ဒါကြောင့် နိုင်သည် ဖြစ် ဟုဆိုသည်။ သို့ ရှိသည် သူတို့ရဲ့ ကိုယ်ပိုင် အခြားယဉ်ကျေးမှုများမှ ပြစ်တင်ဝေဖန်ခြင်းမှ ခံနိုင်ရည်ရှိသော ကိုယ်ကျင့်တရား ။ ဒီမေးခွန်းအတွက် ရှင်းရှင်းလင်းလင်း အဖြေမရှိပါဘူး။

မဟုတ်ဘူး ကိုယ်ကျင့်တရား ဝေဖန်မှု ၏ တစ် လူမှုအဖွဲ့အစည်း VALUES

ယခင်ဝေဖန်မှုများနှင့် လိုက်လျောညီထွေဖြစ်နိုင်သော်လည်း၊ ကျင့်ဝတ်ဆိုင်ရာ ခက်ခဲမှုတစ်ခု ထပ်မံဖြစ်ပေါ်လာသည်။ နှိုင်းရဝါဒ ပေါ်ပေါက် အဲဒါ မဟုတ်ဘူး​​ ဘုန်းဘုန်း သို့ ထားခဲ့ပါ။ ဖွင့်သည်။ အဆိုပါ ဖြစ်နိုင်ခြေ

၏ ကိုယ်ကျင့်တရား ဝေဖန်မှု ၏ အဆိုပါ ဗဟို တန်ဖိုးများ ၏ a လူ့အဖွဲ့အစည်း။ ရှိရင် ကိုယ်ကျင့်တရား စီရင်ချက်တွေ ၊ သတ်မှတ်ထားသည်။ ၌ အသုံးအနှုန်းများ ၏ အဲဒါ လူ့အဖွဲ့အစည်း​​ ဗဟို တန်ဖိုးများ၊ မဟုတ်ဘူး ဝေဖန်ရေး ၏ ဒါတွေက ဗဟို တန်ဖိုးများ နိုင်သည် အသုံးပြု *ကိုယ်ကျင့်တရား* ဆင်ခြေများ ဆန့်ကျင်ဘက် သူတို့ကို။ ၌ a လူ့အဖွဲ့အစည်း အမျိုးသမီးများကို မဲပေးခွင့် မပြု သင့်ဟု သဘောထားကြီးကြီးထား ကာ အမျိုးသမီးများအတွက် အခွင့်အာဏာရယူလိုသူ မည်သူမဆို အကြံဉာဏ်ပေးမည်ဖြစ်သည်။ တစ်ခုခု အကျင့်ပျက် ဆွေမျိုး သို့ အဆိုပါ တန်ဖိုးများ ၏ အဲဒါ လူ့အဖွဲ့အစည်း။

### [EMOTIVISM](#_bookmark1)

နောက်တစ်မျိုး အရေးကြီးတယ်။ meta-ကျင့်ဝတ် သီအိုရီ သည် လူသိများသည်။ အဖြစ် စိတ်လှုပ်ရှားမှု သို့မဟုတ် အသိဉာဏ်ကင်းမဲ့မှု။ သူ၏ *ဘာသာစကား၊ အမှန်တရားနှင့် ယုတ္တိဗေဒ* [အခန်း ၆ တွင်ရှိသော AJ Ayer (1910](#_bookmark127) – 88) ကဲ့သို့သော စိတ်ဓာတ်တက်ကြွသူများသည် ကျင့်ဝတ်ဆိုင်ရာ ဖော်ပြချက် များအားလုံးကို ပြောဆိုကြသည်။ ဖြစ်ကြပါသည်။ စာသား အဓိပ္ပါယ်မဲ့။ သူတို လုပ်ပါ။ မဟုတ်ဘူး အမြန် တစ်ခုခု အချက်အလက် လုံးဝ ; သူတို့ပြောနေတာက စကားပြော သူရဲ့ စိတ်ခံစားချက်ပါ။ ကိုယ်ကျင့်တရား စီရင်ပိုင်ခွင့်ရှိသည်။ မဟုတ်ဘူး ပကတိ အဓိပ္ပါယ် မှာ အားလုံး- သူတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ ရုံ အသုံးအနှုန်းများ ၏ အော်ဟစ်ခြင်း၊ သက်ပြင်းချခြင်း သို့မဟုတ် ရယ်မောခြင်းကဲ့သို့ ခံစားချက်။

ဒါကြောင့် ဘယ်တော့လဲ တစ်စုံတစ်ယောက် ဟုဆိုသည်။ ' နှိပ်စက်တယ်။ သည် မှားတယ် ' သို့မဟုတ် ' မင်း သင့် သို့ ပြောပြပါ။ 'အမှန်တရား ' ၊ နှိပ်စက်ညှဉ်းပန်းခြင်း သို့မဟုတ် အမှန်တရားပြောခြင်းအပေါ် သူတို့ခံစားရပုံကို ပြသခြင်းထက် အနည်းငယ်သာ၍ လုပ်ဆောင်ကြသည်။ သူတို့ပြောတဲ့အရာက မှန်လည်းမဟုတ်၊ အမှားလည်းမဟုတ်၊ ' Boo' လို့အော်တာနဲ့ အတူတူပါပဲ ၊ ' ညှဉ်းပန်းနှိပ်စက်မှုအကြောင်း ဖော်ပြခြင်း သို့မဟုတ် ' ဟူး! ' အမှန်အတိုင်းပြောခြင်း၌။ တကယ်တော့ စိတ်ဓာတ်တက်ကြွမှုဆိုတာ တစ်ခါတရံ မှာ ရှိတယ်။ ဖြစ်ခဲ့သည်။ ခေါ်တယ်။ အဆိုပါ ချစ်တယ်/ဟူး သီအိုရီ။ ရုံ အဖြစ် ဘယ်တော့လဲ တစ်ယောက်ယောက်က ' ဗူး ! ' သို့မဟုတ် ' ဟူး! ' သူတို့ ဘယ်လိုခံစားရတယ်ဆိုတာ ပြတာမဟုတ်ဘူး၊ ဒါပေမယ့် များသောအားဖြင့် ကိုလည်း ကြိုးစားနေပါတယ်။ သို့ အားပေးပါ။ အခြား လူတွေ သို့ မျှဝေပါ။ သူတို့ရဲ့ခံစားချက်၊ ဒါကြောင့် အတူ ကိုယ်ကျင့်တရား ထုတ်ပြန်ချက်များ အဆိုပါ စပီကာ သည် မကြာခဏ ကြိုးစားနေသည်။ တစ်စုံတစ်ဦးကို ထိုကိစ္စနှင့်ပတ်သက်၍ တွေးတောရန် ဆွဲဆောင်ရန်။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ EMOTIVISM](#_bookmark2)

ကိုယ်ကျင့်တရား ဆင်ခြေ မဖြစ်နိုင်ပါ။

စိတ်လှုပ်ရှားမှုဝါဒ၏ ဝေဖန်ချက်တစ်ခုမှာ အမှန်ဖြစ်ပါက ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ ငြင်းခုံမှုအားလုံးသည် မဖြစ်နိုင်ဟု ဆိုလိုခြင်းဖြစ်သည်။ ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ အငြင်းအခုံကို အနီးစပ်ဆုံးရနိုင်တာကတော့ တစ်ယောက်ကိုတစ်ယောက် သူတို့ရဲ့ စိတ်ခံစားချက်တွေကို ထုတ်ဖော်ပြောဆိုတဲ့ လူနှစ်ယောက်ပဲ ဖြစ်ပါလိမ့်မယ်- ' ဗူး! ' နှင့် အခြား ' ဟူး! ' ဒါပေမယ့်၊ အဲဒါ သည် စွပ်စွဲ၊ ငါတို့ လုပ်ပါ။ ရှိသည် လေးနက်သည်။ အချေအတင် ဆွေးနွေးမှုများ ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ ကိစ္စရပ်များတွင်၊ ထို့ကြောင့် စိတ်လှုပ်ရှားမှုသည် မှားယွင်းနေရပါမည်။

သို့သော်၊ တစ်ခု စိတ်လှုပ်ရှားမှုပညာရှင် ပါ့ မဟုတ်ဘူး ကြည့်ပါ။ ဒီ ဝေဖန်မှု အဖြစ် တစ်ခုခု ခြိမ်းခြောက်မှု သို့​ သီအိုရီ။ အများကြီးပဲ။ မတူဘူး။ အဲသလို ၏ ဆင်ခြေများ ဖြစ်ကြပါသည်။ သုံးတယ်။ ၌ ဟုခေါ်သည် ။

ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ ဆွေးနွေးမှုများ။ ဥပမာအားဖြင့်၊ တောင်းဆိုမှုအရ ကိုယ်ဝန်ဖျက်ချခြင်းကို ကျင့်ဝတ်အရ လက်ခံနိုင်မှု ရှိ၊ မရှိဟူသော လက်တွေ့ကျသော ကျင့်ဝတ်ဆိုင်ရာ မေးခွန်းကို ဆွေးနွေးရာတွင် ပြဿနာမှာ တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းအားဖြင့် အဖြစ်မှန်ကိစ္စ ဖြစ်နိုင်သည်။ ၏မေးခွန်းဖြစ်နိုင်သည်။ အသက် မှာ ဘယ်ဟာ a သန္ဓေသား ပါ့ ဖြစ် နိုင် သို့ ရှင်သန်ပါ။ အပြင်မှာ အဆိုပါ ဝမ်းကြောင်း သည် ဖြစ်ခြင်း။ စောဒကတက်သည်။ အကြောင်း။ ဒီ ပါ့ ဖြစ် a သိပ္ပံပညာ ပြေတယ်။ ထက် ကျင့်ဝတ် တစ်ခု မေးခွန်း။ သို့မဟုတ် တခြား လူတွေ ညီမရဲ့ စေ့စပ်သည်။ ၌ ကျင့်ဝတ်ဆိုင်ရာ အငြင်းအခုန် ဖြစ်နိုင်သည် ။ ဖြစ် စိုးရိမ်သည်။ အတူ အဆိုပါ အဓိပ္ပါယ် ၏ ကျင့်ဝတ် အသုံးအနှုန်းများ အဲဒီလို အဖြစ် ' မှန်တယ် ' ' မှားတယ် '​​ ' တာဝန် ' ၊ နှင့် ဒါကြောင့်: အဆိုပါ စိတ်လှုပ်ရှားမှုပညာရှင် ပါ့ ခွင့်ပြုပါ။ အဲဒါ အဲဒီလို​ စကားရည်လုပွဲ နိုင်သည် ဖြစ် အဓိပ္ပါယ်ရှိသော အဲဒါ သည် သာ အမှန်တကယ် ကိုယ်ကျင့်တရား စီရင်ချက် ကဲ့သို့ ' သတ်တာ။ လူတွေ သည် မှားတယ် ' အဲဒါ ဖြစ်ကြပါသည်။ သက်သက် အသုံးအနှုန်းများ ၏ စိတ်ခံစားမှု။

ဒါကြောင့် စိတ်လှုပ်ရှားသူ ပါ့ သဘောတူသည်။ အဲဒါ အချို့ အဓိပ္ပါယ်ရှိသော စကားရည်လုပွဲ ကိုယ်ကျင့်တရား အကြောင်း ကိစ္စများ လုပ်တာ အမှန်တကယ် ဖြစ်ပေါ်လာသည်- အဲဒါ သည် သာ ဘယ်တော့လဲ အဆိုပါ ပါဝင်သူများ အမှန်တကယ် လုပ်ပါ ။ ကိုယ်ကျင့်တရား စီရင်ချက် အဲဒါ အဆိုပါ ဆွေးနွေးခြင်း။ ဖြစ်လာသည်။ a အဓိပ္ပါယ်မရှိသော စိတ်ခံစားမှုကို ဖော်ပြခြင်း။

အန္တရာယ်ရှိသည်။ အကျိုးဆက်များ

တစ် ဒုတိယ ဝေဖန်မှု ၏ စိတ်လှုပ်ရှားမှု သည် အဲဒါ ပင် အကယ်၍ အဲဒါ သည် မှန်၊ အဲဒါ သည် ဖြစ်ဖို့များပါတယ်။ ရှိသည် အန္တရာယ်ရှိသည်။ အကျိုးဆက်များ ရှိရင် လူတိုင်း လာခဲ့တယ်။ သို့ ယုံကြည် အဲဒါ ကြေညာချက် အဲဒီလို အဖြစ် ' လူသတ်မှု သည် မှားတယ် ' ဖြစ်ခဲ့သည်။ အဆိုပါ ညီမျှသည်။ ၏ ' လူသတ်မှု - yuk ! ' ဒါဆို လူ့အဖွဲ့အစည်း ပြိုကွဲမယ် လို့ ဆိုတယ်။

တစ် အမြင်၊ အဲဒီလို အဖြစ် အဆိုပါ ကန်တီ တစ်ခု၊ အဲဒါ ကိုယ်ကျင့်တရား စီရင်ချက် လျှောက်ထားပါ။ လူတိုင်းကို - အဲဒါ သူတို့ ကိုယ်ရေးကိုယ်တာ - ပေးသည်။ ကောင်းတယ် အကြောင်းပြချက် ယေဘူယျလက်ခံထားသော ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ ကျင့်ဝတ်ကို လိုက်နာသော ပုဂ္ဂိုလ်များ။ ဒါပေမယ့် ကိုယ်ကျင့်တရားစီရင်တဲ့ အခါမှာ ငါတို့လုပ်သမျှဟာ ငါတို့ရဲ့ စိတ်ခံစားချက်တွေကို ဖော်ပြနေတယ်ဆိုရင် ဘယ်ကျင့်ဝတ်တရား တွေကို စီရင်ဆုံးဖြတ်တယ်ဆိုတာ သိပ်အရေးမကြီးဘူး ငါတို့ ရွေးချယ်ပါ။ သို့ ပြုလုပ်ရန်- ငါတို့ တန်ခိုး ရုံ အဖြစ် ကောင်းပြီ ပြော ' နည်းနည်းနှိပ်စက်တယ်။ ကလေးတွေ သည် မှန်တယ် '​ အကယ်၍ အဲဒါ သည် ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ခံစားချက်။ နှင့် မဟုတ်ဘူး တစ်ခု နိုင်သည် ထိတွေ့ဆက်ဆံပါ။ ဤစီရင်ချက်နှင့်ပတ်သက်၍ ကျွန်ုပ်တို့နှင့် သိသာထင်ရှားသော ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ ငြင်းခုံမှု ။ သူတို့လုပ်နိုင်တာ အကောင်းဆုံးကတော့ ဒီကိစ္စနဲ့ ပတ်သက်ပြီး သူတို့ရဲ့ ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ ခံစားချက်တွေကို ဖော်ပြခြင်းပါပဲ။ သို့သော်၊ ဤသည်မှာ စိတ်လှုပ်ရှားမှုကို ဆန့်ကျင်သည့် အငြင်းအခုံတစ်ခုမဟုတ်ပေ ။ မဟုတ်ဘူး တိုက်ရိုက် စိန်ခေါ်မှု အဆိုပါ သီအိုရီ- အဲဒါ သည် ရုံ တစ်ခု ညွှန်ပြချက် ၏ အန္တရာယ်များ သို့ လူ့အဖွဲ့အစည်း ၏ စိတ်လှုပ်ရှားမှု ဖြစ်ခြင်း။ တွင်ကျယ်စွာ လက်ခံတယ်။ အဖြစ် မှန်၊

ဘယ်ဟာ သည် a သီးခြား ထုတ်ပြန်သည်။

### [နိဂုံး](#_bookmark2)

အမျှ နိုင်သည် ဖြစ် မြင်သည်။ ထံမှ ဒီ အကျဉ်း ဆွေးနွေးခြင်း၊ ကိုယ်ကျင့်တရား ဒဿန သည် a ကျယ်ပြောလှသည်။ ရှုပ်ထွေးသည်။ ဧရိယာ ၏ ဒဿန။ စစ်ပြီး ဗြိတိသျှ နှင့် အမေရိကန်

ဒဿနပညာရှင်များသည် မက်တာကျင့်ဝတ်ဆိုင်ရာမေးခွန်းများကို အာရုံစိုက်လေ့ရှိသည်။ သို့သော်လည်း မကြာသေးမီနှစ်များအတွင်း ၎င်းတို့သည် euthanasia ၏အကျင့်စာရိတ္တကဲ့သို့သော လက်တွေ့ကျင့်ဝတ်ဆိုင်ရာပြဿနာများဆီသို့ ပိုမိုအာရုံစိုက်လာခဲ့သည် ။ ကိုယ်ဝန်ဖျက်ချခြင်း၊ သန္ဓေသားလောင်း သုတ၊ တိရစ္ဆာန် စမ်းသပ်မှုများ၊ နှင့် အခြား များစွာ အကြောင်းအရာများ ခံပြီး ဒဿန လုပ်တာ မဟုတ်ဘူး ပေးပါ။ လွယ်ပါတယ်။ အဖြေများ သို့ ဤ သို့မဟုတ် တစ်ခုခု ကိုယ်ကျင့်တရား မေးခွန်းများ၊ အဲဒါ လုပ်တာ ပေးသည်။ a ဝေါဟာရ နှင့် a ထိုသို့သောမေးခွန်းများကို ထက်မြက်စွာ ဆွေးနွေးနိုင်သည့် ဘောင် အတွင်းမှ။

### [ထပ်ဆင့် စာဖတ်ခြင်း။](#_bookmark2)

James Rachels ၏ The *Elements of Moral Philosophy* (4th edition၊ Boston၊ Mass.: McGraw-Hill, 2003) အလွန်ကောင်းတဲ့ တိုတိုလေးပါ။ ကျင့်ဝတ် မိတ်ဆက် ။ ဤနယ်ပယ်ရှိ နောက်ထပ်စာအုပ်ကောင်းတစ်အုပ်မှာ Simon Blackburn ၏ Ethics *ဖြစ်သည်။ တစ် အရမ်း တိုတို နိဒါန်း* (အောက်စဖို့ဒ်- အောက်စဖို့ဒ် တက္ကသိုလ် စာနယ်ဇင်း၊ ၂၀၀၃)၊ *Being Good* (Oxford: Oxford University Press, 2002) ခေါင်းစဉ်ဖြင့် မူလထုတ်ဝေခဲ့သည် ။

ရစ်ချတ် နော်မန်​​ *ဟိ ကိုယ်ကျင့်တရား ဒဿနပညာရှင်တွေ* (၂ ထုတ်ဝေမှု၊ အောက်စဖို့ဒ်- Clarendon စာနယ်ဇင်း၊ ၁၉၉၈)၊ သည် a အရမ်း ကောင်းတယ် မိတ်ဆက် သို့ အဆိုပါ သမိုင်း ကျင့်ဝတ်များ- ဖတ်ရှုရန် အသေးစိတ်အကြံပြုချက်များ ပါဝင်သည်။

ဟိ အကောင်းဆုံး မိတ်ဆက် သို့ အသုံးဝင်မှု သည် *Utilitarianism နှင့် ၎င်း၏ ဝေဖန်သူများ* ၊ Jonathan Glover (နယူးယောက်: Macmillan၊ 1990) တည်းဖြတ်သည်။ ဤတွင် Bentham ' s နှင့် Mill ' ၏ အရေးအပါဆုံး အရေးအသားများ မှ ကောက်နုတ်ချက်များ ပါဝင်သည်။ ကောင်းစွာ​ အဖြစ် နောက်ထပ် လတ်တလော အလုပ် on အသုံးဝင်မှု နှင့် ၎င်း၏ မျိုးကွဲများ တချို့က ပစ္စည်း၏အတော်လေးအဆင့်မြင့်သော်လည်း ကဏ္ဍ တစ်ခုစီအတွက် Glover ၏မိတ်ဆက်စကားများသည် အလွန် အသုံးဝင်ပါသည်။ *Utilitarianism အပေါ်* Roger Crisp ၏ Mill (လန်ဒန်: Routledge၊ Routledge လမ်းညွှန်စာအုပ်တွဲ၊ ၁၉၉၇)၊ ဤနယ်ပယ်တွင် ထင်ရှားသော စာအုပ်တစ်အုပ်ဖြစ်သည် ။ JJC Smart နှင့် Bernard Williams ၏ Utilitarianism- *For and Against* (Cambridge: Cambridge University Press, 1973) သည် ဂန္ထဝင်​ ဆွေးနွေးခြင်း။ ၏ အသုံးချဝါဒ။

ဂရန် အဆိုပါ ဘာသာရပ် ၏ လျှောက်ထားသည်။ ကျင့်ဝတ်၊ ယောနသန် Glover ၏​ *အဲ့ဒီအတွက် သေခြင်း နှင့် သိမ်းဆည်းခြင်း။ အသက်တွေ* (လန်ဒန်: ပင်ဂွင်း၊ ၁၉၇၇)၊ နှင့် ပီ အဆိုတော်​​ *လက်တွေ့ ကျင့်ဝတ်* (၃ ထုတ်ဝေမှု၊ Cambridge- ဖြစ်ပြန်ရော တက္ကသိုလ် စာနယ်ဇင်း၊ 2011) တို့ဖြစ်ကြပါသည်။ နှစ်ခုလုံး စိတ်ဝင်စားစရာ နှင့် ဝင်ရောက်နိုင်သည်။ *အသုံးချပါ။ ကျင့်ဝတ်* (အောက်စဖို့ဒ်- Peter Singer မှတည်းဖြတ်သော Oxford University Press, 1986) သည် အလွန်ကောင်းမွန်သော စာစီစာကုံးများ ရွေးချယ်မှုဖြစ်သည်။ Peter Singer (Oxford: Blackwell, 1991) မှလည်း တည်းဖြတ်ထားသော *Ethics to Companion* (Oxford: Blackwell, 1991) သည် ပိုမိုကျယ်ပြန့်သော နိဒါန်းတစ်ခုဖြစ်သည်။ အပိုင်းအခြား ၏ အကြောင်းအရာများ အတွင်း ကျင့်ဝတ်။ မိုက်ကယ် Sandel ရဲ့​ *တရားမျှတမှု- မှန်ကန်တဲ့အရာက ဘာလဲ* ။ (London: Allen Lane, 2009) သည် အလွန်ဖတ်နိုင်သော၊ ကျယ်ပြန့်သည်။ စာအုပ် အကြောင်း အကျင့်စာရိတ္တ ၌ ဘယ်ဟာ အဆိုပါ စာရေးသူ

ငြင်းပယ်သည်။ အသုံးဝင်သည်။ ချဉ်းကပ်မှုများ ၌ မျက်နှာသာ ၏ a ပုံစံ ၏ Aristotelianism ကိုအသုံးပြု၍ လက်တွေ့ဘဝ အမှုတွဲများ သို့ ထောက်ခံမှု သူ့ အမြင်များ။ အန်း သွန် မ ဆင် *ဝေဖန် ဆင်ခြင်ခြင်း ။ ၌ ကျင့်ဝတ်* (လန်ဒန်: ဒါရီ၊ ၁၉၉၉)၊ သည် a အရမ်း အသုံးဝင်သည်။ ကျင့်ဝတ်ဆိုင်ရာ ကိစ္စရပ်များအတွက် ဝေဖန်ပိုင်းခြားတွေးခေါ်မှုကို အသုံးချရန် လမ်းညွှန်ပါ ။

ည။ ဌ။ Mackie ရဲ့​ *ကျင့်ဝတ်- တီထွင်ခြင်း။ မှန်တယ်။ နှင့် မှားတယ်။* (လန်ဒန်: Penguin၊ 1977) နှင့် GJ Warnock ၏ ခေတ်ပြိုင် *ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ ဒဿနိကဗေဒ* (လန်ဒန်: Macmillan၊ ၁၉၆၇)၊ ဖြစ်ကြပါသည်။ မိတ်ဆက် စာအုပ်များ on ကိုယ်ကျင့်တရား ဒဿန ဖတ်ရကျိုးနပ်ပေမယ့် နှစ်ခုလုံးက မလွယ်ပေမယ့်။

# [၃](#_bookmark2)

[●](#_bookmark2)

## [တိရစ္ဆာန်များ](#_bookmark2)

ရှေးခေတ်ကတည်းက ဒဿနပညာရှင်တွေက လူသားတွေဟာ တခြားတိရစ္ဆာန်တွေနဲ့ ဘယ်လိုကွာခြားသလဲဆိုတဲ့ မေးခွန်းတွေ မေးလာကြပါတယ်။ ကိုယ်ကျင့်တရားကြောင့် သတ်သတ်လွတ်စားခြင်းသည် အသစ်အဆန်းမဟုတ်ပါ။ စားပါ။ အသား။ ဘယ်လိုပဲဖြစ်ဖြစ်၊ အတွက် အများအပြား တစ်ထောင် နှစ်၊ အဆိုပါ ထင်ရှားသောအမြင်မှာ ကျွန်ုပ်တို့ မြင် သည်အတိုင်း တိရစ္ဆာန်များသည် ၎င်းတို့ကို စားသောက်ရန်၊ ၎င်းတို့ကို သတ်ခြင်း၊ အဝတ်နှင့် ဖိနပ်များကို အရေခွံထုတ်ခြင်း၊ သိပ္ပံနှင့် စီးပွားဖြစ် သုတေသနပြုရာတွင် အသုံးပြုခြင်း အပါအဝင်၊ အစရှိတဲ့ ဖျော်ဖြေရေးတွေမှာ ၌ အပန်းဖြေငါးဖမ်းခြင်း၊ အမဲလိုက်ခြင်း၊ ဆပ်ကပ်ခြင်းနှင့် နွားဖမ်းခြင်းအချို့။ သို့သော် ကတည်းက၊ နောက်ကျ နှစ်ဆယ် ရာစု ဟိုမှာ ရှိသည်။ ဖြစ်ခဲ့သည်။ a သိသိသာသာ တိရိစ္ဆာန်အတွေ့အကြုံနှင့် လူသားမဟုတ်သူများကို မည်သို့ဆက်ဆံသင့်သည်ဆိုသည့် မေးခွန်းများကို အတွေးအခေါ်ဆိုင်ရာ စိတ်ဝင်စားမှု။ တိရိစ္ဆာန် သက်သာချောင်ချိရေးဆိုင်ရာ မေးခွန်းများ တိုး၍လာနေသည်ကို တွေ့ရသည်။ အဖြစ် နှိပ်ခြင်း။ ကိုယ်ကျင့်တရား ကိစ္စတွေ၊ မဟုတ်ဘူး ရိုးရှင်းစွာ လက်တွေ့ မေးခွန်းများ စိုက်ပျိုးမွေးမြူရေး သို့မဟုတ် သိပ္ပံနည်းကျ နည်းစနစ်များအကြောင်း။

### [တိရစ္ဆာန် ဆင်းရဲဒုက္ခ](#_bookmark2)

လိုမျိုး သဘောပေါက်ဖို့ သိပ်စိတ်ကူးယဉ်စရာ မလိုပါဘူး။ a ခွေး သို့မဟုတ် a ကြောင်၊ a နွား၊ သို့မဟုတ် a ချင်ပန်ဇီ သည် စွမ်းရည် ၏ ခံစားချက် နာကျင်မှု အဲဒါ​ အဲဒါ သည် မနှစ်မြို့ဖွယ် အတွက် သူတို့ကို။ ဒါတွေ တိရစ္ဆာန်များ အားလုံး အော်ဟစ်ခြင်း၊ ယူ ရှောင်ရန်​ လုပ်ဆောင်ချက်၊ နှင့် ရှိုး အများကြီး ၏ အဆိုပါ လက္ခဏာများ ၏ ဒုက္ခ မှာ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ထိခိုက်မှု။ သိသာထင်ရှားသည်၊၊ လူသားအများစုနှင့်မတူဘဲ၊ သူတို့သည် ၎င်းတို့၏အတွေ့အကြုံကို ကျွန်ုပ်တို့အား ပြောပြနိုင်မည်မဟုတ်ပေ ။ ၌ ဘာသာစကား (နှင့်အတူ အဆိုပါ ဖြစ်နိုင်သည်။ ချွင်းချက်၊ ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်၊ ၏ a

အနည်းငယ် ချင်ပန်ဇီများ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ရှိသည် ဖြစ်ခဲ့သည်။ သင်ပေးတယ်။ a အခြေခံ လက္ခဏာ ဘာသာစကား) ဒါပေမယ့် အဝေး အဆိုပါ အများဆုံး ဖြစ်နိုင်သည်။ ရှင်းလင်းချက် ၏ သူတို့ရဲ့ အပြုအမူ သည် အဲဒါ သူတို့သည် ကျွန်ုပ်တို့ကဲ့သို့ နာကျင်မှုကို အနည်းနှင့်အများ ခံစားရသည်။

တစ် စတင်သည်။ အမှတ် အတွက် ဆွေးနွေးခြင်း။ ၏ ဘယ်လိုလဲ ငါတို့ သင့် သို့ ဆက်ဆံပါ။ တိရစ္ဆာန်များဆိုလျှင်၊ သည် တစ်ခု အသိအမှတ်ပြုမှု အဲဒါ အများဆုံး၊ နှင့် ဖြစ်နိုင်တယ်။ အားလုံး၊ ဖြစ်ကြပါသည်။ နာကျင်မှုကိုခံစားနိုင်စွမ်း။ ၎င်းတို့သည် သက်မဲ့အရာဝတ္ထုများနှင့် ကွဲပြားသည်။ အဖြစ် စားပွဲများ၊ ကျောက်များ၊ နှင့် ကားများ; သူတို့ ကိုလည်း ကွဲပြားသည်။ ၌ ဒီ လေးစားပါတယ်။ အာရုံကြောစနစ်အားနည်းသောအပင်များထံမှ။ ဤအခြေခံအစအချက်ကို လူအနည်းငယ်က ငြင်းဆိုကြသော်လည်း သမိုင်းကြောင်းအရ အနည်းဆုံး အရေးကြီးသော ဒဿနပညာရှင် René Descartes က ယင်းကို အတိအကျ လုပ်ဆောင်ခဲ့သည်။

### [ဝေဖန်မှု ၏ တိရစ္ဆာန် ဆင်းရဲဒုက္ခ အမြင်](#_bookmark2)

'တိရစ္ဆာန်များ မလုပ်ပါနှင့် ခံစားပါ။ နာကျင်ခြင်း

ကြိုက်တယ်။ a နံပါတ် ၏ သူ့ တစ်ခေတ်၊ မာဒေးကား ယုံကြည်သည်။ အဲဒါ လူသား များသည် အခြားတိရစ္ဆာန်များနှင့် ကွဲပြားသည်။ လူသားတွေ ၊ သူ ထိန်းသိမ်း၊ ရှိသည် a ဝိညာဉ် အဲဒါ အပြန်အလှန်တုံ့ပြန်သည်။ အတူ အဆိုပါ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ခန္ဓာကိုယ်။ ကံမကောင်းစွာပဲ သူသည် အခြားတိရိစ္ဆာန်များတွင် ဝိညာဉ်ရှိနေသည်ဟု မယုံကြည်ခဲ့ပေ။ ၎င်းတို့၏ ထင်ရှားသော ဝေဒနာကို စက်ယန္တရားများက ရှင်းပြနိုင်သည်။ လူ့ခန္ဓာကိုယ်နှင့် တိရိစ္ဆာန်ရုပ်အလောင်းများသည် အလွန်ဆင်တူသည်ဟု သူထင်သည်။ ၌ အဲဒါ သူတို့ လုပ်ဆောင်ခဲ့သည်။ ကြိုက်တယ်။ စက်တွေ ဟိ ကွာခြားချက် ထိုနှစ်ခုကြားတွင် လူသား ' စက် ' သည် ခန္ဓာကိုယ်၊ တိရစ္ဆာန်များနှင့် အပြန်အလှန် အကျိုးပြုသော ဝိညာဉ်က ပဲ့ကိုင်ထားသော်လည်း၊ သူ့အမြင်၊ စက်များသာဖြစ်ခဲ့သည်။ ဒါကြောင့် သူ့ခြေထောက်ကို ပိတ်မိတဲ့အခါ အော်ဟစ်ငေါက်ငမ်းတဲ့ ခွေးတစ်ကောင်ဟာ ရိုးရိုးရှင်းရှင်းပါပဲ။ ကြိုက်တယ်။ a စက် အတူ တစ်ခု နှိုးစက် ခေါင်းလောင်း မြည်သည်။ ဟိ အော်ဟစ် မဟုတ် ခဲ့ပါ ။ ညွှန်ပြချက် ၏ အမှန်တကယ် အတွေ့အကြုံ ၏ နာကျင်မှု။ ဒီ ဆိုလိုသည်။ အဲဒါ သူ ရှိခဲ့ပါတယ်။ အရည်အချင်းမရှိပါ။ အကြောင်း ဖျော်ဖြေခြင်း။ vivisection ၏ တိရစ္ဆာန်များ – ခွဲစိပ်မှုများ နေစဉ် တိရစ္ဆာန်များ ခဲ့ကြသည် ဆဲ အသက်ရှင်လျက် – ၌ အမိန့် သို့ ကြိုတင် သိပ္ပံ။ သူ အဲဒါကို စောဒကတက်မယ်။ လုပ်ဆောင်ရန် လူသားတစ်ဦးအပေါ် အမြင်အာရုံ ဝိညာဉ်သည် ကြီးစွာသောဒုက္ခကို တွေ့ကြုံခံစားနိုင်သောကြောင့် သီလဒေါသဖြစ်ပေလိမ့်မည်။ ဒါပေမယ့် တိရိစ္ဆာန်တစ်ကောင်ကို ဒီလိုလုပ်တာဟာ အကျင့်စာရိတ္တမမှားဘူးလို့ သူထင်ခဲ့တယ်။

### [ဝေဖန်မှု ၏ ထွက်ခွာသည်။ ဖွင့်ထားသည်။ တိရစ္ဆာန် နာကျင်မှု](#_bookmark2)

အခြေခံ ဖွင့်ထားသည်။ AN မယုံနိုင်စရာ သီအိုရီ

Descartes ၏ အမြင်သည် မယုံနိုင်စရာ သီအိုရီတစ်ခုအပေါ် အခြေခံထားသည်။ အကြောင်း အဆိုပါ သဘာဝ ၏ အဆိုပါ စိတ် အဖြစ် a ကြင်နာပါ။ ၏ ' တစ္ဆေ ' ၌ အဆိုပါ

ကိုယ်ခန္ဓာ၏ ' စက် ' (ဤအမြင်၊ Cartesian dualism ကို pp. 140 – 42 တွင် ဆွေးနွေးဝေဖန်ထားသည်)။

ရူပဗေဒနည်းတစ်မျိုးမျိုးကို ယုံကြည်သူများအတွက် (စာမျက်နှာ ၁၄၃ ကို ကြည့်ပါ ။ နောက်ထပ် အကြောင်း ရူပဗေဒ)၊ အဆိုပါ အယူအဆ အဲဒါ အဆိုပါ စိတ် နှင့် အတွေ့အကြုံ သည် ခန္ဓာကိုယ်ရှိခြင်းအပေါ်တွင်သာ မူတည်သည်မဟုတ်ဘဲ တွေ့ကြုံခံစားရခြင်းဖြစ်သည်။ ခန္ဓာကိုယ်၊ အဲဒါ သည် အလွန် မယုံနိုင်စရာ နှင့် စိတ်အနှောက်အယှက် အဲဒါ ဘယ်သူမဆို တိရစ္ဆာန်လို့ ထင် ရမယ် ။ ကျွန်ုပ်တို့၏ အာရုံကြောစနစ်များနှင့် မည်မျှတူညီသောကြောင့် နာကျင်မှုကို မခံစားရနိုင်ပါ ။ သို့သော် စိတ်/ကိုယ်ခန္ဓာ နှစ်ခုစလုံးကိုပင် အသိအမှတ်ပြု နိုင်သည်။ အဲဒါ တိရစ္ဆာန်များ ခံစားပါ။ နာကျင်မှု အကယ်၍ သူတို့ ယုံကြည် အဲဒါ တိရစ္ဆာန်များ ရှိသည် စိတ်များ

ဒါဝီနစ် ရှင်းပြသည်။ တူညီမှုများ အတူ အခြား တိရစ္ဆာန်များ

ကံကောင်းထောက်မစွာပင် လူအနည်းငယ်သည် တိရစ္ဆာန်များ မစွမ်းဆောင်နိုင်ဟု စောဒကတက်နိုင်ဖွယ်ရှိသည်။ ၏ ခံစားချက် နာကျင်မှု။ ချား ဒါ ဝင်​ သီအိုရီ ၏ ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ် လူသားများသည် အခြားတိရိစ္ဆာန်များမှ မည်ကဲ့သို့ ဆင့်ကဲပြောင်းလဲလာပုံကို ရှင်းပြရာတွင် အရေးကြီးပြီး လူနှင့် အခြားတိရိစ္ဆာန်များကြား နီးကပ်သော ဆက်သွယ်မှုများကို အလေးပေးဖော်ပြခြင်းမှာ အရေးကြီးပါသည်။ ဒါဝင်၏ အယူအဆများကို ကျယ်ကျယ်ပြ န့်ပြ န့် လက်ခံလာခဲ့သည်။ အဲဒါ ဖြစ်ခဲ့သည်။ နောက်ထပ် ဘုံ သို့ တွေးပါ။ ၏ လူသား သတ္တဝါများ အဖြစ် အခြားတိရိစ္ဆာန်များနှင့် အလွန်ကွာခြားသည်။

ဒုက္ခကို ယုံကြည်နေကြပါသည်။ သည် အရမ်း မတူဘူး။ ထံမှ လူသား ဆင်းရဲဒုက္ခ၊ အဓိကအားဖြင့် ဘာကြောင့်လဲ ဆိုတော့ လူသားမဟုတ်တဲ့ တိရိစ္ဆာန် တွေဟာ ဘာသာစကား ချို့တဲ့ လို့ ငါတို့ လုပ်တဲ့ နည်းလမ်း တွေ မှာ သူတို့ ကိုယ်တိုင် ရဲ့ တကယ့် နဲ့ ဖြစ်နိုင်ချေ ရှိတဲ့ နာကျင်မှု တွေ ကို မတွေး နိုင် လို့ ပါ ။ သို့သော်၊ ဟိုမှာ သည် ဆဲ အဆိုပါ ထုတ်ပြန်သည် အတွက် အဲဒီလို တွေးခေါ်သူများ အဲဒါ လူသားများ ဘယ်သူတွေလဲ ။ မရှိသေး သို့ လေ့လာပါ။ ဘာသာစကား သို့မဟုတ် ရှိသည် မဟုတ်ဘူး ဘာသာစကား၊ ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်သည်။ ပေးဆပ်ခြင်း သို့ ပြင်းထန်သော လေဖြတ်ခြင်း သို့မဟုတ် အခြားသော ဦးနှောက် ထိခိုက်မှု ရှိခဲ့ပါက ဤလူသားမဟုတ်သော တိရစ္ဆာန်များကဲ့သို့ အနည်းနှင့်အများ တူညီသော အနေအထားတွင် ရှိနေမည်ဖြစ်သည်။

THE ဆက်စပ်မှု ၏ တိရစ္ဆာန် ဆင်းရဲဒုက္ခ

ပေးထားတယ်။ အဲဒါ တိရစ္ဆာန်များ၊ အထူးသဖြင့် နို့တိုက်သတ္တဝါများ အတူ အာရုံကြော စနစ်များ အဲဒါတွေ ပါ။ အရေးမကြီးပါဘူး။ လူသားထံမှ အာရုံကြောစနစ်များ၊ ဝေဒနာကို ရှင်းရှင်းလင်းလင်း ခံစားရပြီး မကြိုက်တာ ဘာလဲ၊ Jeremy Bentham ( [အခန်း](#_bookmark44) 2 ကိုကြည့်ပါ) သည် တိရစ္ဆာန်များ၏ဆင်းရဲဒုက္ခကို ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာအကဲဖြတ်မှုတွင် ထည့်သွင်းသင့်သည်ဟု စောဒကတက်ခဲ့သည်။ ဘယ်လိုလဲ။ ငါတို့ပြုမူသင့်သည်။ သူ့ရဲ့ အသုံးချမှုဝါဒ ဖြစ်ခဲ့သည်။ အခြေခံ on စိတ်ကူး အဲဒါ ငါတို့သည်သင့် သို့ အများဆုံးလုပ်ပါ။ ပျော်ရွှင်မှု နာကျင်မှုကို လျှော့ချပါ။ တိရိစ္ဆာန်များသည် နာကျင်မှုကို ခံစားရနိုင်သောကြောင့် ၎င်းတို့၏ နာကျင်မှုကို ' felicific calculus ' တွင် ထည့်သွင်းသင့်သည် ၊ ဖြစ်နိုင်ခြေရှိသော လုပ်ဆောင်ချက်တစ်ခုမှ ဖြစ်ပေါ်လာမည့် ပျော်ရွှင်မှုနှင့် နာကျင်မှုတို့ကို တွက်ချက်သည်။

သို့သော် Bentham သဘောပေါက်ထားသည့်အတိုင်း လူသားအများစုသည် အခြားတိရစ္ဆာန်များထံမှ ပျော်ရွှင်မှုနှင့် နာကျင်မှုကို အမျိုးမျိုးခံစားနိုင်ကြသည်။ ကျွန်ုပ်တို့သည် နာကျင်မှုဝေဒနာကို အာရုံစိုက်ပါက ဘာသာစကားအားဖြင့် ကျွန်ုပ်တို့ ဆက်သွယ်ပြောဆိုနိုင်မည်ဖြစ်သည်။ နှင့် မျှော်မှန်းသည်။ များပါတယ်။ ရလဒ်များ ၏ လုပ်ရပ်များ ၌ မတူညီသောနည်းလမ်းများ ထံမှ အခြား တိရစ္ဆာန်များ။ ဒီ ဆိုလိုသည်။ အဲဒါ a လူသား ဖြစ်ခြင်း။ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ က၊ ဥပမာ အားဖြင့် အကျဉ်းခန်းထဲတွင် ညှဉ်းပန်းနှိပ်စက်မှုကို စောင့်မျှော်နေပါက ပို၍ ခံစားရပေမည်။ ပြင်းထန်သော စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ဝေဒနာများထက်၊ တိရစ္ဆာန်တစ်ကောင် အလားတူ အ ဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် လူသားသည် နာကျင်မှုကို ကြိုတင်မှန်းဆနိုင်သောကြောင့် ဖြစ်သည်။ ဒီလို ပါ့ လုပ်ပါ။ အဆိုပါ ခြုံငုံ ပမာဏ ၏ နာကျင်မှု ပိုမြင့်တယ်။ ၌ အဆိုပါ အမှုတွဲ ၏ a ဤအခြေအနေမျိုးတွင် လူသားသည် တိရိစ္ဆာန်ကဲ့သို့ပင် ထားရှိသည်ထက်၊

ဒီ လုပ်တာ မဟုတ်ဘူး ဆိုလိုတာ အဲဒါ တိရစ္ဆာန် ဆင်းရဲဒုက္ခ မဟုတ်ဘူး​​ ရေတွက်၊ သာ အဲဒါ ဆင်းရဲဒုက္ခ မေ ရှိသည် a မတူဘူး။ ပြင်းထန်မှု၊ ကြာချိန်၊ နှင့် ဆိုးကျိုးများ အခြားသူများအပေါ် - လုပ်ဆောင်ချက်တစ်ခုမှ ထွက်ပေါ်လာသော ပျော်ရွှင်မှု သို့မဟုတ် နာကျင်မှုကို တွက်ချက်ရာတွင် အလေးချိန်ပေးရန်လိုအပ်သည့် အကျိုးဆက်များအားလုံး။ ထံမှ ဒီ ထောင့်၊ အချို့ အသုံးဝင်သူများ ရှိသည် စောဒကတက်သည်။ အဲဒါ ဟိုမှာ သည် လူသားဆန်စွာ မွေးမြူပြီး ၎င်းတို့ကို ဖြစ်စေသော နည်းလမ်းများဖြင့် သတ်ဖြတ်ခြင်း ခံရပါက အခြားတိရစ္ဆာန်များကို စားသုံးခြင်းသည် အကျင့်စာရိတ္တမမှားပါ။ အနည်းငယ်မျှသာ ဆင်းရဲဒုက္ခ။ ဟိ အပျော်အပါး ၏ လူသား သတ္တဝါများ စားသောက်ခြင်း။ အမဲသားကို တိရိစ္ဆာန်များ၏ အလုံးစုံသော ဆင်းရဲဒုက္ခကို ချိန်ဆရမည်။ လုပ်ငန်းစဉ် ၏ ပြုစုပျိုးထောင်ခြင်း။ နှင့် သတ်ဖြတ်ခြင်း သူတို့ကို။ ရှိရင် အဆိုပါ အပျော်အပါး ၏ လူသား သတ္တဝါများ ပေါင်းထားတာတွေ အဆိုပါ ဆင်းရဲဒုက္ခ ၏ အဆိုပါ တိရစ္ဆာန်များ၊ on ဒီ ရိုးရှင်းသော တွက်ချက်မှု အသားစားခြင်း။ မေ ဖြစ် တရားမျှတသော။ ဒီ ဖြစ်ခဲ့သည်။ ၌ အဟီး Bentham ၏ ကိုယ်ပိုင် ရာထူး ။

တိရစ္ဆာန် လူမှုဖူလုံရေး

သို့သော်၊ ၌ အဖြစ်မှန်၊ အကြီးစား လယ်ယာလုပ်ငန်း မကြာခဏ ပျက်ကွက် သို့ တိရစ္ဆာန် အာမခံ သက်သာချောင်ချိရေး။ ၌ အချို့ နိုင်ငံတွေ လို့ခေါ်တယ်။ ' စက်ရုံ လယ်ယာ ' သည် ဝက်၊ နွား၊ ကြက်၊ နွား - အားလုံး ထင်ရှားစွာ ခံစားနိုင်သည် - အလွန်ကျဉ်းမြောင်းပြီး လူစုလူဝေးအနေအထားတွင် ထားရှိကာ အသား၊ ဥများ သို့မဟုတ် နို့ထွက်ပစ္စည်းများကို အနိမ့်ဆုံးစျေးနှုန်းဖြင့် ထုတ်လုပ်ရန် ရိုးရှင်းသောနည်းလမ်းအဖြစ် သဘောထားကာ၊ အဆိုပါ နာကျင်မှု သည်းခံ အားဖြင့် အဆိုပါ တိရစ္ဆာန်များ။ အဲဒါ သည် မဖြစ်နိုင်ပါ။ အဲဒါ တစ်ခုခု အကျိုးရှိစွာ တွက်ချက်ခြင်းသည် ထိုကဲ့သို့သော အလေ့အကျင့်များကို အကြောင်းပြနိုင်သည်။

### [SPECIESISM](#_bookmark2)

ခေတ်ပြိုင် သြစတြေးလျ ဒဿနပညာရှင် Peter Singer (1946 – ) ၊ တခြားသူတွေ၊ ရှိသည်။ တိုင်ကြားထားသည်။ အဲဒါ ကုသခြင်း။ တိရစ္ဆာန်များ​ အကျိုးစီးပွား မတူပါ။

အဲဒီထဲက လူသားတို့၏ ' မျိုးစိတ်ဝါဒ ' ၊ (က သက်တမ်း coined Richard Ryder မှ)။ မျိုးစိတ် သည် a နည်းနည်း ကြိုက်တယ်။ လူမျိုးရေးခွဲခြားမှု အဲဒါ သည် a ပုံစံ ၏ မလိုမုန်းထား မသက်ဆိုင်သော အကြောင်းပြချက်များဖြင့် ခွဲခြားဆက်ဆံခြင်းသည် ရှောင်ကြဉ်ရမည့်အရာဖြစ်သည် ။ နှင့် ရှုတ်ချသည်။ အဖြစ် အားကြိုးမာန်တက် အဖြစ် လူမျိုးရေးခွဲခြားမှု သည် လူမျိုးကြီးဝါဒ မလုပ်နဲ့​​ ယူလေ့ရှိပါတယ်။ အဆိုပါ အကျိုးစီးပွား ၏ အဖွဲ့ဝင်များ ၏ အဆိုပါ အဖွဲ့ သူတို့ ညှဉ်းဆဲခြင်း။ အဖြစ် သူတို့ရဲ့ လုပ်ဆောင်ချက်တွေနဲ့ သက်ဆိုင်တယ်။ ယေဘုယျအားဖြင့် ၎င်းတို့သည် လူမျိုးရေး ခွဲခြား သော လူမျိုးရေးအုပ်စု ထက် တစ်နည်းတစ်ဖုံ ယုတ်ညံ့သည်ဟု ယုံကြည်သောကြောင့် အချို့သော လူမျိုးရေးအုပ်စုများကို ဒုက္ခဖြစ်စေရန် ကျေနပ်နေကြပါသည် ။

လူမျိုးရေးခွဲခြားမှုကဲ့သို့ မျိုးစိတ်တစ်ခုတွင် အခြားသူများ၏ အကျိုးစီးပွားကို အမှန်တကယ် ထည့် မ တွက်ကြောင်း သို့မဟုတ် အနည်းဆုံးတော့ အလွန်အမင်း မစဉ်းစားဘဲ ဤကိစ္စတွင် ' အခြားသူများ ' ၊ လူမဟုတ်သောတိရစ္ဆာန်များဖြစ်ကြသည်။ Speciesism သည် မျိုးစိတ်များကို ကိုယ်ကျင့်တရားတန်ဖိုး၏ အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုချက်အဖြစ် သက်ဆိုင်သူ တစ်ဦးချင်းစီ၏ အကျိုးစီးပွားအတွက် စွမ်းဆောင်နိုင်မှု မဟုတ်ဘဲ၊ ဒါဟာ အမျိုးဘာသာ ဆန့်ကျင်ရေး သမားတွေ ငြင်းခုံနေတာ ဖြစ်ပြီး၊ သင့်ကိုယ်ပိုင် အမျိုးအစားကို ကိုယ်စားပြုတဲ့ အသုံးမကျတဲ့ ဘက်လိုက်မှု တစ်ခုပါ။

အဲဒါ သည် အရေးကြီးတယ်။ သို့ သဘောပေါက် အဲဒါ အဲဒါတွေ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ဖြစ်ကြပါသည်။ ဆန့်ကျင်သည်။ သို့ တိရိစ္ဆာန်များအားလုံးကို တူညီသောနည်းလမ်းဖြင့် ဆက်ဆံသင့်သည်ဟု မျိုးစိတ်ဝါဒက ငြင်းခုံခြင်း မဟုတ်ပါ ။ ဟိ အမှတ် သည် အဲဒါ ငါတို့ ပေးပါ။ တန်းတူ ထည့်သွင်းစဉ်းစား သို့ သူတို့ရဲ့ လူမဟုတ်သော တိရစ္ဆာန်များသည် အသက်၏ လက်အောက်ခံ ဖြစ်သည့်အတွက်ကြောင့် အကျိုးစီးပွားများ ၊ နေထိုင်ခဲ့သည်။ နှင့် အတွေ့အကြုံရှိ ဒီ ပါလိမ့်မယ်။ မကြာခဏ ဆိုလိုရင်း၊ ဘယ်တော့လဲ အဆိုပါ လူသားမဟုတ်သော တိရိစ္ဆာန်၏ အကျိုးစီးပွားများသည် မျိုးစိတ်ဆန့်ကျင်သော လူသားနှင့် ပဋိပက္ခဖြစ်လာသည်။ ပါလိမ့်မယ်။ ဆဲ ပေးပါ။ အကြိုက် သို့ အဆိုပါ လူသား ဒါပေမယ့် ဒီ မျိုးစိတ် *Homo sapiens ၏ အဖွဲ့ဝင် အဖြစ်* လူသား ၏ အဆင့်အတန်း ပေါ် မူတည် သည် . ဥပမာ အား ဖြင့်၊ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ဝေဒနာ အမျိုးမျိုးအတွက် လူသားတစ်ဦး၏ ပိုမိုကောင်းမွန်သော စွမ်းရည် ကြောင့် ဖြစ်လိမ့်မည် ။

### [ဆင်ခြေများ FOR SPECIESISM](#_bookmark2)

တိရစ္ဆာန်များ ရှိပြီးသား FOR လူသား အကျိုးကျေးဇူး

' မျိုးစိတ် ' သည် မဟုတ်ဘူး a ကြားနေ သက်တမ်း။ အဲဒါ ဖော်ညွှန်းသည်။ ခိုင်မာတယ်။ မနှစ်သက်မှု။ အချို့ကား၊ ခရစ်ယာန်များ ငြင်းခုန်ပါ။ အဲဒါ ဘုရား ပေးတယ်။ လူသား သတ္တဝါများ စိုးမိုး အခြားတိရိစ္ဆာန်များထက်၊ ထို့ကြောင့် ကျွန်ုပ်တို့သည် လူသားမဟုတ်သူများကို ဆက်ဆံရန် ဘုရားသခင်ပေးပိုင်ခွင့်ရှိသည်။ တိရစ္ဆာန်များ မတူပါ။ ထံမှ လူသားများ အဲဒါ သည် ၌ အပိုင်း ဘာလဲ ဘုရား တိရိစ္ဆာန်များကို ထိုအရပ်၌ ထားကြလော့။ တစ်နည်းဆိုရသော် ခရစ်ယာန်အချို့က ရှိသည်ဟု ဆိုကြသည်။ a ကျမ်းစာ တရားမျှတမှု အတွက် သူတို့ရဲ့ မျိုးစိတ်၊ နှင့် အဲဒါ အဲဒါ သည် လူသားမျိုးနွယ်အတွက် ဘုရားသခင်ရဲ့ အစီအစဉ် တစိတ်တပိုင်းအဖြစ် တရားမျှတပါတယ် ။ ဤအမြင်ကို လူအများက စွဲလန်းခဲ့ကြသည်။ ခရစ်ယာန်မဟုတ်သူများ လွန်း- အတွက် ဥပမာ၊ အဲဒါ ဖြစ်ခဲ့သည်။ အရစ္စတိုတယ်​​ အမြင် အခြား တိရစ္ဆာန်များ ရှိတော့ အတွက် အဆိုပါ ဆာကေး ၏ လူသား သတ္တဝါများ – သူတို့ က​ ဟိုမှာ အဖြစ် တိရစ္ဆာန်များ

ရိက္ခာနှင့် သယ်ယူပို့ဆောင်ရေးတို့ကဲ့သို့ ဝန်ထုပ်ဝန်ပိုးဖြစ်ပြီး ၎င်းတို့၏အရေပြားများသည် ကောင်းမွန်သောအဝတ်အစားနှင့် ဖိနပ်များကို ဖန်တီးပေးသည်။

တိရစ္ဆာန်များ မလုပ်ပါနှင့် ပြပါ လေးစားပါ။ FOR အသီးသီး အခြား

နောက်တစ်မျိုး ဆင်ခြေ အဲဒါ မျိုးစိတ်ပညာရှင်များ တစ်ခါတစ်ရံ အသုံးပြု ၌ ကာကွယ်ရေး ၏ သူတို့ရဲ့ရာထူး သည် အဲဒါ တိရစ္ဆာန်များ ရှင်းရှင်းလင်းလင်း မလုပ်နဲ့​​ ရှိုး တစ်ခုစီ အခြား အများကြီး ကတည်းက လေးစားတယ်။ အများကြီး ၏ သူတို့ကို အမဲလိုက်၊ သတ်၊ နှင့် စားပါ။ တစ်ခုစီ အခြား လူသတ်သမား ဝေလငါး ကလေးဖျံများကိုစားပါ၊ ထို့ကြောင့် လူသတ်ဝေလငါးများကို အန္တရာယ်ပြုရန် အဘယ်ကြောင့်စိုးရိမ်သင့်သနည်း။ တိရိစ္ဆာန်များ အချင်းချင်း သတ်ဖြတ်၍ စားသောက်ကြလျှင် အငြင်းအခုံဖြစ်လျှင် ငါတို့သည် ၎င်းတို့အား အဘယ်ကြောင့် မပြုလုပ် သင့် သနည်း။

ဤအရာအတွက် တုံ့ပြန်မှုတစ်ခုမှာ လူသားမဟုတ်သော တိရစ္ဆာန်များသည် ဤအရာမျိုးကို ဖြတ်ကျော်တွေးခေါ်ရန်၊ ရွေးချယ်စရာများကို ထည့်သွင်းစဉ်းစားကာ ဆင်ခြင်တုံတရားဖြင့် ရွေးချယ်မှုပြုလုပ်ရန် အနေအထားတွင် ရှိနေခြင်းပင်ဖြစ်သည် ။ ဒါပေမယ့် ငါတို့က ဒါကို လုပ်နိုင်တယ်၊ ဒါကြောင့် လုပ်သင့်တယ်။ ထိုမျှသာမက၊ ဆန့်ကျင်သောမျိုးစိတ်ပညာရှင်များ နိုင်သည် အမှတ် အဲ၊ လူသား သတ္တဝါများ မလုပ်နဲ့​​ အသား သို့မဟုတ် ငါးစားရန် လိုအပ်သည် ။ များစွာသော သူမှာ တိရစ္ဆာန်များ ရွေးချယ်ခွင့်မရှိပါ။ ဤကိစ္စအတွက်။ တချို့လူတွေက ငြင်းခုန်ကြတယ်၊ အခြေခံ ပေါ်မှာ ၏ ဆေးဘက်ဆိုင်ရာ အထောက်အထား၊ အဲဒါ a ကောင်းစွာဟန်ချက်ညီသည်။ သက်သတ်လွတ် အစားအသောက် သည် အသားများပါရှိသော တစ်မျိုးထက် လူသားများအတွက် သိသိသာသာ ကျန်းမာရေးနှင့် ညီညွတ်သည် ။ တစ် ပိုကျန်းမာ ဘဝ သည် များပါတယ်။ သို့ ဖြစ် တစ်ခု ၏ ပိုကြီးတယ်။ ပျော်ရွှင်မှု နှင့် နည်းသော နာကျင်မှု၊ နှင့် တစ်ခု အဲဒါ ပါလိမ့်မယ်။ လုပ်ပါ။ ပိုနည်းတယ်။ တောင်းဆိုချက်များ on ရှားပါးသည်။ လူထုကျန်းမာရေး အရင်းအမြစ်များ၊ ဒါကြောင့် ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်သည်။ ဟိုမှာ ဖြစ်ကြပါသည်။ ပင် အသုံးဝင်သည်။ အကြောင်းပြချက်များ အတွက် အသားထက် သတ်သတ်လွတ်စားခြင်းကို ပိုနှစ်သက်သည် ။ ဤအငြင်းအခုံကို တစ်ခါတစ်ရံတွင် ဂေဟစနစ်နှင့် ပေါင်းစပ်ထားသည်၊ ဆိုလိုသည်မှာ ကောက်ပဲသီးနှံများ စိုက်ပျိုးခြင်းသည် တိရစ္ဆာန်မွေးမြူခြင်းထက် အဆပေါင်းများစွာ ပိုအကျိုးရှိပြီး CO 2 နည်းပါးသော ကြောင့် လူတိုင်းကို အကျိုးပြုသည်ဟု ဆိုသည်။

THE တုံ့ပြန်မှု အတူ နှစ်သက်ခြင်း ကျွန်ုပ်တို့၏ ကိုယ်ပိုင် ကလေးများ

အချို့သော တွေးခေါ်ရှင်များသည် မျိုးစိတ်ဝါဒကို မျက်နှာသာပေးရာတွင် အသုံးပြုသည့် နောက်ထပ်အငြင်းအခုံတစ်ခုဖြစ်သည် ။ on တစ်ခု ဥဒါဟရုဏ် အတူ မိဘများ​ ဘက်လိုက်မှုများ ဆီသို့ သူတို့ရဲ့ ကိုယ်ပိုင် အခြား သူများ၏ အကျိုးစီးပွား နှင့် ပဋိပက္ခဖြစ်သောအခါ ကလေးများ၏ အကျိုးစီးပွား ။ ဥပမာအားဖြင့်၊ မိခင်တစ်ယောက်သည် အလုပ်အင်တာဗျူးတစ်ခုတွင် သူ့ကလေးကို အောင်မြင်စေချင်သည်၊ ပင် သို့သော်လည်း ဒီ ဆိုလိုသည်။ အဲဒါ အခြား ကိုယ်စားလှယ်လောင်းများ ပါလိမ့်မယ်။ ကျရှုံး ရယူသည် အဆိုပါ အလုပ်။ ဒီ အမျိုးအစား ၏ အကြိုက် အတွက် ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ကိုယ်ပိုင် ကလေးတွေ ခံစားရသည် မှန်တယ်: ငါတို့ တန်ခိုး ဖြစ် စိုးရိမ်သည်။ အကြောင်း a မိဘ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ဖြစ်ခဲ့သည်။ အမြဲတမ်း ပြင်ဆင် ကြည့်ရန် အဆိုပါ ကုသိုလ် ၏ အခြား ကလေးတွေ အထက် သူ့ သို့မဟုတ် သူမ၏ ကိုယ်ပိုင် ရှိရင် သင် အဲဒါကို လက်ခံပါ ။ အဲဒီလို တစ်ခု ပုံကြီးချဲ့သည်။ စိုးရိမ်စရာ အတွက် အဆိုပါ အကျိုးစီးပွား ၏ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ကိုယ်ပိုင် အမျိုးအနွယ် ဖြစ်၏။ ကိုယ်ကျင့်တရား လက်ခံနိုင်သော နှင့် ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်သည်။ ပင် လိုအပ်သော၊ ထို့နောက် သင် တန်ခိုး ဖြစ်

လက်ခံဖို့ ပြင်ဆင်ထားတယ်။ ထိုအမြင် အလားတူ ကျိုးကြောင်းဆင်ခြင်ခြင်းမျိုးသည် ကျွန်ုပ်တို့၏မျိုးစိတ်များ၏ အင်္ဂါများနှင့် ယှဉ်တွဲ၍ သက်ဆိုင်ပါသည်။ အငြင်းအခုံဖြစ်တာကတော့ ငါတို့ပဲ။ ဖြစ်ကြပါသည်။ ကိုယ်ကျင့်တရား တရားမျှတသော ၌ ကုသခြင်း။ အဖွဲ့ဝင်များ ၏ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ကိုယ်ပိုင် မျိုးစိတ် အဖွဲ့ဝင်တွေလိုပါပဲ။ ၏ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ တိုးချဲ့ မိသားစု (ဘယ်ဟာ ၌ a သဘော သူတို့ ဖြစ်ကြသည်) နှင့် ဒါကြောင့် သူတို့ကို တခြားတိရိစ္ဆာန်တွေနဲ့ ပတ်သက်ရင် အထူးကုသပေးတယ်။

### [ဆန့်ကျင်သော သတ်မှတ်ချက်](#_bookmark2)

အထူးသဖြင့် နို့တိုက်သတ္တဝါများတွင် စိတ်ဝင်စားမှုရှိကြောင်း ရှင်းရှင်းလင်းလင်းဖော်ပြထားသည့် အယူအဆအပေါ် အခြေခံထားသည် ။ ဥပမာ၊ ကျောက်တုံးနဲ့ မတူတာက ကြွက်တစ်ကောင်က မထိခိုက်ဖို့ စိတ်ဝင်စားပြီး ချင်ပန်ဇီမှာ ရှိတယ်။ တစ်ခု အကျိုးစီးပွား ၌ မဟုတ်ဘူး ဖြစ်ခြင်း။ စမ်းသပ်ခဲ့သည်။ on. ကျွန်တော်တို သိသည်။ အဲဒါ a mouse နဲ့ လုပ်မှာပါ။ ခံစားနေရသည်။ အကယ်၍ ၎င်း၏ ခြေထောက် သည် ဖမ်းမိ ၌ a ထောင်ချောက်၊ နှင့် a ချင်ပန်ဇီ ချုပ်နှောင်ထားသည်။ တစ်ခုသို့ သေးငယ်သည်။ လှောင်အိမ် နှင့် ထိုးသည်။ အတူ အမျိုးမျိုး မူးယစ်ဆေးဝါး သည် များပါတယ်။ သို့ ခံစားနေရသည်။ နှိုက်နှိုက် ချွတ်ချွတ်။ ဆန့်ကျင်ဘက်ဖြစ်သော သတ္တဝါတို့သည် သူတစ်ပါးကို ထောက်ထားယုံမျှဖြင့် ၊ အကျိုးစီးပွား အပေါ် မမူတည် သင့် ပါ ။ အရည်အချင်းများ တိရိစ္ဆာန်မှာ၊ ပေါ်တွင်သာ အဟီး အဲဒါ ရှိပါတယ်​ အကျိုးစီးပွား။ ဟိ အများဆုံး အရေးကြီးတယ်။ သက်ဆိုင်ရာ ထူးခြားချက် ၏ တစ်ခု တိရစ္ဆာန် အကျိုးစီးပွားနှင့် ယှဉ်ခြင်းသည် ဒုက္ခခံနိုင်သော စွမ်းရည်ဖြစ်သည် ၊ ယင်းသည် ကြိုတင်သတ်မှတ်ချက်ဖြစ်သည်။ အကျိုးစီးပွား ရှိခြင်း ။ မှာ အားလုံး ပေးထားတယ်။ အဲဒါ ငါတို့ သိသည်။ အဲဒါ လူသားမဟုတ်သော တိရစ္ဆာန်တွေ လုပ်တယ်။ အဆိုတော် နှင့် အခြားသော ဆန့်ကျင်ဘက် အမျိုးကွဲ အများအပြား ကြောင့် ဆင်းရဲခြင်း မပြုရန် စိတ်ဝင်စားမှု ရှိသည် ။ အောက်ပါအတိုင်း အဲဒါ ငါတို့ လုပ်သင့်တယ်။ ဖြစ် သက်သတ်လွတ်စားသူများ (ဖြစ်နိုင်သည်။ vegans)၊ နှင့် အဲဒါ ငါတို့ လုပ်သင့်တယ်။ မပြောဘဲ ထံမှ အများဆုံး သို့မဟုတ် ဖြစ်နိုင်တယ်။ အားလုံး တိရစ္ဆာန် စမ်းသပ်မှု။ စစ်ဆေးမှုသည် အလားတူ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ စွမ်းရည်ရှိသော ကလေးတစ်ဦးအပေါ် တူညီသော စမ်းသပ်မှုမျိုးကို အတိအကျ လုပ်ဆောင်ရန် ကျွန်ုပ်တို့ ပြင်ဆင်ထားခြင်း ရှိ၊ သို့ အဆိုပါ တိရစ္ဆာန် ၌ မေးခွန်း။ အစုံပါပဲ။ အဲဒါ၊ အတိအကျ အဆိုပါ လူသားမဟုတ်သောတိရိစ္ဆာန်များကို လူသားထက် ယုတ်ညံ့ပြီး လေးစားထိုက်သူနည်းပါးသော တိရစ္ဆာန်များကို ဆက်ဆံရာတွင် မျိုးစိတ်ပညာရှင်များအသုံးပြုသည့် ငြင်းခုံမှုအမျိုးအစားများကို အသုံးပြုနိုင်သည်။ အလွန် အသိဉာဏ် ဂြိုလ်သား အဖြစ် တရားမျှတမှု အတွက် ပြုစုပျိုးထောင်ခြင်း။ လူသား သတ္တဝါတို့သည် အစာအဖြစ်၊

### [ဝေဖန်မှု ၏ ဆန့်ကျင်သော သတ်မှတ်ချက်](#_bookmark2)

ချင်းပန်ဇီ သို့မဟုတ် လူ့လား?

တူညီတဲ့ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ စွမ်းရည်ရှိတဲ့ ချင်ပန်ဇီတစ်ကောင်နဲ့ ကလေးငယ်တစ်ဦးဟာ မီးလောင်နေတဲ့ အဆောက်အဦထဲမှာ ပိတ်မိနေပြီး သင်သာဖြစ်ကြောင်း စိတ်ကူးကြည့်လိုက်ပါ။ နိုင် သို့ ကယ်တင်ပါ။ တစ်ခု ၏ သူတို့ကို။ ရှိရင် သင် ရွေးချယ်ခဲ့သည်။ သို့ ကယ်တင်ပါ။ အဆိုပါ ကလေးထက် ချင်ပန်ဇီ၊ မင်း အမှားတစ်ခုခု လုပ်မိမှာလား။ အများကြီးပဲ။ လူတွေ ယုံကြည် အဲဒါ အယူအဆ အတွေး စမ်းသပ်မှုများ ကဲ့သို့​

ဤအချက်က အနည်းဆုံး လူများစွာတွင် ကျွန်ုပ်တို့သည် အခြားမျိုးစိတ်များထက် ကျွန်ုပ်တို့၏ကိုယ်ပိုင်မျိုးစိတ်အဖွဲ့ဝင်များအတွက် ပို၍စိုးရိမ်သင့်သည်ဟူသော အလွန်ပြင်းထန်သော ပင်ကိုယ်စိတ်ရှိကြောင်းကို ပြသပါသည်။ ကလေးက ဦးနှောက်ထိခိုက်ပြီး ချင်ပန်ဇီက ကလေးထက် စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ စွမ်းရည်ပိုကြီးရင်ကော။

အများကြီးပဲ။ လူတွေ ပါ့ ထိန်းသိမ်းပါ။ အဲဒါ ပင် ၌ ဒါတွေ အခြေအနေများ ကလေးရှေ့မှာ ချင်ပန်ဇီကို ကယ်လိုက်တာ မှားလိမ့်မယ်။ မျိုးစိတ်များကြားတွင် ရွေးချယ်မှုတစ်ခုရှိလျှင် ယင်းလူသားတစ်ဦးစီတွင် ပို၍ရှိလျှင်ပင် လူသားကို ပို၍နှစ်သက်ရန် အလိုလိုမှန်သည်၊ ကန့်သတ်ထားသည်။ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ စွမ်းရည်များ ထက် အဆိုပါ တိရစ္ဆာန်။ ဤထိုးထွင်းသိမြင်မှုသည် အတိုင်းအတာတစ်ခုအထိ လွဲမှားနေကြောင်း ဆန့်ကျင်ဘက်မျိုးစိတ်ပညာရှင်များက ဆိုကြသည်၊ ဆက်လက်တည်ရှိနေသည့် ချင်ပန်ဇီ များ၏ အကျိုးစီးပွားကို လုံလောက်စွာ ထည့်သွင်းစဉ်းစားရန် လိုအပ်ပြီး တစ်စုံတစ်ဦးသည် ချင်ပန်ဇီတစ်ကောင်ကို သတ်ရန် ပြင်ဆင်နေပါက၊ ၌ အဲဒီလို အခြေအနေတွေ၊ သူတို့ လုပ်သင့်တယ်။ ဖြစ် လုံးဝ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် သူတို့သည် ကလေးအား တန်းတူရည်တူ သို့မဟုတ် ယုတ်ညံ့သော စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာစွမ်းရည်များဖြင့် တိကျစွာတူညီသောနည်းလမ်းဖြင့် မဆက်ဆံကြကြောင်း ရှင်းလင်းစွာဖော်ပြထားသည်။

### [ရှောင်ပါ။ တိရစ္ဆာန်များ ရှိသည် အခွင့်အရေးများ?](#_bookmark2)

အချို့သော တွေးခေါ်ပညာရှင်များသည် တိရိစ္ဆာန်များ ဆက်လက်တည်ရှိမှုနှင့် ကောင်းမွန်သော သက်သာချောင်ချိရေးအဆင့်ကို အကျိုးစီးပွားရှိသည်ဟု ဆိုသည်ထက် ပိုလွန်သွားပါသည်။ သူတို့မှာ ... ရှိသည် စောဒကတက်သည်။ အဲဒါ တိရစ္ဆာန်များ ရှိသည် ကိုယ်ကျင့်တရား အခွင့်အရေး အဲဒါ ငါတို့ လုပ်သင့်တယ်။ လေးစားမှု၊ မထိခိုက်စေရပိုင်ခွင့် အစရှိတဲ့ ဥပဒေနဲ့အညီ အသိအမှတ်ပြုသင့်တယ် ။ အမှန်မှာ၊ အချို့သော မှတ်ချက်ပေးသူများ ကိုးကားပါသည်။ သို့ အဲဒါတွေ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ရှိသည် စိုးရိမ်မှုများ ကျော် တိရစ္ဆာန် သက်သာချောင်ချိရေး အဖြစ် ဖြစ်ခြင်း။ ' တိရစ္ဆာန်အခွင့်အရေး ' လှုပ်ရှားမှု ၏ တစ်စိတ်တစ်ပိုင်း ။

### [ဝေဖန်မှု ၏ တိရစ္ဆာန် ရပိုင်ခွင့်များ](#_bookmark2)

ရပိုင်ခွင့်များ အဓိပ္ပါယ်သက်ရောက်သည်။ တာဝန်များ

ဒီဆန့်ကျင်ဘက်၊ ဒဿနပညာရှင် အများအပြားက ယင်းကို ငြင်းခုံခဲ့ကြသည်။ လူသားမဟုတ်သော တိရစ္ဆာန်များအတွက် အခွင့်အရေးဟု သတ်မှတ်ခြင်းမှာ အမှားတစ်ခုဖြစ်သည်။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် အခွင့်အရေးဟု ဆိုလိုခြင်းဖြစ်ပါသည်။ တာဝန်များ။ မင်း မရဘူး​​ ရှိသည် ကိုယ်ကျင့်တရား အခွင့်အရေး မဟုတ်လျှင် သင် ဖြစ်ကြပါသည်။ စွမ်းရည် ရပိုင်ခွင့်များနှင့် သက်ဆိုင်သော တာဝန်များကို ထမ်းဆောင်ခြင်း။ လူမဟုတ်သော တိရစ္ဆာန်များကား၊ မရဘူး​​ ရှိသည် တစ်ခုခု တာဝန်များ။ သူတို မရဘူး​​ နားလည် တစ်ခုခု အယူအဆ ရပိုင်ခွင့် များ ၊ ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ သူတို့ မရှိခြင်း။ အဆိုပါ စွမ်းရည် သို့ နားလည် ဘာသာစကား။ ရပိုင်ခွင့်များသည် ကျွန်ုပ်တို့ အသိအမှတ်ပြုနိုင်သည့် လူ့လောကတွင်သာ အဓိပ္ပါယ်ရှိသည်။ ဆုံ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ တာဝန်များ သို့ အခြားသူများ။ ၌ အမိန့် သို့ ဝင်ပါ။ အဆိုပါ ဘုံ ၏ အခွင့်အရေး

သင်သည် ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာအသိုင်းအဝိုင်း၏ အဖွဲ့ဝင်ဖြစ်ရန် အရည်အချင်းရှိပြီး သင်ကိုယ်တိုင် ကိုယ်ကျင့်တရားဖြင့် ပြုမူနိုင်ရမည်။ ဤအငြင်းပွားမှုကို သင်လက်ခံလျှင်ပင် သင်သည် တိရစ္ဆာန်များကို သင်အလိုရှိသည့်အတိုင်း ဆက်ဆံနိုင်သည်ကို မလိုက်နာကြောင်း သတိပြုပါ ။ တိရိစ္ဆာန် တွေရဲ့ အကျိုးစီးပွားအတွက် ပိုစိုးရိမ်ဖို့ စောဒကတက်သူအများစုက တိရိစ္ဆာန်တွေမှာ ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ အခွင့်အရေးတွေရှိတယ်ဆိုတဲ့ အယူအဆကို လုံးလုံးလျားလျား ငြင်းဆိုကြပေမယ့် တိရိစ္ဆာန်ဒုက္ခနဲ့ တိရစ္ဆာန်သက်သာမှုကို ငြင်းခုံကြပါတယ်။ လုပ်သင့်တယ်။ စိုးရိမ်စရာ ငါတို့ အလွန်၊ သို့မဟုတ် အဲဒါ ကုသခြင်း။ တိရစ္ဆာန်များ ဆိုးဆိုးရွားရွား သည် လူသားတွေကို သွယ်ဝိုက်သောအားဖြင့် ထိခိုက်စေတဲ့ ပုံစံမျိုး။

ဆန့်ကျင်ဘက် ဒီ တိုက်ခိုက်မှု on အဆိုပါ အယူအဆ ၏ တိရစ္ဆာန်များ ရှိခြင်း။ ကိုယ်ကျင့်တရား အခွင့်အရေးများ ၊ အချို့သော လူသားများတွင် တာဝန်မထမ်းဆောင်နိုင်သော်လည်း အခွင့်အရေးများ ရှိသည် ဟု စောဒကတက်နိုင်သည်။ ဥပမာအားဖြင့်၊ မြဲမြံသော အသီးအရွက်အခြေအနေတွင် တစ်စုံတစ်ယောက်သည် အခွင့်အရေးများရှိနေသေးပြီး ကိုယ်ဝန်၏နောက်ပိုင်းအဆင့်များတွင် မမွေးသေးသောကလေးငယ်များမှာလည်း အခွင့်အရေးများရှိသည်ဟု လူအများက ငြင်းခုံကြသည်။ အများကြီး နောက်ထပ် ယုံကြည် အဲဒါ ကလေးတွေ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ရှိသည် မဟုတ်ဘူး မရှိသေး သင်ယူခဲ့သည်။ စကားပြောရန် ရှိသည် အခွင့်အရေး ဒီ သည် ဒါကြောင့်၊ ပင် အကယ်၍၊ ကြေကွဲစရာ၊ အဆိုပါ ကလေးတွေ ၌ ဉာဏ်ရည်ဉာဏ်သွေး ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရန် အခွင့်အလမ်းမရှိဟု မေးခွန်းထုတ်သည်။ နိုင်သည် နားလည် နှင့် ဆောင်ရွက်ရန် တစ်ခုခု အမျိုးအစား ၏ ကိုယ်ကျင့်တရား တာဝန် (ဥပမာ၊ သူတို့မှာ အလွန်ပြင်းထန်တဲ့ ဦးနှောက်ထိခိုက်မှုဖြစ်တဲ့အခါ)။ ထိုသို့သော လူသားများတွင် တာဝန်များ ထမ်းဆောင်နိုင်စွမ်း မရှိသော်လည်း အခွင့်အရေးများ ရှိပါက တိရိစ္ဆာန်များမှာလည်း အခွင့်အရေးများ ရှိနိုင်သည်မှာ သေချာပါသည်။

### [သွယ်ဝိုက်သည်။ တာဝန်များ TO တိရစ္ဆာန်များ](#_bookmark2)

တိရိစ္ဆာန်တွေကို ဘယ်လိုဆက်ဆံသင့်သလဲဆိုတဲ့ မေးခွန်းအတွက် မတူညီတဲ့ ချဉ်းကပ်မှုတစ်ခုကတော့ သူတို့အပေါ် တိုက်ရိုက်တာဝန် လုံးဝမရှိဘူး၊ သူတို့ရဲ့ အကျိုးစီးပွားအတွက် စိုးရိမ်စရာ မလိုဘူးဆိုတဲ့ အယူအဆ အပေါ် အခြေခံ ပါတယ်။ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ထင်ရှား တာဝန်များ ဆီသို့ တိရစ္ဆာန်များ ဖြစ်ကြပါသည်။ တကယ် *သွယ်ဝိုက်သော* တာဝန်များ အခြားလူများ ဆီသို့ ။ ဆိုလိုသည်မှာ အခြေအနေများစွာတွင် တိရိစ္ဆာန်များကို အန္တရာယ်ပြုခြင်းသည် မှားယွင်းနေသေးသော်လည်း၊ အမှားသည် ကျွန်ုပ်တို့၏တာဝန်များတွင်မဟုတ်ဘဲ ကျွန်ုပ်တို့၏တာဝန်များတွင်သာမက အခြားလူများအတွက်ပါ မှားယွင်းနေပါသည်။ ဆီသို့ တိရစ္ဆာန်များ။ အဘို့ ဒါတွေ တွေးခေါ်သူများ အဆိုပါ စွမ်းရည် သို့ အကြောင်းပြချက်၊ သို့ စွမ်းရည်ရှိပါစေ။ ၏ တာဝန်ရှိတယ်။ လုပ်ဆောင်ချက်၊ နှင့် ဒါကြောင့် on၊ ဖြစ်ကြပါသည်။ လိုအပ်ချက်များ ၏ အခွင့်အရေးရှိခြင်း။ တိရိစ္ဆာန်များသည် အခွင့်အရေးများကို ပိုင်ဆိုင်ခွင့်ရရှိရန် စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာနှင့် ကိုယ်ကျင့်တရားများ လုံလုံလောက်လောက် မဖွံ့ဖြိုးသေးပါ။

ဥပမာ၊ ဧမာနွေလ ကန်တင်အတွက်၊ တိရစ္ဆာန်များကို ဒုက္ခပေးရသည့် အကြောင်းရင်း သည် မှားတယ်။ ရှိသည်။ ဘာမှ သို့ လုပ်ပါ။ အတူ အဆိုပါ နာကျင်မှု အဆိုပါ တိရစ္ဆာန်များ ခံစားပါ။ အဲဒါ အကြောင်းကတော့ ၏ အဆိုပါ ပျက်စီးခြင်း။ အဲဒါ အဲဒါ လုပ်တာ သို့ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ဇာတ်ကောင် နှင့် ၎င်း၏ စိတ်သဘောထား မရှိအောင်၊ a စိတ်နေသဘောထား အဲဒါ ဦးဆောင်သည်။ သို့ ကောင်းတယ် ဆက်ဆံရေး အတူ အခြား

လူသား သတ္တဝါများ အဲဒါ အဲဒါ သည် မှားတယ်။ ဟိ အကြံပြုချက် သည် အဲဒါ တစ်စုံတစ်ယောက် ဥပမာအားဖြင့်၊ ၎င်းတို့၏ခွေးကို ရက်စက်စွာရိုက်နှက်သူများသည် ရလဒ်အနေဖြင့် လူသားများအပေါ် ရက်စက်နိုင်ခြေ ပိုများသည်။ ကျွန်တော်တို မထီမဲ့မြင်ပြုသင့်သည် ဒီအပေါ်မှာ ရက်စက်တယ်။ အမြင်၊ ဒါပေမယ့် မဟုတ်ဘူး ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ ၏ တစ်ခုခု ပင်ကိုယ် မကောင်းမှု ၌ ရက်စက်မှု၊ ဒါပေမယ့် စိတ်ညစ်နေလို့ တစ်စုံတစ်ယောက် စွမ်းရည် ၏ ရက်စက်မှု သို့ လူသားမဟုတ်သော တိရစ္ဆာန်များ သည် လူသားများအပေါ် ရက်စက်ကြမ်းကြုတ်မှုလည်း ဖြစ်နိုင်သည်။ တိရိစ္ဆာန်များကို ရက်စက်စွာ ထိခိုက်စေခြင်း။ လူသား သတ္တဝါများ ' ကိုယ်ကျင့်တရား ဇာတ်ကောင်များ။ ဟိ ခွေး​​ နာကျင်မှု၊ အတွက် Kant က၊ တိုက်ရိုက်မသက်ဆိုင်ပါ။ သို့ အဆိုပါအကဲဖြတ် လုပ်ဆောင်ချက် ထို့ကြောင့် ခွေးကို မထိခိုက်စေရန် ကျွန်ုပ်တို့၏တာဝန်မှာ ခွေးကိုယ်တိုင်အတွက်သာ တာဝန်ရှိပါသည် ။ အခြားလူသားများထံ

### [ဝေဖန်မှု ၏ သွယ်ဝိုက်သည်။ တာဝန် အမြင်](#_bookmark2)

မယုံနိုင်စရာ

အဘို့ a အကျိုးရှိရှိ၊ အဲဒီလို အဖြစ် ဂျယ်ရမီ ဘန်သမ်၊ အဲဒါ ဖြစ်ခဲ့သည်။ သိသာသည်။ တိရိစ္ဆာန်များခံစားရသော ဝေဒနာသည် ကိုယ်ကျင့်တရားနှင့် သက်ဆိုင်သည် ။ ပြင်းပြင်းထန်ထန် ဆက်ဆံရမယ်။ တိရိစ္ဆာန်တစ်ကောင်ကို မြင်ဖူးသူတိုင်းအတွက် အဲဒါ ထင်ရသည်။ မယုံနိုင်စရာ သို့ တွေးပါ။ အဲဒါ အားလုံး အဲဒါ သည် ကိုယ်ကျင့်တရား မကောင်းဘူး။ ဖြစ်စေတဲ့အကြောင်း အဲဒီလို နာကျင်မှု သည် အဆိုပါ အကျိုးသက်ရောက်မှု ၏ အဆိုပါ လုပ်ဆောင်ချက် on အဆိုပါ ကျူးလွန်သူ။ လူသားတစ်ဦးချင်းစီအပေါ် ယိုယွင်းပျက်စီးစေသော သက်ရောက်မှုများကို ကျွန်ုပ်တို့ အသိအမှတ်ပြုနိုင်ပါသည်။ ဖြစ်ခြင်း။ ဆိုးတာပဲ၊ ဒါပေမယ့် များစွာအတွက် လူတွေ အဲဒါ သည် မတုန်လှုပ်နိုင်သော ပင်ကိုယ် အဲဒါ အဆိုပါ တိရစ္ဆာန်​​ အတွေ့အကြုံ ၏ နာကျင်မှု သည် မသက်ဆိုင်ပါ။ အမှုကိစ္စ။

အနားယူမှုများ ဖွင့်ထားသည်။ AN သက်သေမပြပါ။ ပဏာမ တောင်းဆိုမှု

သွယ်ဝိုက်ဝတ္တရားအမြင်၏ နောက်ကွယ်တွင် အလုံးစုံသော ပင်ကိုယ်အရေးဆိုချက်တစ်ခုရှိသည်။ ရက်စက်မှု ကျူးလွန်သည်။ on တိရစ္ဆာန်များ ရက်စက်သည်။ လူသား သတ္တဝါများ အခြားလူသားများဆီသို့။ သို့သော် ဤအမြင်သည် တိကျမည်မဟုတ်ပေ။ မဟုတ်ရင် ၊​ Kant ရဲ့​ ချဉ်းကပ် ပါ့ ဖြစ် ခက်တယ်။ သို့ တရားမျှတပါ။ ရှိရင် ရက်စက်မှု သို့ တိရိစ္ဆာန်များသည် တစ်ခါတစ်ရံတွင်သာ ဤအကျိုးသက်ရောက်မှုရှိသည်ဆိုလျှင် ကျွန်ုပ်တို့ အမြဲလိုက်နာမည်မဟုတ်ပေ။ ရှိသည် a တာဝန် သို့ ဖြစ် လူသားဆန်တယ်။ ဆီသို့ တိရစ္ဆာန်များ။ အဘို့ ဥပမာ၊ လက်တွေ့ သုတေသနတွေအရ မိရိုးဖလာ နွားမွေးမြူရေးလုပ်ငန်းမှာ ပါဝင်တယ်လို့ ဆိုပါ တယ်။ စောင့်ရှောက်ခြင်း။ နွားသငယ် ကွာ ထံမှ ထိန်လင်း၊ ချုပ်နှောင်ထားသည်။ ၌ သေးငယ်သည်။ ကောက်ရိုးမပါသော သေတ္တာများသည် လူမဟုတ်သောတိရစ္ဆာန်များအပေါ် ရက်စက်ကြမ်းကြုတ်နေသော်လည်း တိရစ္ဆာန်မွေးမြူသူများနှင့် တိရစ္ဆာန်များ၏ ထိတွေ့ဆက်ဆံမှု အပေါ် ဖောက်ပြန်ပျက်စီးစေမည့် သက်ရောက်မှုမရှိပေ ။

### [နိဂုံး](#_bookmark2)

ဒဿနိကဗေဒဝေဖန်ရေးဆရာအချို့က ၎င်းသည် အဓိပ္ပာယ်မရှိသော လုပ်ဆောင်မှုဖြစ်သည်ဟု ဆိုကြသည်။ အရာအားလုံး အတိအကျ အဖြစ် အဲဒါ သည် ဟိ ဒဿန စာမေးပွဲ တိရိစ္ဆာန်သက်သာချောင်ချိရေးဆိုသည်မှာ အတွေးအခေါ်များသည် လူ့အဖွဲ့အစည်းအပေါ် သိသာထင်ရှားသော သက်ရောက်မှုရှိခဲ့သည့် နယ်ပယ်ဖြစ်ပြီး နိုင်ငံများစွာတွင် အပြောင်းအလဲများဆီသို့ ဦးတည်သွားခဲ့သည်။ ဥပဒေ။

ဟိ နောက်တစ်ခု အခန်း အာရုံစိုက် on နိုင်ငံရေး အတွေးအခေါ်၊ နောက်တစ်ခု ဧရိယာ ဒဿနသည် လူတို့၏ တွေးခေါ်ပုံနှင့် ပြုမူပုံကို ပြောင်းလဲစေခဲ့သည်။

### [ထပ်ဆင့် စာဖတ်ခြင်း။](#_bookmark2)

Rosalind Hursthouse ၏​ *လူသားများ နှင့် တခြား တိရစ္ဆာန်များ- တစ်ခု နိဒါန်း နှင့် ဖတ်ရှုမှုများ* (လန်ဒန်: ဒါရီ၊ ၂၀၀၀)၊ မူလက ရေးသားခဲ့သည်။ အဖြစ် အစိတ်အပိုင်း တစ်ခု ဖွင့်သည်။ တက္ကသိုလ် ဒဿန သင်တန်း၊ ပေးသည်။ a အရမ်း ရှင်းပါတယ်။ ဝေဖန်သုံးသပ်ချက်​ ၏ အများကြီး ၏ အဆိုပါ အကြောင်းအရာများ ဖုံးထားသည်။ ၌ ဒီ အခန်း၊ နှင့် ဒေသရှိ အထင်ကရ တွေးခေါ်ရှင်များထံမှ သင့်လျော်သော စာဖတ်ခြင်းကို ပေးသည် ။ Hursthouse လည်းပါပါတယ်။ စူးစမ်းသည်။ ဘယ်လိုလဲ သီလ သီအိုရီ နိုင်သည် အလင်းပေးသည်။ မေးခွန်းများ အကြောင်း ကျွန်ုပ်တို့၏ အခြားတိရစ္ဆာန်များကို ကုသပေးခြင်း။

*တိရစ္ဆာန်ကျင့်ဝတ်များ* (ဒုတိယအကြိမ်၊ လန်ဒန်- Routledge၊ 2008)၊ သည် တိရစ္ဆာန်ကျင့်ဝတ်နှင့် တိရစ္ဆာန်စိတ်ဆိုင်ရာ ကျယ်ပြန့်သော ကဗျာစာအုပ်ဖြစ်သည်။

ပီ အဆိုတော်​​ *လက်တွေ့ပါ။ ကျင့်ဝတ်* (၃ ထုတ်ဝေမှု၊ Cambridge- Cambridge တက္ကသိုလ် စာနယ်ဇင်း၊ ၂၀၁၁) ပါဝင်သည်။ a ဆွေးနွေးခြင်း။ ၏ မျိုးစိတ်ပညာ။

ဂျာ Scruton ၏​ *တိရစ္ဆာန် အခွင့်အရေး နှင့် မှားသည်။* (ပြန်လည်ပြင်ဆင်သည်။ ထုတ်ဝေမှု၊ London: Continuum, 2006) သည် တိရစ္ဆာန်များတွင် အခွင့်အရေးရှိသည်ဟူသော အယူအဆကို ဝေဖန်သည်။

# [၄](#_bookmark2)

[●](#_bookmark2)

## [နိုင်ငံရေး](#_bookmark2)

ဘာလဲ သည် တန်းတူညီမျှမှု? ဘာလဲ သည် လွတ်လပ်မှုလား? ဖြစ်ကြပါသည်။ ဒါတွေ အဖိုးတန် ပန်းတိုင်? မည်သို့ အောင်မြင်နိုင်မည်နည်း။ ဥပဒေချိုးဖောက်သူတွေရဲ့ လွတ်လပ်ခွင့်ကို ကန့်သတ်ထားတဲ့ နိုင်ငံတော်အတွက် ဘယ်လိုတရားမျှတမှု ပေးနိုင်မလဲ ။ ဥပဒေကို ချိုးဖောက်သင့်သည့် အခြေအနေများ ရှိပါသလား ။ ဤမေးခွန်းများသည် လူတိုင်းအတွက် အရေးကြီးသောမေးခွန်းများဖြစ်သည် ။ နိုင်ငံရေး ဒဿနပညာရှင်များသည် ၎င်းတို့အား ရှင်းလင်းဖြေကြားရန် ကြိုးပမ်းခဲ့ကြသည် ။ နိုင်ငံရေး ဒဿန သည် တစ်ခု ဧရာ ဘာသာရပ်၊ ထပ်နေသည်။ ကျင့်ဝတ်၊ စီးပွားရေး၊ နိုင်ငံရေးသိပ္ပံနှင့် အတွေးအခေါ်သမိုင်းတို့ နှင့်အတူ ။ နိုင်ငံရေး အတွေးအခေါ် ပညာရှင်များ များသောအားဖြင့် ရေးပါ။ ၌ တုံ့ပြန်မှု သို့ အဆိုပါ နိုင်ငံရေး အခြေအနေများ ဘယ်မှာလဲ။ သူတို့ ရှာပါ။ သူတို့ကိုယ်သူတို့ ၌ ဒီ ဧရိယာ နောက်ထပ် ထက် အများဆုံး၊ ဒဿနပညာရှင် တစ်ဦး ကို နားလည်ရန် သမိုင်းနောက်ခံအစွန်းအထင်းသည် အရေးကြီးသည်။ ဆင်ခြေများ။ ရှင်းပါတယ်။ ဟိုမှာ သည် မဟုတ်ဘူး အခန်း အတွက် သမိုင်းအဆင့်သတ်မှတ်ခြင်း။ ၌ ဒီ တိုတို စာအုပ်။ အဘို့ အဲဒါတွေ စိတ်ဝင်စား ၌ အဆိုပါ သမိုင်း အတွေးအခေါ်များ အဆိုပါ နောက်ထပ် စာဖတ်ခြင်း။ မှာ အဆိုပါ အဆုံး ၏ အဆိုပါ အခန်း လုပ်သင့်တယ်။ ဖြစ် အသုံးဝင်သည်။ ၌ ဒီ အခန်း ငါ အာရုံစူးစိုက်မှု on အဆိုပါ ဗဟို နိုင်ငံရေး အယူအဆများ ၏ တန်းတူရေး၊ ဒီမိုကရေစီရေး၊ လွတ်လပ်မှု၊ ပြစ်ဒဏ်၊ နှင့် အရပ်ဘက် မနာခံခြင်း၊ စစ်ဆေးမှု

အဆိုပါ ဒဿန မေးခွန်းများ ဘယ်ဟာ သူတို့ ပေးပါ။ မြင့်တက်

### [တန်းတူညီမျှမှု](#_bookmark2)

တန်းတူညီမျှမှုကို နိုင်ငံရေးပန်းတိုင်အဖြစ် မကြာခဏ ရည်မှန်းထားထိုက်သော စံပြတစ်ခုအဖြစ် တင်ပြလေ့ရှိသည်။ အဲဒါတွေ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ငြင်းခုန်ပါ။ အတွက် အချို့ ပုံစံ ၏ တန်းတူညီမျှမှု ဖြစ်ကြပါသည်။ လူသိများသည်။ အဖြစ် သာတူညီမျှသူများ။ ဟိ လှုံ့ဆော်မှု အတွက် အောင်မြင်မှု ဒီ တန်းတူညီမျှမှု သည် များသောအားဖြင့် a ကိုယ်ကျင့်တရား တစ်ခု- ဖြစ်နိုင်သည်။ ဖြစ် မြေပြင် on အဆိုပါ ခရစ်ယာန် ယုံကြည်ချက် အဲဒါ ငါတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ အားလုံး တန်းတူ ၌ အဆိုပါ

မျက်စိ ၏ ဘုရား၊ a ကန်တီ ယုံကြည်ချက် ၌ အဆိုပါ ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှု ၏ တန်းတူညီမျှမှု ၏ လူအားလုံးကို လေးစားမှု သို့မဟုတ် လူများကို တန်းတူရည်တူ ဆက်ဆံခြင်းဟူသော အသုံးဝင်သော ယုံကြည်ချက်ဖြစ်နိုင်သည်။ သည် အဆိုပါ အကောင်းဆုံး နည်းလမ်း သို့ အများဆုံးလုပ်ပါ။ ပျော်ရွှင်မှု။ သာတူညီမျှမှု ငြင်းခုန်ပါ။ အဲဒီ အစိုးရတွေ လုပ်သင့်တယ်။ ဖြစ် အားထုတ်ခြင်း။ သို့ လုပ်ပါ။ အဆိုပါ ရွှေ့ ထံမှ အုပ်ချုပ်သူတို့၏ဘဝတွင် တန်းတူညီမျှမှုအချို့ကို ပေးဆောင်ရန် ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ တန်းတူညီမျှမှုကို အသိအမှတ်ပြုခြင်း။

ဒါပေမယ့် ဘယ်လိုလဲ ဖြစ်ကြပါသည်။ ငါတို့ သို့ နားလည် ' တန်းတူရေး '​ သိသာပါတယ်။ လူသား သတ္တဝါ တိုင်းဟာ ဘယ်တော့မှ တန်းတူမဖြစ်နိုင်ပါဘူး။ လူတစ်ဦးချင်းစီတွင် ဉာဏ်ရည်ဉာဏ်သွေး၊ အလှတရား၊ အားကစားစွမ်းရည်၊ အရပ်အမြင့်၊ ဆံပင်အရောင်၊ မွေးရပ်မြေ၊ ဝတ်စားဆင်ယင်မှုနှင့် အခြားနည်းလမ်းများစွာဖြင့် ကွဲပြားသည်။ လူတွေဟာ ကဏ္ဍတိုင်းမှာ လုံးဝတန်းတူရှိသင့်တယ်လို့ ငြင်းခုံတာဟာ ရယ်စရာကောင်းပါတယ်။ ပြည့်စုံညီညွတ်မှု ရှိသည်။ နည်းနည်း အယူခံဝင်။ သာတူညီမျှမှု မရဘူး​​ ဖြစ် အဆိုပြုခြင်း။ a ကမ္ဘာ့ လူဦးရေ အားဖြင့် ကိုယ်ပွားများ။ ဒါတောင်၊ သို့ပေမယ့် အဆိုပါ သိသာသည်။ အဓိပ္ပာယ်မဲ့ ၏ တန်းတူညီမျှမှုကို အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုခြင်း။ အဖြစ် ပြီးပါပြီ။ တူညီမှု၊ အချို့ သေးတယ်။ ၏ သာတူညီမျှဝါဒ တည်ရှိနေပါသည်။ ၌ ပုံဖော်ခြင်း။ အဲဒါ ၌ ဒီ နည်းလမ်း။ ဒီ သည် တစ်ခု ဥပမာ ၏ ဆက်တင် up a ကောက်ရိုး ယောက်ျား- ဖန်တီးခြင်း။ တစ်ခု လွယ်ပါတယ်။ ပစ်မှတ် ရိုးရှင်းစွာ သို့ ခေါက် အဲဒါ ဆင်း အရေးကြီးတာကို ထောက်ပြပြီး သာတူညီမျှဝါဒကို ငြင်းဆန်တယ်လို့ သူတို့က ယူဆတယ်။ နည်းလမ်းများ ၌ ဘယ်ဟာ လူတွေ မတူ၊ သို့မဟုတ် အားဖြင့် လုပ်နေပါတယ်။ အဆိုပါ အမှတ် တူညီမှု နီးလျှင်ပင် လူတို့သည် လျင်မြန်စွာ ဆောင်ရွက်နိုင်မည်ဖြစ်သည်။ ပြန်ပြောင်း သို့ တစ်ခုခု ကြိုက်တယ်။ သူတို့ရဲ့ ယခင် အခြေအနေ သို့ရာတွင်၊ ထိုသို့သောတိုက်ခိုက်မှုသည် သီအိုရီ၏ရုပ်ပြောင်ကို ဆန့်ကျင်ရုံသာအောင်မြင်ပြီး သာတူညီမျှဝါဒ၏မူကွဲအများစုကို အထိခိုက်မခံပါ။

တန်းတူညီမျှမှု က၊ ထို့နောက်၊ အမြဲတမ်း တန်းတူညီမျှမှု ၌ သေချာပါတယ်။ လေးစားမှု၊ မဟုတ်ဘူး ၌ လေးစားမှုတိုင်း ထို့ကြောင့် တစ်စုံတစ်ဦးသည် သူ့ကိုယ်သူ သာတူညီမျှဖြစ်ကြောင်း ကြေငြာသည့်အခါ ၎င်းတို့သည် အဘယ်သဘောဖြင့် ဆိုလိုကြောင်းကို ရှာဖွေတွေ့ရှိရန် အရေးကြီးပါသည်။ တစ်နည်းဆိုရသော် နိုင်ငံရေးအခင်းအကျင်းတွင်သုံးသော ' တန်းတူရေး ' သည် မည်သူ့ကိုမျှ ပိုသာတူညီမျှ မျှဝေသင့်သည်ဟူသော ရှင်းလင်းချက်အချို့မရှိပါက အနည်းနှင့်အများ အဓိပ္ပါယ်မရှိပေ။ သာတူညီမျှသူများ မကြာခဏ ငြင်းခုံကြသည့် အချို့အရာများမှာ ငွေကြေး၊ အလုပ်အကိုင်ရရှိရေးနှင့် နိုင်ငံရေးအာဏာတို့ အညီအမျှ ခွဲဝေပေးသင့်သည် သို့မဟုတ် အညီအမျှ ခွဲဝေပေးသင့်သည်။ လူတို့၏ အရသာသည် သိသိသာသာကွဲပြား သော်လည်း ၊ ဤအရာများအားလုံးသည် တန်ဖိုးရှိပြီး ပျော်ရွှင်စရာကောင်းသောဘဝတစ်ခုဆီသို့ သိသိသာသာ အထောက်အကူဖြစ်စေနိုင်သည်။ ဤကုန်ပစ္စည်းများကို ညီတူညီမျှ ဖြန့်ဝေခြင်းသည် လူသားအားလုံး ညီတူညီမျှ လေးစားမှုရရှိစေသော နည်းလမ်းတစ်ခုဖြစ်သည်။

### [အနှိုင်းမဲ့ ဖြန့်ဝေခြင်း။ ၏ ငွေ](#_bookmark2)

လွန်ကဲသော သာတူညီမျှရေးသမားတစ်ဦးက ငွေကို အညီအမျှ ခွဲဝေပေးသင့်သည်ဟု စောဒကတက်နိုင်သည်။ အကြား အားလုံး လူကြီး လူသား သတ္တဝါတွေ၊ လူတိုင်း လက်ခံခြင်း။

အတိအကျ အဆိုပါ အတူတူပါပဲ။ ဝင်ငွေ။ ၌ အများဆုံး လူ့အဖွဲ့အစည်းများ ပိုက်ဆံ သည် လိုအပ်သော လူများနေထိုင်ရန်၊ မရှိရင် စားစရာ၊ အမိုးအကာနဲ့ အဝတ်အစားတွေ မရဘူး။ ပြန်လည်ဖြန့်ဝေခြင်း။ တန်ခိုး ဖြစ် တရားမျှတသော၊ အတွက် ဥပမာ၊ on အသုံးဝင်သည်။ ပျော်ရွှင်မှုကို အမြင့်မားဆုံးနှင့် ဆင်းရဲဒုက္ခ နည်းပါးအောင် ပြုလုပ်ရန် ဖြစ်နိုင်ခြေ အရှိဆုံးနည်းလမ်းအဖြစ် အခြေခံသည် ။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ အနှိုင်းမဲ့ ဖြန့်ဝေခြင်း။ ၏ ငွေ](#_bookmark2)

လက်တွေ့မကျသော AND အတိုချုံး- အသက်ရှင်ခဲ့သည်။

အဲဒါ သည် မျှမျှတတ သိသာသည်။ အဲဒါ တန်းတူ ဖြန့်ဖြူးခြင်း။ ၏ ပိုက်ဆံ သည် တစ်ခု မရနိုင်သော ပန်းတိုင်။ ဟိ လက်တွေ့ အခက်အခဲများ ၏ တန်းတူ ဖြန့်ဖြူးခြင်း။ ၏ ပိုက်ဆံ တစ်မြို့တည်းမှာ ဧရာမ၊ ငွေကို လူတိုင်းအညီအမျှ ခွဲဝေပေးရန် လူကြီး လူသား ဖြစ်ခြင်း။ ပါ့ ဖြစ် a ထောက်ပံ့ပို့ဆောင်ရေး အိပ်မက်ဆိုး ဒီတော့၊ လက်တွေ့ကျကျ ပြောရရင် ဒီလို သာတူညီမျှ လူတန်းစားမျိုး မျှော်လင့်နိုင်တဲ့ အကောင်းဆုံးဟာ ဖြစ်မှာပါ။ a နောက်ထပ် တန်းတူ ဖြန့်ဖြူးခြင်း။ ၏ ပိုက်ဆံ၊ ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်သည်။ မှတဆင့် ပြုပြင်ခြင်း။ a အရွယ်ရောက်ပြီးသူတိုင်းကို လစာသတ်မှတ်ပေးတယ်။

ဒါပေမယ့် စည်းစိမ်ဥစ္စာကို တန်းတူညီမျှ ခွဲဝေမှုတစ်ခုနဲ့ အလွန်နီးစပ်နိုင်မယ်ဆိုရင်တောင် တိုတောင်းပါလိမ့်မယ်။ မတူညီသောလူများသည် ၎င်းတို့၏ငွေကို မတူညီသောနည်းလမ်းများဖြင့် အသုံးပြုကြသည်။ လိမ္မာပါးနပ်သူ၊ လှည့်စားတတ်သူ၊ အားကြီးသူသည် အားနည်းသူ၊ မိုက်မဲသူ၊ ပညာမဲ့သူ၏ စည်းစိမ်ကို လျင်မြန်စွာ ရရှိလိမ့်မည်။ အချို့သောသူတို့သည် မိမိတို့၏ငွေကို ဖြုန်းတီးကြကုန်၏။ သူများတွေ ကယ်မယ် ။ အဲဒါ။ တချို့က တန်ခိုး လောင်းကစား သူတို့ရဲ့ ကွာ အဖြစ် မကြာမီ အဖြစ် သူတို့ ရပြီ အဲဒါ၊ တခြားသူတွေက သူတို့ရဲ့ ရှယ်ယာတွေကို တိုးပွားအောင် ခိုးယူနိုင်တယ်။ စည်းစိမ်ဥစ္စာများကို ညီမျှစွာခွဲဝေပေးခြင်းကဲ့သို့ မည်သည့်အရာကိုမဆို ထိန်းသိမ်းရန် တစ်ခုတည်းသောနည်းလမ်းမှာ အင်အားသုံးစွက်ဖက်မှုဖြင့် ဖြစ်လိမ့်မည်။ ထံမှ on မြင့်မားသော။ ဒီ ပါ့ မဟုတ်ဘူး သံသယ ပါဝင်တယ်။ လူတွေရဲ့ ဘဝထဲကို မနှစ်မြို့ဖွယ်ဝင်ရောက်ဝင်ရောက်ပြီး သူတို့လုပ်ချင်တာကိုလုပ်ဖို့ သူတို့ရဲ့လွတ်လပ်မှုကို ကန့်သတ်မယ်။

မတူပါ။ လူများ ထိုက်တန်သည်။ မတူပါ။ ပမာဏများ

နောက်ထပ်ကန့်ကွက်မှု မှန်သမျှကို တန်းတူညီမျှ ခွဲဝေရရှိရန် ကြိုးပမ်းမှု ပိုက်ဆံ သည် အဲဒါ မတူဘူး။ လူတွေ ထိုက်တန်ပါတယ်။ မတူဘူး။ ငွေရေးကြေးရေး သူတို့လုပ်နေတဲ့ အလုပ်တွေအတွက် ဆုလာဘ်တွေ၊ ဒီတော့၊ အတွက် ဥပမာ၊ အဲဒါ သည် တစ်ခါတစ်ရံ တိုင်ကြားထားသည်။ အဲဒါ ချမ်းသာ ခေါင်းတွေ စက်မှုလုပ်ငန်း​ ထိုက်တန်ပါတယ်။ အဆိုပါ ကျယ်ပြောသော လစာ ဘယ်ဟာ သူတို့ ပေးဆောင် သူတို့ကိုယ်သူတို့ ကြောင့်​ သူတို့ရဲ့ အတော်လေး ပိုကြီးတယ်။ အလှူငွေ သို့ အဆိုပါ လူမျိုး- သူတို့ လုပ်ပါ ။ ဖြစ်နိုင်သည်။ အတွက် အခြား လူတွေ သို့ အလုပ် နှင့် တိုးမြှင့်လာသည် အဆိုပါ အထွေထွေ သူတို့ လည်ပတ်နေတဲ့ နိုင်ငံတခုလုံးရဲ့ စီးပွားရေး ချမ်းသာရေး၊

ပင် အကယ်၍ သူတို့ မလုပ်နဲ့​​ *ထိုက်တန်ပါတယ်။* အဆိုပါ ပိုမြင့်တယ်။ လုပ်ခ၊ ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်သည်။ ပိုမြင့်တယ်။ ယေဘုယျအားဖြင့် အလုပ်ကို ထိရောက်စွာ ပြီးမြောက်စေရန်အတွက် မက်လုံးတစ်ခုအနေဖြင့် လုပ်ခလစာ လိုအပ်ပါသည်။ အကျိုးကျေးဇူးများ သို့ လူ့အဖွဲ့အစည်း အဆမတန် အဆိုပါ ကုန်ကျစရိတ်- မပါဘဲ သူတို့ကို ရှိလာ နိုင်တယ်။ ဖြစ် အများကြီး နည်းသော သို့ သွား ပတ်ပတ်လည် အတွက် လူတိုင်း မရှိရင် အဆိုပါ မက်လုံးပေးသည်။ လစာကြီး မြင့် တဲ့ အလုပ်မျိုးကို ဘယ်သူကမှ လက်ခံမှာမဟုတ်ဘူး။

ဒီမှာ ငါတို့ တစ်ဦးနှင့်တစ်ဦးကြုံတွေ့ရသည်။ အခြေခံ အကြားခြားနားချက် သာတူညီမျှရှိသူများ နှင့် လူတစ်ဦးချင်း အကြား ကြွယ်ဝချမ်းသာမှု အနက်မညီမျှမှုဟု ယုံကြည်သူများ ဖြစ်ကြပါသည်။ လက်ခံနိုင်သော။ အဲဒါ သည် a အခြေခံ ယုံကြည်ချက် ၏ အများဆုံး သာတူညီမျှသူများ ထို မျှသာ အလယ်အလတ် ကွဲပြားမှုများ ၌ စည်းစိမ်ဥစ္စာ အကြား ပုဂ္ဂိုလ်များ ဖြစ်ကြပါသည်။ လက်ခံနိုင်ဖွယ်ရှိပြီး ယေဘုယျအားဖြင့် အဆိုပါကွဲပြားမှုများသည် လိုအပ်နေသော ကွဲပြားမှုများနှင့် ကိုက်ညီသင့်သည်။ ယင်းက ငွေကို တန်းတူညီမျှ ခွဲဝေပေးသည့် နိယာမကို နောက်ထပ် ဝေဖန်ချက်တစ်ရပ်ကို အကြံပြုသည်။

မတူပါ။ လူများ ရှိသည် မတူပါ။ လိုအပ်ချက်များ

တချို့လူတွေက တခြားသူတွေထက် အသက်ရှင်ဖို့ ငွေပိုလိုတယ်။ တတ်နိုင် သူ သာ ရှင်သန်ပါ။ အကယ်၍ ပေးသည် နေ့စဉ် ဈေးကြီးတယ်။ ဆေးဘက်ဆိုင်ရာ ဂရုစိုက်ပါ။ ပါ့ ဖြစ် လူတစ်ဦးစီကို ကန့်သတ်ချုပ်ချယ်ထားသော လူ့အဖွဲ့အစည်းတွင် အလွန်ကြာရှည်စွာ နေထိုင်ရန် မဖြစ်နိုင်ပေ ။ သို့ တစ်ခု တန်းတူ မျှဝေပါ။ ၏ အဆိုပါ စုစုပေါင်း စည်းစိမ်ဥစ္စာ ၏ အဲဒါ လူ့အဖွဲ့အစည်း၊ သေချာတာကတော့ လူ့အဖွဲ့အစည်းက ချမ်းသာတဲ့သူ မဟုတ်ရင်၊ တစ်ဦးချင်းလိုအပ်ချက်အပေါ်အခြေခံ၍ ဖြန့်ဝေသည့်နည်းလမ်းသည် သာတူညီမျှငွေခွဲဝေမှုတစ်ခုထက် သာမန်လူသားမျိုးနွယ်အပေါ် လေးစားမှုပန်းတိုင်ဆီသို့ ပိုမိုရောက်ရှိသွားမည်ဖြစ်သည်။

မဟုတ်ဘူး ညာဘက် TO ပြန်လည်ဖြန့်ဝေပါ။

အချို့သော ဒဿနပညာရှင်တို့က ငွေကြေးကို ပြန်လည်ခွဲဝေရာတွင် မည်မျှဆွဲဆောင်မှုရှိစေကာမူ ပိုင်ဆိုင်မှုကို ထိန်းသိမ်းထားရန် လူတစ်ဦးချင်းစီ၏ အခွင့်အရေးများကို ချိုးဖောက်ရာရောက်ကြောင်း ငြင်းခုံကြသည်၊ ကိုယ်ကျင့်တရား မှားတယ်။ ဒါတွေ ဒဿနပညာရှင်များ တောင်းဆိုမှု အဲဒါ အခွင့်အရေး အမြဲတမ်း Trump ကဲ့သို့သောအခြားထည့်သွင်းစဉ်းစား အသုံးဝင်သူတွေ။ Robert Nozick (1938 – 2002)၊ ၌ သူ့ *မင်းမဲ့စရိုက်၊ ပြည်နယ် နှင့် Utopia* ၊ ယူတယ်။ ဒီ ရာထူး၊ တရားဝင်ရရှိထားသည့် ပစ္စည်းများကို သိမ်းဆည်းထားရန် အခြေခံအခွင့်အရေးကို အလေးထားသည် ။

ဤအခွင့်အရေးများ မည်သည်နှင့် မည်သည့်နေရာက လာသည်ကို အတိအကျပြောရန် ပြဿနာနှင့် ကျန်ရစ်ခဲ့သည် ။ ' အခွင့်အရေး ' ဖြင့် မဆိုလိုပါ။ တရားဝင် အခွင့်အရေး၊ သို့သော်လည်း အဲဒီလို အခွင့်အရေး မေ တိုက်ဆိုင်သည်။ အတူ တရားဝင် အခွင့်အရေးများ a ရုံ လူ့အဖွဲ့အစည်း- တရားဝင် အခွင့်အရေး ဖြစ်ကြပါသည်။ အဲဒါတွေ ချထားသည်။ ဆင်း အားဖြင့် အစိုးရ သို့မဟုတ် သင့်လျော်သော အာဏာပိုင် ဟိ အခွင့်အရေး ၌ မေးခွန်း ဖြစ်ကြပါသည်။ သဘာဝ အခွင့်အရေး၊

ဥပဒေများဖွဲ့စည်းခြင်းကို စံနမူနာပြုသင့်သည်။ အချို့သော ဒဿနပညာရှင် များ ရှိသည် ။ ယူထားသည်။ ထုတ်ပြန်သည် အတူ အဆိုပါ စိတ်ကူး အဲဒါ ဟိုမှာ နိုင် ဖြစ် အဲဒီလို သဘာဝအခွင့်အရေး- Bentham သည် အဓိပ္ပာယ်မရှိသော အယူအဆ အဖြစ် ကျော်ကြားသည် ။ ခြေတံ ရှည် ပေါ် ။ လွန်စွာ မှာ အနည်းဆုံး a နောက်ခံလူ ၏ အဆိုပါ အမြင် အဲဒါ အဆိုပါ ပြည်နယ် ရှိသည်။ မဟုတ်ဘူး မှန်တယ် သို့ ပြန်လည်ဝေငှခြင်း။ စည်းစိမ်ဥစ္စာ လုပ်သင့်တယ်။ ဖြစ် နိုင် သို့ ရှင်းပြပါ။ အဆိုပါ အရင်းအမြစ် ၏ ၎င်းတို့၏ တည်ရှိမှုကို ရိုးရိုးရှင်းရှင်း အခိုင်အမာ မဟုတ်ဘဲ သဘာဝ ပိုင်ဆိုင်မှု အခွင့်အရေးဟု ယူဆပါသည်။ သဘာဝအခွင့်အရေးဆိုင်ရာ ရှေ့နေများသည် ယင်းကို လုပ်ဆောင်ရန် ပျက်ကွက်ခဲ့ကြောင်း ထင်ရှားသည်။

### [အနှိုင်းမဲ့ အခွင့်အလမ်း IN အလုပ်အကိုင်](#_bookmark2)

စည်းစိမ်ဥစ္စာကို ခွဲဝေပေးရာတွင် သာတူညီမျှမရှိနိုင်သော်လည်း လူတိုင်းတွင် တန်းတူအခွင့်အရေးရှိသင့်သည်ဟု သာတူညီမျှသူအများစုက ယုံကြည်ကြသည်။ ကုသရေးမညီမျှမှုများစွာရှိနေသည့် အရေးကြီးသောနယ်ပယ်တစ်ခုမှာ အလုပ်အကိုင်ဖြစ်သည်။ အလုပ်အကိုင် အခွင့်အလမ်း တန်းတူညီမျှမှု ဆိုသည်မှာ လူတိုင်း မိမိတို့၏ တတ်စွမ်းသမျှ မည်သည့်အလုပ်ကိုမဆို လုပ်ခွင့် ရမည်ဟု မဆိုလိုပါ- သွားဆရာဝန် သို့မဟုတ် ခွဲစိတ်ဆရာဝန် ဖြစ်လိုသူ မည်သူမဆို ၎င်းတို့၏ မျက်လုံး/လက် ညှိနှိုင်းမှု မည်မျှဆိုးရွားနေပါစေ သွားဆရာဝန်ဖြစ်စေရန် ခွင့်ပြုသင့်သည်ဟူသော အယူအဆသည် ရှင်းရှင်းလင်းလင်း အဓိပ္ပါယ်မဲ့ပါသည်။ တန်းတူညီမျှအခွင့်အရေးဆိုသည်မှာ သက်ဆိုင်ရာအရည်အချင်းနှင့် အရည်အချင်းရှိသူတိုင်းအတွက် တူညီသောအခွင့်အရေးကို မေးခွန်းထုတ်စရာဖြစ်သည်။ အချို့သောလူများသည် အခြားသူများထက် မျိုးဗီဇဆိုင်ရာ အလားအလာကောင်းများ မွေးဖွားလာခြင်း၊ သို့မဟုတ် ပိုမိုကောင်းမွန်သော ပညာရေးကို ရရှိပြီးဖြစ်သောကြောင့် အချို့သောလူများသည် မညီမျှသော ဆက်ဆံမှုပုံစံအဖြစ် ရှုမြင်နိုင်သေးသည်။ သို့သော်၊ တန်းတူညီမျှမှု ၏ အခွင့်အလမ်း ၌ အလုပ်အကိုင် သည် ပညာသင်ကြားခွင့် တန်းတူညီမျှရေး ကဲ့သို့သော အမျိုးမျိုးသော သာတူညီမျှ သာတူညီမျှမှုဆီသို့ ဦးတည်ရွေ့လျားမှု၏ ရှုထောင့်တစ်ခုတည်းအဖြစ် ထောက်ခံအားပေးလေ့ရှိသည်။

ဟိ တောင်းဆိုမှု အတွက် တန်းတူညီမျှမှု ၏ အခွင့်အလမ်း ၌ အလုပ်အကိုင် သည် အချို့သော အသက်မွေးဝမ်းကျောင်း လုပ်ငန်းများတွင် ကျယ်ပြန့်သော လူမျိုးရေး နှင့် လိင်ပိုင်းဆိုင်ရာ ခွဲခြားဆက်ဆံမှုများကြောင့် အဓိက လှုံ့ဆော်ခံရပါသည်။ သက်ဆိုင်ရာ အရည်အချင်းပြည့်မီသူ မည်သူမဆို အလုပ်အကိုင်ရှာဖွေရာတွင် တန်းတူညီမျှ ထည့်သွင်းစဉ်းစားသင့်သည်ဟု သာတူညီမျှသူများက ငြင်းခုံကြသည်။ မရှိ တစ်ခု လုပ်သင့်တယ်။ ဖြစ် ခွဲခြားဆက်ဆံခံရသည်။ ဆန့်ကျင်ဘက် on လူမျိုးရေး သို့မဟုတ် လိင်ပိုင်းဆိုင်ရာ အကြောင်းပြချက်မှလွဲ၍ ၌ အဲဒါတွေ အရမ်း ရှားပါတယ်။ အမှုတွဲများ ဘယ်မှာလဲ။ လူမျိုးရေး၊ သို့မဟုတ် လိင် နိုင်သည် ဖြစ် တစ်ခုစဉ်းစားသည်။ သက်ဆိုင်ရာ အရည်အချင်း အတွက် လုပ်နေတယ်။ အဆိုပါ အလုပ် ၌ မေးခွန်း- အတွက် ဥပမာ၊ ဖြစ်မှာ ဖြစ် မဖြစ်နိုင်ဘူး။ အတွက် a မိန်းမ သို့ ဖြစ် a သုက်ပိုး အလှူရှင်၊ ဒါကြောင့် အဲဒါ အမျိုးသမီးရာထူးအတွက် လျှောက်ထားသူတိုင်းကို တားမြစ်ပိတ်ပင်ရန် တန်းတူညီမျှအခွင့်အရေးဆိုင်ရာ မူကို ချိုးဖောက်ခြင်းမပြုရ။

အချို့သော သာတူညီမျှသူများသည် တန်းတူညီမျှ ဆက်ဆံမှုကို တောင်းဆိုသည်ထက် ပို၍ သာလွန်သည်။ ဘယ်တော့လဲ လျှောက်ထားခြင်း။ အတွက် အလုပ်များ သူတို့ ငြင်းခုန်ပါ။ အဲဒါ အဲဒါ သည် အရေးကြီးတယ်။ သို့

ရယူ ပစ်ပယ် ၏ ရှိပြီးသား မညီမျှမှုများ ၌ အထူးသဖြင့် အသက်မွေးဝမ်းကျောင်း၊ အတွက် ဥပမာ အမျိုးသမီးတရားသူကြီးများထက် အမျိုးသားများ ကြီးစိုးမှု။ သူတို့ရဲ့ ပြုပြင်နည်း ရှိပြီးသား မညီမျှမှုများ သည် လူသိများသည်။ အဖြစ် ပြောင်းပြန် ခွဲခြားဆက်ဆံမှု

### [ပြောင်းပြန် ခွဲခြားဆက်ဆံခြင်း](#_bookmark2)

ပြောင်းပြန် ခွဲခြားဆက်ဆံခြင်းဆိုသည်မှာ ယခင်က လူများကို တက်ကြွစွာ စုဆောင်းခြင်းကို ဆိုလိုသည် ။ အောက်တန်းစား အဖွဲ့များ။ ၌ အခြား စကားတွေ၊ ပြောင်းပြန် ခွဲခြားဆက်ဆံသူများသည် အလုပ်လျှောက်ထားသူများအား ခွဲခြားဆက်ဆံခံရလေ့ ရှိ သည့် အုပ်စုများမှ လူများအပေါ် ဘက်လိုက်ခြင်းဖြစ်သောကြောင့် အလုပ်လျှောက်ထားသူများကို တမင်တကာ ခွဲခြားဆက်ဆံခြင်းမျိုး၊ ညွှန်ကြားသည်။ ဟိ အမှတ် ၏ ကုသခြင်း။ လူတွေ မညီမျှ ၌ ဒီ နည်းလမ်း အချို့သော အသက်မွေးဝမ်းကျောင်းလုပ်ငန်းများအတွင်း ရှိရင်းစွဲမညီမျှမှုများကို ဖယ်ရှားပစ်ရုံသာမက အစဉ်အလာနည်းပါးသော အခွင့်ထူးခံအုပ်စုများမှ လူငယ်များအတွက် စံနမူနာပြပေးခြင်းဖြင့်လည်း လူ့အဖွဲ့အစည်း၏ တန်းတူညီမျှမှုဖြစ်စဉ်ကို အရှိန်မြှင့်ရန် ရည်ရွယ်ပါသည်။

ဒီတော့၊ ဥပမာ- အမျိုးသားတက္ကသိုလ် ဒဿနိကကထိက ထက် ပိုများတယ်။ အမျိုးသမီး ၌ ဗြိတိန်၊ သို့ပေမယ့် အဆိုပါ အဟီး အဲဒါ အများကြီး အမျိုးသမီးများ လေ့လာပါ။ ဘာသာရပ်​ အဖြစ် ဘွဲ့ကြို။ တစ်ခု ထောက်ခံသူ ၏ ပြောင်းပြန် ခွဲခြားဆက်ဆံမှု ငြင်းခုန် မယ် ။ အဲဒါ၊ ပြေတယ်။ ထက် စောင့်နေသည်။ အတွက် ဒီ အခြေအနေ သို့ ပြောင်းလဲမှု တဖြည်းဖြည်းနဲ့ အပြုသဘောဆောင်တဲ့ လုပ်ဆောင်မှုတွေနဲ့ အမျိုးသမီး လျှောက်ထားသူတွေကို ခွဲခြားဆက်ဆံသင့်တယ်။ အတွက် တက္ကသိုလ် ဟောပြောပွဲများ။ ဒီ ဆိုလိုသည်။ အဲဒါ အကယ်၍ a လူ နှင့် အမျိုးသမီး နှစ်ဦးစလုံးသည် တူညီသောရာထူးအတွက် လျှောက်ထားကြပြီး အကြမ်းဖျင်း တူညီသောစွမ်းရည်၊ ငါတို့ လုပ်သင့်တယ်။ ရွေးချယ်ပါ။ အဆိုပါ မိန်းမ။ ဒါပေမယ့် အများဆုံး ကာကွယ်သူများ ၏ ပြောင်းပြန် ခွဲခြားဆက်ဆံမှုဟာ ဒီထက်ပိုပြီး မြင့်မားလာမှာ ဖြစ်ပြီး အမျိုးသမီးဟာ ယောက်ျားထက် အားနည်းတဲ့ ကိုယ်စားလှယ်လောင်း ဖြစ်ရင်တောင်မှ သူမဟာ အလုပ်နဲ့ သက်ဆိုင်တဲ့ တာဝန်တွေကို ထမ်းဆောင်နိုင်တဲ့ အရည်အချင်း ရှိတယ်ဆိုရင် သူ့ကို ဦးစားပေးခန့်ထားသင့်တယ်လို့ ငြင်းခုံကြပါတယ်။ ပြောင်းပြန် ခွဲခြားဆက်ဆံခြင်းသည် သာ ဖြစ်သည်။ a ယာယီ တိုင်းတာ သုံးတယ်။ သည်အထိ အဆိုပါ ရာခိုင်နှုန်း ၏ အဖွဲ့ဝင်များ ၏ အစဉ်အလာအရ ဖယ်ထုတ်ထားသော အဖွဲ့သည် အဖွဲ့ဝင်များ၏ ရာခိုင်နှုန်းကို အကြမ်းဖျင်းထင်ဟပ်သည်။ ၏ ဒီ အဖွဲ့ ၌ အဆိုပါ လူဦးရေ အဖြစ် a တကိုယ်လုံး။ ၌ အချို့ တရားမဝင်သော နိုင်ငံများ ၊ အခြားနိုင်ငံများတွင် ဥပဒေအရ လိုအပ်ပါသည်။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ ပြောင်းပြန် ခွဲခြားဆက်ဆံခြင်း](#_bookmark2)

ဆ န့်ကျင်ရေး

ပြောင်းပြန်ခွဲခြားဆက်ဆံခြင်း၏ ရည်ရွယ်ချက်များသည် သာတူညီမျှဖြစ်နိုင်သော်လည်း အချို့သောလူများကမူ ခံစားပါ။ အဲဒါ အဆိုပါ နည်းလမ်း အဲဒါ အောင်မြင်သည်။ သူတို့ကို သည် မတရားဘူး။ အဘို့ a တင်းမာသည်။

သာတူညီမျှမှု ၊ အလုပ်အကိုင် အခွင့်အလမ်း တန်းတူညီမျှမှု နိယာမ ဆိုသည်မှာ သက်ဆိုင်ရာ မဟုတ်သော အကြောင်းများကြောင့် ခွဲခြားဆက်ဆံမှု မှန်သမျှကို ရှောင်ကြဉ်ရမည် ဖြစ်သည်။ လျှောက်ထားသူများကို ကွဲပြားစွာ ကုသရန် တစ်ခုတည်းသော အကြောင်းပြချက် သည် အဲဒါ သူတို့ ရှိသည် သက်ဆိုင်ရာ မတူဘူး။ ဂုဏ်တော်များ။ ဒါတောင် အဆိုပါ အလုံးစုံ တရားမျှတမှု ၏ ပြောင်းပြန် ခွဲခြားဆက်ဆံမှု ကျန်တာ on အဆိုပါ ယူဆချက် အဲဒါ အများဆုံး​ အလုပ်များ အဲဒီလို အရာများ အဖြစ် အဆိုပါ လိင်၊ လိင်ပိုင်းဆိုင်ရာ အကြိုက်၊ သို့မဟုတ် လူမျိုးရေး လျှောက်ထားသူ၏ဇာစ်မြစ်သည် မသက်ဆိုင်ပါ။ ထို့ကြောင့် ပြောင်းပြန် ခွဲခြားဆက်ဆံခြင်း၏ နောက်ဆုံးရလဒ်သည် မည်မျှဆွဲဆောင်မှုရှိစေကာမူ၊ အခြေခံမူတစ်ခုအနေဖြင့် တန်းတူညီမျှအခွင့်အရေးကို ကတိက၀တ်ပြုသူတစ်ဦးက လက်ခံနိုင်မည်မဟုတ်ပေ။

တစ် ထောက်ခံသူ ၏ ပြောင်းပြန် ခွဲခြားဆက်ဆံမှု တန်ခိုး အကြောင်းပြန်ပါ။ အဲဒါ အဆိုပါ လက်ရှိအခြေအနေသည် ခွဲခြားဆက်ဆံမှုကို ကျယ်ပြန့်စွာကျင့်သုံးနေသည့် အခြေအနေထက် ချို့တဲ့အုပ်စုများ၏ အဖွဲ့ဝင်များအတွက် ပို၍မတရားပါ။ တနည်းအားဖြင့်၊ ဤကဲ့သို့ လွန်ကဲသော မူဝါဒသည် သင့်လျော်သည့် ကိစ္စများတွင်၊ လျှောက်ထားသူ၏ လူမျိုးရေး ဇစ်မြစ် သို့မဟုတ် လိင်သည် အမှန်တကယ် သက်ဆိုင်သည့် အရည်အချင်းများ ဖြစ်လာနိုင်သည်၊ အကြောင်းမှာ ဤနည်းဖြင့် ရွေးချယ်ထားသော မည်သူမဆို အလုပ်၏ တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းသည် ဤအဖွဲ့၏ အဖွဲ့ဝင်များ လုပ်ဆောင်နိုင်ကြောင်း ပြသရန် စံနမူနာပြအဖြစ် လုပ်ဆောင်ရပေမည်။ သို့သော်လည်း ဤနောက်ဆုံးအခြေအနေသည် ပြောင်းပြန် ခွဲခြားဆက်ဆံခြင်းမှ တစ်ခုမဟုတ်သည်ကို အခြေအတင်ဖြစ်နိုင်သည်- အကယ်၍ ဤအရည်အချင်းများသည် သက်ဆိုင်ရာပုဂ္ဂိုလ်များဖြစ်လျှင် ဝန်ထမ်းရွေးချယ်ရာတွင် ထည့်သွင်းစဉ်းစားခြင်းသည် အမှန်တကယ်မဟုတ်ပေ။ a ပုံစံ ၏ ခွဲခြားဆက်ဆံမှု ဒါပေမယ့် ပြေတယ်။ တစ်ခု ညှိနှိုင်းမှု ၏ ဘာလဲ အထူးသဖြင့် အလုပ်တစ်ခုကို လုပ်ဖို့အတွက် လိုအပ်တဲ့ အရေးကြီးဆုံး အရည်အသွေးတွေ ဖြစ်လာတယ်။

မေလ ခဲ TO နာကြည်းမှု

သို့ပေမယ့် အဆိုပါ ရည်မှန်းချက် ၏ ပြောင်းပြန် ခွဲခြားဆက်ဆံမှု သည် သို့ ဖန်တီးပါ။ a လူ့အဖွဲ့အစည်း အချို့သော အသက်မွေးဝမ်းကျောင်း လုပ်ငန်းများသို့ ဝင်ရောက်ခွင့်ကို အညီအမျှ ခွဲဝေပေးခြင်းသည် လက်တွေ့တွင် ၎င်းသည် အခွင့်ကောင်း အုပ်စုများကို ထပ်မံ ခွဲခြားဆက်ဆံခြင်း၏ အကြောင်းရင်း ဖြစ်နိုင်သည်။ ညံ့ဖျင်းသောအုပ်စုမှ ဆင်းသက်လာခြင်းမရှိသောကြောင့် အလုပ်အကိုင်တစ်ခုခုရရန် ပျက်ကွက်သူများသည် ၎င်းတို့၏လိင် သို့မဟုတ် လူမျိုးရေးဇစ်မြစ်ကြောင့် အလုပ်ရသူများအပေါ် မကျေမနပ်ဖြစ်မိနိုင်သည်။ ဒါက အလုပ်ရှင်တွေ ကိုင်တွယ်တဲ့အခါ အထူးပြဿနာတစ်ခုပါ။ ကိုယ်စားလှယ်လောင်းများ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ဖြစ်ကြပါသည်။ သိသိသာသာ မပါမဖြစ် ၏ သယ် ထွက် သူတို့ရဲ့ တာဝန်လည်း ကောင်းပါတယ်။ ၎င်းသည် ၎င်းတို့၏ အလုပ်ရှင်များနှင့် လုပ်ဖော်ကိုင်ဖက်များ၏ အဆိုးဆုံးသော သဘောထားများကို အတည်ပြုပေးရုံသာမက ၎င်းတို့အား စံနမူနာပြ ညံ့ဖျင်းသူအဖြစ်လည်း ဖြစ်ပေါ်စေပါသည်။ အတွက် အခြား အဖွဲ့ဝင်များ ၏ သူတို့ရဲ့ အဖွဲ့။ ၌ အဆိုပါ ရှည် သက်တမ်း ဒီ ပျက်စီးစေနိုင်သည်။ အဆိုပါ အထွေထွေ ရွှေ့ ဆီသို့ တန်းတူညီမျှမှု ၏ ဝင်ရောက်ခွင့် သို့ အလုပ်များ အဲဒါ

ပြောင်းပြန် ခွဲခြားဆက်ဆံမှု သည် ယူဆသည်။ သို့ အောင်မြင်ရန်။ သို့သော်၊ ဒီ ဝေဖန်မှုတွေ လုပ်နိုင်ပါတယ်။ ဖြစ် တွေ့ဆုံခဲ့သည်။ အားဖြင့် လုပ်နေပါတယ်။ သေချာတယ်။ အဲဒါ အဆိုပါ အနည်းဆုံး စံ ၏ စွမ်းရည် ပြောင်းပြန် ခွဲခြားဆက်ဆံမှုကြောင့် အလုပ်ရရှိသူ ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦး၏ အရေအတွက်မှာ မြင့်မားသည်။

### [နိုင်ငံရေး တန်းတူညီမျှမှု- ဒီမိုကရေစီ](#_bookmark2)

တန်းတူညီမျှရေးကို လိုက်စားသည့် အခြားနယ်ပယ်မှာ နိုင်ငံရေးပါဝင်မှုဖြစ်သည်။ ဒီမိုကရေစီ သည် မကြာခဏ ဂုဏ်ပြုသည်။ အဖြစ် a နည်းလမ်း ၏ အားလုံးကိုပေးသည်။ နိုင်ငံသားများ a မျှဝေပါ။ ၌ နိုင်ငံရေး ဆုံးဖြတ်ချက်ချခြင်း။ သို့သော်၊ အဆိုပါ ' ဒီမိုကရေစီ ' ဆိုတဲ့ စကားလုံး သည် သုံးတယ်။ ၌ a နံပါတ် ၏ မတူဘူး။ နည်းလမ်းများ။ နှစ်ယောက် ပဋိပက္ခဖြစ်နိုင်သည်။ အမြင်များ ၏ ဒီမိုကရေစီ ရပ်ပါ။ ထွက် ဟိ ပထမ အလေးပေးသည်။ အများအားဖြင့် မဲပေးခြင်းဖြင့် ပြည်နယ်အစိုးရတွင် ပါဝင်ခွင့်ရရှိရန် လူထုအဖွဲ့ဝင်များ လိုအပ်သည်။ ဟိ ဒုတိယ အလေးပေးသည်။ အဆိုပါ လိုပါတယ်။ အတွက် a ဒီမိုကရေစီ ပြည်နယ် သို့ ရောင်ပြန်ဟပ် ပြည်သူတွေရဲ့ စစ်မှန်တဲ့ အကျိုးစီးပွားကို ပြည်သူတွေက သူတို့ အကျိုးစီးပွားအစစ်အမှန် ဘယ်မှာရှိတယ်ဆိုတာ မသိဘဲ နေနိုင်တယ်။ ဤတွင် ကျွန်ုပ်သည် ဒီမိုကရေစီ၏ ပထမအမျိုးအစားကို အာရုံစိုက်ပါမည်။

၌ ရှေးခေတ် ဟေ a ဒီမိုကရေစီ ဖြစ်ခဲ့သည်။ a မြို့ပြ အုပ်ချုပ်သည်။ အားဖြင့် အဆိုပါ လူတွေ အစား ထက် အားဖြင့် အဆိုပါ အနည်းငယ် (တစ်ခု အာဏာရှင်စနစ်)၊ သို့မဟုတ် အားဖြင့် တစ်ခု လူ (က ဘုရင်စနစ်)။ ရှေးခေတ် အေသင် သည် များသောအားဖြင့် စဉ်းစား a မော်ဒယ် ၏ ဒီမိုကရေစီ၊ အမျိုးသမီးများ၊ ကျွန်များနှင့် မြို့ပြတွင်နေထိုင်ကြသော အခြားနိုင်ငံသားမဟုတ်သူများ ပါဝင်ခွင့်မပြုသောကြောင့် ပြည်သူတရပ်လုံးက စီမံခန့်ခွဲသည်ဟု ထင်မြင်ခြင်းသည် မှားမည်မထင်ပါ ။ ဒီမိုကရေစီနိုင်ငံတော်က ခွင့်မပြုဘူး။ *အားလုံး* အဲဒါတွေ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ အသက်ရှင် အတွင်း ၎င်း၏ ထိန်းချုပ်မှု သို့ မဲ- အဲဒါ ပါ့ သူတို့ဘာကို နားလည်နိုင်စွမ်းမရှိသူတွေ မြောက်မြားစွာ ပါဝင်ပါတယ် ။ ခဲ့ကြသည် လုပ်နေတယ်၊ အဲဒီလို အဖြစ် လူငယ် ကလေးတွေ နှင့် အဆိုပါ ပြင်းထန်စွာ စိတ်မနှံ့။ သို့သော်လည်း ပြည်သူများ၏ နိုင်ငံရေးပါဝင်မှု အများအပြားကို ငြင်းဆိုထားသည့် နိုင်ငံတစ်ခုသည် ယနေ့ခေတ် ဒီမိုကရေစီဟူသော အမည်နှင့် ထိုက်တန်မည်မဟုတ်ပေ။

### [တိုက်ရိုက် ဒီမိုကရေစီ](#_bookmark2)

အစောကြီး ဒီမိုကရေစီ ပြည်နယ်များ ခဲ့ကြသည် တိုက်ရိုက် ဒီမိုကရေစီနိုင်ငံများ၊ အဲဒါ က၊ အဲဒါတွေ အရည်အချင်းပြည့်မီသူများ သို့ မဲခွဲဆွေးနွေးခဲ့သည်။ နှင့် မဲပေးခဲ့သည်။ တစ်ခုစီအပေါ် ထုတ်ပြန်သည် ကိုယ်စားလှယ်ရွေး တာထက် တိုက်ရိုက် ဒီမိုကရေစီသည်သာ ဖြစ်နိုင်ချေရှိသည်။ ပါဝင်သူ အနည်းစု နှင့် ဒါမှမဟုတ် ဘယ်တော့လဲ။ ဆုံးဖြတ်ချက်အနည်းငယ် ချရမည်ဖြစ်ပါသည်။ မဲပေးသူအများအပြား၏ လက်တွေ့ကျသောအခက်အခဲများ on a ကျယ်ပြန့်သည်။ မျိုးစုံ ၏ ကိစ္စများ ဖြစ်ကြပါသည်။ ဧရာ၊ သို့သော်လည်း အဲဒါ သည် ဖြစ်နိုင်တယ်။ အီလက်ထရွန်းနစ် ဆက်သွယ်ရေး ပါလိမ့်မယ်။ နောက်ဆုံးတော့ ပါမစ် ဒီ ဒါပေမယ့် ပင်

ထိုသို့အောင်မြင်ပါက၊ ထိုသို့သော ဒီမိုကရေစီနိုင်ငံတော်သို့ ကျိုးကြောင်းဆီလျော်သော ဆုံးဖြတ်ချက်များ ချမှတ်နိုင်ရန် မဲဆန္ဒရှင်များသည် ၎င်းတို့မဲပေးသည့် ကိစ္စရပ်များ၊ အချိန်နှင့် ပညာပေး အစီအစဉ်များ လိုအပ်မည့် အရာများကို ကောင်းစွာ ဆုပ်ကိုင်ထားရမည်ဖြစ်ပါသည်။ အရမ်းမျှော်လင့်ထားသလို ဖြစ်နိုင်ပါတယ်။ အတွက် အားလုံး နိုင်ငံသားများ သို့ စောင့်ရှောက် ရင်ဘောင်တန်းပါ။ ၏ အဆိုပါ သက်ဆိုင်ရာ ကိစ္စများ။ ယနေ့ခေတ် ဒီမိုကရေစီသည် ကိုယ်စားပြုဒီမိုကရေစီနိုင်ငံဖြစ်သည်။

### [ကိုယ်စားလှယ် ဒီမိုကရေစီ](#_bookmark2)

ရွေးချယ်သည့် ရွေးကောက်ပွဲများ ကျင်းပသည်။ သူတို့ရဲ့ မျက်နှာသာပေးသည်။ ကိုယ်စားလှယ်များ၊ ဒါတွေ ကိုယ်စားလှယ်များ၊ ထို့နောက် ပါဝင် ပါ ။ ၌ အဆိုပါ နေ့စဥ် ဆုံးဖြတ်ချက်ချခြင်း။ လုပ်ငန်းစဉ်၊ ဘယ်ဟာ မေ ကိုယ်တိုင် စည်းရုံးပါ။ on အချို့ အမျိုးအစား ၏ ဒီမိုကရေစီ အခြေခံမူများ။ ဟိုမှာ ဖြစ်ကြပါသည်။ များစွာကွဲပြားသည်။ နည်းလမ်းများ ၌ ဘယ်ဟာ အဲဒီလို ရွေးကောက်ပွဲများ ဖြစ်ကြပါသည်။ ဆောင်ရွက်ခဲ့သည်- အချို့ တောင်းဆိုသည် အများစု ဆုံးဖြတ်ချက်; တခြားသူတွေ၊ အဲဒီလို အဖြစ် အဆိုပါ တစ်ခု သုံးတယ်။ ၌ ဗြိတိန်၊ မဲဆန္ဒရှင်အများစုသည် ၎င်းတို့ကိုမဲမပေးလျှင်တောင်မှ ကိုယ်စားလှယ်များကို ရွေးကောက်တင်မြှောက်နိုင်စေမည့် ပထမအတိတ်-လွန်စနစ်အား လည်ပတ်စေပြီး ၊ အခြားမည်သူမျှမဲများထက် ပိုမိုရရှိခြင်းမရှိစေရပါ။

ကိုယ်စားလှယ် ဒီမိုကရေစီ အောင်မြင်ရန် အစိုးရ အားဖြင့် အဆိုပါ လူတွေ အချို့၌​ နည်းလမ်းများ ဒါပေမယ့် မဟုတ်ဘူး ၌ အခြားသူများ။ သူတို အောင်မြင်ရန် အစိုးရ အားဖြင့် အဆိုပါ လူများ​ ဒါကြောင့် အဝေး အဖြစ် အဲဒါတွေ ရွေးကောက်ခံ ပြီးပြီ။ ရွေးချယ်ခဲ့သည်။ အားဖြင့် အဆိုပါ လူတွေ။ တခါ ရွေးကောက်တင်မြှောက်ခံရသော ကိုယ်စားလှယ်များသည် အများအားဖြင့် ပြည်သူ့ဆန္ဒအရ သီးခြားကိစ္စရပ်များတွင် ချည်နှောင်ထားခြင်းမရှိပါ။ မကြာခဏ ရွေးကောက်ပွဲများ ကျင်းပခြင်းသည် အကာအကွယ်တစ်ခုဖြစ်သည်။ ဆန့်ကျင်ဘက် အလွဲသုံးစားလုပ်ခြင်း။ ၏ ce- အဲဒါတွေ ကိုယ်စားလှယ်များ၊ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ လုပ်ပါ။ မဲဆန္ဒရှင်များ၏ ဆန္ဒကို မလေးစားဘဲ ပြန်လည်အရွေးခံရန် မဖြစ်နိုင်ပေ။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ ဒီမိုကရေစီ](#_bookmark2)

AN အထင်မှားစရာ

အထူးသဖြင့် သီအိုရီအချို့ Karl Marx (1818 – 83) ၏လွှမ်းမိုးမှု ရှိသည် ။ တိုက်ခိုက်ခဲ့သည်။ အဆိုပါ ပုံစံများ ၏ ဒီမိုကရေစီ ပုံကြမ်း အထက် အဖြစ် တစ်ဦးကို ထောက်ပံ့ပေးခြင်း။ သက်သက် ထင်ယောင်ထင်မှား သဘော ၏ ပါဝင်မှု ၌ နိုင်ငံရေး ဆုံးဖြတ်ချက်ချခြင်း။ မဲပေးခြင်းနည်းလမ်းများသည် ပြည်သူများ၏ အုပ်ချုပ်မှုကို အာမခံနိုင်မည်မဟုတ်ဟု ဆိုကြသည် ။ အချို့သော မဲဆန္ဒရှင်များသည် ၎င်းတို့၏ အကျိုးစီးပွားအတွက် မည်သည့်နေရာတွင် ရှိနေသည်ကို နားမလည်နိုင်၊ သို့မဟုတ် မေ ဖြစ် လူလိမ် အားဖြင့် လိမ္မာသော ဟောပြောသူများ။ နှင့် မှတပါး၊ အဆိုပါ အကွာအဝေး​ ကိုယ်စားလှယ်လောင်းများ ကမ်းလှမ်းသည်။ ၌ အများဆုံး ရွေးကောက်ပွဲများ မဟုတ်ဘူး​​ ကမ်းလှမ်း မဲဆန္ဒရှင်များ a စစ်မှန်သော ရွေးချယ်မှု။ ယေဘူယျအားဖြင့် ကိုယ်စားလှယ် နှစ်ဦး သို့မဟုတ် သုံးဦးကြားတွင် ရွေးချယ်ရသည့်အခါတွင် ဤဒီမိုကရေစီ အမျိုးအစားသည် အဘယ်ကြောင့် ဤမျှ ချီးကျူးခံရသည်ကို မြင်ရန် ခဲယဉ်းပါသည်။

အတူ နီးပါး ခွဲခြားလို့မရပါဘူး။ နိုင်ငံရေး မူဝါဒများ။ ဒီ၊ ပြော အဆိုပါ မာ့က်စ်ဝါဒီများ ၊ မျှသာ ' ဘူဇွာ ဒီမိုကရေစီ ၊​ ဘယ်ဟာ ရိုးရှင်းစွာ ထင်ဟပ်သည်။ ရှိပြီးသား ပါဝါ ဆက်ဆံရေး၊ စီးပွားရေးဆက်ဆံရေး၏ရလဒ်များ။ သည်အထိ ဒါတွေ ပါဝါ ဆက်ဆံရေး ရှိသည် ဖြစ်ခဲ့သည်။ ပြန်လည်ပြင်ဆင်ခြင်း၊ ပေးကမ်းခြင်း။ အဆိုပါ ရွေးကောက်ပွဲမှာ မဲပေးခွင့်ရဖို့ လူထုက အချိန်ဖြုန်းတယ်။

မဲဆန္ဒရှင်များ မဟုတ်ဘူးလား။ ကျွမ်းကျင်သူများ

ဒီမိုကရေစီကို အခြားဝေဖန်သူများ အထူးသဖြင့် ပလေတိုက ထောက်ပြသည် ။ အသံ နိုင်ငံရေး ဆုံးဖြတ်ချက်ချခြင်း။ လိုအပ်သည်။ a အရမ်းကောင်းတယ်။ သဘောတူညီချက် ၏ ကျွမ်းကျင်မှု ၊ မဲဆန္ဒရှင် အများအပြား မရှိသော ကျွမ်းကျင်မှု။ ဒါမှ တိုက်ရိုက်ဒီမိုကရေစီ ဖြစ်မယ်။ အရမ်း များပါတယ်။ ရလဒ် ၌ a အရမ်း ဆင်းရဲ နိုင်ငံရေး စနစ်၊ ကတည်းက အဆိုပါ နိုင်ငံတော်သည် ၎င်းတို့လုပ်ဆောင်နေသည်ကို ကျွမ်းကျင်မှု သို့မဟုတ် အသိပညာနည်းပါးသော လူများ၏လက်ထဲတွင် ရှိနေမည်ဖြစ်သည်။ ကပ္ပတိန်သည် ခရီးသည်များမဟုတ်ဘဲ သင်္ဘောကို မောင်းနှင်သင့်သည်။

တစ် အလားတူ ဆင်ခြေ နိုင်သည် ဖြစ် သုံးတယ်။ သို့ တိုက်ခိုက်မှု ကိုယ်စားလှယ် ဒီမိုကရေစီ။ မဲဆန္ဒရှင်တွေ အများကြီးပဲ။ မနေနိုင် တဲ့ အနေအထား ပါ ။ သင့်လျော်မှုကိုအကဲဖြတ်ပါ။ ၏ ကိုယ်စားလှယ်လောင်း တစ်ဦး ။ နိုင်ငံရေးပေါ်လစီကို အကဲဖြတ်နိုင်တဲ့ အနေအထားမှာ မရှိတဲ့အတွက် ကြောင့် ပါ ။ ရွေးချယ်ပါ။ သူတို့ရဲ့ ကိုယ်စားလှယ်များ၊ on အဆိုပါ အခြေခံ ၏ မသက်ဆိုင်ပါ။ ဂုဏ်ရည် များ အဲဒီလို အဖြစ် ဘယ်လိုလဲ ကြည့်ကောင်းသော သူတို့ ဖြစ်ကြတယ်၊ သို့မဟုတ် ရှိမရှိ၊ သူတို့ ရှိသည် a ချစ်စရာကောင်းတဲ့ အပြုံး။ သို့မဟုတ် တခြား သူတို့ရဲ့ မဲပေးခြင်း။ သည် ဆုံးဖြတ်သည်။ အားဖြင့် မစစ်ဆေးရသေး နိုင်ငံရေးပါတီများနှင့်ပတ်သက်သော သဘောထားကွဲလွဲမှုများ၊ ရလဒ်အနေဖြင့်၊ အလွန်ကောင်းမွန်သော အလားအလာရှိသော ကိုယ်စားလှယ်အများအပြားကို ရွေးချယ်မခံရဘဲ ဆက်လက်တည်ရှိနေပြီး မသင့်လျော်သော အရည်အသွေးများပေါ်တွင် အခြေခံ၍ ရွေးချယ်ခြင်းခံရပါသည်။

ကို လုံးလုံးလျားလျား စွန့်လွှတ်မည့် အစား ဒီမိုကရေစီစနစ်တွင် နိုင်ငံသားများ ပါဝင်ရေး အတွက် ပညာပေးခြင်းအတွက် ဤအထောက်အထားကို လှည့်ပတ်၍ အသုံးချနိုင်သည် ။ ဒီလိုမဖြစ်နိုင်ရင်တောင်၊ အဲဒါ မေ ဆဲ ဖြစ် အမှန် အဲဒါ ကိုယ်စားလှယ် ဒီမိုကရေစီ က၊ ၏ အားလုံးရရှိနိုင်သည်။ အခြားရွေးချယ်စရာများ၊ အဆိုပါ အများဆုံး များပါတယ်။ သို့ မြှင့်တင်ပါ။ အဆိုပါ အကျိုးစီးပွား ၏ လူတွေ ။

THE PARADOX ၏ ဒီမိုကရေစီ

ငါ ယုံကြည် အဲဒါ မြို့တော် ပြစ်ဒဏ် သည် ရိုင်းစိုင်းသော နှင့် လုပ်သင့်တယ်။ ဘယ်တော့မှ ယဉ်ကျေးသောနိုင်ငံအဖြစ် ပေါ်ပေါက်သည်။ ဆန္ဒခံယူပွဲ မှာ ပါ၀င်တဲ့ ခေါင်းစဉ် နဲ့ ပတ်သက် ရင် ကန့်ကွက်မဲ ပေးတယ်။ မြို့တော် ပြစ်ဒဏ်၊ နှင့် မရှိသေး အဆိုပါ အများစု ဆုံးဖြတ်ချက် သည် အဲဒါ ဝိရောဓိနဲ့ ကြုံနေရတယ်။ တစ်စုံတစ်ယောက် ကျူးလွန်ခဲ့သည့်အတိုင်း သို့ ဒီမိုကရေစီ အခြေခံမူများ ငါ ယုံကြည် အဲဒါ အဆိုပါ အများစု ဆုံးဖြတ် သင့်သည်။ ဖြစ် ပြဋ္ဌာန်းခဲ့သည်။ အမျှ တစ်ဦးချင်း အတူ ပြင်းပြင်းထန်ထန် ကျင်းပသည်။ ယုံကြည်ချက် အကြောင်း

ပြစ်ဒဏ်စီရင်ခြင်း၏ မှားယွင်းမှုသည် ကြီးလေးသောပြစ်ဒဏ်ဟု ယုံကြည်ပါသည်။ လုပ်သင့်တယ်။ ဘယ်တော့မှ ဖြစ် ခွင့်မပြု။ ဒါကြောင့် အဲဒါ ထင်ရသည်။ အဲဒါ ၌ ဒီ အမှုတွဲ ငါ ကြီးလေးသော ပြစ်ဒဏ်သည် (လူများစု၏ အဆုံးအဖြတ်ကြောင့်) ဖြစ်သင့်သည်ဟု နှစ်ဖက်စလုံးက ယုံကြည်ကြ *ပြီး* (ကျွန်ုပ်၏ ကိုယ်ပိုင်ယုံကြည်ချက်များကြောင့်) ဖြစ် သင့် သည်ဟု နှစ်ဦးစလုံးက ယုံကြည်ကြသည်။ ဒါပေမယ့် ဒီယုံကြည်ချက်နှစ်ခုက မကိုက်ညီဘူး။ ဒီမိုကရက်တစ်အခြေခံမူများကို လိုက်နာဆောင်ရွက်သူတိုင်းသည် လူနည်းစုတွင် ၎င်းတို့ကိုယ်မိမိ တွေ့ရှိပါက အလားတူ ဝိရောဓိမျိုးနှင့် ရင်ဆိုင်ရဖွယ်ရှိသည်။

ဒါဟာ ဒီမိုကရေစီ သဘောတရားကို လုံးဝ ပျက်ပြားစေတာတော့ မဟုတ်ပါဘူး ။ အဲဒါ လုပ်တာ ဆွဲ အာရုံစူးစိုက်မှု သို့ အဆိုပါ ဖြစ်နိုင်ခြေ ၏ ပဋိပက္ခများ ၏ ယုံကြည်ချက် နှင့် အများစု ဆုံးဖြတ်ချက်၊ တစ်ခုခု ဘယ်ဟာ ငါ ဆွေးနွေးပါ။ အောက်တွင် ၌ အဆိုပါ အပိုင်း​ အရပ်ဘက် မနာခံခြင်း။ ဘယ်သူမဆို ကျူးလွန် သို့ ဒီမိုကရက်တစ်အခြေခံမူများသည် တစ်ဦးချင်းယုံကြည်ချက်နှင့် စုပေါင်းဆုံးဖြတ်ချက်များအတွက် ပေးသော အလေးချိန်ကို ဆုံးဖြတ်ရမည်ဖြစ်ပါသည်။ ' ဒီမိုကရေစီအခြေခံမူများဆိုင်ရာ ကတိကဝတ် ' ဟူသည် ကိုလည်း ရေးပြရပေမည် ။

### [လွတ်လပ်မှု](#_bookmark2)

ကြိုက်တယ်။ ' ဒီမိုကရေစီ ' ၊ ' လွတ်လပ်မှု ' သည် a စကားလုံး ဘယ်ဟာ ရှိသည်။ ဖြစ်ခဲ့သည်။ သုံးတယ်။ ၌ များစွာ ကွဲပြားသည်။ နည်းလမ်းများ။ ဟိုမှာ ဖြစ်ကြပါသည်။ နှစ်ခု အဓိက အာရုံများ ၏ လွတ်လပ်မှု ၌ အဆိုပါ နိုင်ငံရေးအခြေအနေ - အနုတ်လက္ခဏာနှင့် အပြုသဘော။ ဤအရာများကို Isaiah Berlin (1909 – 97) မှ ထင်ရှားသော ဆောင်းပါးတစ်ခုဖြစ်သည့် ' လွတ်လပ်ခြင်း၏သဘောတရားနှစ်ရပ် ' တွင် ဖော်ထုတ်ပြီး ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာခဲ့သည် ။

### [အနုတ်လက္ခဏာ လွတ်လပ်မှု](#_bookmark2)

လွတ်လပ်မှု၏ အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်တစ်ခုမှာ အကျပ်ကိုင်မှု မရှိခြင်းပင်ဖြစ်သည်။ အကျပ်ကိုင်လိုက်တာ အခြား လူတွေ အင်အား သင် သို့ ပြုမူပါ။ ၌ a အထူးသဖြင့် နည်းလမ်း၊ သို့မဟုတ် အတင်းလုပ်ခိုင်းတယ်။ သီးခြားနည်းလမ်းဖြင့် ပြုမူခြင်းကို ရပ်ပါ။ တစ်ယောက်မှမရှိရင် မင်းကို အတင်းအကြပ် ဖိနှိပ်ပြီးတော့ မင်းဟာ လွတ်လပ်မှုဆိုတဲ့ အဆိုးမြင်စိတ်နဲ့ လွတ်နေတယ်။

တစ်ယောက်ယောက်က မင်းကို ထောင်ထဲမှာ ချုပ်နှောင်ထားရင် မင်းမလွတ်ဘူး။ နိုင်ငံမှ ထွက်ခွာလိုသော်လည်း သင်၏ နိုင်ငံကူးလက်မှတ် သိမ်းဆည်းခံရပါက လွတ်မြောက်မည်မဟုတ်ပေ။ လိင်တူဆက်ဆံမှုတွင် ပွင့်ပွင့်လင်းလင်းနေထိုင်လိုပါကလည်း တရားစွဲခံရမည်ဖြစ်သည်။ ဒါကြောင့် အပျက်သဘော လွတ်လပ်မှု သည် လွတ်လပ်မှု ထံမှ အတားအဆီး သို့မဟုတ် ထိန်းထိန်းသိမ်းသိမ်း။ ရှိရင် တစ်စုံတစ်ယောက်မှ သင့်ကို တစ်စုံတစ်ရာလုပ်ဆောင်ခြင်းမှ တက်ကြွစွာ ဟန့်တားခြင်းမပြုပါ ၊ ထို့ကြောင့် သင့်အား လွတ်လပ်သည် ။

အစိုးရအများစုသည် လူတစ်ဦးချင်းစီ၏ လွတ်လပ်မှုကို အတိုင်းအတာတစ်ခုအထိ ကန့်သတ်ထားသည်။ သူတို့ရဲ့ တရားမျှတမှု အတွက် လုပ်နေတယ်။ ဒါကြောင့် သည် များသောအားဖြင့် အဆိုပါ လိုပါတယ်။ သို့ အားလုံးကိုကာကွယ်ပါ။ အဖွဲ့ဝင်များ ၏ လူ့အဖွဲ့အစည်း။ ရှိရင် လူတိုင်း ခဲ့ကြသည် လုံးဝ မှာ လွတ်လပ်မှု သို့ လုပ်ပါ။

ဘာဖြစ်ဖြစ် သူတို့ လိုချင်တယ်။ သို့ လုပ်ပါ၊ ထို့နောက် အဆိုပါ အပြင်းထန်ဆုံး အများစု ရက်စက်သော ဖြစ်နိုင်တယ် ။ ရှင်သန် မှာ အဆိုပါ ကုန်ကျစရိတ် ၏ အဆိုပါ အားနည်းတယ်။ သို့သော်၊ အများကြီး လစ်ဘရယ်နိုင်ငံရေး ဒဿနပညာရှင်များက လူတစ်ဦးချင်းစီ၏ လွတ်လပ်မှု နယ်ပယ်ရှိသင့်သည်ဟု ယုံကြည်ကြသည်။ အဲဒါ မ ထိခိုက်စေရန် ပေးထားသော မြင့်မြတ်မှု ဘယ်သူမဆို တခြား၊ သည် မဟုတ်ဘူး အဆိုပါ အစိုးရ​​ စီးပွားရေး။ ၌ သူ့ *ဂရန် လွတ်လပ်မှု* ၊ အတွက် ဥပမာ၊ ယော စတူးဝပ် ကြိတ် စောဒကတက်သည်။ အတင်းအကျပ် အဲဒါ ပုဂ္ဂိုလ်များ ဖြစ်သင့်သည်။ ခွင့်ပြုသည်။ သို့ အကျင့် သူတို့ရဲ့ ကိုယ်ပိုင် ' စမ်းသပ်မှုများ ၏ အသက်ရှင်ခြင်း ' အခမဲ့ ထံမှ နိုင်ငံတော်ရဲ့ စွက်ဖက်မှု ဖြစ်စဉ်မှာ ဘယ်သူမှ ထိခိုက်မှု မရှိသရွေ့၊

### [ဝေဖန်ချက် ၏ အနုတ်လက္ခဏာ လွတ်လပ်မှု](#_bookmark2)

ဘာလဲ COUNTS AS ထိခိုက်မှုလား?

အခြားသူ ကို ထိခိုက်နစ်နာစေမည့်အရာကို ဆုံးဖြတ်ရန် ခက်ခဲပေမည်။ လူတွေ။ ပြောတာပဲ။ အဲဒါ၊ အတွက် ဥပမာ၊ ပါဝင်ပါတယ်။ ထိခိုက်မှု အခြားသူများ ' ခံစားချက်? ထိုသို့ဖြစ်လျှင် ' သက်ရှိစမ်းသပ်မှု ' အမျိုးအစားအားလုံးကို အုပ်ချုပ်ရပေမည်။ ထွက် ကတည်းက သူတို့ စော်ကား a အရမ်းကောင်းတယ်။ နံပါတ် ၏ လူတွေ။ အဘို့ ဥပမာ၊ ဘေးအိမ်က သဘာဝတရားကြီး ဇနီးမောင်နှံဟာ အဝတ်ဘယ်တော့မှ မဝတ်ရဘူးဆိုတဲ့ အသိပညာကြောင့် မာနကြီးတဲ့ အိမ်နီးချင်းတစ်ယောက်က စိတ်အနှောင့်အယှက်ဖြစ်နိုင်တယ်။ သို့မဟုတ်၊ ထိုကိစ္စအတွက်၊ သဘာဝပညာရှင်စုံတွဲသည် ဤမျှလောက် များစွာသော အသိပညာကြောင့် စိတ်အနှောင့်အယှက်ဖြစ်နိုင်သည်။ လူတွေ လုပ်ပါ။ ဝတ်ဆင် အဝတ်။ နှစ်မျိုးလုံး အဆိုပါ သဘာဝသမားများ နှင့် သူတို့ရဲ့ အိမ်နီးချင်းများသည် အခြား သူများ၏ နေထိုင်မှုပုံစံ ကြောင့် ထိခိုက်ခံစားရနိုင်သည် ။ Mill က ဒါကို မယုံဘူး။ ယူ ပြစ်မှု လုပ်သင့်တယ်။ ရေတွက် အဖြစ် a လေးနက်သည်။ ထိခိုက်မှု၊ ဒါပေမယ့် ပုံဆွဲ ဖြစ်ခြင်းကြားကမျဉ်း စော်ကားခံရခြင်းနှင့် ထိခိုက်ခံရခြင်းသည် အမြဲမလွယ်ကူပါ။ ဥပမာ၊ လူများစွာသည် မိမိတို့၏ဘာသာတရားကို ပုတ်ခတ်စော်ကားခြင်းသည် ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာထိခိုက်မှုထက် ၎င်းတို့အတွက် ပို၍အန္တရာယ်ရှိသည်ဟု ယူဆကြပေမည်။ သူတို့မှားတယ်လို့ ဘယ်အကြောင်းပြချက်နဲ့ ပြောနိုင်မလဲ။

### [အပြုသဘော လွတ်လပ်မှု](#_bookmark2)

တချို့က ဒဿနပညာရှင်များ ရှိသည် တိုက်ခိုက်ခဲ့သည်။ အဆိုပါ စိတ်ကူး အဲဒါ အနုတ်လက္ခဏာ လွတ်လပ်မှု သည် လွတ်လပ်မှု အမျိုးအစား ငါတို့ကြိုးစားသင့်တယ်။ တိုးမြှင့်လာသည်။ သူတို အကောင်းဘက်က ငြင်းခုံပါ။ လွတ်လပ်မှု သည် a အဝေး နောက်ထပ် အရေးကြီးတယ်။ နိုင်ငံရေး ပန်းတိုင် အပြုသဘောဆောင်သည်။ လွတ်လပ်မှုဆိုတာ ကိုယ့်ဘဝကိုယ် ချုပ်ကိုင်ဖို့ လွတ်လပ်မှုပါပဲ။ သင်တကယ်ထိန်းချုပ်မှုကို ကျင့်သုံးရင် အပြုသဘောဆောင်တဲ့သဘောနဲ့ လွတ်လွတ်လပ်လပ် မလုပ်ဘူးဆိုရင်တောင် အလကား မရဘူး ။ အများစု ကာကွယ်သူများ ၏ အဆိုပါ အပြုသဘော အယူအဆ ၏ လွတ်လပ်မှု ယုံကြည် အဲဒါ စစ်မှန်သောလွတ်လပ်မှု မုသား ၌ အချို့ ကြင်နာပါ။ ၏ မိမိကိုယ်ကို နားလည်မှု မှတဆင့် လူပုဂ္ဂိုလ်၊ ဒါမှမဟုတ် ကိုယ့်ဘဝအတွက် ရွေးချယ်မှုတွေ လုပ်နေတာ အမှန်ပါပဲ။

ဥပမာအားဖြင့်၊ တစ်စုံတစ်ဦးသည် အရက်သမားဖြစ်ပြီး သူတို့၏ပိုက်ဆံအားလုံးကို တောရိုင်းအရက်သောက်ရန် ပိုမိုကောင်းမွန်သော စီရင်ဆုံးဖြတ်မှုကို ဆန့်ကျင်လျှင် ယင်းပမာဏသည် လွတ်လပ်မှုကို ကျင့်သုံးခြင်းလော။ အထူးသဖြင့် အရက်အလွန်အကျွံသောက်သည့်အခိုက်အတန့်များတွင် ပင်ကိုယ်အားဖြင့် မယုံနိုင်စရာဖြစ်ပုံရသည်။ နောင်တ ဒါတွေ binges။ ဟင်းဟင်း ငါတို့ ပါ့ တတ်သည်။ သို့ တွေးပါ။ ၏ အရက်သမား အဖြစ် ထိန်းချုပ်ထားသည်။ အားဖြင့် သောက် a ကျွန် သို့ လှုံ့ဆော်မှု။ ရှိသော်ငြား အချုပ်အနှောင်ကင်းမဲ့ခြင်း၊ အကောင်းမြင်သောအားဖြင့် အရက်သမားသည် စစ်မှန်သော လွတ်လပ်ခြင်း မရှိပေ။

ပင် တစ်ခု ထောက်ခံသူ ၏ အနုတ်လက္ခဏာ လွတ်လပ်မှု တန်ခိုး ငြင်းခုန်ပါ။ အဲဒါ အရက်သမားတွေ ၊ ကလေးတွေ၊ လုပ်သင့်တယ်။ ဖြစ် အတင်းအကျပ် ၌ အချို့ နည်းလမ်းများ၊ on အဆိုပါ မြေ အဲဒါ သူတို့က သူတို့ရဲ့ လုပ်ရပ်တွေအတွက် လုံးဝတာဝန်မယူပါဘူး။ အဲ့လို တစ်စုံတစ်ယောက် မိုက်မဲတဲ့ ဘဝဆုံးဖြတ်ချက်တွေကို တစိုက်မတ်မတ် လုပ်တယ်၊ သူတို့ရဲ့ အရည်အချင်းတွေအားလုံးကို ဖြုန်းတီးပစ်တယ်၊ အဲဒီ့နောက် Mill ရဲ့ အခြေခံမူတွေအရ ငါတို့ က သူတို့နဲ့ ကျိုးကြောင်းဆင်ခြင်ဖို့ အခွင့်အရေးရှိတယ်၊ ဒါပေမယ့် သူတို့ကို ပိုကောင်းတဲ့ ဘဝလမ်းကို ဘယ်တော့မှ အတင်းအကျပ် မခိုင်းစေပါနဲ့။ ယင်းသည် တရားမျှတမှုမရှိသော ဖခင်ဝါဒ၏ ပုံစံတစ်ခုဖြစ်လိမ့်မည်၊ ဆိုလိုသည်မှာ၊ ၎င်းတို့သည် ၎င်းတို့၏ကိုယ်ပိုင်ရွေးချယ်ခွင့်နှင့် ၎င်းတို့၏အမှားများကို လွတ်လွတ်လပ်လပ်လုပ်သင့်သည့်အရွယ်သို့ရောက်သည့်အရွယ်သို့ ရောက်ရှိသွားသော တစ်စုံတစ်ဦးအပေါ် ချုပ်ကိုင်ထားသော မိဘတစ်ဦးအနေဖြင့် ပြုမူခြင်းပင်ဖြစ်သည်။ Mill အနေဖြင့် အခြားသူတစ်ဦးဦးကို ထိခိုက်နစ်နာစေခြင်း သို့မဟုတ် မိမိတို့ကိုယ်တိုင်အတွက် ဉာဏ်ရည်ဉာဏ်သွေး မစွမ်းဆောင်နိုင်ပါက အခြား လူကြီးများ၏ ဘဝကို ၎င်းတို့၏ ကောင်းကျိုးအတွက် ဝင်ရောက် စွက်ဖက်ခြင်းအား လက်ခံနိုင်မည်မဟုတ်ပေ ။ အကျပ်ကိုင်တာတွေ ပါဝင်တယ် ။ ကန့်သတ်ချက် သူတို့ရဲ့ အနုတ်လက္ခဏာ လွတ်လပ်မှု။ အဲဒါတွေ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ကာကွယ်သည်။ a နိယာမ​ အပြုသဘော လွတ်လပ်မှု တန်ခိုး ငြင်းခုန်ပါ။ အဲဒါ အဲဒီလို a လူ သည် မဟုတ်ဘူး အမှန်တကယ် သူတို့ရဲ့ အလားအလာကို သိရှိပြီး သူတို့ရဲ့ အကြံဉာဏ်တွေကို မကျော်လွှားမချင်း လွတ်လပ်လိုက်ပါ။ အဲဒါ သည် a တိုတို ခြေလှမ်း ထံမှ ဒီ သို့ ငြင်းခုံခြင်း။ ၌ မျက်နှာသာ ၏ စစ်မှန်သော လွတ်လပ်မှုဆီသို့ လမ်းကြောင်းတစ်ခုအဖြစ် အကျပ်ကိုင်ခြင်း။

လွတ်လပ်ခြင်း၏ အပြုသဘောဆောင်သော ခံယူချက်သည် တတ်နိုင်သည်ဟု ဟေရှာယ ဘာလင်က ထိန်းသိမ်းထားသည်။ ဖြစ် သုံးတယ်။ သို့ လိုင်စင် အားလုံး အဲသလို ၏ မတရားသော အကျပ်ကိုင်မှု- အေးဂျင့်များ ၏ အဆိုပါ နိုင်ငံတော်က သင့်အား အချို့သောနည်းလမ်းများဖြင့် ပြုမူရန် အတင်းအကြပ် အကြောင်းပြချက်ဖြင့် အကြောင်းပြချက်ပေးနိုင်သည်။ သူတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ ကူညီသည်။ သို့ တိုးမြှင့်လာသည် သင်၏ လွတ်လပ်မှု။ တကယ်ပါပဲ, သူ အမှတ်များ အဲ သမိုင်းအရ အဆိုပါ အပြုသဘော အယူအဆ ၏ လွတ်လပ်မှု ရှိသည်။ မကြာခဏ ဤနည်းဖြင့် စော်ကားခြင်းခံရသည်။ အပြုသဘောဆောင်သော သန္ဓေတည်ခြင်းတွင် ပင်ကိုယ်အားဖြင့် မှားယွင်းမှုတစ်စုံတစ်ရာရှိခြင်း မဟုတ်ပါ။ အလွဲသုံးစားလုပ်တဲ့အခါ အန္တရာယ်ရှိတဲ့ လက်နက်တစ်ခုအဖြစ် သမိုင်းက ပြသခဲ့တာ ရိုးရှင်းပါတယ်။

### [လွတ်လပ်မှု ၏ မိန့်ခွန်း](#_bookmark2)

အာဏာရှင်စနစ်၏ အမှတ်အသားမှာ လွတ်လပ်စွာ ထုတ်ဖော်ပြောဆိုခွင့် မရှိခြင်းပင်ဖြစ်သည်။ အနောက်နိုင်ငံအများစုသည် ၎င်းတို့၏ နိုင်ငံသားများ၏ လွတ်လပ်မှုကို ဂုဏ်ယူကြသည်။ သို့ အမြန် a ကျယ်ပြန့်သည်။ အပိုင်းအခြား ၏ အမြင်များ နှင့် ပါဝင်ကူညီ သို့ အများသူငှာ

ဆင်ဆာကို မကြောက်ဘဲ ငြင်းခုံကြသည်။ ဒါတောင် လွတ်လပ်စွာ ထုတ်ဖော်ပြောဆိုခွင့် ရှိတယ်။ စကားစပ် သည် ဘယ်တော့မှ စုစုပေါင်း လွတ်လပ်မှု။ ဟိုမှာ ဖြစ်ကြပါသည်။ အမြဲတမ်း တရားဝင် ကန့်သတ်ချက်များ ဤအရာများသည် ညစ်ညမ်းရုပ်ပုံစာပေ၊ အသရေဖျက်ခြင်း သို့မဟုတ် အချို့ကိစ္စများတွင် ပုတ်ခတ်မှုဖြစ်စေသော ဥပဒေများဖြစ်စေ သင်ထုတ်ဝေနိုင်သည် သို့မဟုတ် လွတ်ငြိမ်းချမ်းသာခွင့်ဖြင့် ပြောဆိုနိုင်သောအရာအပေါ်၊

Mill သည် စာသားအများစုတွင် လွတ်လပ်စွာပြောဆိုခွင့်ကို သည်းခံခြင်းအတွက် ခိုင်လုံသောကိစ္စတစ်ခုကို ချမှတ်ခဲ့သည်။ ဟိ ကန့်သတ်ချက်များ ၏ အခမဲ့ မိန့်ခွန်း လုပ်သင့်တယ်။ ဖြစ် ဘယ်မှာလဲ။ အဆိုပါ ဖော်ပြခဲ့သည်။ သူတစ်ပါးကို စော်ကားရုံသက်သက်မဟုတ်ဘဲ အမြင်အာရုံကို ထိခိုက်စေပါတယ်။ အလွဲသုံးစားလုပ်ရင် အခမဲ့ မိန့်ခွန်း နှင့် သွေးထိုးတယ်။ အကြမ်းဖက်မှု၊ ထို့နောက် သင် လုပ်သင့်တယ်။ ဖြစ် ဆင်ဆာဖြတ်ထားသည်။ သို့သော်၊ Mill က၊ သင်သည် အခြားလူများကို အန္တရာယ်ပြုနိုင်သည့် အန္တရာယ်အထိ သင့်အမြင်များကို လွတ်လပ်စွာ ထုတ်ဖော်ပြောဆိုခွင့် ရှိသင့်သည်၊ ၎င်းတို့အား စော်ကားခြင်းသည် လက်ခံနိုင်ဖွယ်ရှိသည်။ ဆင်ဆာဖြတ်တောက်ခြင်းမှ လွတ်မြောက်မှုကို ကာကွယ်ရန် ငြင်းခုံမှုများစွာကို သူအသုံးပြုခဲ့သည်။ ဒီနေရာမှာ ကျွန်တော် ဒီနှစ်ခုကို ပုံကြမ်းလေးပဲ ပြပါမယ် ။

ပထမဦးစွာ Mill သည် ဆင်ဆာတိုင်းသည် မှားယွင်းမှုမရှိဟု ယူဆရမည်ဖြစ်သည်။ ဆိုလိုသည်မှာ၊ ဆင်ဆာ ယူဆသည်။ အဲဒါ သူ သို့မဟုတ် သူမ နိုင်သည် ဘယ်တော့မှ ဖြစ် မှားတယ်။ ဒါပေမယ့် ဒီ သည် ကျွန်ုပ်တို့အားလုံး အမှားလုပ်မိသောကြောင့် ဆင်ဆာအတွက် အဓိပ္ပါယ်မဲ့သော ယူဆချက်ဖြစ်သည်။ ဆင်ဆာဖြတ်တောက်ရခြင်း၏ အဓိက တွန်းအားမှာ ယုံကြည်ချက်ဖြစ်သည်ဟု Mill က ယူဆသည်။ အဲဒါ အဆိုပါ ဆင်ဆာဖြတ်ထားသည်။ စိတ်ကူး သည် အတုအယောင်။ ဒါကြောင့် on ဒီ အမြင် အဆိုပါ ဆင်ဆာ လုပ်ဆောင်သည် ။ အန္တရာယ် ၏ တားဆီးခြင်း။ အချို့ အမှန် နှင့် ဖြစ်နိုင်ချေ အရေးကြီးတယ်။ စိတ်ကူးများ ပိုကျယ်တဲ့ ကြားနာမှု ကနေ

ဒုတိယအချက်၊ အမြင်များကို ပုံမှန်စိန်ခေါ်ခြင်းမရှိပါက ၎င်းတို့ကို Mill က စောဒကတက်ခဲ့သည်။ ဖြစ်ကြပါသည်။ များပါတယ်။ သို့ ဖြစ် ကျင်းပသည်။ အဖြစ် သေပြီ။ dogmas ပင် အကယ်၍ အဆိုပါ အမြင် ဖော်ပြခဲ့သည်။ မှား သည် ၊ အဆိုပါ အရမ်း အဟီး ၏ အဆိုပါ ရှေးရိုးစွဲ အမြင် ဖြစ်ခြင်း။ စိန်ခေါ်သည်။ တပ်ဖွဲ့များ ၎င်း၏ကိုင်ဆောင်သူများ သို့ ရှင်းလင်းပါ။ နှင့် ကာကွယ်သည်။ သူတို့ရဲ့ ယုံကြည်ချက်။ ဟိ ရလဒ် သည် အဲဒါ ငါတို့ အဆုံးသတ်သည် ကိုင် ယုံကြည်ချက် ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ ငါတို့ နားလည် အဆိုပါ ဆင်ခြေများ ၌ သူတို့ဘက်က ထောက်ခံတာ မဟုတ်ဘူး၊ ငါတို့က သူတို့ပြောတာ အမှန်ပဲလို့ ပြောတာ။ ဥပမာအားဖြင့်၊ Darwinian ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ်သည် တိရိစ္ဆာန်များ၏ ပတ်ဝန်းကျင်နှင့် လိုက်လျောညီထွေ ဖြစ်အောင် (ထိုအရာဖြစ်သည်) ၏ အကောင်းဆုံး ရှင်းလင်းချက်ဖြစ်သည်ဟု ယုံကြည်သူများသည် ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ်ကို ငြင်းပယ်သော ဖန်ဆင်းရှင်များသည် မှားယွင်းသည်ဟု ယုံကြည်ကြပေမည်။ Mill ၏အမြင်အရ ဆင့် ကဲပြောင်းလဲမှုပညာရှင်များသည် လူအများ၏ဝေဖန်မှုကို သည်းခံသင့်သည်။ ၏ သူတို့ရဲ့ အမြင်များ အားဖြင့် ဖန်တီးသူများ ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ ဒီ ပါလိမ့်မယ်။ အင်အား ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ်သည် အကောင်းဆုံးသော လူမျိုးဖြစ်သည်ဟူသော ယုံကြည်ချက်အတွက် အကြောင်းပြချက်များပေးခြင်း၊ နှင့် ကူညီကြပါ သူတို့ကို သို့ ကိုင် ဒီ အဖြစ် a နေထိုင်ခြင်း။ ယုံကြည်ချက်။ အမှန်တရားနှင့် မုသာဝါဒတို့ကြား ကွဲလွဲမှုမှတစ်ဆင့် အမှန်တရားသည် အောင်ပွဲခံပြီး လုပ်ဆောင်ချက်ကို လွှမ်းမိုးရန် ကြီးမားသော စွမ်းအားဖြင့် ပေါ်ထွက်လာမည်ဖြစ်သည်။ ထို့အပြင်၊ ကျွန်ုပ်တို့၏ယုံကြည်ချက်များကို စိန်ခေါ်ခြင်းလုပ်ငန်းစဉ်သည် ကျွန်ုပ်တို့ကို ဦးဆောင်နိုင်သည်။ စိန်ခေါ်မှုများစွာတွင် ၎င်းတို့၏ထောက်ခံသူများသည် ယုံကြည်ထားသလောက် အစွမ်းထက်ခြင်းမရှိသော်လည်း ၎င်းတို့တွင် အမှန်တရား၏ဒြပ်စင်ပါ၀င်သောကြောင့် ၎င်းတို့ကို ပိုမိုကောင်းမွန်အောင်မွမ်းမံပြင်ဆင်ရန်။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ ကြိတ်၊ ဖွင့်ထားသည်။ အခမဲ့ မိန့်ခွန်း](#_bookmark2)

မဟုတ်ဘူးလား။ အမြဲတမ်း တစ် မေးခွန်း ၏ အမှန်တရား

မီလ်​​ အာရုံစူးစိုက်မှု ဖြစ်ခဲ့သည်။ on ဆင်ဆာ ၏ အမြင်များ အဲဒါ တန်ခိုး ဖြစ် အမှန် သို့မဟုတ် အတုအယောင်။ သူ ဖြစ်ခဲ့သည်။ အရေးအသား ၌ အဆိုပါ ဆယ့်ကိုး ရာစု။ ၌ အဆိုပါ နှစ်ဆယ့်တစ် ရာစု ၊ ပုံမှန် ဆင်ခြေ အတွက် ဆင်ဆာ သည် အဲဒါ အဆိုပါ ဖိနှိပ်ထားသည်။ ပစ္စည်း မှားသည်မဟုတ်။ ဥပမာပြောရရင် တစ်စုံတစ်ယောက်က သတင်းအချက်အလက်ပေးတယ် ။ on အဆိုပါ အင်တာနက် အကြောင်း ဘယ်လိုလဲ သို့ လုပ်ပါ။ a သေစေသော ဗုံး ထံမှ အလွယ်တကူ ရနိုင်သော ဓာတုပစ္စည်းများ၊ သို့ဆိုလျှင် ထိုအချက်အလက်များကို နှိမ်နှင်းရခြင်း၏ အကြောင်းရင်းမှာ ၎င်းသည် မှားသည်ဟု မဟုတ်ဘဲ အမှန်နှင့် အန္တရာယ်ရှိနိုင်မည်ဖြစ်သည်။

Mill သည် ထိုသို့သောကန့်ကွက်မှုများကို ထောက်ပြခြင်းဖြင့် တုံ့ပြန်နိုင်သည် ။ သူ့ ကာကွယ်ရေး အလကား စကားပြောခွင့်ပြုသည်။ အတွက် ဆင်ဆာ ဘယ်တော့လဲ ဟိုမှာ တစ်ဦး ဖြစ်ခဲ့သည်။ လေးနက်သည်။ အန္တရာယ် ၏ အခြား လူတွေ ဖြစ်ခြင်း။ ထိခိုက်သည်။ အားဖြင့် အဆိုပါ အမြင်များ ဖော်ပြခဲ့သည်။

တစ် ညာဘက် TO အခမဲ့ မိန့်ခွန်း?

မီလ်​​ ဆင်ခြေများ အတွက် အခမဲ့ မိန့်ခွန်း အလှည့် on အဆိုပါ *အကျိုးဆက်များ* ၏ ဆင်ဆာ။ ဟိ အန္တရာယ် ဒီမှာ သည် အဲဒါ ၌ အမှုတွဲများ ဘယ်မှာလဲ။ ဟိုမှာ ပါ့ ဖြစ် ရှင်းပါတယ်။ ဆင်ဆာ ဖြတ်တောက်ခြင်းမှ ထွက်ပေါ်လာသော အကျိုးကျေးဇူးများ ၊ အဲဒါ ဆင်ဆာ သည် တရားဝင် ၌ အခြား စကားတွေ၊ မီလ်​​ ငြင်းခုံမှုများသည် လူတစ်ဦးချင်းစီအား လွတ်လပ်စွာ ပြောဆိုခွင့်ကို မပေး ပေ ။ ၎င်းတို့တင်ပြလိုသည်မှာ လွတ်လပ်စွာပြောဆိုခွင့်ကို သည်းခံခြင်းမှ ဖြစ်ပေါ်လာသည့် လူ့အဖွဲ့အစည်းအတွက် အလွန်အကျိုးရှိသော အကျိုးဆက်များ ရှိကြောင်း ထုတ်ဖော်ပြောဆိုခြင်းမှာ လွဲမှားနေသည့် အမြင်များပင် ဖြစ်သည်။

တစ် ပိုအားကောင်းတယ်။ လိုင်း ၏ ဆင်ခြေ ပါ့ ဖြစ် သို့ တောင်းဆိုမှု အဲဒါ ငါတို့ အားလုံး ရှိသည် မှန်တယ်၊ a လူသား မှန်တယ်၊ သို့ အခမဲ့ အပြောအဆို၊ အဲဒါ အဲဒါ သည် အပိုင်း ၏ a ပြည်နယ်​​ အသိအမှတ်ပြုမှု​ ၏ တစ်ခု တစ်ဦးချင်း နိုင်ငံသား​​ လူသားဆန်မှု အဲဒါ အဲဒါ ခွင့်ပြုသည်။ အဲဒါ နိုင်ငံသား ဖော်ပြရန်​ ဘာဖြစ်ဖြစ် အမြင်များ သူ သို့မဟုတ် သူမ ဂရုစိုက်သည်။ သို့ ထုတ်ဝေ။ ဂရန် ဒီ အကောင့်က သူတို့ကို နှုတ်ဆိတ်နေတယ်ဆိုရင် ဒါဟာ တစ်စုံတစ်ယောက်ရဲ့ အခြေခံလူ့အခွင့်အရေးကို အမြဲတမ်း ငြင်းဆိုခြင်းပါပဲ ။ ဒီပြဿနာက လူ့အခွင့်အရေး ဘယ်ကလာတယ်ဆိုတာ ရှင်းရှင်းလင်းလင်း မသိရသေးဘူး ။ ဒါကြောင့် လွတ်လပ်စွာ ပြောဆိုခွင့်ကို ကာကွယ်ရေး၊ ခိုင်ခိုင်လုံလုံ အဲဒါ အဲဒါ သည် a အခြေခံ လူသား မှန်တယ် လိုအပ်ချက်များ အချို့ လက်ထောက်။ လွတ်လပ်စွာ ထုတ်ဖော်ပြောဆိုခွင့်ကို ၁၉၄၈ ခုနှစ် ပုဒ်မ ၁၉ တွင် ဖော်ပြထားသည်မှာ မှန်ပါသည်။ တစ်လောကလုံး ကြေငြာချက် ၏ လူသား အခွင့်အရေး။ ဒါပေမယ့်၊ အဆိုပါ ဒဿနိကဗေဒ မေးခွန်းက ဘာလဲ၊ အဲဒါက ဘာကိုအခြေခံတာလဲ။

### [ဖယ်ရှားခြင်း။ လွတ်လပ်မှု- ပြစ်ဒဏ်](#_bookmark2)

လွတ်လပ်မှုကို ပြစ်ဒဏ်ပေးသည့်ပုံစံအဖြစ် အဘယ်အရာက တရားမျှတနိုင်သနည်း။ ၌ အခြား စကားတွေ၊ ဘာလဲ အကြောင်းပြချက်များ နိုင်သည် ဖြစ် ပေးသည် အတွက် တားမြစ်ခြင်း။ လူတွေ၊

အဆိုးမြင်စိတ်ဖြင့် လွတ်လပ်မှုကို ဖယ်ရှားခြင်းလား။ ယခင်အပိုင်းတွင် ကျွန်ုပ်တို့တွေ့မြင်ခဲ့ရသည့်အတိုင်း အပြုသဘောဆောင်သော လွတ်လပ်မှု၏သဘောတရားကို တရားမျှတစေရန်အတွက် အသုံးပြုနိုင်သည်။ အတင်းအကျပ် ပုဂ္ဂိုလ်များ ၌ အချို့ နည်းလမ်းများ- သာ အားဖြင့် ဖြစ်ခြင်း။ သူတို့ကိုယ်သူတို့ အကာအကွယ်ပေးထားသော ထိုကဲ့သို့သောသူများသည် စစ်မှန်သောလွတ်လပ်မှုကို ရရှိနိုင်သည်။

ဒဿနပညာရှင်များသည် လူတစ်ဦးချင်းစီ၏ နိုင်ငံတော် ပြစ်ဒဏ်ကို မျှတစေရန် ကြိုးပမ်းခဲ့ကြသည်။ ၌ လေး အဓိက နည်းလမ်းများ- အဖြစ် လက်စားချေခြင်း၊ အဖြစ် အဟန့်အတား၊ အဖြစ် လူ့အဖွဲ့အစည်းအတွက် အကာအကွယ်ပေးခြင်းနှင့် အပြစ်ပေးခံရသူများ၏ ပြုပြင်ပြောင်းလဲမှုအဖြစ်၊ ပထမအကြိမ်သည် အများအားဖြင့် deontological အနေအထားမှ ကာကွယ်ထားခြင်းဖြစ်သည်။ အခြားသုံးမျိုးမှာ အများအားဖြင့် အကျိုးဆက်ကြောင့်ဖြစ်သည်။

### [ပြစ်ဒဏ် AS ပြန်လည်ရယူခြင်း။](#_bookmark2)

၎င်း၏ အရိုးရှင်းဆုံးပုံစံတွင်၊ လက်စားချေခြင်းဆိုသည်မှာ ဥပဒေကို ရည်ရွယ်ချက်ရှိရှိ ဖောက်ဖျက်သူများသည် ၎င်းတို့ရရှိသည့် ပြစ်ဒဏ်နှင့် ထိုက်တန်သည်ဟု ရှုမြင်ပါသည်။ ၏ ရှိမရှိ၊ ဟိုမှာ ဖြစ်ကြပါသည်။ တစ်ခုခု အကျိုးရှိသော အကျိုးဆက်များ အတွက် ပုဂ္ဂိုလ်များ စိုးရိမ်သည်။ သို့မဟုတ် အတွက် လူ့အဖွဲ့အစည်း။ အဲဒါတွေ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ရည်ရွယ်ချက်ရှိရှိ ဥပဒေကို ဖောက်ဖျက်၍ ဒုက္ခရောက်စေခြင်း၊ သိသာထင်ရှားစွာ ရှိနေကြသူများလည်း ရှိပေလိမ့်မည်။ မပါမဖြစ် ၏ အပြည့် တာဝန် အတွက် သူတို့ရဲ့ ဥပဒေချိုးဖောက်၊ နှင့် ဒါတွေ ထိုက်တန်ပါတယ်။ ပိုပျော့ ပြစ်ဒဏ်၊ သို့မဟုတ် ၌ အစွန်းရောက် အမှုတွဲများ၊ အဲဒီလို အဖြစ် အဆိုပါ ပြင်းထန်သော စိတ်ရောဂါကို ကုသခြင်း။ သို့ရာတွင်၊ ယေဘုယျအားဖြင့်၊ လက်စားချေခြင်းသီအိုရီအရ၊ ပြစ်ဒဏ်သည် မှားယွင်းမှုအပေါ် သင့်လျော်သောတုံ့ပြန်မှုအဖြစ် တရားမျှတမှုရှိသည်။ ထို့အပြင် ပြစ်ဒဏ်၏ ပြင်းထန်မှုသည် ပြစ်မှု၏ ပြင်းထန်မှုကို ထင်ဟပ်စေသင့်သည်။ ၎င်း၏ အရိုးရှင်းဆုံးပုံစံမှာ ' an eye for an မျက်လုံး ' (တခါတရံ လူသိများသည်။ အဖြစ် *lex talionis* ) လက်စားချေခြင်း တောင်းဆိုချက်များ ကျူးလွန်ခဲ့သော ပြစ်မှုအတွက် အချိုးကျ အတိအကျ တုံ့ပြန်မှု ။ ရာဇဝတ်မှု အချို့အတွက် အဲဒီလို အဖြစ် blackmail အဲဒါ သည် ခက်ခဲပါတယ်။ သို့ ကြည့်ပါ။ ဘာလဲ ဒီ တုံ့ပြန်မှု ပမာဏ များ နိုင်သည် ။ သို့- ယူဆရသည်။ အဆိုပါ တရားသူကြီး မဟုတ်ဘူး ။​ ဖြစ် မျှော်လင့်ထားသည်။ သို့ စီရင်ချက်​ blackmailer သို့ ခြောက် လ ' blackmail. ဒီလိုပါပဲ။ အဲဒါ သည် ခက်တယ်။ သို့ under- ရပ်တည်မှု ဘယ်လိုလဲ a ဆင်းရဲနွမ်းပါးသူ သူခိုး ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ခိုးတယ်။ a ရွှေ စောင့်ကြည့် နိုင် ရာဇ၀တ်မှု အချိုးအစား အတိအကျဖြင့် ပြစ်ဒဏ်ပေးသည်။ ဤသည်မှာ မျက်လုံးအတွက် နိယာမအတွက်သာဖြစ်ပြီး၊ ပိုမိုခေတ်မီဆန်းပြားသော လက်စားချေမှုပုံစံများဖြင့် ပြစ်ဒဏ်သည် ပြစ်မှုကို ထင်ဟပ်နေစရာ မလိုပေ။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ လက်တုံ့ပြန်မှု](#_bookmark2)

အိုင်တီ အယူခံများ TO BASER ခံစားချက်များ

Retributivism သည် ကလဲ့စားချေခြင်း ခံစားချက်များမှ ၎င်း၏ ခွန်အားများစွာကို ရရှိသည်။ သမထ တစ်ခု​​ ကိုယ်ပိုင် ကျော သည် a အရမ်း အခြေခံ လူသား တုံ့ပြန်မှု သို့ ဖြစ်ခြင်း။

ထိခိုက်သည်။ အတိုက်အခံတွေ ၏ လက်စားချေခြင်း အသိအမှတ်ပြုပါ။ ဘယ်လိုလဲ နေရာအနှံ့ ဤခံစားချက်သည် နိုင်ငံတော် ပြစ်ဒဏ် ' tit for tat ' ထက် ပိုမို ခိုင်လုံသော နိယာမ ပေါ်၌ တည်သင့်သည်ဟု ငြင်းခုံ ကြသည် ။ သို့သော် စပ်ကူးမတ်ကူးနေသူများ တရားမျှတမှု ၏ ပြစ်ဒဏ် မကြာခဏ ပါဝင်ပါတယ်။ အဲဒါ အဖြစ် တစ်ခု ဒြပ်စင် သူတို့ရဲ့သီအိုရီထဲမှာ။

အိုင်တီ လျစ်လျူရှုသည်။ ဆိုးကျိုးများ

ဟိ အဓိက ဝေဖန်မှု ၏ လက်စားချေခြင်း သည် အဲဒါ အဲဒါ ပေးတယ်။ မဟုတ်ဘူး အာရုံစူးစိုက်မှု သို့ ရာဇ၀တ်မှု သို့မဟုတ် လူ့အဖွဲ့အစည်းအပေါ် ပြစ်ဒဏ်၏ သက်ရောက်မှု။ ဟန့်တားမှု၊ ပြုပြင်ပြောင်းလဲမှုနှင့် ကာကွယ်မှုဆိုင်ရာ မေးခွန်းများသည် မသက်ဆိုင်ပါ။ လက်စားချေသူများ၏ အဆိုအရ၊ ရာဇ၀တ်ကောင်များသည် ဤအရာသည် အကျိုးရှိမရှိ အပြစ်ပေးခံရထိုက်သည်။ အကျိုးသက်ရောက်မှု on သူတို့ကို သို့မဟုတ် မဟုတ်ဘူး အကျိုးဆက်များ အရာဝတ္ထု သို့ ဒီ အကျိုးဆက်များမရှိပါက မည်သည့်လုပ်ရပ်မျှ ကျင့်ဝတ်အရ မှန်ကန်နိုင်ခြင်းမရှိသောကြောင့်၊ ယင်းလုပ်ရပ်သည် ကျင့်ဝတ်အရ တရားမျှတပါက မည်သို့ပင်ဖြစ်စေ အကျိုးဆက်များဖြစ်နိုင်သည်ဟု ဗေဒင်ပညာရှင်များက ဖြေကြားနိုင်ပါသည်။

### [အဟန့်အတား](#_bookmark3)

ပြစ်ဒဏ်စီရင်ခြင်း၏ ဘုံတရားမျှတမှုမှာ ဥပဒေဖောက်ဖျက်ခြင်းအား ဆန့်ကျင်ခြင်းဖြစ်သည်- အပြစ်ပေးခံရသူတစ်ဦးချင်းနှင့် ပြစ်ဒဏ်ကျူးလွန်ကြောင်း သိရှိနားလည်သူ အခြားသူနှစ်ဦးစလုံးသည် ဥပဒေကို ဖောက်ဖျက်ပါက ပြစ်ဒဏ်ပေးမည်ဖြစ်သည်။ ထောင်ကျနိုင်ခြေရှိတယ်ဆိုတာ သိရင် အငြင်းအခုံဖြစ်နိုင်ခြေ နည်းပါတယ်။ သို့ ရွေးချယ်ပါ။ a အသက်မွေးဝမ်းကျောင်း အဖြစ် a သူခိုးသူခိုး ထက် သင် ပါ့ အကယ်၍ သင် ပြစ်ဒဏ်မခံရဘဲ လွတ်မြောက်နိုင်မည်ဟု ထင်ခဲ့မိသည်။ ဤသည်မှာ အပြစ်ပေးခြင်းကိုပင် မျှတစေသည်။ အဲဒါတွေ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ပါလိမ့်မယ်။ မဟုတ်ဘူး ဖြစ် ပြုပြင်ပြောင်းလဲခဲ့သည်။ အားဖြင့် အဆိုပါ ပြစ်ဒဏ် အဲဒါ သည် ပြစ်ဒဏ်သည် သက်ဆိုင်သူ တစ်ဦးချင်းစီကို ပြောင်းလဲခြင်းထက် ရာဇဝတ်မှု၏ ရလဒ်အဖြစ် ရှုမြင်ရန် ပိုအရေးကြီးပါသည်။ ဤတရားမျှတမှုမျိုးသည် ပြစ်ဒဏ်၏အကျိုးဆက်များအပေါ် သီးသန့်အာရုံစိုက်သည်။ လွတ်လပ်မှု ဆုံးရှုံးသွားသူများ၏ ဒုက္ခသည် လူ့အဖွဲ့အစည်းအတွက် အကျိုးကျေးဇူးများထက် သာလွန်သည်။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ အဟန့်အတား](#_bookmark3)

ပြစ်ဒဏ်ပေးခြင်း THE အပြစ်မဲ့

တစ် အရမ်း လေးနက်သည်။ ဝေဖန်မှု ၏ အဆိုပါ အဟန့်အတား သီအိုရီ ၏ ပြစ်ဒဏ် သည် အဲ့ဒီမှာ ၊ အနည်းဆုံး ၌ ၎င်း၏ အရိုးရှင်းဆုံး ပုံစံ၊ အဲဒါ နိုင် ဖြစ် သုံးတယ်။ သို့ တရားမျှတပါ။ ဒဏ်ခတ်ခြင်း။

ရာဇ၀တ်မှုတစ်ခုခုတွင် အပြစ်မရှိသောလူများ သို့မဟုတ် ၎င်းတို့ကျူးလွန်သော ရာဇ၀တ်မှုများ ဖြစ်ကြပါသည်။ အပြစ်ပေးခံရ ၌ အချို့ အခြေအနေများ ဒဏ်ခတ်ခြင်း။ a ခုတုံးလုပ် ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ကျယ်ပြန့်သော ပြစ်မှုတစ်ခုခုကို ကျူးလွန်သည်ဟု ယူဆရမှုများ အလွန်ရှိမည်။ ခိုင်မာသောအဟန့်အတား အကျိုးသက်ရောက်မှု on ရှိခဲ့သူများ ဖြစ်ခဲ့သည်။ အထူးသဖြင့် အများပြည်သူများ သတိမထားမိသေးပါက အလားတူ ပြစ်မှုများကို ဆင်ခြင်သုံးသပ်ပါ။ အဆိုပါ သားကောင် ၏ အဆိုပါ ပြစ်ဒဏ် သည် ၌ အဟီး အပြစ်မရှိ။ ၌ အဲဒီလို အမှုတွဲများ၊ လို့ထင်ရသည် အဲဒါ ငါတို့ ပါ့ ဖြစ် တရားမျှတသော ၌ ဒဏ်ခတ်ခြင်း။ တစ်ခု အပြစ်မရှိ။ လူ - တစ်ခု ဆွဲဆောင်မှုမရှိ အကျိုးဆက် ၏ ဒီ သီအိုရီ။ တစ်ခုခု ဖြစ်နိုင်သည်။ အဟန့်အတား ပြစ်ဒဏ်ပေးခြင်း သီအိုရီသည် ဤကန့်ကွက်ချက်နှင့် ကိုက်ညီလိမ့်မည်။

အိုင်တီ မဟုတ်ဘူး အလုပ်

အဟန့်အတားအဖြစ် ပြစ်ဒဏ်ပေးခြင်းကို ဝေဖန်သူအချို့က ရိုးရှင်းစွာ အလုပ်မဖြစ်ဟု ပြောဆိုကြသည် ။ သေဒဏ်ကဲ့သို့သော ပြင်းထန်သော ပြစ်ဒဏ်များပင်၊ မလုပ်နဲ့​​ ဟန့်တား အမှတ်စဉ် လူသတ်သမားများ၊ ပိုပျော့ ပြစ်ဒဏ်များ၊ အဲဒီလို အဖြစ် ဒဏ်ကြေးများ သူခိုးတွေကို အချိန်တိုအတွင်း ချုပ်နှောင်မ ထားပါ နဲ့။

ဒီလိုမျိုးပေါ့။ ဝေဖန်မှုများသည် empirical data ပေါ်တွင် မှီတည်နေသည်။ ဟိ အမျိုးအစားများအကြားဆက်စပ်မှု ၏ ပြစ်ဒဏ် နှင့် ရာဇဝတ်မှု နှုန်းထားများ သည် အလွန်အမင်း ခက်ခဲပါတယ်။ သို့ အလုပ် out, as ဟိုမှာ ဖြစ်ကြပါသည်။ ဒါကြောင့် အများကြီး အချက်များ ဘယ်ဟာ နိုင်သည် ကမောက်ကမ အဆိုပါ အနက် ၏ ဒေ တာ။ သို့ရာတွင်၊ ပြစ်ဒဏ်သည် အနည်းငယ်မျှ သို့မဟုတ် အဟန့်အတားမရှိသော အကျိုးသက်ရောက်မှုရှိသည်ကို ရှင်းရှင်းလင်းလင်းပြသနိုင်လျှင် ဤအထူးတရားမျှတမှုရှိသော ပြစ်ဒဏ်အတွက် ဆိုးရွားသော ထိုးနှက်ချက်ဖြစ်လာမည်ဖြစ်သည်။

### [အကာအကွယ် ၏ လူ့ဘောင်](#_bookmark3)

၎င်း၏ စွပ်စွဲချက်များအပေါ် အခြေခံ၍ ပြစ်ဒဏ်ပေးခြင်း၏ နောက်ထပ်တရားမျှတမှုမှာ ဥပဒေချိုးဖောက်လိုသော သဘောထားရှိသူများထံမှ လူ့အဖွဲ့အစည်းကို ကာကွယ်ရန် လိုအပ်ကြောင်း အလေးပေးဖော်ပြသည်။ တစ်ယောက်ယောက်က ကွဲသွားပြီ အိမ်၊ ထို့နောက် သူတို့ မေ ကောင်းပြီ ချိုး ထဲသို့ နောက်တစ်ခု အိမ် ဒါကြောင့် အဆိုပါ သူတို့ကို စော်ကားတာကို တားဆီးဖို့အတွက် နိုင်ငံတော်က သူတို့ကို သော့ခတ်ထားလို့ တရားမျှတတယ်။ ဤတရားမျှတမှုအား မုဒိမ်းမှု သို့မဟုတ် လူသတ်မှုကဲ့သို့သော ပြင်းထန်သောရာဇ၀တ်မှုများတွင် အများဆုံးအသုံးပြုသည်။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ အကာအကွယ် ၏ လူ့ဘောင်](#_bookmark3)

သာလျှင် သက်ဆိုင်ရာ FOR တချို့က ရာဇ၀တ်မှုများ

မုဒိမ်းမှုကဲ့သို့သော ရာဇဝတ်မှုအချို့ကို ထပ်ခါထပ်ခါ ကျူးလွန်နိုင်သည်။ အားဖြင့် အဆိုပါ အတူတူပါပဲ။ လူ။ ၌ အဲဒီလို အမှုတွဲများ ကန့်သတ်ခြင်း။ အဆိုပါ လွတ်လပ်မှု ၏ အဆိုပါ

ရာဇ၀တ်မှု ထပ်မံကျူးလွန်ရန် အခွင့်အလမ်း နည်းပါးသွားမည်ဖြစ်သည်။ သို့သော်၊ အခြား ပြစ်မှုများ ဖြစ်ကြပါသည်။ one-off အဘို့ ဥပမာ၊ a မယား တစ်ဦး နှင့် တစ်သက်တာ​​ နာကြည်းမှု ၏ သူမ၏ ခင်ပွန်း မေ နောက်ဆုံး ရယူ တက် အဆိုပါ သူ့ muesli ကို အဆိပ်ခတ်ရဲတဲ့ သတ္တိ ။ ဤအမျိုးသမီးသည် အခြားမည်သူ့ကိုမျှ ခြိမ်းခြောက်မှုမပြုနိုင်ပါ။ သူမသည် အလွန်ပြင်းထန်သော ရာဇ၀တ်မှုတစ်ခုကို ကျူးလွန်ခဲ့သည်၊ သို့သော် ၎င်းသည် ပြန်လည်ကျူးလွန်ရန် အလားအလာရှိမည်မဟုတ်ပေ။ ထိုသို့သောမိန်းမအတွက်၊ အကာအကွယ် ၏ လူ့အဖွဲ့အစည်း ပါ့ မဟုတ်ဘူး ပေးသည်။ a တရားမျှတမှု အတွက် သူ့ကို ဒဏ်ပေးတယ်။ သို့သော်လည်း လက်တွေ့တွင် ရာဇ၀တ်ကောင်များကို စော်ကားမည့်သူများကို ဖော်ထုတ်ရန် လွယ်ကူသောနည်းလမ်းမရှိပါ။

အိုင်တီ မဟုတ်ဘူး အလုပ်

ရာဇ၀တ်သားများကို ထောင်သွင်းအကျဉ်းချခြင်းသည် လူ့အဖွဲ့အစည်းကို ရေတိုတွင်သာ အကာအကွယ်ပေးသည့် ပြစ်ဒဏ်စီရင်ခြင်း၏ တရားမျှတမှုဆိုင်ရာ နောက်ထပ်ဝေဖန်ချက်ဖြစ်သည်။ ၌ အဆိုပါ ရှည် သက်တမ်း အဲဒါ အမှန်တကယ် ရလဒ်များ ၌ a နောက်ထပ် အန္တရာယ်ရှိသည်။ လူ့အဖွဲ့အစည်းကြောင့် နေစဉ် ၌ ထောင် ရာဇဝတ်ကောင်များ သင်ပေးပါ။ တစ်ခုစီ အခြား ဘယ်လိုလဲ သို့ ရယူ ဝေးကွာ ပြစ်မှု။ ဒီတော့၊ မဟုတ်လျှင် ဘဝ ထောင်ချခြင်း။ သည် ပေးသည် အတွက် တိုင်း ကြီးလေးသောရာဇ၀တ်မှု၊ ထောင်ချခြင်းသည် လူ့အဖွဲ့အစည်းကို ကာကွယ်ရန် မဖြစ်နိုင်ပေ။

တဖန်၊ ဤသည်မှာ လက်တွေ့ကျသော ငြင်းခုံမှုဖြစ်သည်။ ၎င်း၏ပြောဆိုချက်များသည် မှန်ကန်ပါက၊ ရာဇ၀တ်ကောင်များ၏ အလေ့အထကို ပြုပြင်ပြောင်းလဲရန် ကြိုးပမ်းမှုအချို့နှင့် လူ့အဖွဲ့အစည်း၏ အကာအကွယ်ကို ပေါင်းစပ်ရန်အတွက် အကြောင်းပြချက်ကောင်းများ ရှိပါသည်။

### [ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေး](#_bookmark3)

ဥပဒေကို ချိုးဖောက်သူများကို အပြစ်ပေးခြင်း၏ နောက်ထပ်တရားမျှတမှုမှာ မှားယွင်းသူများကို ပြုပြင်ပြောင်းလဲရန် ပြစ်ဒဏ်ပေးခြင်း၏ သဘောထား ပင်ဖြစ်သည် ။ ဆိုလိုသည်မှာ ပြစ်ဒဏ်သည် ၎င်းတို့နောက်တဖန် မကျူးလွန်မိစေရန် ၎င်းတို့၏ ဇာတ်ကောင်များကို ပြောင်းလဲစေသည်။ ပြစ်မှုများ ဘယ်တော့လဲ ထုတ်ပြန်ခဲ့သည်။ ဂရန် ဒီ အမြင် ဖယ်ရှားခြင်း။ လွတ်လပ်မှု ကုသမှုပုံစံအဖြစ် ဆောင်ရွက်နိုင်ပါသည်။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေး](#_bookmark3)

သာလျှင် သက်ဆိုင်ရာ FOR တချို့က ရာဇဝတ်ကောင်များ

တချို့က ရာဇဝတ်ကောင်များ ဖြစ်ကြပါသည်။ မဟုတ်ဘူး ၌ လိုပါတယ်။ ၏ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေး။ အဲဒါတွေ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ကျူးလွန်သည်။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် ဤတရားမျှတမှုနှင့်အညီ အပြစ်ပေးအရေးယူခြင်းမျိုး မပြုလုပ်သင့်ပေ။ သူတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ မဖြစ်နိုင်ပါ။ သို့ ချိုး အဆိုပါ ဥပဒေ တဖန်။ ထို့အတူ အချို့ ရာဇ၀တ်ကောင်များသည် ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးထက် ကျော်လွန်နေသည်မှာ ရှင်းရှင်းလင်းလင်း သိသာထင်ရှားသည်- ဤအရာများကို အပြစ်ပေးရာတွင် မည်သည့်အရာမျှ ရှိမည်မဟုတ်ပေ။ ဖြစ်ဖြစ်၊ ရှိလား သူတို့ နိုင် ဖြစ် ဖော်ထုတ်ခဲ့သည်။ ဒီ ၌ သူ့ဟာသူ မဟုတ်ပါဘူး။

သီအိုရီကို ဝေဖန်မှုတစ်ခု၊ သီအိုရီဆိုတာကို ပိုအသေးစိတ်ကြည့်ရုံပါပဲ။ ဖော်ညွှန်းသည်။ သို့သော်၊ အများကြီး လူတွေ ပါလိမ့်မယ်။ ရှာပါ။ ဒါတွေ သက်ရောက်မှုများကို လက်မခံနိုင်ပါ။

အိုင်တီ မဟုတ်ဘူး အလုပ်

လက်ရှိ ပြစ်ဒဏ်များသည် ရာဇ၀တ်ကောင်များကို ပြုပြင်ပြောင်းလဲရန် ရှားရှားပါးပါး ဖြစ်သည်။ သို့သော် အမျိုးအစားအားလုံးတော့ မဟုတ်ပါ။ ၏ ပြစ်ဒဏ် ဖြစ်ကြပါသည်။ အဆုံးအမ သို့ ရှုံးနိမ့်ခြင်း။ ၌ ဒီ လေးစားပါတယ်။ ဒီ အမျိုးအစား ပင်ကိုယ် ဆင်ခြေ ပါ့ သာ ဖြစ် အသက်အန္တရာယ် သို့ အဆိုပါ စိတ်ကူး ၏ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေး ကြိုးပမ်းမှုများသည် မည်သည့်အခါမျှ မဖြစ်နိုင်ကြောင်း ပြသနိုင်လျှင် ပြုပြင်ပြောင်းလဲမှုအဖြစ် ပြစ်ဒဏ်ပေးခြင်း ဖြစ် အောင်မြင်သည်။ ဘယ်လိုပဲဖြစ်ဖြစ်၊ အရမ်း အနည်းငယ် တရားမျှတမှု အာရုံစူးစိုက်မှု သီး သန့် on အဆိုပါ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေး ရှုထောင့် ၏ ပြစ်ဒဏ်။ ဟိ အများဆုံး ခိုင်လုံသောတရားမျှတမှု လုပ်ပါ။ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေး တစ်ခု ဒြပ်စင် ၏ အဆိုပါ တရားမျှတမှု တစ်လျှောက် လူ့အဖွဲ့အစည်းကို တားဆီးကာကွယ်မှုဖြင့် ထိုသို့သော ပေါင်းစပ်တရားမျှတမှုသည် အများအားဖြင့် အကျိုးဆက်ဖြစ်သော ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ အခြေခံမူများပေါ်တွင် အခြေခံသည်။

### [အရပ်ဘက် မနာခံခြင်း။](#_bookmark3)

အခုအချိန်အထိ ဥပဒေချိုးဖောက်သူတွေကို အရေးယူဖို့ တရားမျှတမှု ရှိမရှိကို ကျနော်တို့ ကြည့်ရှုပြီးပါပြီ။ သူတို့ကို အပြစ်ပေးရခြင်း၏ အကြောင်းအရင်းများမှာ ကျင့်ဝတ်သိက္ခာများပင် ဖြစ်သည်။ ဒါပေမယ့် လုပ်နိုင်ခဲ့တယ်။ အမြဲတမ်း ဖြစ် ကိုယ်ကျင့်တရား လက်ခံနိုင်သော သို့ ချိုး a ဥပဒေ? ၌ ဒီ အပိုင်း ငါ ကြည့် မှာ သီးခြားတစ်ခု ကြင်နာပါ။ ၏ ဥပဒေချိုးဖောက် ဘယ်ဟာ သည် တရားမျှတသော on ကိုယ်ကျင့်တရား အကြောင်းပြချက်- အာဏာဖီဆန်မှု။

အချို့သောလူများက ဥပဒေကိုချိုးဖောက်ခြင်းသည် တရားမျှတမှုမရနိုင်ကြောင်း ငြင်းခုံကြသည်- အကယ်၍ သင်သည် ဥပဒေကိုမကျေနပ်ပါက စည်းရုံးလှုံ့ဆော်ခြင်း၊ စာရေးခြင်းစသည့် တရားရေးလမ်းကြောင်းများမှ ၎င်းကိုပြောင်းလဲရန် ကြိုးစားသင့်သည်။ ဒါပေမယ့် ဟိုမှာ ဖြစ်ကြပါသည်။ အများကြီး အမှုတွဲများ ဘယ်တော့လဲ အဲဒီလို တရားဝင် ဆန္ဒပြ သည် လုံးဝ အသုံးမကျဘူး။ တစ်ခုရှိပါတယ်။ ဥပဒေကို ဖောက်ဖျက်တဲ့ အစဉ်အလာ အဲဒီလို အာဏာဖီဆန်မှုဟု ခေါ်သော အခြေအနေများ ။ တရားမျှတမှုမရှိဟု ယူဆသော အစိုးရမူဝါဒများကို နာခံရန် တောင်းဆိုလာသောအခါတွင် အာဏာဖီဆန်မှု ပေါ်ပေါက်လာပါသည်။

အရပ်ဘက် မနာခံခြင်း။ ရှိသည်။ ယူဆောင်လာသည်။ အကြောင်း အရေးကြီးတယ်။ အပြောင်းအလဲများ ဥပဒေနှင့် အစိုးရမူဝါဒ။ ထင်ရှားသောဥပမာတစ်ခုမှာ suffragette လှုပ်ရှားမှုဖြစ်သည်။ ၌ ဗြိတိန်၊ ဘယ်ဟာ စီမံထားသည်။ သို့ လူသိရှင်ကြား ၎င်း၏ ရည်မှန်းချက် ၏ လူထုအာဏာဖီဆန်ရေး လှုပ်ရှားမှုဖြင့် အမျိုးသမီးများအတွက် မဲများရယူခြင်း၊ ပါဝင်ပါသည်။ ဆန္ဒပြသူများ သံကြိုးများ သူတို့ကိုယ်သူတို့ သို့ လက်ရန်းများ။ ကန့်သတ် လွတ်မြောက်ရေး ဖြစ်ခဲ့သည်။ နောက်ဆုံး အောင်မြင်သည်။ ၌ ၁၉၁၈၊ ဘယ်တော့လဲ အမျိုးသမီးများ ကျော် အဆိုပါ အသက် သုံးဆယ်ကို ရွေးကောက်ပွဲမှာ မဲပေးခွင့် ရပြီး တစိတ်တပိုင်း လူမှုရေး ကြောင့် ဖြစ်တာ။ ထိခိုက်မှု ၏ ပထမကမ္ဘာ စစ်ပွဲ။ ဘယ်လိုပဲဖြစ်ဖြစ်၊ suffragette​

လှုပ်ရှားမှု ရှိခဲ့ပါတယ်။ a သိသိသာသာ အခန်းကဏ္ဍ သို့ ကစားပါ။ ၌ ပြောင်းလဲခြင်း။ အဆိုပါ မတရားသော ဘယ် ဥပဒေ လဲ။ အမျိုးသမီးများကို တားဆီးခဲ့သည်။ ဒီမိုကရေစီနည်းကျ ရွေးကောက်ပွဲများတွင် ပါဝင်ခြင်းမှ

မဟတ္တမ ဂန္ဒီ နှင့် မာတင် လူသာ ဘုရင် ဂျူနီယာ ခဲ့ကြသည် နှစ်ခုလုံး အာဏာဖီဆန်မှုကို ပြင်းပြင်းထန်ထန် ထောက်ခံသူများ၊ ဂန္ဒီသည် အကြမ်းမဖက်တရားမ၀င်ဆန္ဒပြမှုဖြင့် အိန္ဒိယလွတ်လပ်ရေးကို မြှင့်တင်ရာတွင် သြဇာကြီးမားခဲ့ပြီး နောက်ဆုံးတွင် ဗြိတိသျှရာ့ဂ်ျကို ဆုတ်ခွာသွားစေသည်။ Martin Luther King Jr ၏ လူမျိုးရေးအရ မလိုမုန်းထားမှုကို အလားတူနည်းလမ်းများဖြင့် ဖီဆန်ခဲ့သည်။ ကူညီခဲ့သည်။ သို့ အာမခံချက် အခြေခံ အရပ်ဘက် အခွင့်အရေး အတွက် အနက်ရောင် အမေရိကန်ပြည်ထောင်စု၏တောင်ပိုင်းပြည်နယ်များတွင်။

အာဏာမနာခံမှု၏ နောက်ထပ်ဥပမာတစ်ခုကို အမေရိကန်အချို့က ပေးသည် ၊ ငြင်းဆိုခြင်း။ သို့ တိုက်ပွဲ ၌ အဆိုပါ ဗီယက်နမ် စစ်ပွဲ၊ သို့ပေမယ့် ဖြစ်ခြင်း။ သူတို့ အစိုးရက ဆင့်ခေါ်တယ်။ အချို့က သတ်ဖြတ်ခြင်းသည် ကိုယ်ကျင့်တရား မှားယွင်းသည်ဟု ယုံကြည်ခြင်းကြောင့် ယင်းကို ပြုလုပ်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ပြီး အခြားလူသားများကို သတ်ဖြတ်ရန်ထက် ဥပဒေကို ချိုးဖောက်ရန် ပိုအရေးကြီးသည်ဟု ယူဆကြသည်။ အခြားသူများက စစ်ပွဲအားလုံးကို မကန့်ကွက်သော်လည်း ဗီယက်နမ်စစ်ပွဲသည် အကြောင်းပြချက်ကောင်းမရှိဘဲ အရပ်သားများကို ကြီးမားသောအန္တရာယ်ဖြစ်စေသည့် မတရားသောစစ်ပွဲဖြစ်သည်ဟု ယူဆကြသည်။ ဗီယက်နမ်စစ်ပွဲကို ဆန့်ကျင်သည့်အတိုင်းအတာသည် နောက်ဆုံးတွင် အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုမှ ဆုတ်ခွာ သွားစေသည် ။ အများပြည်သူဆိုင်ရာ ဥပဒေချိုးဖောက်မှုက ဒီအတိုက်အခံတွေကို သံသယဖြစ်စေတယ်။

အာဏာဖီဆန်မှု အစဉ်အလာသည် အကြမ်းမဖက်သော၊ လူထု ဥပဒေကို ချိုးဖောက်ခြင်း မှ တစ်ခုဖြစ်သည်။ ဒီဇိုင်းထုတ်ထားသည်။ သို့ ယူလာပါ။ အာရုံစူးစိုက်မှု သို့ မတရားသော ဥပဒေများ သို့မဟုတ် အစိုးရ မူဝါဒများ။ အာဏာဖီဆန်မှုဆိုတဲ့ ဓလေ့ထုံးတမ်းစဉ်လာအတိုင်း ပြုမူသူတွေက လုပ်ကြပါတယ်။ မဟုတ်ဘူး ချိုး အဆိုပါ ဥပဒေ ရိုးရှင်းစွာ အတွက် ကိုယ်ရေးကိုယ်တာ အမြတ်; သူတို့ လုပ်ပါ။ အဲဒါ ၌ အမိန့် ဆွဲ ရန် အာရုံစူးစိုက်မှု သို့ တစ်ခု မတရားသော ဥပဒေ သို့မဟုတ် ကိုယ်ကျင့်တရား ကန့်ကွက်စရာ အစိုးရ၏ မူဝါဒနှင့် ၎င်းတို့၏ ရည်ရွယ်ချက်အတွက် လူသိရှင်ကြား မြှင့်တင်ရန်။ ထို့ကြောင့် အ များအားဖြင့် အများအားဖြင့်၊ သတင်းသမားများ၊ ဓာတ်ပုံဆရာများနှင့် ရုပ်မြင်သံကြားကင်မရာများ ရှေ့တွင် ပိုကောင်းသည် ။ ဥပမာအားဖြင့်၊ ဗီယက်နမ်စစ်ပွဲအတွင်း ၎င်း၏ကတ်ကြမ်းကို စွန့်ပစ်သွားသော အမေရိကန် စစ်သည်တစ်ဦးသည် တိုက်ပွဲကို ကြောက်၍ မ သေချင် သောကြောင့် စစ်တပ်မှ ပုန်းအောင်းကာ အာဏာဖီဆန်သည့် လုပ်ရပ်မျိုး လုပ်ဆောင်မည်မဟုတ်ပေ။ ကိုယ့်ကိုကိုယ် ထိန်းသိမ်းတဲ့ လုပ်ရပ်ဖြစ်မယ်။ ပြုမူလျှင် ၌ အဆိုပါ အတူတူပါပဲ။ နည်းလမ်း၊ မဟုတ်ဘူး ထံမှ ကြောက်ရွံ့ခြင်း။ အတွက် သူ့ ကိုယ်ရေးကိုယ်တာ ဘေးကင်းရေး၊ ဒါပေမယ့် ကိုယ်ကျင့်တရား အပေါ် ခိုင်ခိုင်လုံလုံ၊ မရှိသေး လုပ်ခဲ့တယ်။ ဒီ မထင်မရှား၊ လုပ်တာမဟုတ်ဘူး။ သူ့ကိစ္စ အများသူငှာ ၌ မည်သို့ပင် ဆိုစေကာမူ အာဏာဖီဆန်မှုလုပ်ရပ်အဖြစ် အရည်အချင်းမပြည့်မီသေးပါ။ ဆန့်ကျင်ဘက်အနေနဲ့ကတော့ သူ့ရဲ့ကတ်မူကြမ်းကို လူမြင်ကွင်းမှာ မီးရှို့ခဲ့တဲ့ နောက်ထပ် စစ်မှုထမ်းတစ်ဦးပါ။ ဖြစ်ခြင်း။ ရိုက်ကူးခဲ့သည်။ အတွက် ရုပ်မြင်သံကြား နှင့် လုပ်နေပါတယ်။ a ကြေညာချက် အကြောင်း ဗီယက်နမ်တွင် အမေရိကန်ပါဝင်ပတ်သက်မှုသည် အကျင့်ပျက်ခြစားမှု၊ အာဏာဖီဆန်မှုတွင် ပါဝင်နေသည်ဟု အဘယ်ကြောင့်ထင်သနည်း။

အာဏာဖီဆန်မှု၏ ရည်ရွယ်ချက်မှာ တရားဥပဒေစိုးမိုးရေးကို လုံးလုံးလျားလျား ပျက်ပြားစေရန်မဟုတ်ဘဲ သီးခြားဥပဒေများ သို့မဟုတ် အစိုးရမူဝါဒများကို ပြောင်းလဲရန်ဖြစ်သည်။ အာဏာနာခံမှု ဓလေ့ထုံးတမ်းစဉ်လာအရ ပြုမူသူများသည် လက်တုံ့ပြန်ရန် အားပေးခြင်းဖြင့် ၎င်းတို့၏ အကြောင်းရင်းကို ပျက်ပြားစေရုံသာမက အကြမ်းဖက်မှုကို ထိခိုက်စေနိုင်ရုံသာမက၊ အဓိကအားဖြင့် ၎င်းတို့၏ တရားဥပဒေကို ဖောက်ဖျက်ခြင်းအတွက် တရားမျှတမှုမှာ ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ အခြေခံမူများဖြစ်ပြီး၊ ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ အခြေခံမူအများစုသည် သင့်ကိုယ်သင် ခုခံကာကွယ်ရန် လိုအပ်ပါက ပြင်းထန်သော အခြေအနေများတွင် အခြားသူများကိုသာ ထိခိုက်နစ်နာစေပါသည်။

အကြမ်းဖက်သမားများ၊ သို့မဟုတ် လွတ်လပ်ရေးတိုက်ပွဲဝင်သူများ (သူတို့ကို သင်ခေါ်ဝေါ်သောသူတို့၏ ရည်ရွယ်ချက်များအတွက် သင်မည်မျှ စာနာနားလည်မှုအပေါ် မူတည်သည်)၊ နိုင်ငံရေးအတွက် အကြမ်းဖက်မှုများကို အသုံးပြုခြင်း၊ ကုန်ဆုံးသည်။ ကြိုက်တယ်။ အဲဒါတွေ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ထိတွေ့ဆက်ဆံပါ။ ၌ လုပ်ရပ်များ ၏ အရပ်ဘက် မနာခံခြင်း၊ လိုချင်တယ်။ သို့ ပြောင်းလဲမှု အဆိုပါ ရှိပြီးသား ပြည်နယ် ၏ အရေး၊ မဟုတ်ဘူး အတွက် သီးသန့် အမြတ်များသော်လည်း ယေဘူယျအားဖြင့် သူတို့မြင်သည့်အတိုင်း အကျိုးရှိသည်။ ၎င်းတို့ ကွဲပြားသည့်နေရာတွင် ဤပြောင်းလဲမှုကို ဆောင်ကြဉ်းရန် ၎င်းတို့အသုံးပြုရန် ပြင်ဆင်ထားသည့် နည်းလမ်းများဖြစ်သည်။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ အရပ်ဘက် မနာခံခြင်း။](#_bookmark3)

ဒီမိုကရေစီနည်းကျ

ရှိလား။ အဲဒါ အရပ်ဘက် မနာခံခြင်း။ ယူတယ်။ နေရာ ၌ အချို့ ကြင်နာပါ။ ၏ ဒီမိုကရေစီရေး ၊ အဲဒါ နိုင်သည် ပေါ်လာသည်။ သို့ ဖြစ် ဒီမိုကရေစီနည်းကျ ရှိရင် a အများစု ၏ ဒီမိုကရေစီနည်းကျ ရွေးကောက်တင်မြှောက်တယ်။ ကိုယ်စားလှယ်များ၊ မဲပေးပါ။ အဲဒါ a အထူးသဖြင့် ဥပဒေ လုပ်သင့်တယ်။ ဖြစ် ဖန်တီး၊ သို့မဟုတ် a အစိုးရ မူဝါဒ ထား ထဲသို့ အလေ့အကျင့်၊ ထို့နောက် သို့ ချိုး အဆိုပါ ဥပဒေ အဖြစ် ဆန္ဒပြမှုတစ်ခု ဆန့်ကျင်ဘက် ဒီ ထင်ရသည်။ သို့ သွား ဆန့်ကျင်ဘက် အဆိုပါ စိတ်ဝိညာဉ် ၏ ဒီမိုကရေစီ၊ အထူးသ ဖြင့် အကယ်၍ a အရမ်း သေးငယ်သည်။ လူနည်းစု ၏ နိုင်ငံသားများ ဖြစ်ကြပါသည်။ ပါဝင်ပါတယ်။ ၌ အဆိုပါ လုပ်ရပ် အရပ်ဘက် မနာခံခြင်း။ သေချာတယ်။ အဆိုပါ အဟီး အဲဒါ လူတိုင်း သည် များပါတယ်။ သို့ ရှာပါ။ အချို့သော အစိုးရ မူဝါဒများ အနိဋ္ဌာရုံ သည် ရုံ အဆိုပါ စျေးနှုန်း သို့ ပေးဆောင် အတွက် နေထိုင်ခြင်း။ ဒီမိုကရေစီနိုင်ငံတော် ၌ ။ အကယ်၍ လူနည်းစု၏ အာဏာဖီဆန်မှုသည် ထိရောက်မည်ဆိုလျှင်၊ အဲဒါ ထင်ရသည်။ သို့ ပေးပါ။ အဆိုပါ အနည်းငယ် ပါဝါ သို့ မှောက် အဆိုပါ အများစု အမြင်။ ဒီ ထင်ရသည်။ ရှိလာပါတယ်။ ဒီမိုကရေစီဆန့်ကျင်ရေး။ အာဏာဖီဆန်မှု မ ထိ ရောက်ရင် ၊ ဟိုမှာ ထင်ရသည်။ နည်းနည်း အမှတ် ၌ ခံဝန်ချက် အဲဒါ။ ဒီတော့၊ on ဒီ အမြင်အရ၊ အာဏာဖီဆန်မှုသည် ဒီမိုကရေစီနည်းမကျ သို့မဟုတ် အဓိပ္ပာယ်မရှိပေ။

ဆန့်ကျင်ဘက် ဒီ၊ အဲဒါ ဖို့ အရေးကြီးတယ်။ လုပ်ရပ်တွေကို သဘောပေါက်ပါ။ အာဏာဖီဆန်တာတွေ ၊ ရည်ရွယ်သည်။ သို့ မီးမောင်းထိုးပြ ကိုယ်ကျင့်တရား လက်မခံနိုင်ပါ။ အစိုးရ ဆုံးဖြတ်ချက်များ သို့မဟုတ် အလေ့အကျင့်များ။ အဘို့ ဥပမာ၊ အဆိုပါ အရပ်ဘက် အခွင့်အရေး လှုပ်ရှားမှု ၌ အမေရိက ၁၉၆၀ ပြည့်လွန်နှစ်များအတွင်း တရားဥပဒေ စိုးမိုးရေးကို ဆန့်ကျင်သည့် လူထုဆန္ဒပြပွဲများမှတဆင့်၊ ပြဋ္ဌာန်းထားသည်။ လူမျိုးရေး ခွဲခြားမှု၊ ပေးတယ်။ ကမ္ဘာတစ်ဝှမ်း လူသိရှင်ကြား သို့ မတရားဘူး။ ကုသမှု ၏ အနက်ရောင် အမေရိကန်တွေ။ သဘောပေါက်တယ်။ ၌ ဒီ နည်းလမ်း၊ အရပ်ဘက်

မနာခံခြင်းသည် အများစု သို့မဟုတ် ၎င်းတို့၏ ကိုယ်စားလှယ်များအား ဥပဒေ သို့မဟုတ် မူဝါဒကို ပြောင်းလဲခြင်းထက် ဒီမိုကရေစီနည်းလမ်းမကျသော နည်းလမ်းတစ်ခုမဟုတ်ဘဲ သီးခြားကိစ္စရပ်တစ်ခုတွင် ၎င်းတို့၏ ရပ်တည်ချက်ကို ပြန်လည်သုံးသပ်ရန် နည်းလမ်းတစ်ခုဖြစ်သည်။

ချော်လဲခြင်း။ စောင်း TO တရားဥပဒေမဲ့

အာဏာဖီဆန်မှုကို နောက်ထပ်ကန့်ကွက်တာကတော့ ဒါဟာ အစိုးရရဲ့ အာဏာကို ရေရှည်မှာ ပျက်ပြားသွားစေနိုင်တဲ့ ဥပဒေချိုးဖောက်မှုကို အားပေးတာပဲဖြစ်ပါတယ်။ နှင့် အဆိုပါ စည်းကမ်း ၏ ဥပဒေ၊ နှင့် အဲဒါ ဒီ အန္တရာယ် အဝေး အဆမတန် ဖြစ်နိုင်တယ်။ အကျိုးကျေးဇူးများ အဲဒါ တန်ခိုး ပေါ်လာ ထံမှ အဲဒါ။ တခါ လေးစားပါတယ်။ အတွက် အဆိုပါ ဥပဒေ ကိုယ်ကျင့်တရားကြောင့် ပျက်ပြားသွားလျှင်ပင် ယေဘူယျတရားမဲ့မှု နောက်ဆက်တွဲဖြစ်မည့် အန္တရာယ်ပင်ဖြစ်သည်။

ဤသည်မှာ ချောမွတ်သော ကုန်းစောင်းအငြင်းအခုံဖြစ်ပြီး ၊ အကယ်၍ သင် ယူ တစ်ခု ခြေလှမ်း ၌ a အထူးသဖြင့် ဦးတည်ချက်၊ သင် မဟုတ်ဘူး ။​ ဖြစ် နိုင် ရပ်ရန်​ a လုပ်ငန်းစဉ်၊ ဘယ်ဟာ ပါလိမ့်မယ်။ ရလဒ် ၌ တစ်ခု သိသာသည်။ ဆွဲဆောင်မှုမရှိ ရလဒ်။ ချောတဲ့ တောင်စောင်းကို ခြေတစ်လှမ်း ဆင်းပြီး အောက်ခြေကို ရောက်တဲ့အထိ ရပ်တန့်ဖို့ဆိုတာ မဖြစ်နိုင်သလောက် နည်းပါးတဲ့အတွက် တချို့လူတွေက ဥပဒေချိုးဖောက်တာကို လက်ခံနိုင်လောက်တဲ့ အတိုင်းအတာတစ်ခုအထိ လုပ်ထားရင် ဘယ်သူမှ ဥပဒေကို မလေးစားတဲ့ အထိ ရပ်တန့်သွားတော့မှာ မဟုတ်ဘူးလို့ ဆိုကြပါတယ် ။ သို့သော်၊ ဒီ အမျိုးအစား ၏ ဆင်ခြေ နိုင်သည် လုပ်ပါ။ အဆိုပါ အဆုံး ရလဒ် ရှောင် လွှဲလို့ မရဘူး။ ဘယ်တော့လဲ အဲဒါ သည် မဟုတ်ဘူး ဟိုမှာ သည် မဟုတ်ဘူး အကြောင်းပြချက် သို့ ယုံကြည် အဆိုပါ တောင်းဆိုမှု အာဏာဖီဆန်သော လုပ်ရပ်များသည် ဥပဒေကို လေးစားမှု ပျက်ပြားစေသည်။ ချောသောစောင်း၏အလင်္ကာကိုဆက်ရန်၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် တစ်ချိန်ချိန်တွင် ခြေဖနောင့်ကိုတူးပြီး 'ဒီမှာပြောပါ ' ဟု ယုံ စရာအကြောင်းမရှိပေ။ နှင့် မဟုတ်ဘူး နောက်ထပ် '​ တကယ်ပါပဲ, အချို့ ထောက်ခံသူများ ၏ အရပ်ဘက် မနာခံခြင်းသည် တရားဥပဒေစိုးမိုးရေးကို နှောင့်ယှက်ခြင်းမှ ဝေးကွာပြီး ၎င်းတို့လုပ်ဆောင်သည့်အရာသည် ဥပဒေကို နက်ရှိုင်းစွာ လေးစားကြောင်း ဖော်ပြသည်။ အကယ်၍ တစ်စုံတစ်ဦးသည် မိမိတို့ယုံကြည်ရာကို အာရုံစူးစိုက်မှုရယူရန်အတွက် နိုင်ငံတော်မှ အပြစ်ပေးခံရရန် ပြင်ဆင်နေပါက၊ တစ်ခု မတရားသော ဥပဒေ၊ ဒီ ရှိုး အဲဒါ သူတို့ ကျူးလွန်ကြသည်။ သို့ အဆိုပါ ဥပဒေများသည် တရားမျှတသင့်ပြီး တရားမျှတသော ဥပဒေများကို လေးစားသင့်သည်ဟု ယေဘုယျ သဘောထား။ ဒီ သည် အရမ်း မတူဘူး။ ထံမှ ကြေကွဲ a ဥပဒေ အတွက် ကိုယ်ရေးကိုယ်တာ အမြတ်။

### [နိဂုံး](#_bookmark3)

၌ ဒီ အခန်း ငါ ရှိသည် ဆွေးနွေးခဲ့သည်။ a နံပါတ် ၏ ဗဟို အကြောင်းအရာများ ၌ နိုင်ငံရေးအတွေးအခေါ် ။ ဤအကြောင်းအရာအားလုံး၏ အရင်းခံသည် တစ်ဦးချင်းစီ၏ မေးခွန်း ဖြစ်သည် ။ ဆက်စပ်မှု သို့ အဆိုပါ ပြည်နယ်၊ နှင့် ၌ အထူးသဖြင့် အဆိုပါ အရင်းအမြစ် ၏ တစ်ဦးချင်းအပေါ်တွင် နိုင်ငံတော်တွင် ရှိသည့် မည်သည့် အခွင့်အာဏာမဆို၊ အောက်တွင် အကြံပြုထားသော နောက်ထပ်ဖတ်ရှုမှုများစွာတွင် တိုက်ရိုက်ဖော်ပြထားသော မေးခွန်းတစ်ခု။

အာရုံများ မှတစ်ဆင့် ကျွန်ုပ်တို့သင်ယူနိုင်သည်ဆိုသည့်မေးခွန်းကို အထူးအာရုံစိုက်ထားသည် ။

### [ထပ်ဆင့် စာဖတ်ခြင်း။](#_bookmark3)

နိုင်ငံရေးအတွေးအခေါ်သမိုင်းကို စိတ်ဝင်စားသူများအတွက် Quentin Skinner မှ *Great Political Thinkers* ၊ Richard Tuck၊ William Thomas၊ နှင့် ပီ အဆိုတော် (အောက်စဖို့ဒ်- အောက်စဖို့ဒ် တက္ကသိုလ် စာနယ်ဇင်း၊ 1992) သည် Machiavelli၊ Hobbes၊ Mill နှင့် Marx တို့၏ အလုပ်အတွက် ကောင်းမွန်သော နိဒါန်းတစ်ခု ပေးသည် ။ Nigel Warburton et al ။ စာဖတ်ခြင်း ။*​ နိုင်ငံရေးဒဿနိကဗေဒ- Machiavelli to Mill* (London: Routledge and the Open University, 2001) သည် ဤဒဿနပညာရှင်များ၏ အရေးအကြီးဆုံးလက်ရာအချို့ကို ဖတ်ရှုခြင်းအတွက် လက်တွေ့လမ်းညွှန်ချက်တစ်ခု ပေးပါသည်။

Jonathan Wolff 's Political Philosophy- *နိဒါန်း* (2nd edition, Oxford: အောက်စဖို့ဒ် တက္ကသိုလ် စာနယ်ဇင်း၊ ၁၉၉၆)၊ သည် a နှံ့နှံ့စပ်စပ် နှင့် ဤဒဿနိကဗေဒနယ်ပယ်အတွက် ကျယ်ပြန့်သော နိဒါန်း။

ပီ အဆိုတော်​​ *လက်တွေ့ပါ။ ကျင့်ဝတ်* (၃ ထုတ်ဝေမှု၊ Cambridge- Cambridge University Press၊ 2011)၊ [အခန်း 2](#_bookmark44) အတွက် ဆက်လက်ဖတ်ရှုရန် အကြံပြုထားသည့် စာအုပ်တွင် အလုပ်အကိုင် တန်းတူညီမျှမှု အပါအဝင် တန်းတူညီမျှမှုဆိုင်ရာ ဆွေးနွေးချက် ပါဝင်သည်။ တိရိစ္ဆာန်များအတွက် တန်းတူညီမျှရေးကိစ္စကိုလည်း သူက ချမှတ်သည် ။ ဒကာမ ရက်ဒ်ကလစ်ဖ် Richards ၏​ *ဟိ သံသယ အမျိုးသမီးဝါဒ* (၂ ထုတ်ဝေမှု၊ လန်ဒန်- ပင်ဂွင်း၊ ၁၉၉၄)၊ သည် a ရှင်းပါတယ်။ နှင့် incisive ဒဿန အလုပ်အကိုင်ဆိုင်ရာ ခွဲခြားဆက်ဆံမှုပြဿနာအပါအဝင် အမျိုးသမီးများနှင့်ပတ်သက်သော ကိုယ်ကျင့်တရားနှင့် နိုင်ငံရေးဆိုင်ရာမေးခွန်းများကို ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာခြင်း ။

ရော့စ် Harrison ၏​ *ဒီမိုကရေစီ* (လန်ဒန်: ဒါရီ၊ ၁၉၉၃)၊ သည် a နိုင်ငံရေးဒဿနိကဗေဒဆိုင်ရာ အဓိက အယူအဆများထဲမှ ထင်ရှားသော နိဒါန်း။ ၎င်းသည် ယနေ့ကျွန်ုပ်တို့အသုံးပြုနေသည့် အယူအဆ၏ အတွေးအခေါ်ဆိုင်ရာ ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာမှုနှင့်အတူ ဒီမိုကရေစီသမိုင်း၏ အရေးပါသောစစ်တမ်းကို ပေါင်းစပ်ထားသည်။

*လွတ်လပ်မှု* ၊ တည်းဖြတ်သည်။ အားဖြင့် ဒါဝိဒ် မီလာ (အောက်စဖို့ဒ်- အောက်စဖို့ဒ် တက္ကသိုလ် စာနယ်ဇင်း၊ Oxford Readings in Politics and Government, 1991) တွင် အတိုချုံးချုံ့မှု တစ်ခု ပါဝင်သည်။ ၏ ဟေရှာယ ဘာလင် မြို့​ စာစီစာကုံး ' နှစ်ယောက် အယူအဆများ ၏ လွတ်လပ် ခွင့် ။ John Stuart Mill ၏ On *Liberty* (London: Penguin Classics, 1982) သည် ဂန္တဝင်ဖြစ်သည်။ ကြေညာချက် ၏ လစ်ဘရယ်ဝါဒ။ ငါ ဆွေးနွေးပါ။ နှစ်ခုလုံး ဘာလင် နှင့် ကြိတ် ၌ ငါ့စာအုပ် *လွတ်လပ်မှု- တစ်ခု နိဒါန်း အတူ ဖတ်ရှုမှုများ* (လန်ဒန်: ဒါရီယာနှင့် တက္ကသိုလ်ဖွင့်၊ ၂၀၀၀)။ ကျွန်တော့်စာအုပ် *Free မှာ လွတ်လွတ်လပ်လပ် ပြောဆိုဆွေးနွေးပါတယ်။ မိန့်ခွန်း- တစ် အရမ်း တိုတို နိဒါန်း* (အောက်စဖို့ဒ်- အောက်စဖို့ဒ် တက္ကသိုလ် စာနယ်ဇင်း၊ ၂၀၀၉)။

*အရပ်ဘက် မနာခံခြင်း။ ၌ အာရုံစူးစိုက်မှု* ၊ တည်းဖြတ်သည်။ အားဖြင့် ဟူဂို အာဒံ Bedau (London: Routledge, 1991) သည် Martin Luther King Jr's ' Birmingham City Jail ' အပါအဝင် စိတ်ဝင်စားစရာကောင်းသော ဆောင်းပါးများ စုစည်းထားသော အကြောင်းအရာတစ်ခုဖြစ်သည် ။

ပြီး ပိုမိုအဆင့်မြင့်သောအဆင့်တွင် လေ့လာလိုသူများအတွက် Will Kymlicka 's *Contemporary Political Philosophy: An Introduction* (2nd edition, Oxford: Oxford University Press, 2002) သည် လက်ရှိနိုင်ငံရေးအတွေးအခေါ်၏ အဓိကခေတ်ရေစီးကြောင်းများကို ဝေဖန်အကဲဖြတ်ပေးပါသည်။ နေရာတွေမှာ တော်တော်ခက်ခဲပါတယ်။

# [၅](#_bookmark3)

[●](#_bookmark3)

## [ပုံပန်းသဏ္ဍာန် AND လက်တွေ့ဘဝ](#_bookmark3)

အမြင်၊ ကြား၊ ထိ၊ အနံ့၊ အရသာ အာရုံ ငါးပါးအားဖြင့် လာပါသည် ။ ကျွန်ုပ်တို့အများစုအတွက် ခံစားချက် အမြင်အာရုံ​ ပြဇာတ်များ အဆိုပါ သော့ အခန်းကဏ္ဍ။ ငါ သိသည်။ ဘာလဲ အဆိုပါ ကမ္ဘာ ထွက် ဟိုမှာ သည် မြင်နိုင်လို့ သဘောကျတယ် ။ ငါမြင်တဲ့အရာ တကယ်ရှိမရှိ မသေချာရင် ငါ နိုင်သည် များသောအားဖြင့် လက်လှမ်းမီ ထွက် နှင့် ထိပါ။ အဲဒါ သို့ လုပ်ပါ။ သေချာတယ်။ ငါ သိသည်။ အဲဒါ ဟိုမှာ တစ်ခု ပါ ။ ပျံသန်း ၌ ငါ့ ဟင်းချို ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ ငါ နိုင်သည် ကြည့်ပါ။ အဲဒါ၊ နှင့်၊ အကယ်၍ အဲဒါ လာပါသည်။ သို့ အဲဒါ၊ ထိပါ။ အဲဒါ နှင့် ပင် အရသာ အဲဒါ။ ဒါပေမယ့် ဘာလဲ သည် အဆိုပါ အတိအကျ ဆက်ဆံရေး အကြား ဘာလဲ ငါ ငါမြင်တယ် ထင်လို့ ငါ့ရှေ့မှာ ဘာရှိလဲ? ဘာလဲဆိုတာကို သေချာသိနိုင်မလား။ သည် ထွက် ဟိုမှာ? မနေနိုင်ဘူး။ ငါ ဖြစ် အိပ်မက်လား? လုပ်ပါ။ အရာဝတ္ထုများ ဆက်ရန် သို့ ဘယ်သူကမှ သူတို့ကို စောင့်ကြည့်နေမှာ မဟုတ်ဘူးလား။ ငါ့မှာ တိုက်ရိုက် အတွေ့အကြုံ ရှိဖူးလား။ အဆိုပါ ပြင်ပ ကမ္ဘာ? ဒါတွေ ဖြစ်ကြပါသည်။ အားလုံး မေးခွန်းများ အကြောင်း ဘယ်လိုလဲ ကျွန်ုပ်တို့သည် ကျွန်ုပ်တို့၏ ပတ်ဝန်းကျင်ကို အသိပညာ ဆည်းပူးကြသည်။ အကိုင်းအခက် ပိုင်တယ်။ ဒဿန လူသိများသည်။ အဖြစ် အဆိုပါ သီအိုရီ ၏ ဗဟုသုတ သို့မဟုတ် epistemology

၌ ဒီ အခန်း ငါတို့ ပါလိမ့်မယ်။ ဆန်းစစ်ပါ။ a နံပါတ် ၏ ခံယူချက်ဆိုင်ရာ သီအိုရီများကို အာရုံစိုက်၍ ဧကရီဗေဒဆိုင်ရာ မေးခွန်းများ။

### [ဘုံသဘော လက်တွေ့ဘဝ](#_bookmark3)

အသိတရား ယထာဘူတ သည် a အမြင် ကျင်းပသည်။ အားဖြင့် အများဆုံး လူတွေ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ဒဿနိကဗေဒကို မ လေ့လာဖူး ဘူး ။ ရုပ်ဝတ္ထုလောက ရှိတယ်လို့ ယူဆတယ် ၊ အိမ်များ၊ သစ်ပင်များ၊ ကားများ၊ ရွှေငါးများ၊ လက်ဖက်ရည်ဇွန်းများ၊ ဘောလုံးများ၊ လူ့ခန္ဓာကိုယ်များ၊ ဒဿန စာအုပ်တွေ၊ နှင့် ဒါကြောင့် on – ဘယ်ဟာ ငါတို့ နိုင်သည် လေ့လာပါ။ အကြောင်း

တိုက်ရိုက် မှတဆင့် ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ငါး အာရုံများ ဒါတွေ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အရာဝတ္ထုများ ဆက်ရန် သို့ ရှိသလား​ သို့မဟုတ် မဟုတ်ဘူး ငါတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ ရိပ်မိ သူတို့ကို။ ဘာလဲ သည် နောက်ထပ်, ဒါတွေ အရာဝတ္ထုများ နောက်ထပ် သို့မဟုတ် နည်းသော အဖြစ် သူတို့ ပေါ်လာသည်။ သို့ ငါတို့ ရွှေငါး တကယ် ဖြစ်ကြပါသည်။ လိမ္မော်သီး, ဘောလုံးတွေက တကယ်ကို လုံးပတ်။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် ကျွန်ုပ်တို့၏ အာရုံ ခံစားမှု ဆိုင်ရာ အင်္ဂါများဖြစ်သည်။ – မျက်စိ၊ နား၊ လျှာ၊ အရေပြား၊ နှင့် နှာခေါင်း – ဖြစ်ကြပါသည်။ ယေဘုယျအားဖြင့် ယုံကြည်စိတ်ချရသော။ သူတို့က အပြင်မှာရှိနေတဲ့ အရာတွေကို လက်တွေ့ကျကျ တန်ဖိုးထားလေးမြတ်မှုကို ပေးတယ်။

သို့သော်၊ ခံပြီး အဲဒါ သည် ဖြစ်နိုင်သည်။ သို့ သွား မှတဆင့် ဘဝ မပါဘဲ မေးခွန်းထုတ်ခြင်း ။ အဆိုပါ ယူဆချက် ၏ အသိတရား ယထာဘူတ အကြောင်း သဘော ခံယူချက်၊ ဒီလို အမြင် သည် မဟုတ်ဘူး ကျေနပ်စရာ။ အသိတရား ယထာဘူတ လုပ်တာ မဟုတ်ဘူး မတ်တတ် ထပါ ကောင်းပြီ သို့ သံသယ ဆင်ခြေများ အကြောင်း အဆိုပါ ယုံကြည်စိတ်ချရမှု ၏ အဆိုပါ အာရုံများ ဤတွင် ကျွန်တော်တို ပါလိမ့်မယ်။ ဆန်းစစ်ပါ။ အမျိုးမျိုး သံသယ ဆင်ခြေများ ဘယ်ဟာ ဘုန်းဘုန်း သို့ ပိုဆန်းပြားသော ခံယူချက် သီအိုရီ လေးခုကို ဆက်လက် မဆန်းစစ်မီ ကျွန်ုပ်၏ ဘုံ-အာရုံ ယထာဘူတ ဖြစ်သော ကိုယ်စားပြု ယထာဘူတ၊ စိတ်ကူးယဉ်ဝါဒ၊ ဖြစ်ရပ်ဆန်းများ နှင့် အကြောင်းရင်းခံ ယထာဘူတ
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ဝိစိကိစ္ဆာ သည် အဆိုပါ အမြင် အဲဒါ ငါတို့ နိုင်သည် ဘယ်တော့မှ သိသည်။ ဘာမဆို အတွက် သေချာပါတယ်၊ ကမ္ဘာနဲ့ပတ်သက်တဲ့ ကျွန်ုပ်တို့ရဲ့ အခြေခံအကျဆုံး စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ယုံကြည်ချက်တွေကိုတောင် သံသယဖြစ်စရာအကြောင်း အမြဲရှိနေတယ်ဆိုတာ သေချာပါတယ်။ ဒဿနိကဗေဒဆိုင်ရာ အယုံအကြည်မရှိသော ငြင်းခုံမှုများသည် ကမ္ဘာနှင့်ပတ်သက်သော ကျွန်ုပ်တို့၏ မိရိုးဖလာရှာဖွေမှုနည်းလမ်းများသည် ယုံကြည်စိတ်ချရခြင်းမရှိကြောင်း ပြသရန် ကြိုးပမ်းကြပြီး အမှန်တကယ်သောအရာကို သိရှိရန် ကျွန်ုပ်တို့အား အာမမခံနိုင်ပါ။ ရှိနေတယ်။ ဟိ သံသယ ဆင်ခြေများ ၌ အဆိုပါ လိုက်နာပါ။ အပိုင်းများ အခြေစိုက်ကြသည်။ on ရီနေး Descartes ၏​ ဆင်ခြေများ ၌ အဆိုပါ ပထမ ၏ သူ့ *တရားထိုင်ခြင်း* ။
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ဟိ ထင်ယောင်ထင်မှား ဆင်ခြေ သည် a သံသယ ဆင်ခြေ ဘယ်ဟာ မေးခွန်းများ ယုံကြည်စိတ်ချရမှု ၏ အဆိုပါ အာရုံများ၊ နှင့် ဤသို့ ခြိမ်းခြောက်သည်။ သို့ မရှိအောင်၊ ဘုံသဘော ယထာဘူတ ကျွန်တော်တို များသောအားဖြင့် ယုံကြည်မှု ကျွန်တော်တို့ရဲ့ အာရုံများ၊ ဒါပေမယ့် ဟိုမှာ ဖြစ်ကြပါသည်။ ကြိမ် သူတို့တုန်းက လှည့်စားသည်။ ငါတို့ အဘို့ ဥပမာ၊ အများဆုံး ၏ ငါတို့ ရှိသည် ရှိခဲ့ပါတယ်။ အဆိုပါ ရှက်စရာအတွေ့အကြုံ ၏ ပုံပေါ်သည်။ သို့ အသိအမှတ်ပြုပါ။ a သူငယ်ချင်း ၌ အဆိုပါ အကွာအဝေး၊ သာ ရှာဖွေတွေ့ရှိရန် အဲဒါ ငါတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ ဝှေ့ယမ်း သို့ a ပြီးပါပြီ။ သူစိမ်း။ တစ် တည့်တည့် ချောင်းသည် တစ်စိတ်တစ်ပိုင်း ရေတွင် နှစ်မြှုပ်သောအခါ ကွေးသွားနိုင်သည်။ အရမ်းချိုတဲ့ တစ်ခုခုစားရင် ပန်းသီးက ခါးနိုင်တယ်၊ မှကြည့်ရှုသည်။ a သေချာပါတယ်။ ထောင့် a ပတ်ပတ်လည် အကြွေစေ့ နိုင်သည် ကြည့် ဘဲဥပုံ; မီးရထား ပုဒ် ပုံပေါ်တယ်။ အသွင်ဆောင် အဆိုပါ အကွာအဝေး; ပူသောရာသီဥတု နိုင်သည် လုပ်ပါ။ အဆိုပါ လမ်း ကြည့် လှုပ်ရှားနေသကဲ့သို့၊ တူညီသောအဝတ်အစားသည် အရောင်ဖျော့ဖျော့ဖျော့ဖျော့နှင့် နီသောရောင်ရှိသော ကြက်သွေးရောင်ကို မြင်တွေ့နိုင်သည်။ ၌ နေရောင်ခြည်; အဆိုပါ လ ပိုကြီးပုံရတယ်။ အဆိုပါ အောက်ပိုင်း အဲဒါ ပေါ်နေပါသည်။ အဆိုပါ

မိုးကုပ်စက်ဝိုင်း။ ဒါတွေ နှင့် အလားတူ ပသာဒ ထင်ယောင်ထင်မှားတွေ ရှိုး အဲဒါ အဆိုပါ အာရုံများ အမြဲတမ်း လုံးဝယုံကြည်စိတ်ချရသည် မဟုတ်ပါ - ပြင်ပကမ္ဘာသည် အမှန်တကယ်ဖြစ်ပုံပေါ်သည့်အတိုင်း ဖြစ်ပုံမရပေ။

Illusion Argument သည် ကျွန်ုပ်တို့၏အာရုံများသည် တစ်ခါတစ်ရံ လှည့်ဖြားနိုင်သောကြောင့်ဖြစ်သည်။ ငါတို့၊ ငါတို့ နိုင်သည် ဘယ်တော့မှ ဖြစ် သေချာပါတယ်။ ၌ တစ်ခုခု အထူးသဖြင့် အမှုတွဲ အဲဒါ သူတို့သည် ကျွန်ုပ်တို့ကို လှည့်ဖြားခြင်းမပြုပါ။ ဤအငြင်းအခုံသည် ကျွန်ုပ်တို့၏နေ့စဉ်ယုံကြည်ချက် - သာမာန်သဘောရှိသော လက်တွေ့ဝါဒ ကို စိန်ခေါ်နေသောကြောင့် သံသယဖြစ်စရာတစ်ခုဖြစ်သည် ။ အာရုံများက ကျွန်ုပ်တို့အား လောကကို အသိပညာပေးသည် ။
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ဒီဂရီများ ၏ သေချာမှု

သို့ပေမယ့် ငါ တန်ခိုး လုပ်ပါ။ အမှားများ အကြောင်း မြင်သည်။ အရာဝတ္ထုများ ၌ အဆိုပါ အကွာအဝေး၊ သို့မဟုတ် ပုံမှန်မဟုတ်သော အခြေအနေများအောက်တွင်၊ သေချာပေါက် သတိပြုစရာအချို့ရှိသည်။ ဘယ်ဟာ ငါ နိုင်သည် ရှိသည် မဟုတ်ဘူး ကျိုးကြောင်းဆီလျော် သံသယ အဘို့ ဥပမာ၊ ငါ အခု ဒီစာရေးနေတဲ့ စားပွဲမှာ ထိုင်နေတယ်ဆိုတာ သံသယမဖြစ်မိပါဘူး။ ငါ ရှိသည် a ဘောပင် ၌ ငါ့ လက်၊ နှင့် အဲဒါ ဟိုမှာ သည် a pad ၏ စာရွက် ၌ ရှေ့ ငါ့ထံမှ အလားတူပင်၊ ကျွန်ုပ်သည် အင်္ဂလန်တွင် ရှိနေကြောင်းကို လေးလေးနက်နက် သံသယ မဖြစ်နိုင် ဘဲ၊ အတွက် ဥပမာ၊ ၌ ဂျပန်။ ဟိုမှာ ဖြစ်ကြပါသည်။ အချို့ အငြင်းပွားဖွယ်မရှိသော အမှုတွဲများ အသိပညာ၏ သဘောတရားကို သိခြင်းမှ တစ်ဆင့် သိခြင်း။ ကသာ ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ ငါတို့ ရှိသည် ဒီ နောက်ခံ ၏ အမှုတွဲများ ၏ အသိပညာ ငါတို့ နိုင်သည် သံသယ အခြား ယုံကြည်ချက်များ မပါဘဲ ဒါတွေ အငြင်းပွားဖွယ်မရှိသော ကိစ္စများတွင် ကျွန်ုပ်တို့သည် အသိပညာဆိုင်ရာ အယူအဆ လုံးဝမရှိသည့်အပြင် သံသယဖြစ်ဖွယ်ယုံကြည်ချက်များကို ဆန့်ကျင်ဘက်ပြုနိုင်သည့်အရာမရှိပါ။

ဆန့်ကျင်ဘက် ဒီ အမြင် a သံသယ ပါ့ အမှတ် ထွက် အဲဒါ ငါ နိုင် အရမ်း ကောင်းပြီ အချို့သော အသိပညာ၏ သာဓကများဟု ထင်ရသောအရာနှင့် ပတ်သက်၍ မှားပါ သည် - အိပ်မက် ထဲတွင် ငါ ရှိနိုင်သည်။ အတွေး အဲဒါ ငါ နိုး အရေးအသား ဘယ်တော့လဲ ၌ အဟီး ငါ လိမ် ခဲ့တာ အိပ်ပျော် ၌ အိပ်ရာ။ ဒါကြောင့် ဘယ်လိုလဲ နိုင်သည် ငါ ပြောပြပါ။ အဲဒါ ငါ ငါ မဟုတ်ဘူး အိပ်မက်မက်ခြင်း။ အဲဒါ ငါ ရေးနေတာလား ဘယ်လိုလဲ နိုင်သည် ငါ ပြောပြပါ။ အဲဒါ ငါ​​ မဟုတ်ဘူး လဲလျောင်း၊ အိပ်ပျော် တစ်နေရာရာမှာ ၌ အင်္ဂလန်မှာ ငါနိုးနေပြီလို့ တိုကျိုအိပ်မက် မက်နေလား။ သေချာတယ် သူစိမ်းကို အိပ်မက်မက်တယ်။ အိပ်မက်များ ထက် အဲဒါ ဖြစ်ပါ တယ်။ ဟိုမှာ ဘာမဆို အကြောင်း အဆိုပါ အတွေ့အကြုံ အိပ်မက်မက်ခြင်း ။ ဘယ်ဟာ နိုင်သည် အတိအကျ ခွဲခြား အဲဒါ ထံမှ အဲဒါ ၏ နိုးလား

### [လုပ်နိုင်မယ်။ ငါ BE အိပ်မက်မက်နေလား?](#_bookmark3)

မရဘူး အမြဲတမ်း BE အိပ်မက်မက်ခြင်း။

အဲဒါ ပါ့ မဟုတ်ဘူး လုပ်ပါ။ သဘော သို့ ပြော အဲဒါ ငါ့ တကိုယ်လုံး ဘဝ သည် a အိပ်မက်။ ရှိရင် ငါ ခဲ့ကြသည် အိပ်မက်မက်ခြင်း။ အားလုံး အဆိုပါ အချိန်၊ ထို့နောက် ငါ ပါ့ ရှိသည် မဟုတ်ဘူး အယူအဆ

အိပ်မက်တစ်ခု - အိပ်မက်နဲ့ ဆန့်ကျင်ဘက် ဘာမှ ရှိမှာ မဟုတ်ဘူး။ ကတည်းက ငါ ပါ့ ရှိသည် မဟုတ်ဘူး အယူအဆ ၏ ဖြစ်ခြင်း။ နိုး။ ကျွန်တော်တို လုပ်နိုင်သည် လုပ်ပါ။ သဘော ၏ အဆိုပါ စိတ်ကူး ၏ a အတုများ ငွေစက္ကူ ဘယ်တော့လဲ gen-uine ငွေစက္ကူ ရှိတော့ အတူ ဘယ်ဟာ သို့ နှိုင်းယှဉ် အဲဒါ၊ အလားတူ အိပ်မက်တစ်ခု၏ စိတ်ကူးသည် နိုးထသောဘဝနှင့် နှိုင်းယှဉ်နိုင်မှသာ အဓိပ္ပာယ်ရှိသည်။

ဒါမှန်ပေမယ့် သံသယရှိသူ ရဲ့ အနေအထားကို မဖျက်ဆီးပါဘူး။ ဘာလဲ။ သံသယ သည် ငြင်းခုံခြင်း။ သည် မဟုတ်ဘူး အဲဒါ ငါတို့ တန်ခိုး ဖြစ် အိပ်မက်မက်ခြင်း။ အားလုံး အဆိုပါ အချိန်အခါသော်လည်းကောင်း၊ အမှန်တကယ် အိပ်မက်မက်နေသလား၊ မဟုတ်ဘူးဆိုတာကိုတော့ အတိအကျမသိနိုင်ပါဘူး။

အိပ်မက်များ ဖြစ်ကြပါတယ်။ မတူပါ။

ဒီစာရေးနေတာလို့ အိပ်မက်မက်နိုင်တယ်ဆိုတဲ့ အယူအဆကို ကန့်ကွက်တဲ့ နောက်ထပ်ကန့်ကွက်ချက်တစ်ခုကတော့ အိပ်မက်အတွေ့အကြုံက နိုးထလာတဲ့ အတွေ့အကြုံနဲ့ အလွန်ကွာခြားပြီး ကျွန်ုပ်တို့ရဲ့ အတွေ့အကြုံအရည်အသွေးကို ဆန်းစစ်ကြည့်ခြင်းအားဖြင့် အိပ်မက်မက်နေတာလား မဟုတ်ဘူးဆိုတာကို သိနိုင်ပါတယ်။ အိပ်မက်များတွင် နိုးထခြင်းတွင် မဖြစ်နိုင်သော အဖြစ်အပျက်များစွာ ပါဝင်ပါသည်။ သူတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ မဟုတ်ဘူး များသောအားဖြင့် ဒါကြောင့် ကွက်ကွက်ကွင်းကွင်း အဖြစ် နိုး အတွေ့အကြုံ; သူတို့ မေ ရီဝေခြင်း၊ ကွဲလွဲနေခြင်း၊ အထင်ကြီးတတ်ခြင်း၊ ထူးထူးဆန်းဆန်း စသည်ဖြင့်။ ထို့အပြင်၊တစ်ခုလုံး သံသယ ဆင်ခြေ အားကိုးတယ်။ on အဆိုပါ စွမ်းရည် သို့ ခွဲခြား နိုးလာတဲ့ဘဝက အိပ်မက်တွေ - တကယ်တော့ အိပ်ပျော်နေတဲ့အချိန် နိုးလာလို့ တစ်ခါတလေ အိပ်မက်မက်ဖူးတာကို ဘယ်လိုသိနိုင်မလဲ။ ဤမှတ်ဉာဏ်သာလျှင် ပြုလုပ်သည်။ သဘော အကယ်၍ ငါ ရှိခဲ့ပါတယ်။ a နည်းလမ်း ၏ ပြောခြင်း။ အဲဒါ တစ်ခု အတွေ့အကြုံရှိခဲ့သည်။ ၏ ဖြစ်ခြင်း။ အမှန်တကယ် နိုး နှင့် နောက်တစ်ခု ဖြစ်ခဲ့သည်။ ၏ အိပ်မက်မက်ခြင်း။ အဲဒါ ငါ နိုး ခဲ့သည် ။

၏ အိပ်မက်အတွေ့အကြုံ ပေါ်တွင် များစွာမူတည်ပါသည် ။ အချို့သောလူ များ၏ အိပ်မက်များသည် နိုးထသည့်ဘဝနှင့် ထူးထူးခြားခြား ကွဲပြားသွားနိုင်သည်။ သို့သော် လူ များစွာတွင် ၎င်းတို့၏နေ့စဉ်အတွေ့အကြုံနှင့် ခွဲခြား၍မရသော အိပ်မက်အချို့နှင့် အထူးသဖြင့် နိုးထခြင်းအတွေ့အကြုံအချို့၊ ဘယ်တော့လဲ အောက်မှာ အဆိုပါ လွှမ်းမိုးမှု ၏ အရက် သို့မဟုတ် အခြား မူးယစ်ဆေးဝါး၊ မေ အိပ်မက်ကဲ့သို့ ခိုင်မာသော အရည်အသွေးရှိသည်။ ထို့အပြင် အိပ်မက်မက်သူသည် အိပ်ရာမှထကာ အဝတ်အစားဝတ်၊ နံနက်စာစားခြင်းစသည်ဖြင့် အိပ်မက်မက်သည့်အခါတွင်လည်း မှားယွင်းသောနိုးထမှုအတွေ့အကြုံ — အတော်လေးပင်အဖြစ်များပါသည် ။ သို့သော် ထိုသို့သောအခြေအနေမျိုးတွင် အိပ်မက်မက်သူသည် များသောအားဖြင့် မေးခွန်းမထုတ်တတ်ပါ။ ရှိမရှိ၊ ဒီ သည် နိုး ဘဝ သို့မဟုတ် မဟုတ်ဘူး အဲဒါ သည် များသောအားဖြင့် မဟုတ်ဘူး သည်အထိ ' ငါ အခု အိပ်မက်မက်နေတာလား' ဆိုတဲ့ မေးခွန်းကို သူတကယ်နိုးထလာခဲ့တယ် ။ ' သက်ဆိုင်ရာဖြစ်လာသည်။

မရဘူး မေး 'မနက် ငါ အိပ်မက်မက်နေသလား'

မှာ အနည်းဆုံး တစ်ခု ဒဿနပညာရှင်၊ နော်မန် မယ်လ်ကွန် (၁၉၁၁ – ၉၀)၊ ရှိသည်။ အိပ်မက်မက်ခြင်း သဘောတရားသည် ယုတ္တိတန်စွာ မေးရန် မဖြစ်နိုင်ကြောင်း စောဒကတက်ခဲ့သည်။ မေးခွန်း ' ကျွန်တော် ငါ အိပ်မက်လား? ' ခံပြီး ၌ a အိပ်မက်။ ရန် မေး a မေးသူသည် သတိရှိ၏ဟု ဆိုလိုသည်။ ဒါပေမယ့် မယ်လ်ကွန်က အိပ်မက်မက်တဲ့အခါ အဓိပ္ပါယ်က ငါအိပ်ပျော်နေတာကြောင့် သတိလစ်မနေဘူး။ အိပ်မပျော်ရင် အိပ်မက်မမက်နိုင်ပါဘူး။ မေးခွန်းမေးနိုင်ရင် အိပ်မပျော်နိုင်သလို အိပ်မက်လည်း မမက်နိုင်ပါဘူး။ မေးခွန်းမေးနေတာလို့ပဲ အိပ်မက်မက်နိုင်တယ်၊ အဲဒါက စစ်မှန်တဲ့မေးတာနဲ့ မတူဘူး။

တွေ့ကြုံခံစားရကြောင်း ပြသခဲ့သည်။ မတူဘူး။ အဆင့်များ ၏ အသိစိတ် ကာလအတွင်း အိပ်ပါ။ တချို့က ကြည်လင်သော အိပ်မက်များဟု လူသိများသော အရာကို ပိုင်ဆိုင်ပါ ။ ကြည်လင်ပြတ်သားသော အိပ်မက်သည် ထိုအရာတစ်ခုဖြစ်သည်။ အိပ်မက်မက်သူသည် အိပ်မက်မက်နေမှန်း သတိပြုမိသော်လည်း ဆက်လက်မက်ဆဲဖြစ်သည်။ အဲဒီလို အိပ်မက်တွေ တည်ရှိနေတာဟာ အဲဒီအယူအဆကို ငြင်းဆန်ပါတယ်။ အဲဒါ သည် မဖြစ်နိုင်ဘူး။ သို့ ဖြစ် နှစ်ခုလုံး အိပ်မက်မက်ခြင်း။ နှင့် သတိရှိ မှာ အဆိုပါ တစ်ချိန်တည်း Malcolm ကျူးလွန်ခဲ့သောအမှားမှာ ' အိပ်မက်မက်ခြင်း ' ဟူသော အသုံးအနှုန်းဖြင့် ယေဘူယျနားလည်သည့်အရာကို အဓိပ္ပါယ်မရှိတော့သည့်ပုံစံဖြင့် ပြန်လည်အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုခြင်းဖြစ်သည်။ အိပ်မက်တစ်ခု၏ ရှုမြင်ပုံသည် သေချာပေါက် သတိမရှိသော အခြေအနေဟု ဆိုရန် ရိုးရှင်းလွန်းလှသည်။

### [ထင်ယောင်ထင်မှား](#_bookmark3)

အိပ်မက်မမက်ဘူးဆိုရင်တောင် အံ့သြသွားနိုင်ပါတယ်။ တစ်စုံတစ်ယောက် တန်ခိုး ရှိသည် ချော် a စိတ်ပြောင်းလဲခြင်း။ မူးယစ်ဆေးဝါး ထဲသို့ ငါ့ ကော်ဖီ ဒါကြောင့် တကယ်မရှိတဲ့ အရာတွေကို ငါမြင်နေပုံရတယ် ။ ငါ့လက်ထဲမှာ ဘောပင်တစ်ချောင်းမှ မရှိတာ ဖြစ်နိုင်တယ် ။ နေသာတဲ့နေ့တွေမှာ ပြတင်းပေါက်ရှေ့မှာ ထိုင်နေတာ မဟုတ်ဘူး ။ ငါ့ကော်ဖီထဲကို LSD ကိုဘယ်သူမှမထည့်ထားရင်၊ ငါအရက်စွဲလမ်းမှုပြင်းထန်တဲ့အခြေအနေရောက်နေပြီလို့ထင်ယောင်ထင်မှားဖြစ်နိုင်တယ် ။ ဒါပေမယ့် ဒါက ဖြစ်နိုင်ခြေရှိပေမယ့် ငါလုပ်နိုင်မယ် မထင်ဘူး။ သို့ သယ် on ငါ့ ဘဝ ဒါကြောင့် အလွယ်တကူ။ ရှိရင် အဆိုပါ ကုလားထိုင် on ဘယ်ဟာ ငါ ငါ ထိုင်တာက စိတ်ကူးယဉ်သက်သက်ပါ၊ အဲဒါက ငါ့ကိုယ်အလေးချိန်ကို ဘယ်လိုထောက်ကူပေးတာလဲ။ ဒီအတွက် အဖြေတစ်ခုကတော့ ငါ ပထမနေရာမှာ ထိုင်ပြီး ယောင်ချောက်ချားဖြစ်နိုင်စေမယ့် အဖြေတစ်ခုပါပဲ။ သက်တောင့်သက်သာရှိသော ကုလားထိုင်တစ်လုံးသို့ နှိမ့်ချတော့မည်ဟု ထင်ကောင်းထင်နိုင်သည်။ ဘယ်တော့လဲ ၌ အဟီး ငါ ငါ လဲလျောင်း၊ on a ကျောက် ကြမ်းပြင် ရှိခြင်း။ ရုံ အမြင်မှားစေသောဆေးကိုသောက်ခြင်း သို့မဟုတ် Pernod တစ်ပုလင်းလုံးသောက်ခြင်း

ဦးနှောက် IN တစ် JAR လား?

ပြင်ပလောကနှင့် ပတ်သက်၍ သံသယစိတ်၏ အပြင်းထန်ဆုံးဗားရှင်း နှင့် ငါ့ ဆက်စပ်မှု သို့ အဲဒါ သည် သို့ စိတ်ကူးပါ။ အဲဒါ ငါ မလုပ်နဲ့​​ ရှိသည် a ခန္ဓာကိုယ် လုံးဝ အားလုံး ငါ ငါ သည် a ဦးနှောက် ရေပေါ် ပတ်ပတ်လည် ၌ a ပုလင်း ၏ ဓာတုပစ္စည်းများ။ တစ်ခု မကောင်းသော သိပ္ပံပညာရှင်သည် ကျွန်ုပ်၏ ဦးနှောက်ကို အာရုံခံ အတွေ့အကြုံ၏ ထင်ယောင်ထင်မှား ဖြစ်စေသော နည်းလမ်းဖြင့် ကျွန်ုပ်၏ ဦးနှောက်ကို ကြိုးဖြင့် သွယ်တန်းထားသည်။ သိပ္ပံပညာရှင်သည် အတွေ့အကြုံတစ်မျိုးကို ဖန်တီးခဲ့သည်။ စက်။ ငါ လုပ်နိုင်၊ အဖြစ် အဝေး အဖြစ် ငါ​​ သက်ဆိုင်ရာ၊ ရယူ တက် နှင့် သတင်းစာဝယ်ဖို့ ဆိုင်တွေဆီ လမ်းလျှောက်တယ်။ ဒါပေမယ့် ငါဒီလိုလုပ်တဲ့အခါ တကယ်ဖြစ်ပျက်နေတာက သိပ္ပံပညာရှင်က ငါ့ဦးနှောက်ထဲက အာရုံကြောအချို့ကို နှိုးဆွပေးတဲ့အတွက် ဒါကိုလုပ်နေတယ်လို့ ထင်ယောင်ထင်မှားဖြစ်စေပါတယ်။ ဟိ အတွေ့အကြုံ ဘယ်ဟာ ငါ တွေးပါ။ သည် လာမည် ၌ မှတဆင့် ငါ့ ငါး အာရုံများ တကယ်တော့ ဒီဆိုးဆိုးဝါးဝါး သိပ္ပံပညာရှင်က ကျွန်တော့်ရဲ့ ဦးနှောက်ကို လှုံ့ဆော်ပေးတဲ့ ရလဒ်တစ်ခုပါ။ ဒီအတွေ့အကြုံစက်နဲ့ သိပ္ပံပညာရှင်က ကျွန်တော့်ကို ပေးနိုင်ပါတယ်။ တစ်ခုခု ပသာဒ အတွေ့အကြုံ အဲဒါ ငါ နိုင် ရှိသည် ၌ အစစ်အမှန် ဘဝ။ ကျွန်ုပ်၏ ဦးနှောက်အတွင်းရှိ အာရုံကြောများကို ရှုပ်ထွေးသော လှုံ့ဆော်မှုဖြင့် သိပ္ပံပညာရှင်သည် ကျွန်ုပ်သည် ရုပ်မြင်သံကြားကြည့်ခြင်း၊ မာရသွန်ပြေးခြင်း၊ စာအုပ်ရေးခြင်း၊ ခေါက်ဆွဲစားခြင်း သို့မဟုတ် အခြားမည်သည့်အရာမဆို လုပ်ဆောင်နိုင်သည်ဟု ထင်ယောင်ထင်မှားဖြစ်စေနိုင်သည်။ ဤအခြေအနေသည် ထင်ထားသလောက် ဝေးဝေးလံလံမဟုတ်ပါ- သိပ္ပံပညာရှင်များသည် ' virtual reality ' machines ဟုခေါ်သော အတွေ့အကြုံကို ' virtual reality ' machines ဟုခေါ်သော ကွန်ပြူတာ simulations များကို စမ်းသပ်နေပြီဖြစ်သည်။

ဟိ ဇာတ်လမ်း ၏ အဆိုပါ မကောင်းမှု သိပ္ပံပညာရှင် သည် တစ်ခု ဥပမာ ၏ ဘာလဲ တွေးခေါ်ပညာရှင်များက တွေးခေါ်စမ်းသပ်မှုဟု ခေါ်သည်။ ဤသည်မှာ ကျွန်ုပ်တို့၏ ခံယူချက်များနှင့် နေ့စဉ်ယူဆချက်များ၏ အချို့သောအင်္ဂါရပ်များကို ကျွန်ုပ်တို့အား ရှင်းလင်းစေရန်အတွက် ဖော်ပြထားသည့် စိတ်ကူးယဉ်အခြေအနေတစ်ခုဖြစ်သည်။ တွေးခေါ်စမ်းသပ်မှုတစ်ခုတွင်၊ သိပ္ပံနည်းကျစမ်းသပ်မှုတစ်ခုတွင်ကဲ့သို့၊ ရှုပ်ထွေးသောအသေးစိတ်အချက်အလက်များကို ဖယ်ရှားကာ ဖြစ်ပျက်နေသည့်အရာများကို ထိန်းချုပ်ခြင်းဖြင့် ဒဿနပညာရှင်သည် စူးစမ်းလေ့လာနေသော သဘောတရားများနှင့်ပတ်သက်၍ ရှာဖွေတွေ့ရှိမှုများကို ပြုလုပ်နိုင်သည်။ ဤအခြေအနေမျိုးတွင် ကျွန်ုပ်တို့၏အတွေ့အကြုံ၏အကြောင်းရင်းများနှင့်ပတ်သက်၍ ကျွန်ုပ်တို့ယူဆလေ့ရှိသော ယူဆချက်အချို့ကိုပြသရန်အတွက် တွေးခေါ်စမ်းသပ်မှုအား ဒီဇိုင်းထုတ်ထားပါသည်။ သိပ္ပံပညာရှင် တွေရဲ့ ဓာတ်ခွဲခန်း ထောင့်က ဖန်ပုလင်းထဲက ဦးနှောက်ဟာ ရိုးရိုးရှင်းရှင်းမဟုတ်ကြောင်း ဒီတွေးခေါ်မှုဆိုင်ရာ လက်တွေ့စမ်းသပ်ချက်က လက်တွေ့ပုံရိပ်ကို မပေးကြောင်း ပြ သနိုင်တဲ့ ငါ့အတွေ့အကြုံနဲ့ ပတ်သက်လို့ တစ်စုံတစ်ရာ ရှိပါသလား ။

### [မှတ်ဉာဏ် AND ယုတ္တိဗေဒ](#_bookmark3)

အိုးတစ်လုံးထဲက ဦးနှောက်လေးပဲဖြစ်နိုင်တယ်ဆိုတဲ့ အယူအဆဟာ သံသယစိတ်ရဲ့ လွန်ကဲတဲ့ပုံစံလို့ထင်ရပေမယ့် တကယ်တမ်းမှာတော့ နောက်ထပ်ယူဆချက်တွေရှိပါသေးတယ်။ ဘယ်ဟာ နိုင်သည် ဖြစ် ခေါ်တယ်။ ထဲသို့ သံသယ အားလုံး ၏ အဆိုပါ ဆင်ခြေများ ငါတို့ ရှိသည်

ယခုအချိန်အထိ ဆွေးနွေးထားသည့် မှတ်ဉာဏ်သည် အနည်းနှင့်အများ ယုံကြည်စိတ်ချရသည်ဟု ယူဆပါသည်။ အတိတ်မှာ ယုံကြည်လို့မရတဲ့ ခံစားချက်တွေကို သတိရတယ်လို့ ပြောတဲ့အခါ၊ ငါတို့ ယူဆ အဲဒါ ဒါတွေ အမှတ်တရများ တကယ် ဖြစ်ကြပါသည်။ အမှတ်တရတွေ၊ အဲဒါ ၎င်းတို့သည် ကျွန်ုပ်တို့၏ စိတ်ကူးစိတ်သန်း သို့မဟုတ် စိတ်ကူးယဉ်တွေးခေါ်မှု၏ ထုတ်ကုန်များသာ မဟုတ်ပါ။ စကားလုံးများကို အသုံးပြုသည့် အငြင်းအခုံတိုင်းသည် ကျွန်ုပ်တို့အသုံးပြုထားသော စကားလုံးများ၏ အဓိပ္ပါယ်ကို မှန်ကန်စွာ မှတ်သားထားသည်ဟု ယူဆသည်။ ဒါတောင် မှတ်ထားရုံပဲ။ ကြိုက်တယ်။ အဆိုပါ အထောက်အထား ၏ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ အာရုံများ၊ သည် နာမည်ဆိုးနဲ့ ကျော်ကြားတယ်။ စိတ်မချရပါ။ ရုံ ဆိုးဆိုးဝါးဝါးသိပ္ပံပညာရှင်က လှုံ့ဆော်ပေးတဲ့ ဖန်ဘူးထဲက ဦးနှောက်တစ်ခုလို့ ထင်ရတဲ့ ကျွန်တော့်ရဲ့ အတွေ့အကြုံအားလုံးဟာ သဟဇာတဖြစ်တာကြောင့် Bertrand Russell (1872 – 1970) က ထောက်ပြခဲ့တဲ့အတိုင်း ကမ္ဘာကြီးဟာ လွန်ခဲ့တဲ့ ငါးမိနစ်က တည်ရှိလာနိုင်တဲ့ မြင်ကွင်းနဲ့ သဟဇာတဖြစ်တဲ့ “ အမှတ်တရများ ” နဲ့ လုံးလုံးလျားလျား မမှတ်မိတော့ပါဘူး။

သို့သော်၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် မှတ်ဉာဏ်၏ယုံကြည်စိတ်ချရမှုကို လေးလေးနက်နက်မေးခွန်းထုတ်လာပါက၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် ဆက်သွယ်မှုအားလုံးကို မဖြစ်နိုင်အောင်ပြုလုပ်သည်- အကယ်၍ ကျွန်ုပ်တို့၏အမှတ်တရများသည် စကားလုံးများ၏ အဓိပ္ပါယ်များကို ယေဘူယျအားဖြင့် ယုံကြည်စိတ်ချရသည်ဟု မယူဆ နိုင် ပါက၊ ထို့နောက် ဟိုမှာ သည် မဟုတ်ဘူး နည်းလမ်း ငါတို့ နိုင်သည် ပင် ဆွေးနွေးပါ။ သံသယစိတ်။ ထို့အတူ၊ နိုင် စိတ်ချယုံကြည်စွာ ဖြစ် စောဒကတက်သည်။ အဲဒါ အဆိုပါ အတွေး စမ်းသပ်မှု ၏ အဆိုပါ မကောင်းသောသိပ္ပံပညာရှင် ကြိုးကိုင်ခြင်း။ အဆိုပါ ဦးနှောက် ၌ a ပုလင်း ပြီးပြီ။ မိတ်ဆက်ပေးသည်။ a ခံယူချက် အကြောင်း အဆိုပါ ယုံကြည်စိတ်ချရမှု ၏ မှတ်ဉာဏ်၊ ကတည်းက ယူဆရသည်။ အဲဒါ သည် စကားလုံးများသည် သူ သို့မဟုတ် သူမသည် ၎င်းတို့ကို အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုရန် မည်သည့်အရာကိုမဆို အဓိပ္ပာယ်ရှိကြောင်း ကျွန်ုပ်တို့အား ယုံကြည်လာအောင် ကျွန်ုပ်တို့အား ညှဉ်းပန်းနှိပ်စက်သူ၏ တန်ခိုးအတွင်းတွင် ရှိသည်။

တစ် ဒုတိယ အမျိုးအစား ၏ ယူဆချက် ဘယ်ဟာ သံသယရှိသူ မရှိသလောက် ခေါ်ဆိုပါ။ ထဲသို့ သံသယသည် ယုတ္တိဗေဒ၏ ယုံကြည်စိတ်ချရမှုဖြစ်သည်။ အကယ်၍ ယုတ္တိဗေဒသည် အမှန်တကယ် ယုံကြည်စိတ်ချရခြင်း ရှိ၊ သံသယများသည် ယုတ္တိဗေဒကို အားကိုးသည့် ငြင်းခုံမှုများကို အသုံးပြုသည်- ၎င်းတို့၏ ရည်ရွယ်ချက်မှာ ၎င်းတို့ကို ဆန့်ကျင်ရန် မဟုတ်ပေ။ သို့တိုင်၊ ၎င်းတို့သည် ယုံမှားသံသယဖြစ်ရန် ခုခံနိုင်စွမ်းမရှိကြောင်း သက်သေပြရန် ယုတ္တိတန်သော ငြင်းခုံမှုများကို အသုံးပြုပါက၊ ဆိုလိုသည်မှာ ၎င်းတို့၏ယုတ္တိကျသော၊ ဆင်ခြေများ သူတို့ကိုယ်သူတို့ မေ မဟုတ်ဘူး ကိုင်။ ဒီတော့၊ အားဖြင့် သုံးပြီး ငြင်းခုံမှာ အားလုံး၊ သံသယရှိသူ ဘုန်းဘုန်း သို့ ဖြစ် အားကိုး ပြင်းပြင်းထန်ထန် on တစ်ခုခု ဘယ်ဟာ၊ သို့ တသမတ်တည်းဖြစ်ပါစေ၊ သူတို့ကိုယ်တိုင်က မသေချာဘူးလို့ ပြောရမယ်။

သို့သော်၊ ဒါတွေ ကန့်ကွက်သည်။ လုပ်ပါ။ မဟုတ်ဘူး ဖြေ အဆိုပါ ထင်ယောင်ထင်မှား ဆင်ခြေ၊ သူတို့ သာ အကြံပြုသည်။ အဲဒါ ဝိစိကိစ္ဆာ ရှိသည်။ ကန့်သတ်ချက်များ; ဟိုမှာ ဖြစ်ကြပါသည်။ အချို့ အယုံအကြည် လွန်ကဲတဲ့ သူတွေတောင် လုပ်ရမယ်ဆိုတဲ့ ခံယူချက် ။

### [ငါ တွေးပါ။ ထို့ကြောင့် ငါ မနက်](#_bookmark3)

ဒီလိုဖြစ်ရင် ငါသေချာပေါက်ပြောနိုင်တာ ဘာမှမရှိဘူးလား။ အများဆုံး နာမည်ကြီး၊ နှင့် အများဆုံး အရေးကြီးတယ်၊ ဖြေ သို့ ဒီ သံသယ မေးခွန်း

ဖြစ်ခဲ့သည်။ ပေးသည် အားဖြင့် မာဒေးကား။ သူ စောဒကတက်သည်။ အဲဒါ ပင် အကယ်၍ အားလုံး ငါ့ အတွေ့အကြုံ တစ်စုံတစ်ယောက်၏ ထုတ်ကုန် သို့မဟုတ် ကျွန်ုပ်အား တမင်တကာ လှည့်ဖြားနေ ခြင်းဖြစ်သည် — သူ သုံးတယ်။ အဆိုပါ စိတ်ကူး ၏ တစ်ခု မကောင်းမှု နတ်ဆိုး ပြေတယ်။ ထက် တစ်ခု မကောင်းမှု သိပ္ပံပညာရှင် – လှည့်ဖြားခြင်းခံရသည့်အချက်က ကျွန်ုပ်အား သေချာသည့်အရာတစ်ခုကို ပြသလိမ့်မည်။ ငါမရှိခဲ့လျှင် လှည့်ဖြားသူသည် လှည့်ဖြားရန် မည်သည့်အရာမျှ ရှိမည်မဟုတ်သောကြောင့် ငါသည် တည်ရှိနေကြောင်းကို ပြသလိမ့်မည်။ ဤအငြင်းအခုံကို လက်တင်ဘာသာ ' Cogito ergo sum ' မှ Cogito ဟုခေါ်သည် ၊ ဆိုလိုသည်မှာ ' ငါထင်သည် ထို့ကြောင့် ငါဖြစ်သည် ' ဟုအဓိပ္ပာယ်ရသည် ။

### [ဝေဖန်မှု ၏ THE COGITO](#_bookmark3)

လူအချို့သည် Cogito ငြင်းခုံမှုကို ယုံမှားသံသယဖြစ်ဖွယ်တွေ့လာရသည်။ သို့သော် ၎င်း၏ ကောက်ချက်သည် အလွန်အကန့်အသတ်ရှိသည်။ ငါတွေးနေတဲ့အချက်က ငါရှိနေတယ်ဆိုတာ သက်သေပြနေတယ်ဆိုရင်တောင်မှ ငါဘာဖြစ်တယ်ဆိုတာ တွေးနေတဲ့အရာကလွဲလို့ ဘာမှမပြောဘူး။

၌ အဟီး အချို့ ဒဿနပညာရှင်များ၊ အပါအဝင် တစ် ည။ အေးယာ၊ ရှိသည် စောဒကတက်သည်။ ဒါတောင် ဒီ သွား ရယ် အဝေး။ မာဒေးကား ဖြစ်ခဲ့သည်။ မှားတယ်။ သို့ ရှိသည် သုံးတယ်။ အဆိုပါ ' ငါ​ ထင် ' : အကယ်၍ သူ ဖြစ်ခဲ့သည်။ သို့ ရှိသည် ဖြစ်ခဲ့သည်။ တသမတ်တည်း အတူ သူ့ အထွေထွေ သံသယချဉ်းကပ်မှု၊ သူလုပ်သင့်တယ်။ ရှိသည် ဟုဆိုသည်။ ' ဟိုမှာ ဖြစ်ကြပါသည်။ အတွေးများ '​ သူ ဖြစ်ခဲ့သည်။ တွေးခေါ်မှုရှိရင် တွေးခေါ်သူရှိရမယ် လို့ ယူဆတယ်။ ဒါပေမယ့် ဒါက သံသယဖြစ်စရာပါ။ အတွေးများသည် လွတ်လပ်စွာ တည်ရှိနေနိုင်သည်။ ၏ တွေးခေါ်သူများ ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်သည်။ အဲဒါ သည် ရုံ အဆိုပါ နည်းလမ်း ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ဘာသာစကား အတွေးတိုင်းသည် တွေးခေါ်သူလိုအပ်ကြောင်း ယုံကြည်ရန် တွန်းအားပေးသည့် ဖွဲ့စည်းတည်ဆောက်ထားပါသည်။ ' ငါ '​ ' ငါ ထင်တယ် ' ' အဲဒါ ' နဲ့ အတူတူ ဖြစ်နိုင်တယ်၊ ' မိုးရွာနေသည် ' တွင် မည်သည့်အရာကိုမျှ ရည်ညွှန်းခြင်းမရှိပါ။

### [ကိုယ်စားလှယ် လက်တွေ့ဘဝ](#_bookmark3)

ဘုံ-အာရုံ ယထာဘူတ၏ အနေအထားကို သုံးသပ်ခြင်းမှ ဝေးကွာလာခဲ့သည်။ အာရုံများအကြောင်း သံသယဖြစ်ဖွယ် ငြင်းခုံမှုများနှင့် ကျွန်ုပ်တို့ အိပ်မက်မက်နိုင်ခြင်း ရှိ၊မရှိ မေးခွန်းနှင့် ပတ်သက်၍ ဤဒဿနိကဗေဒ သံသယအမျိုးအစား၏ နယ်ပယ်နှင့် ကန့်သတ်ချက်များကို ကျွန်ုပ်တို့ မြင်တွေ့ခဲ့ရသည်။ လုပ်ငန်းစဉ်တွင် သာမာန်အာရုံ လက်တွေ့ဆန်မှု၏ ကန့်သတ်ချက်အချို့ကို ကျွန်ုပ်တို့ ရှာဖွေတွေ့ရှိခဲ့သည်။ အထူးသဖြင့် Illusion Argument ပေါ့။ ပြတယ်။ အဲဒါ အဆိုပါ ယူဆချက် အဲဒါ အဆိုပါ အာရုံများ နီးပါး ပြင်ပကမ္ဘာ၏ သဘောသဘာဝနှင့်ပတ်သက်သော စစ်မှန်သောအချက်အလက်များကို ကျွန်ုပ်တို့အား အမြဲ ပေးသည်မှာ ယုံမှားဖွယ်မရှိပေ။ ဟိ အဟီး အဲဒါ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ အာရုံများ နိုင်သည် ဒါကြောင့် အလွယ်တကူ လှည့်စားသည်။ ငါတို့ အရာဝတ္ထုများသည် ကျွန်ုပ်တို့ထင်သည်အတိုင်း အမှန်တကယ်ဖြစ်သည်ကို ကျွန်ုပ်တို့၏ယုံကြည်မှုကို လျှော့ချရန် လုံလောက်သင့်သည်။

ကိုယ်စားလှယ် ယထာဘူတ အာရုံခံစားမှုကို ပြုပြင်ပြောင်းလဲမှုတစ်ခုဖြစ်သည်။ ယထာဘူတ အဲဒါ ဟုခေါ်သည်။ *ကိုယ်စားလှယ်* ဆိုတော့ အကြံပြုထားသည်။ ဒါတွေအားလုံး ခံယူချက်သည် ပြင်ပလောက၏ အတွင်းစိတ်များကို သိရှိခြင်း၏ ရလဒ်ဖြစ်သည် ။ ဘယ်တော့လဲ ငါ ကြည့်ပါ။ a ပင်လယ်ဇင်ယော် ငါ လုပ်ပါ။ မဟုတ်ဘူး ကြည့်ပါ။ အဲဒါ တိုက်ရိုက် ၌ အဆိုပါ နည်းလမ်း အဲဒါ common-sense realism က အကြံပြုသည်။ ကျွန်ုပ်သည် ငှက်နှင့် တိုက်ရိုက်ထိတွေ့မှု မရှိပါ။ ယင်းအစား၊ ကျွန်ုပ်သတိပြုမိသောအရာမှာ လင်းယုန်၏ အတွင်းပိုင်းရုပ်ပုံကဲ့သို့ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ကိုယ်စားပြုမှုဖြစ်သည်။ ကျွန်ုပ်၏အမြင်အာရုံခံစားမှုသည် လင်းယုန်၏ တိုက်ရိုက်မဟုတ်ဘဲ၊ ၎င်းကြောင့်ဖြစ်ပေါ်လာသော်လည်း၊ ကျွန်ုပ်၏အာရုံခံစားမှုထွက်ရှိမှု၏ ကိုယ်စားပြုမှုမှာ လင်းယုန်၏အတွေ့အကြုံဖြစ်သည်။

ကိုယ်စားလှယ် ယထာဘူတ ထောက်ပံ့ပေးသည်။ a တုံ့ပြန်မှု သို့ ကန့်ကွက်သည်။ ထမြောက်သည်။ အား ဖြင့် ထင်ယောင်ထင်မှား ဆင်ခြေ။ ယူပါ။ အဆိုပါ ဥပမာ ၏ အရောင်။ ဟိ အတူတူပါပဲ။ ဝတ်လို့ရပါတယ်။ ကြည့် အရမ်း မတူဘူး။ ဘယ်တော့လဲ ကြည့်ရှုခဲ့သည်။ အောက်မှာ မတူဘူး။ မီးများ အဲဒါ ကြည့်နိုင်တယ်။ ဘာမဆို ထံမှ နီသော သို့ အနက်ရောင်။ ရှိရင် ငါတို့ ခဲ့ကြသည် သို့ ဆန်းစစ်ပါ။ အဆိုပါ အမျှင်များ အဝတ်အစား ပစ္စည်း နောက်ထပ် ငါတို့ နီးနီးကပ်ကပ် ပါ့ ဖြစ်နိုင်ပါတယ်။ သူတို့ကိုရှာပါ။ ဖြစ်ရန် a အရောအနှော ၏ အရောင်များ ဘယ်လိုလဲ အဲဒါ သည် ရိပ်မိ ပါလိမ့်မယ်။ ကိုလည်း မှီခို အပေါ်မှာ​ ကြည့်ရှုသူ- တစ်စုံတစ်ယောက် ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ သည် အရောင်-ကန်း တန်ခိုး ကောင်းပြီ ကြည့်ပါ။ အဲဒါ ငါမြင်တဲ့ပုံစံနဲ့ မတူဘူး ။ ဒီလို ရှုမြင်သုံးသပ်မှုတွေကြောင့် မဖြစ်ပါဘူး ။ ဘုန်းဘုန်း သို့ လုပ်ပါ။ သဘော သို့ ပြော အဆိုပါ အဝတ်အစား သည် တကယ် အနီရောင် ၎င်း၏ နီရဲခြင်းသည် အာရုံခံနှင့် မကင်းပါ။ ရှင်းပြနိုင်ရန် ဒီလိုမျိုး ဖြစ်စဉ်တွေ၊ ကိုယ်စားလှယ် ယထာဘူတ မိတ်ဆက်ပေးသည်။ အဆိုပါ အယူအဆ ၏ မူလတန်း နှင့် အလယ်တန်း အရည်အသွေးများ။

မူလတန်း AND အလယ်တန်း အရည်အသွေးများ

ယော လော့ခ် (၁၆၃၂ – ၁၇၀၄)၊ သုံးတယ်။ ဒီ အယူအဆ ၏ မူလတန်း နှင့် ဒုတိယ အရည်အသွေးများ။ မူလတန်း အရည်အသွေးတွေ ဖြစ်ကြပါသည်။ အရည်အသွေးတွေ ဘယ်ဟာ တစ်ခု အရာဝတ္ထု အမှန်တကယ် မသက်ဆိုင်ပါ ။ ၏ အဆိုပါ အခြေအနေများ အောက်မှာ ဘယ်ဟာ အဲဒါ သည် ဖြစ်ခြင်း။ ရိပ်မိ၊ သို့မဟုတ် လုံးဝ ရိပ်မိမှာလား။ မူလအရည်အသွေးများတွင် အရွယ်အစား၊ ပုံသဏ္ဍာန်၊ နှင့် လှုပ်ရှားမှု။ အားလုံး အရာဝတ္ထုများ၊ မဟုတ်ဘူး ကိစ္စ ဘယ်လိုလဲ သေးငယ်သော၊ ရှိသည် ဒီ အရည်အသွေးတွေ၊ နှင့်၊ အရ၊ သို့ လော့ခ်၊ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ကိုယ်စားပြုမှုများ ၏ ဤ အရည်အချင်းများ နီးနီးကပ်ကပ် ဆင်တူသည်။ အဲဒါတွေ ၌ အဆိုပါ အရာဝတ္ထုများ။ သိပ္ပံ သည် အထူးသဖြင့် ရုပ်ဝတ္ထုပစ္စည်းများ၏ မူလအရည်အသွေးများနှင့် ပတ်သက်သည်။ အသွေးအသား ၏ တစ်ခု အရာဝတ္ထု၊ ဘယ်ဟာ သည် ဆုံးဖြတ်သည်။ အားဖြင့် ၎င်း၏ မူလတန်း အရည်အသွေးတွေ၊ ကျွန်ုပ်တို့၏ သာမညအရည်အသွေးများကို တွေ့ကြုံခံစားရစေသည်။

အလယ်တန်း အရည်အသွေးတွေ ပါဝင်ပါတယ်။ အရောင်၊ အနံ့၊ နှင့် အရသာ။ အဲဒါ မေ အဖြစ်ပုံရသည်။ အကယ်၍ ဒါတွေ ဖြစ်ကြပါသည်။ တကယ် ၌ အဆိုပါ အရာဝတ္ထုများ ငါတို့ ရိပ်မိ၊ ဒါကြောင့် အဲဒါ အဆိုပါ နီခြင်း။ တစ်နည်းနည်းနဲ့ အပိုင်း ၏ a အနီရောင် အဝတ်အစား။ ဒါပေမယ့်၊ ၌ အဟီး၊ ဘာလဲ နီခြင်း။ သည် သည် a ပါဝါ ဟင်းသီးဟင်းရွက် အနီရောင် ပုံများ ၌ a ပုံမှန် ကြည့်ရှုသူ အောက်မှာ ပုံမှန် အခြေအနေများ နီခြင်း။ မဟုတ်ဘူးလား ။​ အပိုင်း ၏ a အနီရောင် အဝတ်အစား ၌ အဆိုပါ နည်းလမ်း အဲဒါ ၎င်း၏ ပုံသဏ္ဍာန် သည် စိတ်ကူးများ ၏

အလယ်တန်း အရည်အသွေးတွေ မလုပ်နဲ့​​ ဆင်တူသည်။ အဆိုပါ အမှန်တကယ် အရာဝတ္ထုများ၊ ဒါပေမယ့်၊ ပြေ၊ အပိုင်း က အမျိုးအစား၏ထုတ်ကုန် အာရုံခံစားမှု ကျွန်တော်တို့ ဖြစ်ပေါ်လာတဲ့ စနစ် ရှိသည် အရ၊ သို့ ကိုယ်စားလှယ် လက်တွေ့သမားများ၊ ဘယ်တော့လဲ ငါတို့ ကြည့်ပါ။ a အနီရောင် ဝတ်စားဆင်ယင်မှု၊ ငါတို့ a ကြည့်ပါ ။ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ပုံ ဘယ်ဟာ တိုက်ဆိုင်မှုများ တက် ၌ အချို့ နည်းလမ်းများ အတူ အဆိုပါ အစစ်အမှန် ပုံသဏ္ဍာန်ကိုတိုးပွားစေသောအဝတ်အစား။ ပုံရှိ အနီရောင်ဝတ်စုံ၏ အနီရောင် (ဝတ်စုံ၏ နောက်ဆက်တွဲ အရည်အသွေး) သည် အမှန်တကယ် အရည်အသွေးများနှင့် မတူညီပါ ၌ အဆိုပါ အစစ်အမှန် အဝတ်အစား; သို့သော်၊ အဆိုပါ ပုံသဏ္ဍာန် ၏ အဆိုပါ အဝတ်အစား (က အဓိကအရည်အသွေး ၏ အဆိုပါ အဝတ်အစား) ၌ အဆိုပါ ပုံ လုပ်တာ ပုံမှန်အားဖြင့် ဆင်တူသည်။ အဲဒါ ၏ တကယ့်ဝတ်စုံ။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ ကိုယ်စားလှယ် လက်တွေ့ဘဝ](#_bookmark3)

ခံယူချက် IN THE ဦးခေါင်း

ဝေဖန်မှုတစ်ခုပါပဲ။ ကိုယ်စားပြု realism ၏ ဒါပဲလား။ ဖြစ်ပုံရသည်။ တွန်းပါ။ ပြဿနာ ၏ နားလည်မှု သညာ ကျော တစ်ခု စင်မြင့်။ ကိုယ်စားပြု ယထာဘူတသဘောတရားအရ၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် မည်သည့်အရာကိုမဆို ရှုမြင်သည့်အခါ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ကိုယ်စားပြုမှုတစ်မျိုးမျိုးဖြင့် ပြုလုပ်ကြသည်။ ထို့ကြောင့် တစ်စုံတစ်ယောက် လာနေသည်ကို တွေ့လိုက်ရသည်။ ငါ့ကို သည် ကြိုက်တယ်။ စောင့်ကြည့်နေသည်။ a ရုပ်ရှင် ၏ ဒီ ဖြစ်ပျက် ဒါပေမယ့် အကယ်၍ ဒါပါပဲ၊ ဒါဆို စခရင်ပေါ်က ပုံကို အဓိပ္ပာယ်ပြန်ဆိုနေတာက ဘာလဲ။ ဖြစ်ပျက်နေတာတွေကို ပြန်ဆိုနေတဲ့ ခေါင်းထဲမှာ ထိုင်နေတဲ့ လူလေးတစ်ယောက်ရှိနေသလိုပါပဲ။ ပြီးတော့ ဒီလူဟာ အဓိပ္ပာယ်ပြန်ဆိုရာမှာ သေးငယ်တဲ့အထဲမှာ ရှိရမယ်လို့ ယူဆရပါတယ်၊ နဲ့ အဆုံးမရှိအထိပါပဲ။ ကျွန်ုပ်တွင် စကားပြန်လေးများ မရေမတွက်နိုင်သော အရေအတွက်ရှိသည် (တခါတရံ *homunculi ဟုရည်ညွှန်းသည်* ) ငါ့ခေါင်းထဲမှာ။

THE အစစ်အမှန် ကမ္ဘာ IS မသိနိုင်ပါ။

တစ် အဓိက ကန့်ကွက်သည်။ သို့ ကိုယ်စားလှယ် ယထာဘူတ သည် အဲဒါ အဲဒါ ပြုလုပ်သည်။ အဆိုပါ တကယ့်ကမ္ဘာ မသိနိုင်သော။ သို့မဟုတ် ပြေတယ်။ အဲဒါ သည် သာ သိနိုင်သော သွယ်ဝိုက်၍ဖြစ်စေ၊ အားလုံး ကျွန်ုပ်တို့သည် ကမ္ဘာကြီး၏ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ကိုယ်စားပြုမှုများဖြစ်ကြောင်း ကျွန်ုပ်တို့ တွေ့ကြုံခံစားနိုင်ပြီး ၎င်းတို့ကို လက်တွေ့ကမ္ဘာနှင့် နှိုင်းယှဉ်ရန် နည်းလမ်းမရှိပါ။ အဲဒါ သည် အဖြစ် အကယ်၍ တစ်ခုစီ ၏ ငါတို့ သည် ပိတ်မိနေသည်။ ၌ a သီးသန့် ရုပ်ရှင်ရုံ ဘယ်ဟာ ငါတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ ဘယ်တော့မှ ခွင့်မပြုဘူး။ သို့ ထားခဲ့ပါ။ ဂရန် အဆိုပါ မျက်နှာပြင် ငါတို့ ကြည့်ပါ။ အမျိုးမျိုး ရုပ်ရှင်များ၊ ငါတို့ ယူဆ အဲဒါ သူတို့ ရှိုး အဆိုပါ အစစ်အမှန် ကမ္ဘာ အဖြစ် အဲဒါ အမှန်တကယ် သည် – မှာ အနည်းဆုံး စည်းကမ်းချက်များ၌ ၏ အဆိုပါ မူလတန်း အရည်အသွေးတွေ ၏ အရာဝတ္ထုများ ငါတို့ ကြည့်ပါ။ ကိုယ်စားပြုသည်။ ဒါပေမယ့်၊ ကျွန်ုပ်တို့၏ယူဆချက်ကို စစ်ဆေးရန် ရုပ်ရှင်ရုံအပြင်ဘက်သို့ မထွက်နိုင်သောကြောင့် ရုပ်ရှင်များတွင်ပြသသည့်ကမ္ဘာနှင့် လက်တွေ့ကမ္ဘာကြားက မည်မျှနီးစပ်မှုရှိသည်ကို ကျွန်ုပ်တို့ သေချာမသိနိုင်ပါ။

ဒီ သည် a အထူးသဖြင့် ပြဿနာ အတွက် ကိုယ်စားလှယ် ယထာဘူတ ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ ဒီ သီအိုရီ ပြည်နယ်များ အဲဒါ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ကိုယ်စားပြုမှုများ ၏ အဆိုပါ မူလတန်း အရာဝတ္ထုများ၏ အရည်အသွေးများသည် ပြင်ပလောကရှိ အရာဝတ္ထုများ၏ တကယ့်အရည်အသွေးများနှင့် ဆင်တူသည်။ ဒါပေမယ့် ဒါကို အမှန်လို့မြင်အောင် စစ်ဆေးဖို့ နည်းလမ်းမရှိရင် ကျွန်တော်တို့မှာ ရှိပါတယ်။ မဟုတ်ဘူး အကြောင်းပြချက် သို့ ယုံကြည် အဲဒါ။ ရှိရင် ငါ့ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ကိုယ်စားပြုမှု ၏ အကြွေစေ့သည် စက်ဝိုင်းပုံဖြစ်ပြီး၊ ၎င်းနှင့်ကိုက်ညီမှုရှိမရှိ စစ်ဆေးရန် ကျွန်ုပ်မှာ နည်းလမ်းမရှိပါ။ သို့ အဆိုပါ အမှန်တကယ် ပုံသဏ္ဍာန် ၏ အဆိုပါ အကြွေစေ့။ ငါ ငါ ကန့်သတ် သို့ အဆိုပါ ကျွန်ုပ်၏ အာရုံခံစားမှုဆိုင်ရာ အထောက်အထားများနှင့်၊ ဤအရာများသည် စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ကိုယ်စားပြုမှုများဖြင့် လုပ်ဆောင်သောကြောင့်၊ အကြွေစေ့၏ တကယ့်ဂုဏ်သတ္တိများနှင့် ပတ်သက်၍ တိုက်ရိုက်သတင်းအချက်အလက်ကို ကျွန်ုပ် ဘယ်သောအခါမှ ရရှိနိုင်မည် မဟုတ်ပါ ။

### [IDEALISM](#_bookmark3)

Idealism သည် ကိုယ်စားပြု realism အတွက် ဖြစ်ပေါ်လာသော အခက်အခဲအချို့ကို ရှောင်ရှားသည့် သီအိုရီတစ်ခုဖြစ်သည်။ နောက်ဆုံးသီအိုရီကဲ့သို့ပင်၊ စိတ်ကူးယဉ်ဝါဒသည် ကျွန်ုပ်တို့၏ကမ္ဘာအတွေ့အကြုံတွင် အခြေခံပါဝင်ပစ္စည်းအဖြစ် စိတ်ကူးယဉ်ဆန်မှုကို ဖြစ်စေသည်။ ထို့ကြောင့် ကျွန်ုပ်တို့၏အတွေ့အကြုံအားလုံးသည် စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာဖြစ်သည်ဟူသော အယူအဆပေါ်တွင်လည်း မူတည်ပါသည်။ ကိုယ်စားပြုမှုများ ပြေတယ်။ ထက် ၏ အဆိုပါ ကမ္ဘာ။ သို့သော်၊ ကိုယ်စားပြု ယထာဘူတဝါဒထက် ခြေတစ်လှမ်းပိုသာတယ်။ ပြင်ပလောက တည်ရှိနေသည်ဟု ဆိုခြင်းအတွက် တရားမျှတမှု မရှိဟု စောဒကတက်သည် ၊ ကတည်းက၊ အဖြစ် ငါတို့ ရှိသည် မြင်သည်။ ၌ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ဝေဖန်ချက် ၏ ကိုယ်စားလှယ် realism က မသိနိုင်ပါဘူး။

ဒါက အဓိပ္ပါယ်မဲ့တဲ့အသံပါ။ မည်ကဲ့သို့ လေးလေးနက်နက် ငြင်းခုံနိုင်မည်နည်း။ မှားသည်။ သို့ စကားပြော အကြောင်း တစ်ခု ပြင်ပ ကမ္ဘာ? သေချာတယ်။ အားလုံး အဆိုပါ အထောက်အထားများက ဆန့်ကျင်ဘက်သို့ ဦးတည်နေသည်။ စိတ်ကူးယဉ်ဆန်သူသည် ထိုရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အရာဝတ္ထုများကို ဖြေဆိုလိမ့်မည် - စိန့ ် ပေါလ် ဘုရားရှိခိုးကျောင်း၊ ကျွန်ုပ်၏စားပွဲခုံ၊ အခြားလူများနှင့် အခြားအရာများ - ၎င်းတို့ကို ရိပ်မိနေချိန်တွင်သာ တည်ရှိနေပါသည်။ ငါတို့ မလိုဘူး ။ ကျွန်ုပ်တို့၏ အတွေ့အကြုံများထက် ကျော်လွန်၍ တကယ့်ကမ္ဘာတစ်ခု ရှိသည်ဟူသော အယူအဆကို မိတ်ဆက်ပေးရန်- ကျွန်ုပ်တို့အားလုံး သိနိုင်သမျှမှာ ကျွန်ုပ်တို့၏ အတွေ့အကြုံများပင်ဖြစ်သည်။ ' ဟိုမှာ ငါ့ဂစ်တာမြင်ရတယ် ' လို့ပြောရင် ပိုအဆင်ပြေတယ် ' ငါရှိနေတာ ထက် a ဂစ်တာအမျိုးအစား အမြင်အာရုံ အတွေ့အကြုံ ၊​ ဒါပေမယ့် တစ်ခု စိတ်ကူးယဉ်သမား ပါ့ ယခင်သည် နောက်တစ်ခုအတွက် အတိုကောက်တစ်မျိုးမျှသာဟု စောဒကတက်သည်။ ' ငါ့ဂစ်တာ ' ဟူသော စကားလုံးများသည် ကျွန်ုပ်၏ ခံယူချက်နှင့် အမှီအခိုကင်းသော ရုပ်ဝတ္တုများကို မဟုတ်ဘဲ ထပ်ခါတလဲလဲ ခံစားရသည့် ပုံစံကို ရည်ညွှန်းရန် အဆင်ပြေသော နည်းလမ်းတစ်ခု ဖြစ်သည်။ ကျွန်ုပ်တို့အားလုံးသည် တစ်ဦးချင်း ရုပ်ရှင်ရုံများတွင် ကြည့်ရှု နေကြပါသည်။ ရုပ်ရှင်တွေဆိုပေမယ့် ရုပ်ရှင်ရုံပြင်ပမှာ တကယ့်ကမ္ဘာဆိုတာမရှိပါဘူး။ အပြင်မှာ ဘာမှမရှိဘူးဆိုတော့ ထွက်သွားလို့မရဘူး။ ရုပ်ရှင်များသည် ကျွန်ုပ်တို့၏ သာ အဖြစ်မှန်။ ဘယ်တော့လဲ မဟုတ်ဘူး တစ်ခု သည် စောင့်ကြည့်နေသည်။ အဆိုပါ မျက်နှာပြင်၊ အဆိုပါ ပရိုဂျက်တာအလင်း သည် ပြောင်းထားသည်။ off ဒါပေမယ့် အဆိုပါ ရုပ်ရှင် စောင့်ရှောက်သည်။ on ပြေး မှတဆင့် အဆိုပါ

ပရိုဂျက်တာ ဖန်သားပြင်ကို ကြည့်လိုက်တိုင်း အလင်းပြန်ပေါ်လာသည်။ အဆိုပါ ရုပ်ရှင် သည် မှာ အတိအကျ အဆိုပါ နေရာ အဲဒါ ပါ့ ရှိသည် ဖြစ်ခဲ့သည်။ ရှိခဲ့ပါတယ်။ အဲဒါ တလျှောက်လုံး ခန့်မှန်းထားပါတယ်။

တစ် အကျိုးဆက် ၏ ဒီ သည် အဲဒါ၊ အတွက် အဆိုပါ စံပြဝါဒီ၊ အရာဝတ္ထုများ ရိပ်မိနေသရွေ့သာ တည်ရှိနေပါသည်။ ကျွန်ုပ်၏ကိုယ်ပိုင်ရုပ်ရှင်ရုံဖန်သားပြင်ပေါ်တွင် အရာဝတ္ထုတစ်ခုအား ပရောဂျက်မတင်သည့်အခါ၊ ၎င်းသည် မရှိတော့ပါ။ ရှိနေတယ်။ ဆရာတော် ဘာကလေ (၁၆၈၅ – ၁၇၅၃)၊ အဲဒါ ' esse အီးအက်စ်တီ percipi ' : ' ရန် ရှိတော့ သည် သို့ ဖြစ် ရိပ်မိ သည် ။ ဒါကြောင့် အခန်းထဲက ထွက်သွားတဲ့အခါ မျက်စိမှိတ်ထားလိုက်တဲ့အခါ လောကကြီးက ပျောက်ကွယ်သွားတော့ မျက်တောင်ခတ်လိုက်တဲ့အခါ ကိုယ့်ရှေ့မှာ ရှိမနေတော့ဘူး၊ – ပေးထားသည်၊ ၏ သင်တန်း၊ မဟုတ်ဘူး တစ်ခု တခြား သည် ရိပ်မိ ဒါတွေ အရာများ ထိုအချိန်မှာ။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ IDEALISM](#_bookmark3)

အထင်မှားစရာများ AND အိပ်မက်များ

မှာ ပထမ တစ်ချက် ဒီ သီအိုရီ ၏ သညာ တန်ခိုး ရှိသည် ခက်ခဲခြင်း။ စိတ်ကူးယဉ်မှုများနှင့် အိပ်မက်များကို ကိုင်တွယ်ဖြေရှင်းပါ ။ ကျွန်တော်တို အမြဲတမ်း အတွေ့အကြုံများသည် ကျွန်ုပ်တို့၏ကိုယ်ပိုင် စိတ်ကူးများဖြစ်သည်၊ လက်တွေ့နှင့် စိတ်ကူးစိတ်သန်းကို မည်သို့ခွဲခြားနိုင်မည်နည်း။

သို့သော်၊ အဆိုပါ စိတ်ကူးယဉ်သမား နိုင်သည် ရှင်းပြပါ။ ဒီ မောင်မင်း ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အရာဝတ္ထုများ စိတ်ကူးယဉ်ဝါဒီအရ၊ အာရုံခံသတင်းအချက်အလက်၏ ထပ်ခါတလဲလဲ ပုံစံများ ဖြစ်သည် ။ ကျွန်ုပ်၏ဂစ်တာသည် ကြိုတင်ခန့်မှန်းနိုင်သောနည်းလမ်းများဖြင့် ထပ်တလဲလဲဖြစ်ပေါ်နေသည့် အာရုံခံသတင်းအချက်အလက်ပုံစံတစ်ခုဖြစ်သည်။ ကျွန်ုပ်၏ အမြင်အာရုံ ဂစ်တာအတွေ့အကြုံများသည် ကျွန်ုပ်၏ ထိတွေ့နိုင်သော ဂစ်တာအတွေ့အကြုံများနှင့် ကိုက်ညီသည်- ငါ နိုင်သည် ကြည့်ပါ။ ငါ့ ဂစ်တာ ယိမ်း ဆန့်ကျင်ဘက် အဆိုပါ နံရံ၊ ပြီးလျှင် သွားနှင့်ထိပါ။ ကျွန်တော့်ရဲ့ ဂစ်တာအတွေ့အကြုံတွေက တစ်ခုနဲ့တစ်ခု ပုံမှန်ဆက်စပ်နေပါတယ်။ အကယ်၍ ကျွန်တော် ဂစ်တာတစ်လုံးကို ယောင်ယောင်ထင်ယောင်ထင်မှား ဖြစ်မိပါက၊ ကျွန်ုပ်၏ အတွေ့အကြုံများကြားတွင် ထိုသို့သော ဆက်စပ်မှုမျိုး ရှိလာမည်မဟုတ်ပါ။ ၎င်းကို တီးခတ်သောအခါတွင် ကျွန်တော် မျှော်လင့်ထားသည့် ထိတွေ့မှုအတွေ့အကြုံများ ရှိမည်မဟုတ်ပေ။ ကျွန်ုပ်၏ အမြင်အာရုံ ဂစ်တာအတွေ့အကြုံများသည် ပြုမူနေပေမည်။ ၌ လုံးဝ အစိုးမရ နည်းလမ်းများ- ငါ့ ဂစ်တာ ပါ့ ဘုန်းဘုန်း ငါ့ရှေ့မှာ ရုပ်လုံးပေါ်လာဖို့၊

အလားတူ၊ တစ်ခု စိတ်ကူးယဉ်သမား နိုင်သည် ရှင်းပြပါ။ ဘယ်လိုလဲ ငါတို့ နိုင်သည် ခွဲခြား အိပ်မက်များနှင့် နိုးထခြင်း ကြားတွင် ခံစားမှုအတွေ့အကြုံများသည် တစ်ခုနှင့်တစ်ခု ချိတ်ဆက်ပေးသည့် မတူညီသောနည်းလမ်းများဖြင့် အိပ်မက်များကြားတွင် နိုးကြားနေပါသည်။ တစ်နည်းဆိုရသော် ၎င်းသည် ချက်ခြင်းအတွေ့အကြုံရှိမရှိကို ခွဲခြားသိမြင်နိုင်သော သဘောသဘာဝမျှသာမဟုတ်ပေ။ သည် a ယောင်မှားခြင်း၊ a အိပ်မက်၊ သို့မဟုတ် a လက်တွေ့ဘဝအတွေ့အကြုံ၊ အခြားသော အတွေ့အကြုံများနှင့်လည်း သက်ဆိုင်သည်- အတွေ့အကြုံ၏ ယေဘုယျအကြောင်းအရာ။

ခဲ TO SOLIPSISM

များ၏ ခံယူချက် သီအိုရီ ကို အဓိကဝေဖန်ချက်မှာ ၎င်းသည် ထင်မြင်ယူဆချက်ဖြစ်သည်။ သို့ ခဲ သို့ ဆိုလစ်ဝါဒ အဆိုပါ အမြင် အဲဒါ အားလုံး အဲဒါ ရှိနေတယ်။ သည် ငါ့ စိတ်ထဲမှာ၊ ကျန်တာတွေအားလုံးက ငါ့ကိုယ်ပိုင် တီထွင်ဖန်တီးမှုပဲ။ ငါတွေ့ကြုံခံစားနိုင်သော အရာများသည် ငါ့ကိုယ်ပိုင် စိတ်ကူးများသာ ဖြစ်ပါက၊ ဒီ ခဲ သို့ အဆိုပါ အမြင် အဲဒါ ဟိုမှာ ဖြစ်ကြပါသည်။ မဟုတ်ဘူး ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အရာဝတ္ထုများ၊ ဒါပေမယ့် အခြားလူမရှိခြင်းကိုလည်း ( [အခန်း](#_bookmark143) 7၊ စ. 153–156 တွင် ' အခြား စိတ်များ ' တွင် ကြည့်ပါ ။ ဖြစ်တည်မှု အတွက် အထောက်အထားတွေ အများကြီးရှိတယ်။ ၏ အခြား လူတွေ အဖြစ် ငါ ရှိသည် အတွက် အဆိုပါ ဖြစ်တည်မှု ၏ အခြား ရုပ်ဝတ္ထု ပစ္စည်းများ၊ အမည်ရ ထပ်ခါထပ်ခါ ပုံစံများ ၏ ပသာဒ အချက်အလက် ဒါပေမယ့် ထို့ကြောင့်၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် အမှန်တကယ် ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အရာဝတ္တုများ ရှိသည်ဟူသော အယူအဆကို ဖယ်ထုတ်လိုက်သောကြောင့် ဖြစ်သည်။ ဖြစ်စေသည်။ ငါ့ အတွေ့အကြုံ၊ ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်သည်။ ဘာမှ ရှိနေတယ်။ မှလွဲ အဖြစ် စိတ်ကူးတစ်ခု ငါ့ စိတ်။ ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်သည်။ ကမ္ဘာကြီးတစ်ခုလုံး နှင့် အရာအားလုံးအတွက် အဲဒါ ငါ့စိတ်၏ဖန်တီးမှုတစ်ခုဖြစ်သည်။ အခြားမည်သူမျှမရှိဖြစ်နိုင်သည်။ စည်းကမ်းချက်များ၌ထည့်ရန် ငါ့ ဥပမာ ၏ အဆိုပါ ရုပ်ရှင်ရုံ- ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်သည်။ ငါ့ ကိုယ်ပိုင် သီးသန့် ရုပ်ရှင်ရုံ ၎င်း၏နှင့်အတူ အထူးသဖြင့် အခွေ ၏ ရုပ်ရှင်များ သည် အဆိုပါ သာ အရာ ဘယ်ဟာ ရှိနေတယ်။ တခြားရုပ်ရှင်ရုံတွေ မရှိဘူး၊ ငါ့ရုပ်ရှင်ရုံအပြင်မှာ ဘာမှမရှိဘူး။

ဘာကြောင့်လဲ။ လုပ်သင့်တယ်။ အဲဒါ ဖြစ် a ဝေဖန်မှု ၏ a သီအိုရီ အဲဒါ အဲဒါ ဦးဆောင်သည်။ သို့ ဆိုလစ်ဝါဒ? ဒီအတွက် အဖြေတစ်ခုကတော့ solipsism ဟာ စိတ်ရောဂါတစ်မျိုး၊ ပုံစံ တစ်ခုနဲ့ ပိုနီးစပ်ပါတယ်။ ၏ megalomania၊ ထက် a ခံနိုင်ရည်ရှိသည်။ ဒဿန ရာထူး။ ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်သည် ။ နောက်ထပ် နွဲ့ အဖြေ၊ တစ်ခု သုံးတယ်။ အားဖြင့် ဂျင်းပေါ ဆာထရီ ၌ သူ့ *Being and Nothingness* စာအုပ်သည် လုပ်ဆောင်ချက်တိုင်းလိုလိုတွင် ကျွန်ုပ်တို့အားလုံး အကြံပြုထားသည်။ အဲဒါ ငါတို့ ယုံကြည် အဲဒါ ဟိုမှာ ဖြစ်ကြပါသည်။ စိတ်များ အခြား ထက် ငါတို့ကိုယ်တိုင် တစ်နည်းဆိုရသော်၊ ကျွန်ုပ်တို့တစ်ဦးတစ်ယောက်၏ဆန္ဒအရ အလွယ်တကူလက်ခံနိုင်သော အနေအထားမျိုးမဟုတ်ပေ။ အခြားသူများရှိနေသည်ဟု ယူဆကာ ဆိုလစ်သမားအဖြစ် တသမတ်တည်း ပြုမူနေထိုင်ရန်မှာ စိတ်ကူးယဉ်နိုင်စရာ နည်းပါးလှပါသည်။ ရှက်ခြင်းနှင့် ရှက်ခြင်းကဲ့သို့သော လူမှုရေးခံစားချက်များကို နမူနာယူပါ။ ရှက်စရာ။ ရှိရင် ငါ ငါ ဖမ်းမိ လုပ်နေတယ်။ တစ်ခုခု ဘယ်ဟာ ငါ တစ်စုံ တစ်ယောက်၏ သော့ပေါက် ကို ဖြတ်၍ ချောင်းကြည့်ခြင်းကဲ့သို့ လုပ်နေခြင်းကို မမြင်လိုဘဲ ရှက်ဖွယ်ကောင်းပေလိမ့်မည်။ သို့တိုင် ကျွန်ုပ်သည် ဆိုလစ်သမားတစ်ယောက်ဆိုလျှင်၊ ဤအရာသည် မဆီမဆိုင်ဖြစ်လိမ့်မည်။ အရှက်တရား၏သဘောတရားသည် အဓိပ္ပါယ်မဲ့နေပေလိမ့်မည်။ အမျှ a ဆိုလစ်သမား ငါ ပါ့ ယုံကြည် အဲဒါ ငါ ဖြစ်ခဲ့သည်။ အဆိုပါ သာ စိတ်ရှိ၏- ငါ့အား တရားစီရင်မည့်သူမရှိ။ အဲဒီလိုပဲ ခံစားရတယ်။ ရှက်ကိုးရှက်ကန်း အဖြစ် a ဆိုလစ်သမား ပါ့ ဖြစ် အဓိပ္ပါယ်မဲ့ ဟိုမှာ ပါ့ မဟုတ်ဘူး တစ်ခု သို့ ခံစားပါ။ ရှက်တယ် ၌ ရှေ့ ၏ မှလွဲ ကိုယ့်ကိုယ်ကို ဟိ ဘွဲ့ ကျွန်ုပ်တို့အားလုံးသည် လွန်မြောက်သော ကမ္ဘာတစ်ခုတည်ရှိမှုအပေါ် ယုံကြည်ချက်တစ်ခုအတွက် ကတိပြုထားသည်။ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ကိုယ်ပိုင် အတွေ့အကြုံများ သည် အဲဒီလို အဲဒါ သို့ ရှိုး အဲဒါ a အတွေးအခေါ်ဆိုင်ရာ ရပ်တည်ချက်သည် ဆိုလစ်ဝါဒကို ဦးတည်စေသည်မှာ ၎င်း၏ ဖြစ်နိုင်ခြေကို လျော့ပါးသွားစေလောက်အောင် ဖြစ်သည်။

အရိုးရှင်းဆုံး ရှင်းလင်းချက်

Idealism လုပ်နိုင်မယ်။ ဝေဖန်တာတွေလည်း ခံရပါတယ်။ အခြားအကြောင်းပြချက်များ။ သဘောတူရင်တောင်မှ စိတ်ကူးယဉ်သမား အဲဒါ အားလုံး ငါတို့ အမြဲတမ်း ရှိသည် ဝင်ရောက်ခွင့် သို့ သည် ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ကိုယ်ပိုင် သဘော အတွေ့အကြုံများ၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် ဤအတွေ့အကြုံများကို ဖြစ်ပေါ်စေသည့် အကြောင်းအရင်းများနှင့် ယင်းကဲ့သို့ ပုံမှန်ပုံစံများကို အဘယ်ကြောင့် လိုက်နာရကြောင်းကို ကျွန်ုပ်တို့ သိချင်ပါသေးသည်။ အဘယ့်ကြောင့်ဆိုသော် ထိုသို့သော ခံစားမှုမျိုး ကြုံရခြင်းဖြစ်သည်။ နိုင်သည် ဖြစ် စီစဉ်ပေးသည်။ ဒါကြောင့် အလွယ်တကူ ထဲသို့ ဘာလဲ ငါတို့ ၌ နေ့တိုင်း ဘာသာစကားက ' ရုပ်ဝတ္ထု ' လို့ ခေါ်သလား ။ ဤအတွက် အရှင်းဆုံး အဖြေမှာ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အရာဝတ္ထုများသည် ပြင်ပလောက၌ အမှန်တကယ်တည်ရှိနေပြီး ၎င်းတို့သည် ကျွန်ုပ်တို့၏ အာရုံခံစားမှုများကို ဖြစ်စေခြင်းပင်ဖြစ်သည်။ ဒါက ဘာလဲ။ ရှမွေလ ဂျွန်ဆင် (၁၇၀၉ – ၈၄)၊ မဟုတ်ဘူး သံသယ ဆိုလိုသည်။ ဘယ်တော့လဲ ၌ တုံ့ပြန်မှု ဆရာတော် ဘာ က လေ စိတ်ကူးယဉ်ဝါဒ သူ ကန်တယ်။ a ကြီးမားသော ကျောက် အရမ်း ခက်တယ်။ ' အဲဒါကို ငါငြင်းတယ် ' လို့ ကြေငြာလိုက်တယ် ။

ဘာကလေ အကြံပြုထားသည်။ အဲဒါ အဲဒါ သည် ဘုရား၊ မဟုတ်ဘူး ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အရာဝတ္ထုများ၊ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ကျွန်ုပ်တို့၏ အာရုံခံစားမှုကို ဖြစ်စေသည် ။ ဘုရားသခင်သည် ကျွန်ုပ်တို့အား အမိန့်ပေးသည့် အတွေ့အကြုံ အတွေ့အကြုံကို ပေးထားသည်။ ဘုရားသခင် ရိပ်မိပါသည်။ တိုင်း အရာဝတ္ထု အားလုံး အဆိုပါ အချိန်၊ ဒါကြောင့် အဆိုပါ ကမ္ဘာ ဆက်သည်။ သို့ ရှိတော့ အဲဒါကို​ သည် ရိပ်မိ အားဖြင့် လူသားများ သို့သော်၊ အဖြစ် ငါတို့ ရှိသည် မြင်သည်။ ၌ [အခန်း](#_bookmark16) ၁ ၊ ဖြစ်တည်မှု ၏ ဘုရား မရနိုင်ပါ။ ဖြစ် ယူထားသည်။ အတွက် ခွင့်ပြုခဲ့သည်။ အဘို့ အများကြီး လူတွေရဲ့ ဖြစ်တည်မှု တကယ့်ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အရာဝတ္ထုတွေ ဖြစ်မယ်။ ပိုဝေးတယ်။ ကျွန်ုပ်တို့၏ အတွေ့အကြုံ၏ အကြောင်းရင်းများကို ရှင်းလင်းချက်အဖြစ် လက်ခံနိုင်သော ယူဆချက်။

စိတ်ကူးယဉ်သမားသည် တစ်စုံတစ်ခုအတွက် ယုံကြည်သည်။ ရှိတော့ရှိရမယ်။ ရိပ်မိ တစ်မျိုး အကြောင်းပြချက် အတွက် အဆိုပါ ယုံကြည်ချက် သည် အဲဒါ အဲဒါ သည် ယုတ္တိနည်းကျ မဖြစ်နိုင်ဘူး။ အတွက် ဘယ်သူမဆို စစ်ဆေးရန်​ သို့ ကြည့်ပါ။ အကယ်၍ အဆိုပါ ဆန့်ကျင်သည်။ သည် အဆိုပါ ကိစ္စ- မဟုတ်ဘူး တစ်ခု နိုင် စောင့်ကြည့်ပါ။ ငါ့ မှာလား။ ဂစ်တာ ရပ်စဲသည်။ သို့ ရှိတော့ ဘယ်တော့လဲ မဟုတ်ဘူး တစ်ခု သည် ရိပ်မိ အဲဒါ ကတည်းက ၌ အမိန့်ပေးတယ် ။ လုပ်ပါ။ အဆိုပါ လေ့လာရေး တစ်စုံတစ်ယောက် ပါ့ ရှိသည် သို့ ရိပ်မိ အဲဒါ။ ဒါတောင် သော်လည်း​ ဒီ သည် ဒါကြောင့်၊ ဟိုမှာ သည် a ကြီးမားသော ပမာဏ ၏ အမှန်ကို ညွှန်ပြသော အထောက်အထား အဲဒါ ငါ့ ဂစ်တာ လုပ်တာ ဆက်ရန် သို့ ရှိတော့ ရိပ်မိ ဟိ အရိုးရှင်းဆုံးရှင်းပြချက် ၏ ဘာကြောင့်လဲ။ ငါ့ ဂစ်တာ သည် ဆဲ ယိမ်း ဆန့်ကျင်ဘက် အဆိုပါ နံရံ ဘယ်တော့လဲ မနက်ခင်း အိပ်ရာကနိုးလာတာကတော့ ဘယ်သူမှ မရွေ့၊ ချေး၊ ခိုးတာ မဟုတ်ဘူး၊ တစ်ညလုံး သတိမထားမိဘဲ ဆက်လက်တည်ရှိနေခဲ့တယ်။ phenomenalism သီအိုရီသည် စိတ်ကူးယဉ်ဝါဒ၏ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုတစ်ခုဖြစ်သည်။ ယူတယ်။ ဒီ အလွန် ဖြစ်နိုင်သည်။ ယူဆချက်။

### [PHENOMENALISM](#_bookmark3)

ကြိုက်တယ်။ စိတ်ကူးယဉ်ဝါဒ၊ phenomenalism သည် a သီအိုရီ ၏ သညာ အခြေခံ ကျွန်ုပ်တို့သည် အာရုံခံစားမှုကို တိုက်ရိုက်ခံစားခွင့်ရှိသည်ဟူသော အယူအဆအပေါ်၌၊ သို့ ပြင်ပ ကမ္ဘာ။ ဘယ်မှာလဲ။ ကွဲပြားသည်။ စိတ်ကူးယဉ်ဝါဒမှ တွင်ရှိသည်။ ၎င်း၏ အကောင့် ၏ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အရာဝတ္ထုများ။ ကြပါအုံး စိတ်ကူးဝါဒီများ ငြင်းခုန်ပါ။ အဲဒါ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ အယူအဆ

၏ a ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အရာဝတ္ထု သည် a အတိုကောက် အတွက် a အဖွဲ့ ၏ သဘော အတွေ့အကြုံများ၊ ဖြစ်ရပ်ဆန်းများ အဲဒီလို အဖြစ် ယော စတူးဝပ် ကြိတ် တွေးပါ။ အဲဒါ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အရာဝတ္ထုတွေ လုပ်နိုင်ပါတယ်။ ဖြစ် ဖော်ပြခဲ့သည်။ သက်သက် ၌ အသုံးအနှုန်းများ ၏ ပုံစံများ ၏ အမှန်တကယ် နှင့် *ဖြစ်နိုင်သည်။* အာရုံခံစားမှုများ။ ဖြစ်နိုင်ခြေ ၏ ငါ့ဂစ်တာတီးတဲ့ ခံစားမှု ခံစားမှုကတောင် ဆက်ရှိနေတယ်။ ဘယ်တော့လဲ ငါ ငါ မဟုတ်ဘူး အမှန်တကယ် ရှာဖွေနေ မှာ အဲဒါ သို့မဟုတ် ထိထိမိမိ အဲဒါ။ Phenomenalists ယုံကြည်သည်။ အဲဒါ အားလုံး ဖော်ပြချက် ၏ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အရာဝတ္ထုများ နိုင်သည် ဖြစ် ဘာသာပြန် လက်တွေ့ သို့မဟုတ် စိတ်ကူးစိတ်သန်း အတွေ့အကြုံများကို ဖော်ပြချက် များအဖြစ် ။

ထူးခြားဆန်းပြားသူသည် ၎င်းတို့၏ကိုယ်ပိုင်ရုပ်ရှင်ရုံထဲတွင် ပိတ်မိနေသူတစ်ဦးနှင့် ရုပ်ရှင်ကြည့်နေသူနှင့်တူသည်။ သို့သော်၊ စိတ်ကူးယဉ်ဝါဒီနှင့်မတူဘဲ၊ ဖန်သားပြင်ပေါ်ရှိအရာများသည် ၎င်းတို့မရှိသည့်အခါတွင် တည်ရှိနေတော့မည်မဟုတ်ဟု ယုံကြည်သူဖြစ်သည်။ ကြာကြာ ဖြစ်ခြင်း။ ပြထားသည်၊ အဆိုပါ ထူးခြားဆန်းပြားသူ ထင်သည်။ အဲဒါ ဒါတွေ အရာဝတ္ထုများသည် ထိုအချိန်တွင် စခရင်ပေါ်တွင် မပြရသေးသော်လည်း ဖြစ်နိုင်သမျှ အတွေ့အကြုံများ ဆက်လက်တည်ရှိနေပါသည်။ ဘာလဲ၊ ဖန်သားပြင်ပေါ်တွင် ပေါ်လာသည့် သို့မဟုတ် ပေါ်လာနိုင်သမျှ အရာဝတ္ထုများကို ရည်ညွှန်းခြင်းမရှိဘဲ အာရုံခံစားမှု ဘာသာစကားဖြင့် ဖော်ပြနိုင်သည်ဟု ထင်ရှားကျော်ကြားသော ပညာရှင်က ယုံကြည်သည်။

Phenomenalism နိုင်သည် ဖြစ် ဝေဖန်သည်။ ၌ အဆိုပါ လိုက်နာပါ။ နည်းလမ်းများ။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ PHENOMENALISM](#_bookmark3)

အခက်အခဲ ၏ ဖော်ပြခြင်း။ အရာဝတ္ထုများ

အဲဒါ သည် အလွန်အမင်း ရှုပ်ထွေးသည်။ သို့ အမြန် a ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အရာဝတ္ထု ကြေညာချက် ' ငါ့အိပ်ခန်းထဲက ဂစ်တာ နံရံကိုမှီနေတယ် ၊ နားမလည်ဘူး ' ၊ တစ်ခုတည်း ၌ အသုံးအနှုန်းများ ၏ သဘော အတွေ့အကြုံများ။ ၌ အဟီး၊ အားလုံး ကြိုးစားမှုများ ဤနည်းဖြင့် ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အရာဝတ္ထုများကို ဖော်ပြရန် မအောင်မြင်ခဲ့ပါ။

SOLIPSISM AND THE ကိုယ်ပိုင် ဘာသာစကား ဆင်ခြေ

စိတ်ကူးယဉ်ဝါဒကဲ့သို့ ထူးခြားသောဝါဒသည် ဆိုလစ်ဝါဒသို့ ဦးတည်ပုံရသည်- အခြား လူများ ဖြစ်ကြပါသည်။ ရုံ အမှန်တကယ် သို့မဟုတ် ဖြစ်နိုင်သည်။ ခံယူချက် အတွေ့အကြုံများ အဲဒါ ငါ ရှိသည် ။ ကျွန်တော်တို ရှိသည် ပြီးပြီ။ စစ်ဆေးခဲ့သည်။ အများအပြား ကန့်ကွက်သည်။ သို့ ဆိုလစ်ဝါဒ၊ ပုဂ္ဂလိက ဘာသာစကား ဆင်ခြေ၊ တစ်ခု ဆင်ခြေ မူလက သုံးတယ်။ အားဖြင့် Ludwig Wittgenstein (1889 – 1951) သည် သူ၏ *Philosophical Investigations* စာအုပ်တွင် ဤဖြစ်ရပ်ဆန်း၏ ရှုထောင့်ကို ထပ်မံကန့်ကွက်ကြောင်း ဖော်ပြထားသည် ။

Phenomenalism ယူဆသည်။ အဲဒါ တစ်ခုစီ လူ နိုင်သည် ဖော်ထုတ် နှင့် ၎င်း၏ တိုက်ရိုက်အတွေ့အကြုံအပေါ် အခြေခံ၍ သီးခြားခံစားချက်များကို အမည်ပေးလိုက်ပါ။ အာရုံခံစားမှုကို ဖော်ထုတ်ခြင်းနှင့် ပြန်လည်ဖော်ထုတ်ခြင်းတို့သည် မှီခိုနေရသည်။ on သီးသန့် အတွေ့အကြုံ၊ မဟုတ်ဘူး on အဆိုပါ ဖြစ်တည်မှု ၏ အများသူငှာ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ

အရာဝတ္ထုများ။ ဟိ သီးသန့် ဘာသာစကား ဆင်ခြေ ရှိုး အဲဒါ အဲဒီလို a သီးသန့်အမည်ပေးခြင်း နှင့် ပြန်လည်ဖော်ထုတ်ခြင်း။ ၏ ခံစားမိပါသည်။ နိုင် မဟုတ်ဘူး ဖြစ်နိုင်တယ်။ ဖြစ်ပေါ်လာပြီး phenomenalism ကို ပျက်ပြားစေသည်။

ဘာသာစကားအားလုံးသည် စည်းမျဥ်းများပေါ်တွင်မူတည်ပြီး စည်းမျဉ်းများသည် ၎င်းတို့မှန်ကန်စွာကျင့်သုံးကြောင်း စစ်ဆေးသည့်နည်းလမ်းများပေါ်တွင်မူတည်သည်။ ယခု၊ ထူးခြားဆန်းကြယ်သူတစ်ဦးတွင် အနီရောင် အာရုံခံစားမှုတစ်ခု ရှိနေသည်ဆိုပါစို့၊ ဤအာရုံခံစားမှုသည် အခြားသူ သို့မဟုတ် သူမ ' အနီရောင် ' တံဆိပ်တပ်ထားသော အခြားအရောင်နှင့် တူညီကြောင်း မည်သို့စစ်ဆေးနိုင်မည် နည်း။ အံ့သြဖွယ်ကောင်းသူအတွက် အနီရောင်ဖြစ်ခြင်း နှင့် သူ သို့မဟုတ်သူမ၏ တွေးခေါ်မှုကြား အနည်းငယ်သာရှိသောကြောင့် ၎င်းကိုစစ်ဆေးရန်နည်းလမ်းမရှိပေ။ အဲဒါ သည် အနီရောင်။ အဲဒါ သည် ကြိုက်တယ်။ တစ်စုံတစ်ယောက် ကြိုးစားနေပါတယ်။ သို့ သတိရပါ။ အဆိုပါ အချိန် ရထားတစ်စီး၏ မှတ်ဉာဏ်ကို ဆန့်ကျင်ရမည့်အစား ဤမှတ်ဉာဏ်ကို ကိုယ်တိုင်စစ်ဆေးရန် လိုအပ်သည်။ အဆိုပါ အစစ်အမှန် အချိန်ဇယား။ အဲဒါ သည် a သီးသန့် စစ်ဆေး၊ မဟုတ်ဘူး a အများသူငှာ တစ်ခု၊ မရနိုင်ပါ။ ဖြစ် သုံးတယ်။ သို့ လုပ်ပါ။ သေချာတယ်။ အဲဒါ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ အများသူငှာ အသုံးပြု ၏ အဆိုပါ စကားလုံး ' အနီရောင် ' မှန်ပါသည်။ ဒါကြောင့် အဆိုပါ ယူဆချက် အဲဒါ a ထူးခြားဆန်းပြားသူ နိုင် ဖော်ပြပါ။ သူ့ သို့မဟုတ် သူမ၏ အတွေ့အကြုံ ၌ ဒီ မိမိကိုယ်ကို အသိအမှတ်ပြုခြင်း။ ဘာသာစကား သည် a မှားသည်။ တစ်ခု။
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အကြောင်းရင်း ယထာဘူတ ယူဆသည်။ အဲဒါ အဆိုပါ အကြောင်းတရားများ ၏ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ သဘော အတွေ့အကြုံ ပြင်ပလောကရှိ ရုပ်ဝတ္ထုများ ဖြစ်ကြသည်။ အကြောင်းရင်းခံ အစစ်အမှန်ဝါဒသည် ကျွန်ုပ်တို့၏အာရုံခံစားမှု၏ အဓိက ဇီဝဗေဒလုပ်ဆောင်မှုမှာ ကျွန်ုပ်တို့၏ပတ်ဝန်းကျင်တစ်ဝိုက်တွင် ကျွန်ုပ်တို့၏လမ်းစဉ်ကိုရှာဖွေရန် ကူညီပေးသည်ဟူသော စူးစမ်းလေ့လာမှု၏အစအချက်ဖြစ်သည်။ ကျွန်ုပ်တို့သည် ကျွန်ုပ်တို့၏ပတ်ဝန်းကျင်နှင့်ပတ်သက်သော ယုံကြည်ချက်များကို ရရှိလာသောကြောင့် ကျွန်ုပ်တို့၏အာရုံများပင်ဖြစ်သည်။ အကြောင်းရင်း လက်တွေ့ဆန်မှုအရ၊ ကျွန်ုပ်၏ဂစ်တာအမှန်တကယ်ဖြစ်ပျက်နေသည်ကို မြင်သောအခါတွင် ဂစ်တာမှ ရောင်ပြန်ဟပ်သည့် အလင်းတန်းများသည် ကျွန်ုပ်၏မြင်လွှာနှင့် ဦးနှောက်၏ အခြားအစိတ်အပိုင်းများကို အချို့သောသက်ရောက်မှုများကို ဖြစ်စေသည်။ ဒါက ငါ့ကို ဦးတည်တယ်။ ကလေးလည်းရှိတယ်။ သေချာပါတယ်။ ယုံကြည်ချက် အကြောင်း ဘာလဲ ငါ ငါ မြင်သည်။ ဟိ ယုံကြည်ချက်တွေကို ဆည်းပူးရတဲ့ အတွေ့အကြုံက ကျွန်တော့်ရဲ့ ဂစ်တာတီးတဲ့ အတွေ့အကြုံပါ။

ကျွန်ုပ်တို့သည် ခံယူချက်ဆိုင်ရာယုံကြည်ချက်များကို ရယူသည့်လမ်းကြောင်းသည် အရေးကြီးသည်- မည်သည့်လမ်းကြောင်းမှ လုပ်ဆောင်မည်မဟုတ်ပါ။ တကယ်တော့ ကျွန်တော့်ရဲ့ ဂစ်တာကို ကြည့်ဖို့က အရေးကြီးတယ်။ အဲဒါ ငါ့ ဂစ်တာ သည် အဆိုပါ အကြောင်းရင်း ၏ အဆိုပါ ယုံကြည်ချက် ငါ ဆည်းပူး အကြောင်း အဲဒါ။ မြင်နိုင်သော သင့်လျော်သော အကြောင်းရင်းလင့်ခ်မှာ ကျွန်ုပ်၏ မြင်လွှာသို့ အလင်းတန်းများ ပေါ်လွင်နေသော အရာဝတ္ထုတစ်ခုမှ ဖြစ်ပေါ်လာပြီး ကျွန်ုပ်၏ ဦးနှောက်အတွင်းရှိ ဤအချက်အလက်၏ နောက်ဆက်တွဲ လုပ်ဆောင်မှုတို့ကြောင့် ဖြစ်သည်။ ဥပမာအားဖြင့် ငါသည် လက်အောက်ခံဖြစ်လျှင်၊ အဆိုပါ လွှမ်းမိုးမှု ၏ မူးယစ်ဆေးဝါး နှင့် ဖြစ်ခဲ့သည်။ သက်သက် အမြင်မှားစရာ၊ ထို့နောက် ငါ့ဂစ်တာမြင်ရင် ဒီလိုဖြစ်မှာမဟုတ်ဘူး။ ဂစ်တာတီးတာထက် မူးယစ်ဆေးက ကျွန်တော့်ရဲ့ ယုံကြည်ချက်ကြောင့် ဖြစ်မှာပါ။

မြင်နေရတယ်။ သည် a ကိစ္စ ၏ ကလေးလည်းရှိတယ်။ အချက်အလက် အကြောင်း ငါ့ ပတ်ဝန်းကျင်။ ကြိုက်တယ်။ ကိုယ်စားလှယ် ယထာဘူတ၊ အကြောင်းရင်း ယထာဘူတ ယူဆသည်။ အဲဒါ ဟိုမှာ တကယ် သည်

တွေ့ကြုံခံစားရသည်ဖြစ်စေ မကြုံသည်ဖြစ်စေ ဆက်လက်တည်ရှိနေသော ပြင်ပကမ္ဘာ။ ကျွန်ုပ်တို့ရရှိလာသည့် ယုံကြည်ချက်များကိုလည်း ယူဆသည်။ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ သဘော အင်္ဂါ ဖြစ်ကြပါသည်။ ယေဘုယျအားဖြင့် အမှန် – အဲဒါ သည် ဘာကြောင့်လဲ။ အဖြစ် a သဘာဝရွေးချယ်မှု ရလဒ် ၌ အဆိုပါ သင်တန်း ၏ ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ် ကျွန်တော်တို့ရဲ့ သဘော receptors များ ၎င်းတို့သည် တူညီ ကြသည် - ၎င်းတို့သည် ကျွန်ုပ်တို့၏ ပတ်ဝန်းကျင်နှင့် ပတ်သက်သော ယုံကြည်စိတ်ချရသော အချက်အလက်များကို ပေးတတ်သည် ။

ပြိုင်ဖက် ခံယူချက် သီအိုရီများ ထက် အကြောင်းရင်း လက်တွေ့ဆန်မှု ၏ နောက်ထပ် အားသာချက် တစ်ခု မှာ ကျွန်ုပ်တို့၏ ရှိရင်းစွဲ အသိပညာ သည် ကျွန်ုပ်တို့ သိမြင် သည့် အရာကို အကျိုးသက်ရောက် သည် ဟူသော အချက် ကို အလွယ်တကူ ရှင်းပြ နိုင် သည် ။ သတင်းအချက်အလက်ရယူခြင်းအတွက်ကျွန်ုပ်တို့၏စနစ် ၏ အမျိုးအစားခွဲခြားခြင်း၊ နှင့် ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ရှိပြီးသား အသိပညာ၊ တိုက်ရိုက် ဘယ်လိုထိခိုက်လဲ။ ငါတို့ ဆက်ဆံပါ။ ဝင်လာ အချက်အလက် နှင့် ဘာလဲ ငါတို့ ရွေးချယ်ပါ။ နှင့် အဖြစ်အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ပါ။ သက်ဆိုင်ရာ ကျွန်တော်တို ပါလိမ့်မယ်။ ပြန်လာ သို့ ဒီ ၌ အဆိုပါ အပိုင်း on ' ကြည့်ရှုခြင်း ' နောက်အခန်းတွင် (စ။ 123–125 ကိုကြည့်ပါ ) ။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ အကြောင်းရင်း လက်တွေ့ဘဝ](#_bookmark3)

အတွေ့အကြုံ ၏ မြင်နေရတယ်။

ဟိ အဓိက ဝေဖန်မှု ၏ အကြောင်းရင်း ယထာဘူတ သည် အဲဒါ အဲဒါ မဟုတ်ဘူး​​ ယူ တစ်စုံတစ်ခုကို မြင်ခြင်းကဲ့သို့ ပြည့်စုံသော မှတ်တမ်း၊ အမြင်၏ အရည်အသွေး ရှုထောင့်။ အသွင်သဏ္ဍာန်တစ်ခုသို့ သိမြင်မှုအတွေ့အကြုံကို လျော့နည်းစေသည်။ သတင်းအချက်အလက်စုဆောင်းခြင်း။ သို့သော်လည်း အကြောင်းတရား အစစ်အမှန်ဝါဒသည် ယနေ့အထိ အကျေနပ်ဆုံး ခံယူချက် သီအိုရီ ဖြစ်သည်။

ယူဆချက်များ အစစ်အမှန် ကမ္ဘာ

အပြင်မှာ တကယ့်ကမ္ဘာတစ်ခုရှိတယ်လို့ ယူဆချက်ကို ဖြစ်စေပါတယ်။ အဲဒါ ရှိနေတယ်။ လွတ်လပ်စွာ ၏ လူတွေ ရိပ်မိ အဲဒါ။ ဒီ သည် ဘာလဲ လောကုတ္တရာယူဆချက်ဟု ခေါ်သည် - တစ်နည်း အားဖြင့် ၎င်းသည် ယူဆချက် ဖြစ်သည်။ အကြောင်း အဆိုပါ သဘာဝ ၏ အဖြစ်မှန်။ တစ်စုံတစ်ယောက် ၏ စိတ်ကူးယဉ်သမား သဘောထားများ သည် ဤလောကုတ္တရာယူဆချက်ကို လက်ခံနိုင်ဖွယ်မရှိပေ။ သို့သော်ကတည်းက အများဆုံး ၏ ငါတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ ကျူးလွန် သို့ a ယုံကြည်ချက် အဲဒါ ဟိုမှာ သည် a အစစ်အမှန် ကျွန်ုပ်တို့နှင့် အမှီအခိုကင်းစွာ တည်ရှိနေသော ကမ္ဘာ၊ ဤယူဆချက်သည် ယင်းကို ဝေဖန်မှုတစ်ခုအဖြစ်မဟုတ်ဘဲ အကြောင်းရင်းမှန်ဝါဒ၏ လိုလားချက်တစ်ခုအဖြစ် ရှုမြင်နိုင်သည်။

### [နိဂုံး](#_bookmark3)

ဤအခန်းတွင် ကျွန်ုပ်တို့သည် အဓိက ဒဿနိကဗေဒ သီအိုရီအချို့ကို လေ့လာခဲ့သည်။ အကြောင်း အဆိုပါ ပြင်ပ ကမ္ဘာ နှင့် ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ဆက်စပ်မှု သို့ အဲဒါ။ ဟိ နောက်တစ်ခု

အခန်း အာရုံစူးစိုက်မှု on တစ်ခု အထူးသဖြင့် နည်းလမ်း ၏ ရှာဖွေခြင်း။ ထွက် အကြောင်း ကမ္ဘာကို သိပ္ပံနည်းကျ စုံစမ်းမှုဖြင့် ဆိုလိုသည်။

### [ထပ်ဆင့် စာဖတ်ခြင်း။](#_bookmark3)

ရီနေး Descartes ၏​ သံသယ ဆင်ခြေများ ဖြစ်ကြပါသည်။ တင်ပြသည်။ ၌ အဆိုပါ ပထမ ၏ သူ၏ *တရားထိုင်ခြင်း* နှင့် သူ၏ Cogito ငြင်းခုံမှုသည် ဒုတိယ၏ အစတွင် ဖြစ်သည် ။ ဒါတွေ ဖြစ်ကြပါသည်။ နှစ်ခုလုံး ၌ *Descartes- တရားထိုင်ခြင်း။ on ပထမ ဒဿနိကဗေဒ* (ပြင်ဆင်သည်။ ထုတ်ဝေမှု၊ Cambridge- ဖြစ်ပြန်ရော တက္ကသိုလ် စာနယ်ဇင်း၊ ၁၉၉၆)၊ ထုတ်ဝေမှု တစ်ခု အဲဒါ ပါဝင်သည်။ မိတ်ဆက်ခြင်း။ အားဖြင့် ယော ကော့တင်ဟမ် နှင့် Bernard Williams။ အတိုချုံးပြီး မိတ်ဆက်တာ အကောင်းဆုံးပါပဲ။ Descartes ၏ ဒဿနသည် Bryan မှတည်းဖြတ်သော *Great Philosophers* တွင် Bernard Williams ၏ အင်တာဗျူးဖြစ်သည်။ Magee (အောက်စဖို့ဒ်- အောက်စဖို့ဒ် တက္ကသိုလ် စာနယ်ဇင်း၊ ၁၉၈၇)၊ a ငါအကြံပြုပြီးသားစာအုပ်။

စတီဖင် ဘုန်းကြီး​​ *ဟိ ဗြိတိသျှ ပင်ကိုယ်ဝါဒီများ* (Harmondsworth: Penguin၊ 1990) ဤအခန်းရှိ အကြောင်းအရာများစွာကို ဆွေးနွေးခြင်း ပါဝင်သည်။

Adam Morton ၏ အသိပညာ *သီအိုရီမှတဆင့် လမ်းညွှန်ချက် (2nd edition၊ Oxford: Blackwell, 1997) သည်* epistemology ၏ ရှင်းလင်းသော နိဒါန်းဖြစ်သည် ။ AJ Ayer 's *The Problem of Knowledge* (Harmondsworth: Penguin, 1956) သည် အနည်းငယ် ခေတ်နောက်ကျနေပါက အသုံးဝင်ပါသည်။

ဘာထရန် ရပ် စယ် လ် *ဟိ ပြဿနာများ ၏ ဒဿန* (အောက်စဖို့ဒ်- အောက်စဖို့ဒ်တက္ကသိုလ် စာနယ်ဇင်း၊ ၁၉၁၂)၊ သည် ဆဲ ကောင်းပြီ တန်ဖိုးရှိ စာဖတ်ခြင်း- အဲဒါ သည် a တိုတို မိတ်ဆက်ခြင်း။ သို့ အတွေးအခေါ်၊ အာရုံစူးစိုက်ခြင်း။ on epistemological နှစ်ဆယ်ရာစု၏ တက္ကသိုလ်အများစုတွင် ဒဿနိကဗေဒကို လေ့လာရန် စဉ်းစားနေသူများအတွက် စာဖတ်ရန် အကြံပြုထားသည့် မေးခွန်းများ။

# [၆](#_bookmark3)

[●](#_bookmark3)

## [သိပ္ပံပညာ](#_bookmark3)

သိပ္ပံပညာသည် ကျွန်ုပ်တို့အား တီဘီရောဂါကုသရန် လကမ္ဘာသို့ လူများစေလွှတ်နိုင်စေခြင်း၊ သို့ တီထွင် အဆိုပါ အက်တမ် ဗုံး၊ အဆိုပါ မော်တာ ကား၊ အဆိုပါ လေယာဉ်ပျံ၊ ရုပ်မြင်သံကြား၊ ကွန်ပြူတာနှင့် အခြားသော စက်ပစ္စည်းများစွာကို ပြောင်းလဲထားသည် ။ အဆိုပါ သဘာဝ ၏ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ နေ့တိုင်း ဘဝ။ သိပ္ပံပညာ နည်းလမ်း သည် ယေဘူယျအားဖြင့် ကျွန်ုပ်တို့ ရှာဖွေတွေ့ရှိနိုင်သည့် အထိရောက်ဆုံးနည်းလမ်းအဖြစ် အသိအမှတ်ပြုသည်။ ခန့်မှန်းခြင်း။ အဆိုပါ အပြုအမူ ၏ အဆိုပါ သဘာဝ ကမ္ဘာ။ မဟုတ်ဘူးလား။ အားလုံး သိပ္ပံနည်းကျ တီထွင်မှုများသည် လူသားများအတွက် အကျိုးပြုသည် - သိသာထင်ရှားသော သိပ္ပံပညာ တိုးတက်မှုများ ရှိသည် ဖြစ်ခဲ့သည်။ သုံးတယ်။ သို့ ဖျက်ဆီး အဖြစ် ကောင်းစွာ လူ့ဘဝတိုးတက်ပါစေ။ သို့သော် အောင်မြင်သော ခြယ်လှယ်မှုများကို ငြင်းပယ်ရန် ခက်ခဲလိမ့်မည်။ ၏ အဆိုပါ သဘာဝ ကမ္ဘာ ဘယ်ဟာ သိပ္ပံပညာ ရှိသည်။ လုပ်ထားတယ်။ ဖြစ်နိုင်သည်။ သိပ္ပံပညာသည် ရလဒ်များကို ဖြစ်ပေါ်စေသော်လည်း စုန်းအတတ်၊ မှော်ပညာ၊ အယူသီးမှု၊ နှင့် မျှသာ အစဉ်အလာ ရှိသည် ရှိခဲ့ပါတယ်။ နည်းနည်း သို့ ရှိုး အတွက် သူတို့ကိုယ်သူတို့ နှိုင်း ယှဉ်။

သိပ္ပံပညာ နည်းလမ်း သည် a အရမ်းကောင်းတယ်။ ကြိုတင် on ယခင် နည်းလမ်းများ ၏ အသိပညာ ဆည်းပူးခြင်း ။ သမိုင်းကြောင်းအရ၊ သိပ္ပံပညာ အစားထိုး ' အမှန်တရား အားဖြင့် အာဏာပိုင် '​ အမှန်တရားအားဖြင့် အာဏာပိုင် ဆိုလိုသည်။ လက်ခံခြင်း။ အဖြစ် အမှန် အဆိုပါ အမြင်များ ၏ အမျိုးမျိုး အရေးကြီးသော ' အာဏာပိုင်များ ' အထူး သ ဖြင့် ရှေးဂရိဒဿနပညာရှင် Aristotle (384 – 322 BC ) ၏ အသက်ရှင်ကျန်ရစ်သော လက်ရာများ နှင့် အသင်းတော်၏ သွန်သင်ချက်များ – အခိုင်အမာဆိုခဲ့သောကြောင့်မဟုတ်ဘဲ မည်သူက တောင်းဆိုသောကြောင့်၊ အဲဒါ။ ၌ ဆန့်ကျင်ဘက်၊ သိပ္ပံပညာ နည်းလမ်း အလေးပေးသည်။ အဆိုပါ စစ်ဆေးမှုများပြုလုပ်ရန် လိုအပ်ပြီး မည်သည့်တောင်းဆိုမှုကိုမဆို ယုံကြည်စိတ်ချမှုမပြုမီ ရလဒ်များကို အသေးစိတ်ကြည့်ရှုလေ့လာရန် လိုအပ်ပါသည်။

ဒါပေမယ့် ဘာလဲ သည် ဒီ သိပ္ပံပညာ နည်းလမ်း? ဖြစ်ပါ တယ်။ အဲဒါ တကယ် အဖြစ် ယုံကြည်စိတ်ချရသော အဖြစ် ငါတို့ အများအား ဖြင့် အယ်လ်အီးဒီ သို့ ယုံလား ဘယ်လိုလဲ လုပ်တာ သိပ္ပံပညာ တိုးတက်မှု? ဒါတွေ ဖြစ်ကြပါသည်။ မေးခွန်း အမျိုးအစားများ သိပ္ပံပညာ ရှင်တွေက မေးတယ်။ ဤတွင် ကျွန်တော်တို သိပ္ပံနည်းကျ သဘောတရားဆိုင်ရာ ယေဘုယျမေးခွန်းအချို့ကို သုံးသပ်ပါမည် ။

### [THE ရိုးရှင်းသော အမြင် ၏ သိပ္ပံနည်းကျ နည်းလမ်း](#_bookmark3)

ရိုးရှင်းသော်လည်း ကျယ်ပြန့်သော သိပ္ပံနည်းကျအမြင်မှာ အောက်ပါအတိုင်းဖြစ်သည်။ သိပ္ပံပညာရှင်သည် ကမ္ဘာကြီး၏ ရှုထောင့်အချို့ကို အများအပြား စူးစမ်းလေ့လာခြင်းဖြင့် စတင်သည်- ဥပမာ၊ အပူပေးရေ၏ အကျိုးသက်ရောက်မှုကို စတင်သည်။ ဒါတွေ လေ့လာတွေ့ရှိချက် လုပ်သင့်တယ်။ ဖြစ် အဖြစ် ရည်မှန်းချက် အဖြစ် ဖြစ်နိုင်သည်- အဆိုပါ သိပ္ပံပညာရှင်သည် အချက်အလက်များကို မှတ်တမ်းတင်ရာတွင် ဘက်မလိုက်ဘဲ ဘက်မလိုက်ဘဲ ဘက်လိုက်မှုမရှိစေရန် ရည်ရွယ်သည်။ တစ်ခါက ပညာရှင် ရှိသည်။ စုရုံး a ကြီးမားသော ပမာဏ ၏ ဒေတာ အခြေခံ on လေ့လာတွေ့ရှိချက်များ၊ နောက်တစ်ဆင့်မှာ ရလဒ်များ၏ ပုံစံကို ရှင်းပြသည့် သီအိုရီတစ်ခုကို ဖန်တီးရန်ဖြစ်သည်။ ဒီသီအိုရီက ကောင်းတဲ့အချက်ဖြစ်ရင် ဖြစ်ပျက်ခဲ့တာတွေကို နှစ်ခုလုံးရှင်းပြမယ် ၊ နှင့် ခန့်မှန်း ဘာလဲ သည် များပါတယ်။ သို့ ဖြစ်ပျက် ၌ အဆိုပါ အနာဂတ် ရှိရင် အနာဂတ် ရလဒ်များ လုပ်ပါ။ မဟုတ်ဘူး အတော်လေး အံကိုက် အတူ ဒါတွေ ခန့်မှန်းချက်များ၊ ထို့နောက် အဆိုပါ သိပ္ပံပညာရှင် ၎င်းတို့ကို ရင်ဆိုင်ရန် သီအိုရီကို ပြုပြင်မွမ်းမံလေ့ရှိသည်။ သဘာဝလောကတွင် ပုံမှန်အတိုင်းအဆများစွာရှိနေသောကြောင့် သိပ္ပံနည်းကျခန့်မှန်းချက်များသည် အလွန်တိကျနိုင်ပါသည်။

ဒီတော့၊ အတွက် ဥပမာ၊ a သိပ္ပံပညာရှင် တန်ခိုး အစ အားဖြင့် အပူ ရေ သို့ ပုံမှန်အခြေအနေအောက်တွင် 100°C ရှိပြီး ရေဆူပြီး အငွေ့ပျံလာသည်ကို သတိပြုပါ။ ထို့နောက် သူ သို့မဟုတ် သူမသည် နောက်ထပ် စူးစမ်းလေ့လာမှုများစွာ ပြုလုပ်နိုင်သည်။ ၏ အဆိုပါ အပြုအမူ ၏ ရေ အောက်မှာ မတူဘူး။ အပူချိန်နှင့် ဖိအားများ။ ဤလေ့လာတွေ့ရှိချက်များအပေါ် အခြေခံ၍ သိပ္ပံပညာရှင်သည် အပူချိန်နှင့် ဖိအားနှင့်ဆက်စပ်သော ရေဆူမှတ်ဆိုင်ရာ သီအိုရီတစ်ခုကို အကြံပြုမည်ဖြစ်သည်။ ဤသီအိုရီသည် သီးခြား ရှင်းပြရုံသာမက လေ့လာတွေ့ရှိချက် အဲဒါ အဆိုပါ သိပ္ပံပညာရှင် ဖြစ်ပျက်ခဲ့သည်။ သို့ ဖြစ်အောင်၊ ဒါပေမယ့် သီအိုရီကောင်းတစ်ခုဆိုပါက ၊ မတူညီသောအပူချိန်နှင့် ဖိအားများအောက်တွင် ရေ၏အပြုအမူဆိုင်ရာ အနာဂတ်စောင့်ကြည့်မှုအားလုံးကို ရှင်းပြပြီး ခန့်မှန်းနိုင်မည်ဖြစ်သည်။ ဤအမြင်တွင် သိပ္ပံနည်းကျ စူးစမ်းလေ့လာခြင်းမှ အစပြုကာ သီအိုရီသို့ ရွေ့လျားကာ ယေဘုယျဖော်ပြချက် (သို့မဟုတ် စကြာဝဠာထုတ်ပြန်ချက်) ကို ထုတ်ပေးသည်။ အတူ ခန့်မှန်းချက် စွမ်းရည်။ ဟိ ယေဘူယျအားဖြင့်၊ အကယ်၍ အဲဒါ သည် a ကောင်းတယ်၊ ပါလိမ့်မယ်။ ဖြစ် စဉ်းစား a ဥပဒေ ၏ သဘာဝ။ သိပ္ပံ ထုတ်လုပ်သည်။ အပြင်ထွက်ချင်သူတိုင်း အတည်မပြုနိုင်သော ရည်မှန်းချက်ရလဒ်များ မူလစမ်းသပ်မှုများကို ပြန်လုပ်ပါ။

သိပ္ပံနည်းကျ ရှုမြင်ပုံသည် အကြားတွင်ပင် အံ့အားသင့်ဖွယ် ပျံ့နှံ့နေသည်။ လေ့ကျင့် သိပ္ပံပညာရှင်များ။ ဒါတောင် အဲဒါ သည် ကျေနပ်စရာ ၌ a နံပါတ် ၏

နည်းလမ်းများ။ ယင်းတို့အနက်မှ အရေးကြီးဆုံးမှာ စူးစမ်းလေ့လာခြင်း၏ သဘောသဘာဝနှင့် inductive argument နှင့်ပတ်သက်သော ၎င်း၏ ယူဆချက်ဖြစ်သည်။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ THE ရိုးရှင်းသော အမြင်](#_bookmark3)

စောင့်ကြည့်လေ့လာခြင်း။

ကျွန်ုပ်တို့တွေ့မြင်ခဲ့ရသည့်အတိုင်း သိပ္ပံနည်းကျ ရိုးရှင်းသောအမြင်သည် သိပ္ပံပညာရှင်များသည် ၎င်းတို့မဆုံးဖြတ်မီ ဘက်မလိုက်ဘဲ စောင့်ကြည့်လေ့လာခြင်းဖြင့် စတင်သည်ဟုဆိုသည်။ သီအိုရီများ သို့ ရှင်းပြပါ။ အဲဒါတွေ လေ့လာတွေ့ရှိချက်။ ဒီ၊ သို့သော်၊ သည် မမှန်ပါ။ ဖော်ပြချက် ၏ ဘာလဲ လေ့လာရေး သည် တကယ် ကြိုက်သည်- အဆိုပါ ရိုးရှင်းသောအမြင် ယူဆသည်။ အဲဒါ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ဗဟုသုတ နှင့် မျှော်လင့်ချက်များ လုပ်ပါ။ မဟုတ်ဘူး ထိခိုက်သည်။ ကျွန်ုပ်တို့၏ လေ့လာတွေ့ရှိချက်များ၊ အဲဒါ အဲဒါ သည် ဖြစ်နိုင်သည်။ သို့ လုပ်ပါ။ လေ့လာတွေ့ရှိချက် ၌ a လုံးဝ ဥပေက္ခာမဲ့နည်းလမ်း။

အရင်အခန်းက ခံယူချက်အကြောင်း ဆွေးနွေးတဲ့အခါ အကြံပြုခဲ့သလိုပဲ၊ တစ်ခုခုကို မြင်လိုက်တာနဲ့ မြင်လွှာမှာ ပုံသဏ္ဍာန်ရှိရုံနဲ့တင် မဟုတ်ပါဘူး ။ သို့တည်းမဟုတ် ဒဿနပညာရှင် NR Hanson (1924 – 67) က ' မြင်ရတာ ပိုရှိသေးတယ်။ ထက် တွေ့ဆုံသည်။ အဆိုပါ မျက်လုံး ' ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ဗဟုသုတ နှင့် ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ကျွန်ုပ်တို့ မြင်နိုင်ဖွယ်ရှိသော မျှော်မှန်းချက်များသည် ကျွန်ုပ်တို့ လက်တွေ့မြင်နေရသောအရာအပေါ် သက်ရောက်မှုရှိသည်။ ဥပမာအားဖြင့်၊ တယ်လီဖုန်းအိတ်ချိန်းကြိုးတွေကို ကြည့်လိုက်ရင် မြင်ရုံပါပဲ။ a ဖရိုဖရဲ အရှုပ်အထွေး ၏ ရောင်စုံ ဝါယာကြိုးများ; a တယ်လီဖုန်း အင်ဂျင်နီယာ ကြည့်နေသည်။ အဆိုပါ အတူတူပါပဲ။ အရာ ပါ့ ကြည့်ပါ။ ပုံစံများ ၏ ဆက်သွယ်မှုများ နှင့် ဒါကြောင့် on. တယ်လီဖုန်းအင်ဂျင်နီယာ ၏ ယုံကြည်ချက်၏ နောက်ခံသည် သူ သို့မဟုတ် သူမ အမှန်တကယ် မြင်သောအရာကို သက်ရောက်မှုရှိသည်။ အင်ဂျင်နီယာနဲ့ ကျွန်တော်ဟာ တူညီတဲ့ အမြင်အာရုံ အတွေ့အကြုံ ရှိလို့ မဟုတ်ဘူး။ ဘယ်ဟာ ငါတို့ ထို့နောက် သွား on သို့ အဓိပါယ် ကွဲပြားသည်- အမြင်အာရုံ အတွေ့အကြုံ ၊ အဖြစ် အဆိုပါ အကြောင်းရင်း တစ်ခုတော့ရှိတယ်။ သီအိုရီ ၏ သညာ အလေးပေး၊ မရနိုင်ပါ။ ကျွန်ုပ်တို့မြင်နေရသောအရာနှင့် ပတ်သက်၍ ကျွန်ုပ်တို့၏ယုံကြည်ချက်နှင့် ကင်းကွာ ပါစေ ။

အမျှ နောက်တစ်ခု ဥပမာ ၏ ဒီ အမှတ်၊ တွေးပါ။ ၏ အဆိုပါ ကွာခြားချက် လေ့ကျင့်သင်ကြားထားသော ရူပဗေဒပညာရှင်တစ်ဦးသည် အီလက်ထရွန် မိုက်ခရိုစကုပ်ကို ကြည့်သောအခါ မြင်သည်နှင့် သိပ္ပံအကြို ယဉ်ကျေးမှုတစ်ခုမှ တစ်စုံတစ်ဦးသည် တူညီသောကိရိယာကို ကြည့်လျှင် မြင်နိုင်သည် ။ ရူပဗေဒပညာရှင်သည် တူရိယာ၏ မတူညီသော အစိတ်အပိုင်းများကြား အပြန်အလှန်ဆက်နွယ်မှုကို နားလည်မည်ဖြစ်ပြီး ၎င်းကိုအသုံးပြုပုံနှင့် ၎င်းကို မည်သို့လုပ်ဆောင်နိုင်သည်ကို တန်ဖိုးထားမည်ဖြစ်သည်။ သိပ္ပံပညာမပေါ်မီ ယဉ်ကျေးမှုမှ လူတစ်ဦးအတွက် ၎င်းသည် ထူးဆန်းသော သတ္တုနှင့် ဝါယာကြိုးများ ပေါင်းစပ်ကာ လျှို့ဝှက်ဆန်းကြယ်သော နည်းလမ်းဖြင့် ပေါင်းစပ်ထားသည့် အဓိပ္ပါယ်မဲ့ ဒွိဟဖြစ်စရာ အဓိပ္ပါယ်မရှိဟု ယူဆနိုင်သည်။

ဟိ သင်တန်း၊ ဟိုမှာ သည် a အရမ်းကောင်းတယ်။ သဘောတူညီချက် ၏ ထပ်နေသည်။ အကြား ဘာလဲ တူညီတဲ့ မြင်ကွင်းကို မတူညီတဲ့ ကြည့်ရှုသူတွေ မြင်တွေ့ရမှာ ဖြစ်ပြီး မဟုတ်ရင် ဆက်သွယ်မှုတွေ ရှိလာမှာပါ။ ဖြစ် မဖြစ်နိုင်ဘူး။ ဒါပေမယ့် အဆိုပါ ရိုးရှင်းသော အမြင် ၏ သိပ္ပံပညာ နည်းလမ်း

တတ်သည်။ သို့ လျစ်လျူရှု ဒီ အရေးကြီးတယ်။ အဟီး အကြောင်း လေ့လာချက်- ဘာလဲ ငါတို့ မမြင်နိုင်ပါ။ ရိုးရှင်းစွာ ဖြစ် လျှော့ချ သို့ အဆိုပါ ပုံများ on ကျွန်တော်တို့ရဲ့ မြင်လွှာ။ ဘာလဲ ငါတို့ မြင်တတ် သည်။ မူတည်တယ်။ on ဘာလဲ။ ခေါ်တယ်။ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ' စိတ် သတ်မှတ် ' : ကျွန်တော်တို့ရဲ့ အသိပညာနှင့် မျှော်လင့်ချက်များ နှင့်၊ ထိုကိစ္စအတွက်၊ ကျွန်ုပ်တို့၏ ယဉ်ကျေးမှု ကြီးပြင်းလာမှု၊

သို့သော် သတိပြုရန်အချက်အချို့ရှိသည်။ ဇွတ် ငြင်းဆို သို့ ဖြစ် ထိခိုက်သည်။ အားဖြင့် ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ယုံကြည်ချက်။ ပင် မိုးကုပ်စက်ဝိုင်းမှာ လဟာ ကောင်းကင်ယံမှာ နိမ့်နေတဲ့အခါ လဟာ ပိုကြီးတာမဟုတ်မှန်း သိပေမယ့် လဟာ ပိုကြီးတယ်လို့ မြင်ဖို့ မကူညီ နိုင်ပါဘူး ။ ဤအခြေအနေမျိုးတွင် ကျွန်ုပ်၏ လနှင့်ပတ်သက်သော ခံစားမှုအတွေ့အကြုံသည် သက်ရောက်မှုမရှိပါ။ ငါ့ သတိရှိ နောက်ခံ ယုံကြည်ချက်။ သိသာပါတယ်။ ငါ ပါ့ ဖော်ပြပါ။ ' ပိုကြီးနေခြင်း ' ထက် ' ပိုကြီး ကြည့် ' ၊ ၎င်းသည် သီအိုရီပါ၀င်သည် ၊ သို့သော် ၎င်းသည် ကျွန်ုပ်၏ ခံယူချက်အတွေ့အကြုံသည် ကျွန်ုပ်၏ယုံကြည်ချက်မှလွှမ်းမိုးရန် ခုခံနိုင်စွမ်းမရှိသည့် ဥပမာတစ်ခုဖြစ်သည်။ ဒါကဘာလဲ ရှိုးပွဲများဖြစ်ပါသည်။ အဲဒါ အဆိုပါ အကြားဆက်ဆံရေး ဘာလဲ ငါတို့ သိသည်။ နှင့် ငါတို့မြင်သောအရာ သည် မဟုတ်ဘူး အဖြစ် ရိုးရိုးသားသား အဖြစ် သည် တစ်ခါတစ်ရံ ယူဆသည်- နောက်ခံအသိပညာသည် ကျွန်ုပ်တို့ကို အမြဲတစေ ကွဲပြားစေသည်မဟုတ်။ ဤအရာသည် သိပ္ပံပညာ၏ ရိုးရှင်းသောအမြင်နှင့် ဆန့်ကျင်ဘက်အငြင်းအခုံကို ပျက်ပြားစေခြင်းမရှိပေ၊ အကြောင်းမူကား၊ ကိစ္စအများစုတွင် ကျွန်ုပ်တို့တွေ့မြင်ရသည့်အရာသည် ကျွန်ုပ်တို့၏ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာအရ သိသိသာသာ သက်ရောက်မှုရှိသည်။

စောင့်ကြည့်လေ့လာခြင်း။ ထုတ်ပြန်ချက်များ

ရိုးရှင်းသောအမြင်ကို လျစ်လျူရှုထားသည့် သိပ္ပံနည်းကျအခြေအနေတစ်ခုတွင် စောင့်ကြည့်လေ့လာခြင်း၏ ဒုတိယအရေးကြီးသောအင်္ဂါရပ်ဖြစ်သည်။ သည် သဘောသဘာဝ စောင့်ကြည့်ရေးထုတ်ပြန်ချက်များ။ ဟိ သိပ္ပံပညာရှင် ရမယ်။ အမြန် အထူးသဖြင့် လေ့လာတွေ့ရှိချက် ၌ ဘာသာစကား။ ဒါတောင် ဘာသာစကား အဆိုပါ သိပ္ပံပညာရှင် အသုံးပြုသည်။ သို့ လုပ်ပါ။ ဒါတွေ လေ့လာရေး ထုတ်ပြန်ချက်များတွင် အမြဲတမ်း သီအိုရီဆိုင်ရာ ယူဆချက်များ ပါရှိသည်။ အဲဒီလိုတော့ မရှိပါဘူး ။ အဖြစ် a လုံးဝ ကြားနေ လေ့လာရေး ကြေညာချက်- လေ့လာရေး ထုတ်ပြန်ချက်များ သည် ' သီအိုရီ သယ်ပိုးခြင်း ' ဖြစ်သည် ။ ဥပမာ၊ ဒီလိုနေ့စဉ်ထုတ်ပြန်ချက်တောင်မှ အဖြစ် ' သူ ထိတယ်။ အဆိုပါ ဗလာ ဝါယာကြိုး နှင့် ပေးတယ်။ သူ့ကိုယ်သူ တစ်ခု လျှပ်စစ်ရှော့ခ် '' ယူဆသည်။ အဲဒါ ဟိုမှာ သည် အဲဒီလို a အရာ အဖြစ် လျှပ်စစ် နှင့် အဲဒါ အဲဒါ ဖြစ်နိုင်ပါတယ်။ အန္တရာယ်ရှိသော။ အားဖြင့် သုံးပြီး အဆိုပါ စကားလုံး ' လျှပ်စစ် ' ၊ အဆိုပါ စပီကာ ယူဆသည်။ သီအိုရီ တစ်ခုလုံးသည် လူတစ်ဦးမှ တွေ့ကြုံရသည့် ဒုက္ခ၏ အကြောင်းရင်းများ ဖြစ်သည်။ ထိခြင်း ဝါယာကြိုး။ ရန် နားလည် အဆိုပါ ကြေညာချက် အပြည့် လျှပ်စစ်နှင့် ခန္ဓာဗေဒဆိုင်ရာ နားလည်မှု သီအိုရီများ ပါဝင်မည်ဖြစ်သည်။ သီအိုရီဆိုင်ရာ ယူဆချက်များကို အဖြစ်အပျက်ကို ဖော်ပြသည့်ပုံစံဖြင့် တည်ဆောက်ထားသည်။ တစ်နည်းဆိုရသော် လေ့လာရေးဖော်ပြချက်များသည် ကျွန်ုပ်တို့၏အတွေ့အကြုံကို သီးခြားနည်းလမ်းတစ်ခုဖြင့် အမျိုးအစားခွဲခြားထားသော်လည်း၊ ဤသည်မှာ ကျွန်ုပ်တို့၏အတွေ့အကြုံကို အမျိုးအစားခွဲခြားနိုင်သည့်တစ်ခုတည်းသောနည်းလမ်းမဟုတ်ပါ။

ဟိ အဲသလို ၏ လေ့လာရေး ကြေညာချက် အမှန်တကယ် လုပ်ထားတယ်။ ၌ သိပ္ပံပညာ၊ ကဲ့သို့ '​ မော်လီကျူး ဖွဲ့စည်းပုံ ၏ အဆိုပါ ပစ္စည်း ဖြစ်ခဲ့သည်။ ထိခိုက်သည်။ အားဖြင့် အပူပေး ၊ ယူဆပါ။ အတော်လေး ပီပီပြင်ပြင် သီအိုရီများ သီအိုရီ အမြဲတမ်း လာပါသည်။ ပထမ- ရိုးရှင်းသော​ အမြင် ၏ သိပ္ပံပညာ နည်းလမ်း သည် လုံးဝ မှားတယ်။ သို့ ဆိုပါစို့ ဘက်မလိုက်ဘူး ။ လေ့လာရေး အမြဲတမ်း ရှေ့က သီအိုရီ။ ဘာလဲ သင် ကြည့်ပါ။ အများအားဖြင့် သင်သိသည့်အရာနှင့် မည်သည့်အရာကို ဖော်ပြရန် သင်ရွေးချယ်သော စကားလုံးများပေါ်တွင် မူတည်ပါသည်။ သင်မြင်တဲ့အတိုင်း အမြဲတမ်း ယူဆပါ။ a သီအိုရီ အဆိုပါ သဘောသဘာဝ အဆိုပါ မင်း အရာ ကြည့်ပါ။ ဒါတွေ ဖြစ်ကြပါသည်။ နှစ်ခု ရှောင်လွှဲလို့မရပါဘူး။ အချက်အလက် အကြောင်း အဆိုပါ သဘာဝ စောင့်ကြည့် မှု ဘယ်ဟာ မရှိအောင်၊ အဆိုပါ အယူအဆ ၏ ရည်ရွယ်ချက်၊ မလိုမုန်းထား၊ ကြားနေ လေ့လာရေး။

ရွေးချယ်မှု

တစ် တတိယ အမှတ် အကြောင်း လေ့လာရေး သည် အဲဒါ သိပ္ပံပညာရှင်များ မလုပ်နဲ့​​ ရုံ ' စောင့်ကြည့် ' ၊ မှတ်တမ်းတင်ခြင်း။ တစ်ခုစီ နှင့် တိုင်း တိုင်းတာ ၏ တစ်ခုစီ နှင့် တိုင်း ဖြစ်ရပ်ဆန်း။ အဲဒါ ပါ့ ဖြစ် ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ မဖြစ်နိုင်ဘူး။ သိပ္ပံပညာရှင်များ ရွေးချယ်ပါ။ ဘယ်ဟာ အခြေအနေတိုင်း၏ ရှုထောင့်များကို အာရုံစိုက်ကြသည်။ ဤရွေးချယ်မှုတွင် သီအိုရီနှင့်သက်ဆိုင်သည့် ဆုံးဖြတ်ချက်များလည်း ပါဝင်ပါသည်။

### [THE ပြဿနာ ၏ လမ်းညွှန်ချက်](#_bookmark3)

သိပ္ပံနည်းကျ ရိုးရှင်းသောအမြင်ကို ဖြတ်တောက်ခြင်းထက် နိဂုံးချုပ်ခြင်းအပေါ် မူတည်သောကြောင့် ကွဲပြားသော ကန့်ကွက်မှုမျိုး ပေါ်ပေါက်လာပါသည်။ Induction နှင့် deduction သည် မတူညီသော ငြင်းခုံမှု နှစ်မျိုးဖြစ်သည်။ inductive argument သည် ပုံမှန်အားဖြင့် တိကျသော ရှုမြင်သုံးသပ်မှု အများအပြားအပေါ် အခြေခံ၍ ယေဘုယျဖော်ပြမှု ပါဝင်ပါသည်။ အမွေးတွေနဲ့ တိရိစ္ဆာန်တွေ အများအပြားကို လေ့လာကြည့်မယ်ဆိုရင်၊ အဲဒါ အားလုံး တိရစ္ဆာန်များ အတူ သားမွေး ဖြစ်ကြပါသည်။ viviparous (အဲဒါ က၊ သူတို့ ပေးပါ။ မွေးရာပါ အသက်ရှင် လူငယ် ပြေတယ်။ ထက် တင်သော ကြက်ဥ) ငါ ပါ့ ဖြစ် သုံးပြီး တစ်ခု inductive အငြင်းအခုံ။ တစ်ဖက်တွင် နုတ်ယူအငြင်းအခုံတစ်ခုသည် အထူးအားဖြင့် စတင်သည်။ ဥပစာ၊ နှင့် ထို့နောက် ရွေ့လျား ယုတ္တိနည်းကျ သို့ a နိဂုံးချုပ် အောက်ပါအတိုင်း​ ထံမှ အဲဒါတွေ ဥပစာ။ အဘို့ ဥပမာ၊ ငါ တန်ခိုး ကောက်ချက်ချ ထံမှ ဥပစာ​ ' အားလုံး ငှက်များ ဖြစ်ကြပါသည်။ တိရစ္ဆာန်များ​ နှင့် ' Swans ဖြစ်ကြပါသည်။ ငှက်များ ' အဲဒါ ထို့ကြောင့် ငန်းများအားလုံးသည် တိရိစ္ဆာန်များဖြစ်သည်၊ ဤသည်မှာ နုတ်ယူခြင်းသဘောဖြစ်သည်။

နုတ်ယူချေပချက်များသည် အမှန်တရားကို ထိန်းသိမ်းသည်။ ဆိုလိုသည်မှာ ၎င်းတို့၏ ပရဝဏ်များ မှန်ကန်ပါက ၎င်းတို့၏ ကောက်ချက်သည် မှန်ကန် *ရမည်ဟု ဆိုလိုသည်။* ဥပစာ အား အခိုင်အမာပြောသော်လည်း ငြင်းဆိုပါက သင်သည် ဆန့်ကျင်ဘက်ဖြစ်လိမ့်မည်။ နိဂုံးချုပ်။ ဒါကြောင့် အကယ်၍ ' အားလုံး ငှက်များ ဖြစ်ကြပါသည်။ တိရစ္ဆာန်များ​ နှင့် ' Swans ဖြစ်ကြပါသည်။ ငှက်များ ' နှစ်ယောက်စလုံး​ မှန်၊ ထို့နောက် အဲဒါ ရမယ်။ ဖြစ် အမှန် အဲဒါ အားလုံး ငန်း ဖြစ်ကြပါသည်။ တိရစ္ဆာန်များ။ ၌

ဆန့်ကျင်ဘက်၊ အဆိုပါ ကောက်ချက် ၏ လျှပ်ကူးမှု ဆင်ခြေများ အတူ အမှန် ဥပစာ ဖြစ်နိုင်သည်။ သို့မဟုတ် မေ မဟုတ်ဘူး ဖြစ် မှန်ပါတယ်။ ပင် သို့သော်လည်း တိုင်း လေ့လာရေး ၏ တိရစ္ဆာန်များ ငါလုပ်ထားတဲ့ သား မွေး တွေနဲ့ တိရိစ္ဆာန်တွေ အားလုံးဟာ ကတောက်ကဆ ဖြစ်ကြပြီး၊ ထောင်ပေါင်းများစွာသော စူးစမ်းလေ့လာမှုတွေ လုပ်ခဲ့ပေမဲ့ အမွေးရှိတဲ့ တိရစ္ဆာန်အားလုံးဟာ viviparous ဖြစ်နေတယ်လို့ ငါ့ရဲ့ နိဂုံးကောက်ချက်က လွဲမှားနေဆဲပါပဲ။ အမှန်တော့ ဘဲချေလွှာ ပေါက်ပေါက်များ ရှိကြောင်း၊ a ထူးခြားသော သားမွေးဖုံး တိရစ္ဆာန် ဘယ်ဟာ ဥများ ကြက်ဥ၊ ဆိုလိုသည်။ ဒါဟာ လွဲမှားတဲ့ ယေဘုယျ အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်တစ်ခုပါ။

ကျွန်တော်တို အသုံးပြု ဒီ အမျိုးအစား ၏ လျှပ်ကူးမှု ဆင်ခြေ အားလုံး အဆိုပါ အချိန်။ ငါ ရှိသည် ကော်ဖီကို အကြိမ်ပေါင်းများစွာ သောက်ပေမယ့် ဘယ်တော့မှ အဆိပ်မခတ်ဘူး ၊ ဒါကြောင့် ကော်ဖီက ငါ့ကို အဆိပ်မဖြစ်စေဘူးဆိုတဲ့ inductive argument ရဲ့ အခြေခံနဲ့ ထင်ပါတယ်။ အဆိုပါ အနာဂတ် နေ့ ရှိသည်။ အမြဲတမ်း လိုက်ခဲ့သည်။ ည ၌ ငါ့ အတွေ့အကြုံ၊ ဒါကြောင့် ဆက်လုပ်မယ်လို့ ယူဆတယ်။ မိုးရေထဲမှာ ရပ်လိုက်ရင် စိုစွတ်သွားတာကို အကြိမ်ပေါင်းများစွာ သတိပြုမိပြီး အနာဂတ်ဟာ ဒီလိုဖြစ်လိမ့်မယ်၊ အဆိုပါ အတိတ်၊ နှင့် ရှောင်ပါ။ ရပ်နေသည်။ ထွက် ၌ အဆိုပါ မိုး အခါတိုင်း ဖြစ်နိုင်သည်။ ဒါတွေအားလုံးဟာ induction ဥပမာတွေပါ။ ကျွန်ုပ်တို့၏ဘဝတစ်ခုလုံးသည် ကျွန်ုပ်တို့၏ပတ်ဝန်းကျင်နှင့် ကျွန်ုပ်တို့၏လုပ်ဆောင်မှုများ၏ဖြစ်နိုင်ချေရလဒ်များနှင့်ပတ်သက်၍ မျှမျှတတယုံကြည်စိတ်ချရသော ခန့်မှန်းချက်များပေးစွမ်းနိုင်သည့်အချက်ကို အခြေခံထားသည်။ Induction နိယာမမပါဘဲ၊ ကျွန်ုပ်တို့၏ပတ်ဝန်းကျင်နှင့် ကျွန်ုပ်တို့ အပြန်အလှန်ဆက်ဆံကြသည်။ ပါ့ ဖြစ် လုံးဝ ဖရိုဖရဲ- ငါတို့ ပါ့ ရှိသည် မဟုတ်ဘူး အနာဂတ်သည် အတိတ်ကဲ့သို့ဖြစ်မည်ဟု ယူဆရန် အခြေခံ။ ငါတို့သိမှာမဟုတ်ဘူး။ စားစရာရှိရင်၊ အစာစားတော့မည်၊ ခြေတစ်လှမ်းချင်းစီမှာ မြေပြင်က ပံ့ပိုးပေးနိုင်မလားဆိုတာ ကျွန်တော်တို့ မသိပါဘူး။ ငါတို့ သို့မဟုတ် ဖွင့်သည်။ တက် ထဲသို့ a တွင်းနက်၊ နှင့် ဒါကြောင့် on. အားလုံး ခန့်မှန်းသည်။ ကျွန်ုပ်တို့၏ပတ်ဝန်းကျင်တွင် ပုံမှန်ဖြစ်တည်မှုသည် သံသယဖြစ်ဖွယ်ရှိသည်။

ရှိသော်ငြား ဒီ ဗဟို အပိုင်း ကစားခဲ့သည်။ အားဖြင့် induction ၌ အားလုံး ကျွန်တော်တို့ရဲ့ အသက်တွေ၊ နိယာမ နိယာမသည် လုံးဝယုံကြည်စိတ်ချရခြင်းမရှိကြောင်း ငြင်းမရနိုင်သောအချက်ရှိပါသည်။ အမျှ ငါတို့ ရှိသည် ပြီးပြီ။ မြင်၊ အဲဒါ နိုင် ပေးပါ။ ငါတို့ a အတုအယောင် ဖြေ သို့​ မေးခွန်း ၏ ရှိမရှိ၊ သို့မဟုတ် မဟုတ်ဘူး အားလုံး သားမွေးဖုံး တိရစ္ဆာန်များ ဖြစ်ကြပါသည်။ viviparous။ ၎င်း၏ ကောက်ချက်သည် စစ်မှန်သော ဥပစာများဖြင့် နုတ်ယူထားသော ငြင်းခုံမှုများမှ ဖြစ်ပေါ်လာသည့် ကဲ့သို့ စိတ်ချယုံကြည်မှု မရှိပေ။ ဤအချက်ကို ဥပမာပြရန် Bertrand Russell သုံးတယ်။ အဆိုပါ ဥပမာ ၏ a ကြက်သား အဲဒါ နှိုးသည်။ တက် တိုင်း မနက်က မနေ့ က ကျွေးတာ လို့ တွေးပြီး ဒီအတိုင်း ဖြစ်ပြန်တယ် ။ နေ့။ အဲဒါ နှိုးသည်။ တက် တစ်ခု မနက်ခင်း သာ သို့ ရှိသည် ၎င်း၏ လည်ပင်း wrung အားဖြင့် လယ်သမား ။ ကြက်မကြီးကို အခြေခံ၍ inductive argument ကို အသုံးပြုခဲ့သည်။ နံပါတ် ၏ လေ့လာတွေ့ရှိချက်။ ၌ အားကိုး ဒါကြောင့် ပြင်းပြင်းထန်ထန် on induction ငါတို့ ဒီကြက်လောက် မိုက်နေတာလား။ ကျွန်ုပ်တို့၏ယုံကြည်ခြင်းကို နိဒါန်းပျိုးရာတွင် မည်သို့တရားမျှတနိုင်မည်နည်း။ ဒါကို Problem of Induction လို့ခေါ်တယ်၊ a ပြဿနာ ဖော်ထုတ်ခဲ့သည်။ အားဖြင့် ဒါဝိဒ် Hume ၌ သူ့ *တက်ကျမ်း*

*ရည်စား လူသား သဘာဝ* . ဘယ်လိုလဲ နိုင်သည် ငါတို့ အမြဲတမ်း တရားမျှတပါ။ အားကိုး on အဲဒီလို​ စိတ်မချရပါ။ နည်းလမ်း ၏ ဆင်ခြေ? ဒီ သည် ၏ အထူးသဖြင့် ဆက်စပ်မှု သိပ္ပံပညာ၏ ဒဿနအရ၊ အနည်းဆုံး အထက်ဖော်ပြပါ ရိုးရှင်းသော သီအိုရီတွင်၊ induction သည် သိပ္ပံနည်းကျတွင် အရေးကြီးသော အခန်းကဏ္ဍမှ ပါဝင်သောကြောင့် ဖြစ်သည် ။

အခြအနေ TO THE အကောင်းဆုံး ရှင်းပြချက်

မဟုတ်ဘူးလား။ အားလုံး လျှပ်ကူးမှု ဆင်ခြေများ ဖြစ်ကြပါသည်။ ၏ အဆိုပါ ပုံစံ ဖော်ပြထားပါသည်။ အထက်။ အခြားအရေးကြီးသော နုတ်ယူခြင်းမဟုတ်သော ငြင်းခုံမှုပုံစံကို အကောင်းဆုံးရှင်းပြချက်သို့ ကိုးကားခြင်း သို့မဟုတ် သာမန်အားဖြင့်နည်းအားဖြင့် ခိုးယူမှုဟု ခေါ်သည်။ ဤကဲ့သို့သော ငြင်းခုံမှုမျိုးဖြင့် ကျွန်ုပ်တို့သည် အတိတ်ကို စူးစမ်းလေ့လာခြင်းမှ အထွေထွေသို့ ရိုးရှင်းစွာ မပြောင်းသွားပါ ။ ခန့်မှန်းချက်များ အတွက် အဆိုပါ အနာဂတ် အစား ငါတို့ တရားသူကြီး အဆိုပါ ယုံကြည်နိုင်မှု ၏ ကမ်းလှမ်းချက်များရှိပါက ရှင်းလင်းချက်အမျိုးအစား၏ စည်းကမ်းချက်များ၌ ယူဆချက်တစ်ခု။ အကောင်းဆုံးယူဆချက် သည် အဆိုပါ တစ်ခု အဲဒါ ရှင်းပြသည်။ နောက်ထပ်။ ဒီတော့၊ အတွက် ဥပမာ၊ အကယ်၍ အိမ်ပြန်ရောက်တော့ မီးဖိုချောင်မှာ ကြွက်အပေါက်တွေရှာပြီး ကြောင်က မြန်မြန်အိပ်ပျော်သွားတယ်။ ရှာဖွေနေ အရမ်း ကျေနပ်သည်။ မှာ အဆိုပါ အရမ်း အချိန် သူ များသောအားဖြင့် တောင်းဆိုတယ် ။ ဖြစ် ကျွေးမွေး၊ အဆိုပါ အကောင်းဆုံး ရှင်းလင်းချက် ၏ ဘာလဲ ဖြစ်ပျက်ခဲ့သည်။ ၌ ငါ့ မရှိခြင်း။ သည် ငါ့ ကြောင်က ကြွက်ကို ကိုက်စားပြီး တစ်ရေးတစ်မော အထောက်အထားကို မြင်ပေမယ့် နိဂုံးကို ကောက်ချက်မချတတ်ပါဘူး၊ ဖြစ်ပျက် *ခဲ့တာ* နဲ့ ပတ်သက်ပြီး တခြား ဖြစ်နိုင်တဲ့ ရှင်းပြချက်တွေလည်း ရှိပါသေးတယ်။

အဘို့ ဥပမာ၊ နောက်တစ်ခု ကြောင် တန်ခိုး ရှိသည် လာ ၌ မှတဆင့် အဆိုပါ ကြောင် တံခါး နှင့် ဝဲ a မောက် စ ် အကျုံးဝင်သည်။ on အဆိုပါ မီးဖိုချောင် ကြမ်းပြင်။ သို့မဟုတ် ငါ့မိန်းမက ငါ့ကို ဇဝေဇဝါဖြစ်အောင်ကြိုးစားရင်း ကြွက်တစ်ကောင်ကို သတ်ပြီး အပိုင်းပိုင်းဖြတ်ပစ်လိုက်တာ ဖြစ်နိုင်တယ်။ နှင့် ဝဲ အဲဒါ ဟိုမှာ သို့ ဘောင် အဆိုပါ ကြောင် ငါ့ နိဂုံးချုပ် အဲဒါ ငါ့ကြောင်က ကြွက်ကိုသတ်ပြီး စားလိုက်တာက အခြေအနေမှာ ပိုဖြစ်နိုင်ခြေရှိလေပဲ။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် အပြိုင်အဆိုင်ယူဆချက်များသည် အကျုံးဝင်သည့်အရာများကို ရှင်းပြနိုင်သော်လည်း ကြောင်သည် အဘယ်ကြောင့် ဤမျှကျေနပ်ပုံရသည်ကို မရှင်းပြသောကြောင့်ဖြစ်သည် ။ ဤဆင်ခြင်ခြင်းပုံစံသည် သိပ္ပံပညာနှင့် နေ့စဉ်ဘဝတွင် အလွန်အရေးကြီးပါသည်။ ဒါပေမယ့် အထက်က ဥပမာအတိုင်းပေါ့။ ရှိုး၊ အဲဒါ သည် မဟုတ်ဘူး လုံးဝ ယုံကြည်စိတ်ချရသော။ ဟိုမှာ သည် အမြဲတမ်း အချို့ တူညီသောအထောက်အထားများ၏ အခြားဖြစ်နိုင်သော ရှင်းလင်းချက်။ ကျွန်တော့်မိန်းမက ကြောင်ကို ဘောင်ခတ်ထားတာ ဖြစ်နိုင်တယ်၊ ကြောင်မွေးတဲ့နေ့မှာပဲ ရွေးဖြစ်နိုင်တယ်။ အထူးသဖြင့် မလှုပ်မရှား နှင့် ဒါကြောင့် အိပ်တယ်။ မှတဆင့် သူ့ ပုံမှန် ညစာစားချိန်။ နိဂုံးချုပ်သည်ဆိုလျှင် Inference to the Best Explanation ဖြင့် ပြောတာပဲ။ မဟုတ်ဘူး လိုက်နာပါ။ မလွှဲမရှောင်သာ ထံမှ အဆိုပါ ဥပစာ အဖြစ် အဲဒါ လုပ်တာ အတူ a အကျုံးဝင်သော နုတ်ယူမှု အငြင်းအခုံ။ ဒါက ဘာနဲ့ပတ်သက်တဲ့ မေးခွန်းမျိုးလည်း ပေါ်လာတယ်။ သည် သို့ ရေတွက် အဖြစ် အဆိုပါ အကောင်းဆုံး ရှင်းလင်းချက် ၌ တစ်ခုခု အခြေအနေတွေနဲ့ ဘာကြောင့်လဲ။

အကောင်းဆုံးရှင်းပြချက်အား Inference to the Inference ကို အကောင်းဆုံး induction ပုံစံတစ်ခုအဖြစ် ဖော်ပြခြင်းရှိမရှိကို ဒဿနပညာရှင်များက သဘောမတူပါ။ မည်သို့ပင်ဆိုစေကာမူ၊ ထိုသို့သောအငြင်းပွားမှု၏ပရဝုဏ်၏အမှန်တရားသည် နိဂုံး၏အမှန်တရားကို အာမမခံနိုင်ကြောင်း အားလုံးက အသိအမှတ်ပြုကြသည်။ ဤအချက်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ အကောင်းဆုံးရှင်းလင်းချက်၏ ကောက်ချက်ချမှုသည် ယုံကြည်စိတ်ချရမှု မရှိပါ။ ၏ နုတ်ယူသည်။ ဆင်ခြေများ။ ဒီ သည် မဟုတ်ဘူး ရည်ရွယ်သည်။ အဖြစ် a ဝေဖန်မှု အနုမာန သို့ အဆိုပါ အကောင်းဆုံး ရှင်းလင်းချက်။ ကျွန်တော်တို အသုံးပြု ဒီ စတိုင် ၏ ကျိုးကြောင်းဆင်ခြင်ခြင်း။ အတိအကျ​ အဆိုပါ အခြေအနေများ ဘယ်တော့လဲ နုတ်ယူခြင်း။ သည် မဖြစ်နိုင်: ဘယ်တော့လဲ, ဥပမာ အားဖြင့် ၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် တစ်စုံတစ်ခု၏ အကြောင်းရင်း သို့မဟုတ် ရှင်းပြချက်ကို နားလည်ရန် ကြိုးစားနေပြီး ၎င်းတို့သည် မည်သို့ဖြစ်လာကြောင်းကို ဖြစ်နိုင်ခြေရှိသော အကောင့်တစ်ခုထက်ပို၍ ရှိနေပါသည်။

နောက်တစ်ခု Aspect ၏ THE ပြဿနာ ၏ လမ်းညွှန်ချက်

ယခုအချိန်အထိ ကျွန်ုပ်တို့သည် အတိတ်ကိုအခြေခံ၍ အနာဂတ်ကို ယေဘုယျဖော်ပြခြင်း၏တရားမျှတမှုနှင့်ပတ်သက်၍ မေးခွန်းတစ်ခုအဖြစ် နိဂုံးချုပ်ခြင်းပြဿနာကို ကျွန်ုပ်တို့သဘောထားပြီးဖြစ်သည်။ ကျွန်ုပ်တို့တွင်မရှိသော နိမိတ်လက္ခဏာပြဿနာ၏ အခြားကဏ္ဍတစ်ခုရှိသေးသည်။ ထိမိသေး၏။ ဒီ မြောက်မြားစွာရှိတယ်ဆိုတဲ့အချက်ပါပဲ။ အရမ်း မတူဘူး။ ယေဘုယျဖော်ပြချက်များ ငါတို့ နိုင် လုပ်ပါ။ on အဆိုပါ ရရှိနိုင်သော အချက်အလက်များနှင့် ကိုက်ညီသော အတိတ်၏ အခြေခံ။ သို့သော်၊ ဒါတွေ မတူဘူး။ ယေဘုယျဖော်ပြချက်များ နိုင်သည် ပေးပါ။ လုံးဝ အနာဂတ်နှင့်ပတ်သက်သော ကွဲပြားသော ခန့်မှန်းချက်များ။ ဤသည်ကို ဒဿနပညာရှင် နယ်လ်ဆင် ဂွတ်မန်း (၁၉၀၆-၉၈) ၏ ' gru ' ၏ ဥပမာ တွင် ကောင်းစွာပြသထားသည် ။ ဤဥပမာသည် အနည်းငယ် စိတ်ကူးယဉ်နေပုံရသော်လည်း အရေးကြီးသည့်အချက်ကို သရုပ်ဖော်သည်။ အမှတ်။

Induction ပြဿနာ၏ ဤဒုတိယရှုထောင့်ကိုဖော်ပြရန် ' gru ' ဟူသော ဝေါဟာရကို ဖန်တီးခဲ့သည် ။ ' Grue ' သည် တီထွင်ထားသော အရောင်-စကားလုံးဖြစ်သည်။ တစ်ခုခု သည် ကြမ်းတမ်း ဖြစ်ဖြစ်၊ အကယ်၍ အဲဒါ သည် စစ်ဆေးခဲ့သည်။ မီ အဆိုပါ တစ်နှစ် ၂၀၀၀ စိမ်းလန်းသည် သို့မဟုတ် မစစ်ဆေးပါက အပြာရောင်ဖြစ်နေကြောင်း တွေ့ရှိရသည်။ Goodman သည် 2000 ခုနှစ်မတိုင်မီက ရေးသားခဲ့သည်- အောက်ပါ ဆွေးနွေးမှုတွင်၊ ယနေ့တွင် သူ၏ ဥပမာကို လုပ်ဆောင်ရန် ' 2000 ' သို့ ' 2100 ' ကို ကျွန်ုပ် ပြောင်းလဲခဲ့သည်။ ' မြအားလုံးသည် စိမ်းလန်းသည် ' ဟူသည် ကို ယေဘုယျအားဖြင့် အကြံပြုရန် ကျွန်ုပ်တို့တွင် အတွေ့အကြုံများစွာရှိသည် ။ သို့သော် ကျွန်ုပ်တို့၏ အထောက်အထားများသည် ' မြအားလုံးသည် ကြမ်းတမ်းသည် ' ဟူသော အမြင်နှင့် ထပ်တူထပ်မျှ ကိုက်ညီသည် (လေ့လာတွေ့ရှိချက်များကို သက္ကရာဇ် ၂၁၀၀ မတိုင်မီက ပြုလုပ်ခဲ့သည်ဟု ယူဆရသည်)။ မြတွေအားလုံးကို စိမ်းတယ်လို့ ပြောရင်ပဲဖြစ်ဖြစ်၊ အဲဒါတွေက ခပ်ကြမ်းကြမ်းပဲလို့ ကျွန်တော်တို့ ခန့်မှန်းချက်တွေအပေါ် သက်ရောက်မှုရှိပါတယ်။ ပါလိမ့်မယ်။ လုပ်ပါ။ အကြောင်း လေ့လာတွေ့ရှိချက် ၏ မြ ပြီးနောက် အဆိုပါ တစ်နှစ် ၂၁၀၀။ မြတွေ ဆိုးတယ် လို့ ပြောရင် တချို့ မြတွေ လို့ ခန့်မှန်း ကြလိမ့်မယ်။ စစ်ဆေးခဲ့သည်။ ပြီးနောက် အဆိုပါ တစ်နှစ် ၂၁၀၀ ပါလိမ့်မယ်။ ကြည့် အပြာ။ အဲဒါတွေ ဘယ်ဟာ

2100 မတိုင်မီ စစ်ဆေးမှုသည် အစိမ်းရင့်ရောင်ဖြစ်ပြီး 2100 မတိုင်မီ မစစ်ဆေးရသေးသော အပြာရောင်များ ပေါ်လာမည်ဖြစ်သည် ။ သို့သော် ကျွန်ုပ်တို့သည် ပို၍ဖြစ်နိုင်သည်ဆိုပါက၊ မြအားလုံးသည် စိမ်းလန်းသည်ဟု ဆိုနိုင်သည်၊ ထို့နောက် ၎င်းတို့အားလုံးကို စစ်ဆေးသည့်အခါတိုင်း ၎င်းတို့သည် စိမ်းလန်းနေလိမ့်မည်ဟု ကျွန်ုပ်တို့ ခန့်မှန်းကြသည်။

ဘာလဲ ဤဥပမာ ရှိုး အဲဒါကတော့ ခန့်မှန်းချက်ပါပဲ။ ငါတို့လုပ်တယ်။ induction ၏ အခြေခံပေါ်တွင် ရရှိနိုင်သော အရာများကို အသုံးပြု၍ ကျွန်ုပ်တို့ ပြုလုပ်နိုင်သည့် တစ်ခုတည်းသော အရာများ မဟုတ်ပါ။ အထောက်အထား။ ဒါကြောင့် ငါတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ ဝဲ အတူ အဆိုပါ နိဂုံးချုပ် မဟုတ်ဘူး သာ အဲဒါ​ ခန့်မှန်းချက်များ ငါတို့ လုပ်ပါ။ on အဆိုပါ အခြေခံ ၏ induction ဖြစ်ကြပါသည်။ မဟုတ်ဘူး ၁၀၀ နှုန်း ယုံကြည်စိတ်ချ ရသော ၊ သို့သော် ၎င်းတို့သည် ကျွန်ုပ်တို့စုဆောင်းထားသော အထောက်အထားများနှင့် ကိုက်ညီသော တစ်ခုတည်းသော ခန့်မှန်းချက်များပင် မဟုတ်ကြောင်းလည်း ယုံကြည်ပါသည်။

### [ညွှန်ပြမှု၏ ပြဿနာအတွက် အဖြေများကို ကြိုးစားခဲ့သည်။](#_bookmark3)

အိုင်တီ ဟန်တူသည်။ TO အလုပ်

Induction ပြဿနာအတွက် တုံ့ပြန်မှုတစ်ခုမှာ ထို အားကိုးမှုကို ထောက်ပြခြင်းဖြစ်သည်။ on induction သည် မဟုတ်ဘူး သာ နေရာအနှံ့၊ ဒါပေမယ့် ကျိုးကြောင်းဆီလျော်စွာ အသီးအနှံ: အများဆုံး ၏ အဆိုပါ အချိန် အဲဒါ သည် တစ်ခု အလွန်အမင်း အသုံးဝင်သည်။ နည်းလမ်း ၏ ရှာဖွေတွေ့ရှိခြင်း။ စည်း မျဉ်းစည်းကမ်းများ ၌၊ နှင့် ခန့်မှန်းခြင်း။ အဆိုပါ အနာဂတ် အပြုအမူ ရိ၊ အဆိုပါ သဘာဝ ကမ္ဘာ။ ကျွန်ုပ်တို့ မှတ်သားထားပြီးဖြစ်သည့် အတိုင်း သိပ္ပံပညာသည် ကျွန်ုပ်တို့အား လူများကို စေလွှတ်ရန် ခွင့်ပြုထားသည်။ လ; အကယ်၍ သိပ္ပံပညာ သည် အခြေခံ on အဆိုပါ နိယာမ ၏ induction၊ ငါတို့ များများရှိသည်။ ၏ အထောက်အထား အဲဒါ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ယုံကြည်ခြင်း ၌ induction သည် တရားမျှတသော။ ဟိ မနက်ဖန် နေမထနိုင်ဘူး ဒါမှမဟုတ် ကြက်လိုပဲ မနက်ဖန် နိုးထလာမယ် လည်ပင်းကို ညှပ်ထားပေမယ့် induction က ငါတို့မှာ အကောင်းဆုံးနည်းလမ်းပဲ။ နိယာမ၏နိယာမထက် ပိုမိုကောင်းမွန်သော အနာဂတ်ကို ကြိုတင်ခန့်မှန်းနိုင်စေမည့် အခြားအငြင်းအခုံပုံစံမရှိပါ။

တစ်ခု ကန့်ကွက်သည်။ သို့ ဒီ ကာကွယ်ရေး ၏ အဆိုပါ နိယာမ ၏ induction သည် အဲဒါ ကာကွယ်ရေး ကိုယ်တိုင်က လှုံ့ဆော်မှုအပေါ် မူတည်တယ်။ တစ်နည်းဆိုရသော် ၎င်းသည် အပြင်းအထန် ဝိုင်းထားသော အငြင်းအခုံဖြစ်သည်။ အငြင်းအခုံက ဘာပါလဲ၊ ဘာကြောင့်လဲ၊ induction ရှိသည်။ သက်သေပြခဲ့သည်။ အောင်မြင်သည်။ ၌ အမျိုးမျိုး နည်းလမ်းများ ၌ အဆိုပါ အတိတ်​ ပါလိမ့်မယ်။ ဆက်ရန် သို့ လုပ်ပါ။ ဒါကြောင့် ၌ အဆိုပါ အနာဂတ် ဒါပေမယ့် ဒီ သည် ကိုယ်တိုင် a ယေဘူယျအခြေခံသည်။ on a နံပါတ် ၏ အတိအကျ သာဓကများ ၏ induction အလုပ်လုပ်၊ ထို့ကြောင့် ၎င်းသည် လျှပ်ကူးနိုင်သော အငြင်းအခုံတစ်ခုဖြစ်သည်။ inductive argument တစ်ခုက မပေးနိုင်ဘူး။ a ကျေနပ်စရာ တရားမျှတမှု ၏ induction- အဲဒါ ပါ့ ဖြစ် သက်သေပြရန် သင်ထွက်ဆိုထားသည့်အရာကို ကြိုတင်မှန်းဆကာ မေးခွန်းထုတ်ကာ နိဒါန်းပျိုးခြင်းမှာ တရားမျှတသည်ဟု ဆိုနိုင်သည်။

ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ်

တစ်လောကလုံး ထုတ်ပြန်ချက်များ၊ အဲဒါ သည် ထုတ်ပြန်ချက်များ ဘယ်ဟာ အစ ' အားလုံး …' ၊ အဲဒီလို ' အားလုံး​ ငန်း ဖြစ်ကြပါသည်။ အဖြူ ၊​ ယူဆပါ။ တူညီမှု အကြား အဆိုပါ တစ်ဦးချင်းအရာများ ဘယ်ဟာ ဖြစ်ကြပါသည်။ ဖြစ်ခြင်း။ အုပ်စုဖွဲ့ အတူ။ ၌ ဒီ အမှုကိစ္စ၊ ဟိုမှာ ဖြစ်ရမည် a တူညီမှု ဘယ်ဟာ အားလုံး တစ်ဦးချင်း ငန်း ရှိသည် အတွက် အဲဒါ သို့ လုပ်ပါ။ သဘော အဖွဲ့ သူတို့ကို အတူ။ အမျှ ငါတို့ ရှိသည် မြင်သည်။ ၌ အဆိုပါ အမှုတွဲ ၏ ' ဆိုးတယ် ' ဒါပေမယ့် ဟိုမှာ သည် မဟုတ်ဘူး တစ်ခု နည်းလမ်း ၌ ဘယ်ဟာ ငါတို့ ရှိသည် သို့ အမျိုးအစားခွဲပါ။ အရာများ ငါတို့ ရှာပါ။ ၌ အဆိုပါ ကမ္ဘာ သို့မဟုတ် အဆိုပါ ဂုဏ်သတ္တိများ ငါတို့ ရေးပါ။ သို့ သူတို့ကို။ အဲဒါ သည် ဖြစ်နိုင်သည်။ အဲဒါ ပြင်ပကမ္ဘာ ဆင်းသက် on ကမ္ဘာမြေ ပါ့ အသုံးပြု အလွန် ခြားနားသည်။ အမျိုးအစားများ ထံမှ အဆိုပါ မထင်ပါနဲ့။ ငါတို့ သုံး၊ နှင့် on အဆိုပါ အခြေခံ ၏ အဲဒါတွေလုပ်တယ်။ အရမ်း မတူဘူး။ လျှပ်ကူးမှု ခန့်မှန်းချက်များ ထံမှ အဲဒါတွေ အဲဒါ ငါတို့ လုပ်ပါ။ ဘယ်လိုပဲဖြစ်ဖြစ်၊ အဖြစ် အဆိုပါ ' ဆိုးတယ် ' ဥပမာ ညွှန်ပြသည်၊ အချို့ ယေဘူယျအားဖြင့် ကျွန်ုပ်တို့သည် အခြားသူများထက် ပြုလုပ်ရန် ပို၍ သဘာဝကျပုံရသည်။ ယင်းအတွက် ဖြစ်နိုင်ခြေအရှိဆုံး ရှင်းပြချက်မှာ ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ်တစ်ခုဖြစ်သည်- ကျွန်ုပ်တို့သည် ကျွန်ုပ်တို့၏အတွေ့အကြုံကို ပိုင်းဖြတ်ထားသည့် မျိုးဗီဇအစီအစဉ်ဖြင့် အမျိုးအစားအုပ်စုတစ်စုဖြင့် မွေးဖွားလာပါသည်။ ကျွန်ုပ်တို့သည် မျိုးစိတ်တစ်ခုအနေဖြင့် သဘာဝရွေးချယ်မှု လုပ်ငန်းစဉ်ဖြင့်၊ ရောက်လာတယ်။ မှာ သဘောထားများ သို့ လုပ်ပါ။ လျှပ်ကူးမှု တိကျမှန်ကန်စွာ ကြိုတင်ခန့်မှန်းနိုင်သော ယေဘုယျသတ်မှတ်မှုများ အပြုအမူ ကျွန်ုပ်တို့ပတ်ဝန်းကျင်၏ကမ္ဘာ။ အဲဒါ သည် ဒါတွေ သဘောထားများ ဘယ်ဟာ လာ ထဲသို့ ကစားပါ။ ဘယ်တော့လဲ ငါတို့ inductively အကြောင်းပြချက်- ငါတို့ ရှိသည် a သဘာဝ ပြောမယ်ဆိုရင် သို့ အဖွဲ့ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ အတွေ့အကြုံ ၏ ကမ္ဘာ ၌ နည်းလမ်းများ ဘယ်ဟာ ခဲ သို့ ယုံကြည်စိတ်ချရသော ခန့်မှန်းချက်များ။ ရှိမရှိ၊ သို့မဟုတ် ဒီလိုမဟုတ်ဘူး။ အကောင့် ၏ induction တရားမျှတသည်။ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ အားကိုး on အဲဒါ၊ အဲဒါ လုပ်တာ တစ်ခုပေးပါ။ ရှင်းလင်းချက် ၏ ငါတို့ ဘာကြောင့်လဲ။ ယေဘုယျအားဖြင့်ယုံကြည်မှု လျှပ်ကူးမှု အငြင်းအခုံများ နှင့်

ဘာကြောင့်လဲ။ ငါတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ များသောအားဖြင့် မှန်တယ်။ သို့ လုပ်ပါ။ ဒါကြောင့်

ဖြစ်နိုင်ခြေ

Induction ပြဿနာ၏နောက်ထပ်တုံ့ပြန်ချက်မှာ inductive argument ၏နိဂုံးကိုကျွန်ုပ်တို့ဘယ်သောအခါမှမပြသနိုင်သော်လည်း 100% သေချာသော၊ မည်သို့ပင်ဆိုစေကာမူ ၎င်းသည် အလွန်ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်သည်ဟု ဝန်ခံပါသည်။ သိပ္ပံနည်းကျ ရှာဖွေတွေ့ရှိသော သဘာဝနိယာမများ ဟုခေါ်သည်။ ဖြစ်ကြပါသည်။ မဟုတ်ဘူး လုံးဝ သက်သေပြ သို့ ကိုင်ထား: သူတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ ယေဘူယျအားဖြင့် ရှိသည် a မြင့်မားသော ဖြစ်နိုင်ခြေ ၏ ဖြစ်ခြင်း။ မှန်ပါတယ်။ ဟိ နောက်ထပ် ဤဥပဒေများကို အတည်ပြုရန် ကျွန်ုပ်တို့ပြုလုပ်သော လေ့လာတွေ့ရှိချက်များသည် အမှန်ဖြစ်နိုင်ချေ ပိုများပါသည်။ ဒီ တုံ့ပြန်မှု သည် တစ်ခါတစ်ရံ လူသိများသည်။ အဖြစ် ဖြစ်နိုင်ခြေ ကျွန်တော်တို မနက်ဖြန် နေထွက်မယ်ဆိုတာ သေချာမပြောနိုင်ပေမယ့် နိဂုံးချုပ်ခြင်းရဲ့ အခြေခံအားဖြင့်တော့ ဒါဟာ ဖြစ်နိုင်ချေ မြင့်မားတယ်လို့ သုံးသပ်နိုင်ပါတယ်။

သို့သော် ယင်းကိုကန့်ကွက်သည်မှာ ဖြစ်နိုင်ခြေသည် တစ်စုံတစ်ခုသော အရာဖြစ်သည် အဲဒါ နိုင်သည် ပြောင်းလဲမှု။ ဟိ အကဲဖြတ်ခြင်း။ ၏ အဆိုပါ ဖြစ်နိုင်ခြေ ၏ တစ်ခု အဖြစ်အပျက်

အနာဂတ်မှာ ဖြစ်ပျက်မှုဟာ အတိတ်မှာ ဖြစ်ပျက်ခဲ့တဲ့ အကြိမ်အရေအတွက်အပေါ် အခြေခံပါတယ်။ သို့သော် အနာဂတ်တွင် ဖြစ်နိုင်ခြေရှိသည်ဟု ယူဆခြင်းအတွက် တစ်ခုတည်းသော တရားမျှတမှုသည် သူ့အလိုလို အတုယူစရာဖြစ်သည်။ ထို့ကြောင့် ၎င်းသည် ကျွန်ုပ်တို့၏ induction အားကိုးကြောင်းတရားမျှတစေရန်အတွက် induction ကို အားကိုးသော ကြောင့် ဤသည်မှာ စက်ဝိုင်းအငြင်းအခုံဖြစ်သည် ။

### [မှားယွင်းသောအမှားများ- ခန့်မှန်းချက် AND ကိုးကားချက်](#_bookmark3)

Problem of Induction ထဲက နောက်တစ်နည်းက အနည်းဆုံးတော့ အဲဒါကို သက်ရောက်ပါတယ် ။ ထုတ်ပြန်သည် ၏ သိပ္ပံပညာ နည်းလမ်း၊ သည် သို့ ငြင်း အဲဒါ induction သည် အဆိုပါ အခြေခံ သိပ္ပံပညာ၏ နည်းလမ်း။ အတုအယောင်၊ အဆိုပါ ဒဿန ၏ သိပ္ပံပညာ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး​ အားဖြင့် ကားလ် Popper (၁၉၀၂ – ၉၄)၊ အချင်းချင်း တခြားသူတွေ၊ လုပ်တာ ရုံ ဒီ အတုအယောင်သမားများ ငြင်းခုန်ပါ။ အဲဒါ အဆိုပါ ရိုးရှင်းသော အမြင် ၏ သိပ္ပံပညာ သည် လမ်းလွဲခြင်း။ သိပ္ပံပညာရှင်များသည် စူးစမ်းလေ့လာခြင်းဖြင့် မစတင်ဘဲ သီအိုရီတစ်ခုဖြင့် စတင်ကြသည်။ သိပ္ပံပညာ သီအိုရီများ၊ နှင့် လို့ခေါ်တယ်။ ဥပဒေများ ၏ သဘာဝ၊ ဖြစ်ကြပါသည်။ တောင်းဆိုချက်များ မဟုတ်ပါ။ သို့ အမှန်တရား- ပြေတယ်။ သူတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ မှန်းဆ ကြိုးစားမှုများ သို့ ပေးပါ။ တစ်ခု ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာ​ အမျိုးမျိုး ရှုထောင့် ၏ အဆိုပါ သဘာဝ ကမ္ဘာ။ သူတို ဖြစ်ကြပါသည်။ အယူအဆများ​ ခန့်မှန်းချက်များ၊ ဒီဇိုင်းထုတ်ထားသည်။ သို့ တိုးတက် အပေါ်သို့ ယခင် သီအိုရီများ ထို့နောက် အဆိုပါယူဆချက်များကို စမ်းသပ်စမ်းသပ်မှုများ ပြုလုပ်မည်ဖြစ်သည်။ ဤကား၊ စမ်းသပ်ခြင်း ရှိသည်။ a အရမ်း အတိအကျ ရည်မှန်းချက် အဲဒါ သည် ရည်ရွယ်သည်။ မဟုတ်ဘူး ဒါကြောင့် အများကြီး သက်သေပြရန် အဆိုပါ ထင်မြင်ချက် မှန်၊ ဒါပေမယ့် ပြေတယ်။ သို့ သက်သေပြ အဲဒါ အဲဒါ သည် အတုအယောင်။ သိပ္ပံအလုပ် အားဖြင့် ကြိုးစားနေသည်။ သို့ အတုအယောင် သီအိုရီများ ပြေတယ်။ ထက် အားဖြင့် သက်သေပြ သူတို့ကို ဖြစ် မှန်ပါတယ်။ တစ်ခုခု သီအိုရီ ဘယ်ဟာ သည် ပြသထားသည်။ သို့ ဖြစ် အတုအယောင် သည် လွှင့်ပစ်သည်။ သို့မဟုတ်၊ အနည်းဆုံးတော့၊ ပြုပြင်ထားတယ်။ ထို့ကြောင့် သိပ္ပံပညာသည် ထင်မြင်ယူဆချက်နှင့် ချေပခြင်းနည်းလမ်းဖြင့် တိုးတက်လာသည်။ မည်သည့်သီအိုရီဖြစ်သည်ကို ကျွန်ုပ်တို့ အတိအကျ မသိနိုင်ပါ။ လုံးဝ အမှန်- တစ်ခုခု သီအိုရီ နိုင် ၌ နိယာမ ဖြစ် အတုအယောင်။ ဒီအမြင် ထင်ရသည်။ သို့ အံကိုက် ကောင်းပြီ အတူ အဆိုပါ တိုးတက်မှု မျက်မြင် ၌ အဆိုပါ သမိုင်း သိပ္ပံပညာ အဆိုပါ Ptolemaic အမြင် ၏ အဆိုပါ စကြာဝဠာ၊ ဘယ်ဟာ ထား အဆိုပါ ကမ္ဘာမြေ ၎င်း၏မှာ ဗဟို၊ ဖြစ်ခြင်း။ အစားထိုးထားသည်။ အားဖြင့် အဆိုပါ Copernican တစ်ခု၊ နယူတန်​​

ရူပဗေဒ ဖြစ်ခြင်း။ အစားထိုးထားသည်။ အားဖြင့် အိုင်းစတိုင်း ။​

အတုအယောင် ရှိသည်။ မှာ အနည်းဆုံး တစ်ခု အရမ်းကောင်းတယ်။ အားသာချက် ကျော် အဆိုပါ ရိုးရှင်းသော အမြင်​ သိပ္ပံ။ ဒီ သည် အဆိုပါ အဟီး အဲဒါ a တစ်ခုတည်း အတုအယောင် ဥပမာ သည် သီအိုရီတစ်ခုသည် ကျေနပ်ဖွယ်မရှိဟု သက်သေပြနိုင်လောက်အောင်ပင်၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် သီအိုရီတစ်ခုကို အတည်ပြုသည့် မည်မျှလေ့လာတွေ့ရှိစေကာမူ၊ ၎င်းတို့သည် ကျွန်ုပ်တို့အား သီအိုရီအားလုံး၏ အနာဂတ်လေ့လာသုံးသပ်မှုများအတွက် ထားရှိမည်ကို 100 ရာခိုင်နှုန်းသေချာစေမည့် မည်သည့်အခါမျှ မလုံလောက်နိုင်ပါ။ ဤသည်မှာ universal statements ၏ အင်္ဂါရပ်တစ်ခုဖြစ်သည်။ ရှိရင် ငါ ပြော၊ ' အားလုံး ငန်း ဖြစ်ကြပါသည်။ အဖြူ ' အဲဒါ ယူရုံသာ တစ်ခု ငါ့သီအိုရီကို သက်သေပြဖို့ ငန်းနက်တစ်ကောင်ကို စူးစမ်းလေ့လာခြင်း နှစ် သန်းလောက် စောင့်ကြည့်နေရင်တောင် အဖြူ ငန်း၊ အဆိုပါ နောက်တစ်ခု ငန်း ငါ ကြည့်ပါ။ နိုင် ဆဲ ဖြစ် အနက်ရောင်- တစ်နည်း ဆိုရသော် ယေဘူယျအားဖြင့် သက်သေပြရန်ထက် သက်သေပြရန် ပိုမိုလွယ်ကူသည်။

FALSIFIABILITY

အတုအယောင်ဝါဒ ကိုလည်း ထောက်ပံ့ပေးသည်။ a နည်းလမ်း ၏ ခွဲခြားဆက်ဆံခြင်း။ အကြား အသုံးဝင်သော သိပ္ပံပညာ ယူဆချက် နှင့် ယူဆချက် ဘယ်ဟာ ဖြစ်ကြပါသည်။ မသက်ဆိုင်ပါ။ သို့ သိပ္ပံ။ ဟိ စမ်းသပ် ၏ အဆိုပါ အသုံးဝင်မှု ၏ a သီအိုရီ သည် အဆိုပါ ဘွဲ့ သို့ ဘယ်ဟာ အဲဒါ အတုအယောင်ဖြစ်နိုင်သည် ။ သီအိုရီတစ်ခုသည် အသုံးမဝင်ပေ။ သိပ္ပံပညာ၊ အမှန်တကယ် သိပ္ပံနည်းကျ ယူဆချက် မဟုတ်ပါ။ မှာ အားလုံး၊ အကယ်၍ မဟုတ်ဘူး ဖြစ်နိုင်သည်။ လေ့လာရေး နိုင် အတုလုပ်ပါ။ အဘို့ ဥပမာအားဖြင့်၊ အယူအဆကို အတုအယောင်ဖြစ်စေနိုင်သော စမ်းသပ်မှုများကို တီထွင်ရန် အတော်လေး ရိုးရှင်းပါသည်။ '​ မိုး ၌ စပိန် ကျရောက် အဓိကအားဖြင့် on အဆိုပါ ရိုးရိုး '​ ကြရင်တော့ ' ဒီနေ့ မိုးရွာမယ် ဒါမှမဟုတ် မိုးရွာမယ် ' ဆိုတာကို ပြသဖို့ မဖြစ်နိုင်တဲ့ စမ်းသပ်မှု မရှိပါဘူး ။ အတုအယောင်။ ဟိ နာက် ကြေညာချက် သည် အမှန် အားဖြင့် အဓိပ္ပါယ်၊ နှင့် ထို့ကြောင့် မဟုတ်ပါ ။ သို့ လုပ်ပါ။ အတူ ပင်ကိုယ် လေ့လာချက်- အဲဒါ သည် မဟုတ်ဘူး a သိပ္ပံပညာ အယူအဆ။ ဟိ နောက်ထပ် အတုအယောင် a ကြေညာချက် က၊ အဆိုပါ နောက်ထပ် အသုံးဝင်သည်။ အဲဒါ သည် သို့ သိပ္ပံ။ အများကြီးပဲ။ ထုတ်ပြန်ချက်များ ဖြစ်ကြပါသည်။ ဖော်ပြခဲ့သည်။ ၌ ဝိုးတဝါး နည်းလမ်းများ၊ လုပ်နေပါတယ်။ အဲဒါ အတော်လေး ခက်ခဲသည်။ သို့ ကြည့်ပါ။ ဘယ်လိုလဲ သူတို့ နိုင် ဖြစ် စမ်းသပ်ပြီး၊ နှင့် ဘယ်လိုလဲ သို့ အဓိပါယ် ရလဒ်များ ။ တစ် ရဲရင့်၊ အတုအယောင် ကြေညာချက်၊ သို့သော်၊ ပါလိမ့်မယ်။ အရမ်း မြန်မြန် ဖြစ်ပါစေ ။ ပြသထားသည်။ သို့ ဖြစ် အတုအယောင်၊ သို့မဟုတ် တခြား ခုခံ ကြိုးစားမှုများ မှာ အတုအယောင်။ တစ်နည်းနည်း ဖြင့် အဲဒါ ပါလိမ့်မယ်။ ကူညီကြပါ သိပ္ပံပညာ သို့ တိုးတက်မှု- အကယ်၍ အဲဒါ သည် အတုအယောင်၊ အဲဒါ ပါလိမ့်မယ်။ ပံ့ပိုးပေးသည် ။ အားပေးစကား အဆိုပါ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှု ၏ a အယူအဆ ဘယ်ဟာ မရနိုင်ပါ။ ဒါကြောင့် အလွယ်တကူ ဖြစ် ငြင်းဆို; အကယ်၍ အဲဒါ သက်သေပြသည်။ ခက်ခဲပါတယ်။ သို့ အတုအယောင်၊ အဲဒါ ပါလိမ့်မယ်။ ပေးသည်။ a ယုံကြည်ချက်

သီအိုရီ၊ ဘယ်ဟာ တစ်ခုခု အသစ် သီအိုရီများ ပါလိမ့်မယ်။ ရှိသည် သို့ တိုးတက် အပေါ်သို့

အနီးကပ် ဆန်းစစ်ကြည့်သောအခါ အချို့သော ယူဆချက်များသည် ကျယ်ကျယ်ပြန့်ပြန့် ထင်မြင်လာကြသည်။ သို့ ဖြစ် သိပ္ပံပညာ အလှည့် ထွက် သို့ ဖြစ် မစမ်းသပ်နိုင်သော ဟိုမှာ သည် မဟုတ်ဘူး ၎င်းတို့ကို အတုအယောင်ဖြစ်စေမည့် ဖြစ်နိုင်ခြေရှိသော စောင့်ကြည့်မှု။ ဤအရာ၏ အငြင်းပွားဖွယ် ဥပမာတစ်ခုမှာ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာမှု၌ ဖြစ်ပေါ်သည်။ အချို့သော အတုအယောင်များ ရှိသည်။ စောဒကတက်သည်။ အဲဒါ အများကြီး ၏ အဆိုပါ တောင်းဆိုချက်များ ၏ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာခြင်း။ ဖြစ်ကြပါသည်။ ယုတ္တိနည်းကျ အတုအယောင်မရှိသော၊ ထို့ကြောင့် သိပ္ပံနည်းကျမရှိပေ။ စိတ်ပညာရှင်တစ်ဦး၏ အိပ်မက်သည် အမှန်တကယ် မဖြေရှင်းနိုင်သော လိင်ပိုင်းဆိုင်ရာ ပဋိပက္ခတစ်ခုအကြောင်း အခိုင်အမာဆိုပါ က ၊ ထံမှ အဆိုပါ လူနာ​​ ကလေးဘဝ၊ ဟိုမှာ သည် မဟုတ်ဘူး လေ့လာရေး ဘယ်အရာက ဖြစ်နိုင်မလဲ။ ဖြစ်နိုင်တယ်။ အတုအယောင် ဒီ တောင်းဆိုမှု။ ရှိရင် အဆိုပါ လူနာ ငြင်းသည်။ အဲဒါ ဟိုမှာ ပဋိပက္ခတစ်ခုခုဖြစ်ခဲ့သော် လူနာသည် တစ်စုံတစ်ခုကို ဖိနှိပ်နေသည်ဟူသော နောက်ထပ်အတည်ပြုချက်အဖြစ် ၎င်းကို အကဲခတ်သူက မှတ်ယူမည်ဖြစ်သည်။ အကယ်၍ လူနာသည် ဆန်းစစ်သူ၏ အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက် မှန်ကန်ကြောင်း ဝန်ခံပါက ၊ ၎င်းသည်လည်း အယူအဆကို အတည်ပြုပေးလိမ့်မည်။ ထို့ကြောင့် အဆိုကို အတုအယောင်လုပ်ရန် နည်းလမ်းမရှိသဖြင့် ကမ္ဘာကြီးနှင့်ပတ်သက်သော ကျွန်ုပ်တို့၏အသိပညာကို တိုးမြင့်မပေးနိုင်ပါ။ ထို့ကြောင့်၊ အရ၊ သို့ အဆိုပါ အတုအယောင်သမားများ၊ အဲဒါ သည် a pseudo-scientific hypothesis- တကယ့် သိပ္ပံနည်းကျ ယူဆချက် လုံးဝမဟုတ်ပါ။ သို့သော် ဤသဘောတရားသည် သိပ္ပံနည်းကျမဟုတ်သောကြောင့်၊ ၎င်းသည် မလိုက်နာပေ။ အဲဒါ သည် မပါဘဲ တန်ဖိုး။ Popper အတွေး အဲဒါ အများကြီး ၏ အဆိုပါ တောင်းဆိုချက်များ ၏

စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာခြင်း။ တန်ခိုး နောက်ဆုံးတော့ ဖြစ်လာ စမ်းသပ်နိုင်သော၊ ဒါပေမယ့် ၌ သူတို့ရဲ့ သိပ္ပံပညာအကြို ပုံစံ သူတို့ လုပ်သင့်တယ်။ မဟုတ်ဘူး ဖြစ် ယူထားသည်။ အတွက် သိပ္ပံပညာ ယူဆချက်။ ဟိ အကြောင်းပြချက် အတွက် ရှောင်ကြဉ်ခြင်း။ မစမ်းသပ်နိုင်သော ယူဆချက် ၌ သိပ္ပံပညာ ဒါလား။ သူတို့ တားဆီး သိပ္ပံပညာ တိုးတက်နေသည်- အကယ်၍ ဟိုမှာ သည် မဟုတ်ဘူး ဖြစ်နိုင်ခြေ ၎င်းတို့ကို ငြင်းဆိုပါက ၎င်းတို့ကို ပိုမိုကောင်းမွန်သော သီအိုရီဖြင့် အစားထိုးရန် နည်းလမ်းမရှိပါ။ ဟိ လုပ်ငန်းစဉ် ၏ ထင်မြင်ချက် နှင့် ထုချေလွှာ ဘယ်ဟာ သည် စရိုက် လက္ခဏာ ၏ အဆိုပါ တိုးတက်မှု ၏ သိပ္ပံပညာ သည် ပျက်ပြားစေပါသည်။ သိပ္ပံ တဆင့် တိုးတက်သည် ။ အမှားများ မှတဆင့် သီအိုရီများ ဘယ်ဟာ ဖြစ်ကြပါသည်။ အတုအယောင် နှင့် ဖြင့် အစားထိုးသည်။ ပိုကောင်းပါတယ်။ ၌ ဒီသဘော ဟိုမှာ သေချာသည် ပမာဏ အစမ်း နှင့်အမှား ၌ သိပ္ပံ။ သိပ္ပံပညာရှင်များ ကြိုးစားပါ။ ထွက် a အယူအဆ၊ ကြည့်ပါ။ ရှိမရှိ၊ သူတို့လုပ်နိုင်တယ်။ အတုအယောင် နှင့် အကယ်၍ ဒါကြောင့် အစားထိုးပါ။ နှင့်အတူ a ပိုကောင်းပါတယ်။ တစ်ခု၊ ဘယ်ဟာ သည် ပြီးရင် ချထားတယ်။ သို့ အဆိုပါ အတူတူပါပဲ။ ကုသမှု။ ဟိ ယူဆချက် ဘယ်ဟာ ဖြစ်ကြပါသည်။ အစားထိုး – အဆိုပါ အမှားများ – အားလုံး ပါဝင်ကူညီ သို့ အဆိုပါ အထွေထွေ တိုးမြှင့်လာသည် ၌ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ဗဟုသုတ အဆိုပါ ကမ္ဘာ။ ၌ ဆန့်ကျင်ဘက်၊ သီအိုရီများ ဘယ်ဟာ ဖြစ်ကြပါသည်။ ယုတ္တိနည်းကျ အတုအယောင်မရှိသော

ဖြစ်ကြတယ်၊ ၌ အဲဒါ ပုံစံ၊ ၏ နည်းနည်း အသုံးပြု သို့ အဆိုပါ သိပ္ပံပညာရှင်။

အများကြီးပဲ။ ၏ အဆိုပါ အများဆုံး တော်လှန်ရေးသမား သိပ္ပံပညာ သီအိုရီများ ရှိသည် မှ ဆင်းသက်လာသည်။ ရဲရင့် စိတ်ကူးယဉ် မှန်းဆချက်များ။ Popper ၏​ သီအိုရီ အလေးပေးသည်။ ဖန်တီးမှု စိတ်ကူးစိတ်သန်း ပါဝင်ပါတယ်။ ၌ တွေး တက် အသစ် သီအိုရီများ ၌ ဒီ ပေးသည်။ a နောက်ထပ် ဖြစ်နိုင်သည်။ ရှင်းလင်းချက် ၏ တီထွင်ဖန်တီးမှု ၌ သိပ္ပံပညာ ထက် လုပ်တယ်။ ရိုးရှင်းသော အမြင် ဘယ်ဟာ ပြုလုပ်သည်။ သိပ္ပံပညာ သီအိုရီများ ယုတ္တိနည်း လေ့လာတွေ့ရှိချက်များမှ နုတ်ယူခြင်း။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ အတုအယောင်များ](#_bookmark4)

အခန်းကဏ္ဍ ၏ အတည်ပြုချက်

အတုအယောင်ဝါဒအပေါ် ဝေဖန်ချက်တစ်ခုမှာ ထည့်သွင်းစဉ်းစားရန် ပျက်ကွက်ခြင်းဖြစ်သည်။ အခန်းကဏ္ဍ ၏ အတည်ပြုချက် ၏ ယူဆချက် ၌ သိပ္ပံ။ အားဖြင့် အယူအဆများကို အတုအယောင်ပြုလုပ်ရန် ကြိုးပမ်းမှုများအပေါ် အာရုံစူးစိုက်ခြင်းသည် အောင်မြင်မှု၏ သက်ရောက်မှုများကို သရုပ်ဖော်သည်။ ခန့်မှန်းချက်များ on ရှိမရှိ၊ သို့မဟုတ် မဟုတ်ဘူး a သိပ္ပံပညာ သီအိုရီ သည် လက်ခံတယ်။ ဥပမာအားဖြင့်၊ ကျွန်ုပ်၏ယူဆချက်မှာ လေထုဖိအားနှင့် ဆက်နွှယ်နေသော ရေများ ပွက်ပွက်ဆူနေသော အပူချိန်သည် အဆက်မပြတ် ပြောင်းလဲနေပါက၊ မှာ ဘယ်ဟာ အဆိုပါ စမ်းသပ်မှု သည် သယ်ဆောင် အဲ၊ ထို့နောက် ဒီ ပါလိမ့်မယ်။ ဖိအားအမျိုးမျိုးဖြင့် ရေဆူလာမည့် အပူချိန်နှင့်ပတ်သက်၍ ခန့်မှန်းချက်များစွာ ပြုလုပ်ခွင့်ပြုပါ။ အဲဒါက ကျွန်တော့်ကို ကြိုတင်ခန့်မှန်းဖို့ ဦးတည်သွားနိုင်တယ်။ – တိကျစွာ – အဲဒါ တောင်တက်သမားများ ပါ့ မဟုတ်ဘူး ဖြစ် နိုင် သို့ ရေသည် အပူချိန် 100°C ထက်နည်းသော အပူချိန်တွင် ဆူပွက်နေသောကြောင့် လက်ဖက်ရွက်ကို ပြုတ်မသွားစေရန် အမြင့်တွင် လက်ဖက်ရည်ကောင်းကောင်း တစ်ခွက်လုပ်ပါ။ စနစ်တကျ။ ရှိရင် ငါ့ ခန့်မှန်းချက်များ ဖြစ်ကြပါသည်။ ပြသထားသည်။ သို့ ဖြစ် တိကျသော၊ ဒီ

ကျွန်ုပ်၏သီအိုရီအတွက် အပြုသဘောဆောင်သော အထောက်အပံ့ကို ပေးပါသည်။ အထက်တွင်ဖော်ပြထားသော အတုအယောင်ဝါဒမျိုးသည် ဤသိပ္ပံပညာ၏ရှုထောင့်ကို လျစ်လျူရှုသည်။ အောင်မြင်သော ခန့်မှန်းချက်များကို ဖွင့်ပါ။ အဆိုပါ အခြေခံ ၏ ယူဆချက်၊ အထူးသဖြင့် အကယ်၍ သူတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ ပုံမှန်မဟုတ်သော နှင့် မူလ ယူဆချက်၊ သိပ္ပံပညာဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုတွင် အရေးပါသောအခန်းကဏ္ဍမှ ပါဝင်ပါသည်။

၎င်းသည် အတုအယောင်ဝါဒကို မထိခိုက်စေပါ- တစ်ခုတည်း၏ ယုတ္တိပါဝါ အတုအယောင် လေ့လာရေး သည် ဆဲ အမြဲတမ်း ပိုကြီးတယ်။ ထက် တစ်ခုခု အရေအတွက် အတည်ပြုခြင်း။ လေ့လာတွေ့ရှိချက်။ ဘယ်လိုပဲဖြစ်ဖြစ်၊ အတုအယောင်ဝါဒ လိုအပ်ချက်များ ယူဆချက်များ၏ အတည်ပြုချက်ဖြင့် ကစားသည့်အပိုင်းကို အသိအမှတ်ပြုရန် အနည်းငယ် လိုက်လျောညီထွေဖြစ်စေရန်။

လူသား အမှား

အတုအယောင်ဝါဒ ထင်ရသည်။ သို့ ထောက်ခံသူ အဆိုပါ ဖြုတ်ချ ၏ a သီအိုရီ on အခြေခံ​ ၏ a တစ်ခုတည်း အတုအယောင် အမှုတွဲ။ ၌ အလေ့အကျင့်၊ သို့သော်၊ ဟိုမှာ ဖြစ်ကြပါသည်။ သိပ္ပံနည်းကျ စမ်းသပ်မှု သို့မဟုတ် လေ့လာမှုတစ်ခုအတွက် အစိတ်အပိုင်းများ စွာ ရှိပြီး အများအားဖြင့် ရှိပါသည်။ အတော်အတန် အတိုင်းအတာ အတွက် အမှား နှင့် လွဲမှားခြင်း ၏ ရလဒ်များ။ တိုင်းတာရေးကိရိယာများ ချွတ်ယွင်းသွားနိုင်သည်၊ သို့မဟုတ် ဒေတာစုဆောင်းမှုနည်းလမ်းများသည် ယုံကြည်စိတ်ချရခြင်းမရှိပေ။ ထို့ကြောင့် သိပ္ပံပညာရှင်များသည် သီအိုရီတစ်ခုကို ပျက်ပြားသွားစေမည့် ရှုထောင့်တစ်ခုမှ အလွယ်တကူ ယိမ်းယိုင်နေသင့်သည်မှာ သေချာပါသည်။

Popper ပါ့ သဘောတူသည်။ အတူ ဒီ အဲဒါ သည် မဟုတ်ဘူး a လေးနက်သည်။ ပြဿနာ အတွက် အတုအယောင် ဝါဒ။ ထံမှ a ယုတ္တိနည်း အမှတ် ၏ အမြင် အဲဒါ သည် ရှင်းပါတယ်။ အဲဒါ ၌ သဘောတရား တစ်ခုတည်း အတုအယောင် ဥပမာ နိုင် မရှိအောင်၊ a သီအိုရီ။ သို့သော်၊ Popper ဖြစ်ပါ တယ်။ မဟုတ်ဘူး အကြံပြုခြင်း။ အဲဒါ လေ့ကျင့် သိပ္ပံပညာရှင်များ လုပ်သင့်တယ်။ ရိုးရှင်းစွာ စွန့်လွှတ် ၎င်းတို့တွင် အတုအယောင်ကိစ္စတစ်ခု ပေါ်ပေါက်လာသည်နှင့်တပြိုင်နက် သီအိုရီတစ်ခုကို ၎င်းတို့သံသယဖြစ်နိုင်ပြီး ဖြစ်နိုင်ခြေရှိသော အမှားအယွင်းတိုင်းကို စုံစမ်းစစ်ဆေးသင့်သည်။

သမိုင်းကြောင်းအရ မမှန်ပါ။

အတုအယောင် လုပ်တာ မဟုတ်ဘူး။ အများအပြားအတွက် လုံလောက်စွာ တွက်ချက်ပါ။ အထူးခြားဆုံး တိုးတက်မှုများ ၌ အဆိုပါ သမိုင်း ၏ သိပ္ပံ။ ဟိ Copernican Revolution၊ နေသည် စကြဝဠာ၏ အလယ်ဗဟိုတွင်ရှိပြီး ကမ္ဘာနှင့် အခြားဂြိုလ်များက ၎င်းကို လှည့်ပတ်နေကြောင်း အသိအမှတ်ပြုမှု ကို သရုပ်ဖော်သည် ။ အဆိုပါ အဟီး အဲဒါ အဆိုပါ ရှိနေခြင်း။ ၏ ညီမရဲ့ အတုအယောင် သာဓကများသည် ၎င်းတို့၏ ယူဆချက်များကို ငြင်းပယ်သည့် အဓိက ကိန်းဂဏန်းများဆီသို့ ဦးတည်မသွားပါ။ စကြဝဠာ၏ သဘာ၀ သိပ္ပံနည်းကျ စံနမူနာတွင် ပြောင်းလဲမှု မဖြစ်ပေါ်ခဲ့ပါ။ a လုပ်ငန်းစဉ် ၏ ထင်မြင်ချက် လိုက်ခဲ့သည်။ အားဖြင့် ထုချေလွှာ။ အဲဒါ ဖြစ်ခဲ့သည်။ ရာစုနှစ်များစွာကြာမှ ရူပဗေဒပညာများ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်လာပြီးနောက်မှသာ သီအိုရီအား လေ့လာမှုများကို လုံလောက်စွာ စမ်းသပ်နိုင်မည်ဖြစ်သည်။

အလားတူပင်၊ Isaac Newton 's (1642 – 1727) ၏ ဆွဲငင်အား သီအိုရီသည် ထင်ရှားသည်။ အတုအယောင် အားဖြင့် လေ့လာတွေ့ရှိချက် ၏ အဆိုပါ လ​​ ပတ်လမ်း၊ လုပ်ထားတယ်။ မကြာမီ

ပြီးနောက် သူ ရှိခဲ့ပါတယ်။ လုပ်ထားတယ်။ သူ့ သီအိုရီ အများသူငှာ။ သာ မှာ a အများကြီး နောက်ပိုင်း ရက်စွဲ ဤလေ့လာတွေ့ရှိချက်များသည် လှည့်ဖြားခြင်းဖြစ်သည်ဟု ထင်ရှားသည်။ ထင်ရှား ရှိငြားအံ့ ထုချေလွှာ၊ နယူတန် နှင့် အခြားသူများ တွယ်ကပ် သို့ အဆိုပါ သီအိုရီ ၏ ဆွဲငင်အား၊ ဒါက သိပ္ပံပညာ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုအပေါ် အကျိုးသက်ရောက်မှု ရှိခဲ့ပါတယ်။ သို့တိုင် Popper ၏ အတုအယောင် အကောင့်တွင် နယူတန် ၏ သီအိုရီသည် အတုအယောင်ဖြစ်ခြင်းကြောင့် စွန့်ပစ်သင့်သည်။

ဘာလဲ ဒါတွေ နှစ်ခု ဥပမာများ အကြံပြုသည်။ သည် အဲဒါ အဆိုပါ အတုအယောင်သမား သီအိုရီ​ သိပ္ပံပညာ လုပ်တာ မဟုတ်ဘူး အမြဲတမ်း အံကိုက် ကောင်းပြီ အတူ အဆိုပါ အမှန်တကယ် သမိုင်း ၏ သိပ္ပံ။ သီအိုရီမှာ အနည်းဆုံး လိုအပ်ချက်များ ပြုပြင်မွမ်းမံခြင်း။ သို့ နိုင်ပါစေ။ သို့ သိပ္ပံသီအိုရီများကို မည်ကဲ့သို့ အစားထိုးကြောင်း တိကျစွာ ရှင်းပြပါ ။ Thomas Kuhn (1922 – 95) ၏ လက်ရာသည် အရေးကြီးသော အခိုက်အတန့်များတွင် အမှန်တကယ်ဖြစ်ပျက်နေသည်များကို အကြံပြုထားသည်။ သမိုင်း ၏ သိပ္ပံပညာ သည် အဲဒါ a အသစ် ပါရာဒိုင်း သည် ဖွံ့ဖြိုးပြီး၊ သိပ္ပံပညာကို အကောင်အထည်ဖော်သည့် ဘောင် အသစ်တစ်ခုလုံး ။ ဒီလောက်အခိုက်အတန့်မှာပေါ့။ သည် မဟုတ်ဘူး a ဆင်ခြင်တုံတရား ဆုံးဖြတ်ချက် သို့ ဂျက်စတန် a ငြင်းဆိုသည်။ ပါရာဒိုင်း ပေးဆပ်ခြင်း သက်သေအထောက်အထား အလေးချိန်အထိ၊ လွန်ကဲသော ပါရာဒိုင်းအသစ်များ- ကျွန်ုပ်၏ လက်အောက်ခံ အဆိုပါ ယူဆချက် ၏ အဆိုပါ နည်းလမ်း သိပ္ပံပညာ ရှိသည်။ ဖြစ်ခဲ့သည်။ ကျင်းပခဲ့သည်။ တက် ထိုအချက်တွင်၊ ၎င်းတို့တွင် ယူဆချက်အသစ်များ၊ အထောက်အထားများ၏ အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုချက်အသစ်များနှင့် ဖြေရှင်းရမည့် ပြဿနာအသစ်များ ပါဝင်ပါသည်။ ပါရာဒိုင်းအသစ်အတွက် တရားမျှတမှုသည် ပါရာဒိုင်းဟောင်းဘောင်အတွင်းမှ ထွက်ပေါ်လာခြင်းမဟုတ်ပါ ။ သိပ္ပံပညာသည် ထင်မြင်ယူဆချက်နှင့် ချေပခြင်းများဖြင့် မတိုးတက်သော်လည်း ပါရာဒိုင်းအပြောင်းအရွှေ့များ ဆက်တိုက်လုပ်ဆောင်နေပါသည်။

### [သိပ္ပံပညာ](#_bookmark4)

ရဲရဲတင်းတင်းပြောလေ့ရှိပါတယ်။ လုပ်တတ်တယ်။ scope အတွက် ၏ သိပ္ပံ။ လူအချို့ သိပ္ပံပညာသည် လူ့အခြေအနေနှင့်ပတ်သက်သော အရေးကြီးသောအရာအားလုံးကို ရှင်းပြနိုင်သည်ဟုပင် စောဒကတက်ခဲ့ကြသည် ။ တစ်ခုခုကို သိပ္ပံပညာအရ မရှင်းပြနိုင်ရင် ၊ သူတို့ ငြင်းခုန်၊ အဲဒါ မရဘူး​​ ဖြစ် ရှင်းပြသည်။ မှာ အားလုံး တချို့က ဒဿနပညာရှင်တွေရှိတယ်။ ပင် ကြေငြာခဲ့သည်။ အဲဒါ ဒဿန ကိုယ်တိုင် သည် အပိုင်း ၏ သိပ္ပံ။ အလားတူ အယူအဆများသည် လေ့လာမှုအပါအဝင် အခြားသောပညာရပ်နယ်ပယ်များတွင်လည်း အမြစ်တွယ်နေပါသည်။ ၏ စာပေ နှင့် ဂီတ။ ဟိ သက်တမ်း ' သိပ္ပံပညာ ' သည် မကြာခဏ သုံးတယ်။ ၌ ထိုသို့သော အမြင်အမျိုးမျိုးကို ရည်ညွှန်းရန် ငြင်းဆန်သောနည်းလမ်း။

### [ဝေဖန်မှု ၏ သိပ္ပံပညာ](#_bookmark4)

ဆင်းရဲနွမ်းပါးသည်။ အကောင့် ၏ ရှင်းလင်းချက်

ဟိ အမျိုးအစား ၏ ရှင်းလင်းချက် အဲဒါ သိပ္ပံပညာရှင်များ ရည်မှန်းချက် မှာ သည် အထွေထွေ။ သိပ္ပံပညာရှင်များ တရားနဲ့တူအောင် ရှာ ယေဘုယျဖော်ပြချက်များ အဲဒါ လျှောက်ထားပါ။ ၌ a ကျယ်ပြန့်သည်။ အပိုင်းအခြား ၏ အခြေအနေများ ဒါပေမယ့် နားလည်၊ အတွက် ဥပမာ၊ a အထူးသဖြင့် ဆက်ဆံရေး အကြား နှစ်ခု

လူ့သဘောအရ ၏ ဇီဝကမ္မတုံ့ပြန်မှု၊ မျိုးရိုးဗီဇ အမွေဆက်ခံမှု၊ ကလေးဘဝအခြေအနေနှင့် အခြားအရာများသည် တိကျသောပုံသဏ္ဍာန်ကို ပေးစွမ်းနိုင်သော်လည်း၊ ပြုတ်ကျခြင်း (သို့မဟုတ်) ပြင်ပတွင် နေထိုင်ခဲ့သည့် အတွေ့အကြုံကို ချန်လှပ်ထားသည်။ အချစ် – a အကြောင်းအရာ ဘယ်ဟာ နိုင်သည် ဖြစ် နောက်ထပ် အလွယ်တကူ လိပ်မူထားသည်။ အားဖြင့် a ဝတ္ထုရေးဆရာ သို့မဟုတ် စမ်းသပ်စိတ်ပညာရှင်ထက် ကဗျာဆရာ။ အလားတူ၊ နားထောင်သူများအနေဖြင့် ဂီတကိုနားလည်ရန်ကြိုးစားသူများသည် ပုံမှန်အားဖြင့် ဂီတပညာရှင် ၏ ရှုပ်ထွေးသော ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာမှုများ သို့မဟုတ် ဂီတကိုတန်ဖိုးထားရန် အကြားအာရုံဆိုင်ရာ ရူပဗေဒပညာရှင်၏အကောင့်ကို မ လိုအပ်ပါ။ သိပ္ပံနည်းကျ ရှင်းပြချက်များတွင် နေရာရှိသော်လည်း ၎င်းတို့သည် အရာအားလုံးမဟုတ်ပေ။ အဓိက ကန့်ကွက်တယ်။ သိပ္ပံပညာအတွက်ကတော့ သိပ္ပံနည်းကျရှင်းပြချက်ကို တန်ဖိုးထားလွန်းတယ်။

### [နိဂုံး](#_bookmark4)

၌ ဒီ အခန်း ငါ ရှိသည် စုစည်းထားသည်။ on အဆိုပါ ပြဿနာ ၏ Induction နှင့် သိပ္ပံနည်းကျ အတုအယောင် အကောင့်တွင်။ လေ့ကျင့်နေပေမယ့် သိပ္ပံပညာရှင်များ လိုပါတယ်။ မဟုတ်ဘူး ဖြစ် သတိထားပါ။ ၏ အဆိုပါ ဒဿန ၎င်းတို့လုပ်ဆောင်နေသည့်အရာများ၏ ဂယက်ရိုက်ခတ်မှုများ၊ အများအပြားသည် သိပ္ပံပညာတိုးတက်မှု၏ အတုအယောင်အကောင့်မှ လွှမ်းမိုးထားသည်။ ဒဿနိက လုပ်တာတောင် မဟုတ်ဘူး သေချာပေါက် ထိခိုက်သည်။ အဆိုပါ နည်းလမ်း သိပ္ပံပညာရှင်များ အလုပ်၊ အဲဒါ နိုင်သည် သူတို့အလုပ်ကို သူတို့နားလည်တဲ့ပုံစံကို သေချာပေါက်ပြောင်းတယ်။

### [ထပ်ဆင့် စာဖတ်ခြင်း။](#_bookmark4)

AF Chalmers ၏ ဤ *အရာအား သိပ္ပံပညာဟုခေါ်သည် ။* (တတိယအကြိမ်ထုတ်ဝေခြင်း Milton Keynes- ဖွင့်သည်။ တက္ကသိုလ် စာနယ်ဇင်း၊ ၁၉၉၉)၊ သည် တစ်ခု အရမ်းကောင်းတဲ့ ဤနယ်ပယ်အတွက် နိဒါန်း- ကောင်းစွာရေးသားထားပြီး စိတ်လှုပ်ရှားဖွယ်ဖြစ်သည်။ အကျုံးဝင်သည်။ ၏ အဆိုပါ အရေးကြီးတယ်။ ကိစ္စများ ၌ ခေတ်ပြိုင် ဒဿန ၏ သိပ္ပံ၌ တစ်ခု ဝင်ရောက်နိုင်သည်။ နည်းလမ်း။ ဂ။ ဆ Hempel ၏​ *ဒဿန ၏ သဘာဝ သိပ္ပံပညာ* (Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1966) နှင့် Samir Okasha 's *Philosophy ၏ သိပ္ပံ- တစ် အရမ်း တိုတို နိဒါန်း* (အောက်စဖို့ဒ်- Oxford University Press, 2002) တွင်လည်း အသုံးဝင်ကြောင်း တွေ့ရှိနိုင်ပါသည်။

ဘရိုင်ယန် Magee ရဲ့​ *Popper* (လန်ဒန်: ဖောင့်နာ၊ ၁၉၇၃)၊ သည် a ကောင်းတယ် မိတ်ဆက်ခြင်း ။ သို့ အဆိုပါ အလုပ် ၏ ကားလ် Popper သောမတ်စ် ၎။ Kuhn 's​ *ဟိ ဖွဲ့စည်းပုံ သိပ္ပံပညာ ဂ​ တော် လှန်ရေး* (၃ ပြန်လည်ပြင်ဆင်ထားသည်။ ထုတ်ဝေမှု၊ ချီကာဂို- တက္ကသိုလ် Chicago Press , 1996) သည် သိပ္ပံပညာ၏ ဒဿနိကဗေဒအတွက် အရေးပါသော၊ သြဇာရှိပြီး ဖတ်ရှုနိုင်သော ပံ့ပိုးကူညီမှုတစ်ခုဖြစ်သည်။

ယော ရှုံး သည်​ *တစ် သမိုင်းဝင် နိဒါန်း သို့ အဆိုပါ ဒဿန ၏ သိပ္ပံ* (3rd edition, Oxford: Oxford University Press, 1993) က ရှင်းလင်းစွာ ပေးသည်။ နှင့် စိတ်ဝင်စားစရာ စစ်တမ်း ၏ အဆိုပါ သမိုင်း ၏ အဆိုပါ ဒဿန ၏ သိပ္ပံ။

# [၇](#_bookmark4)

[●](#_bookmark4)

## [စိတ်](#_bookmark4)

ဘာလဲ သည် အဆိုပါ စိတ်? လုပ်ပါ။ ငါတို့ ရှိသည် ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာမဟုတ်သော ဝိညာဉ်များ? ဖြစ်ပါ တယ်။ အတွေး ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အသွင်အပြင် တစ်ခုဖြစ်ပြီး အာရုံကြောများကို လှုံ့ဆော်ပေးသည့် ရလဒ်တစ်ခုသာဖြစ်သည်။ ၌ အဆိုပါ ဦးနှောက်? ဘယ်လိုလဲ နိုင်သည် ငါတို့ ဖြစ် သေချာတယ်။ အဲဒါ အခြား လူတွေ ဆန်းပြားတဲ့ စက်ရုပ်တွေချည်း ပဲ မဟုတ်လား ? သူတို့တကယ် သတိရှိတယ်ဆိုတာ ဘယ်လိုပြောနိုင်မလဲ။ ဒီမေးခွန်းတွေအားလုံး စိတ်၏ဒဿန အမျိုးအစားထဲသို့ ကျရောက်သည်။

### [ဒဿနိကဗေဒ ၏ စိတ် AND စိတ်ပညာ](#_bookmark4)

စိတ်၏ဒဿနကို စိတ်ပညာနှင့် ခွဲခြားထားသင့်သော်လည်း၊ သူတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ အတော်လေး နီးနီးကပ်ကပ် ဆက်စပ်။ စိတ်ပညာ သည် အဆိုပါ သိပ္ပံနည်းကျလေ့လာမှု ၏ လူသား အပြုအမူ နှင့် အတွေး အဲဒါ သည် အခြေခံ on လေ့လာရေး လူတွေရဲ့​ မကြာခဏ အောက်မှာ စမ်းသပ်မှု အခြေအနေများ ၌ ဆန့်ကျင်ဘက်၊ စိတ်၏ ဒဿနိက သည် စမ်းသပ်မှုဘာသာရပ်မဟုတ်ပေ။ လက်တွေ့ အကောင်အထည်ဖော်ရန် မပါဝင်ပါ။ သိပ္ပံပညာ လေ့လာတွေ့ရှိချက်။ ဒဿန အာရုံစူးစိုက်မှု on အဆိုပါ ကျွန်ုပ်တို့၏ အယူအဆများကို ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာခြင်း ။

ဒဿနပညာရှင်တွေ ၏ စိတ် ဖြစ်ကြပါသည်။ စိုးရိမ်သည်။ အတူ အယူအဆ ကိစ္စများ စိတ်ဖြင့် ဆင်ခြင်သောအခါ ဖြစ်ပေါ်လာ၏ ။ စိတ်ပညာရှင်တစ်ဦးသည် လူနာများကို စစ်ဆေးခြင်း၊ စမ်းသပ်ခြင်းများ လုပ်ဆောင်ခြင်းစသည်ဖြင့် schizophrenia ကို စုံစမ်းနိုင်ပါသည်။ အခြားတစ်ဖက်တွင် ဒဿနပညာရှင်တစ်ဦးသည် အယူအဆဆိုင်ရာမေးခွန်းများကို မေးလိမ့်မည်။ ကြိုက်တယ်။ ' ဘာလဲ သည် အဆိုပါ စိတ်? ' သို့မဟုတ် ' ဘာလဲ လုပ်ပါ။ ငါတို့ ဆိုလိုတာ အားဖြင့် " စိတ်ရောဂါ " ? ' အဲလို မေးခွန်းများ မရနိုင်ပါ။ ဖြစ် ဖြေတယ်။ အားဖြင့် စာမေးပွဲ ၏

လက်တွေ့ဖြစ်ရပ်များ တစ်ခုတည်း- ၎င်းတို့ဖော်ပြသည့် ဝေါဟာရများ၏ အဓိပ္ပာယ်ကို ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာရန် ကျွန်ုပ်တို့ကို တောင်းဆိုထားသည်။

ဤအချက်ကိုဖော်ပြရန် အခြားဥပမာတစ်ခုကို သုံးသပ်ကြည့်ပါ။ neuropsychol- ogist တစ်ဦး လူသားတို့၏ တွေးခေါ်မှုကို စူးစမ်းလေ့လာခြင်းသည် ဦးနှောက်အတွင်းရှိ အာရုံကြောလှုံ့ဆော်မှုပုံစံများကို စူးစမ်းလေ့လာနိုင်သည်။ စိတ်၏ဒဿနပညာရှင်တစ်ဦးသည် ဤအာရုံကြောများ၏ လုပ်ဆောင်ချက်သည် တွေးခေါ်ခြင်းဆိုင်ရာ ပမာဏ ဟုတ်မဟုတ်၊ သို့မဟုတ် ကျွန်ုပ်တို့၏ တွေးခေါ်မှုဆိုင်ရာ အယူအဆ၏ အင်္ဂါရပ်အချို့ ရှိမရှိဟူသော အခြေခံသဘောတရားဆိုင်ရာ မေးခွန်းကို မေးလိမ့်မည် ။ လျှော့ချ သို့ a ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ဖြစ်ပျက်မှု။ သို့မဟုတ်၊ သို့ ထား အဲဒါ ၌ a နောက်ထပ် မိရိုးဖလာ နည်းအရ၊ ကျွန်ုပ်တို့တွင် စိတ်သည် ကျွန်ုပ်တို့၏ ခန္ဓာကိုယ်နှင့် ကွဲပြားနေပါသလား။

ဤအခန်းတွင် စိတ်၏ဒဿန၌ ဗဟိုအခြေအတင်ဆွေးနွေးမှုအချို့ကို လေ့လာသုံးသပ်ပြီး ဟုတ်မဟုတ် မေးခွန်းကို အာရုံစိုက်ပါမည်။ a ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ရှင်းလင်းချက် ၏ စိတ် သည် လုံလောက်သော၊ နှင့်အပေါ် ရှိမရှိ၊ တခြားသူတွေ ရဲ့ စိတ် ကိုလည်း သိနိုင်တယ် ။

### [THE စိတ်/ကိုယ် ပြဿနာ](#_bookmark4)

၌ အဆိုပါ နည်းလမ်း ငါတို့ ဖော်ပြပါ။ မိမိကိုယ်ကို နှင့် အဆိုပါ ကမ္ဘာ ငါတို့ များသောအားဖြင့် လုပ်ပါ။ ထူးခြားချက် အကြား အဆိုပါ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ နှင့် ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ရှုထောင့်။ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ရှုထောင့်တွေဖြစ်ပါတယ်။ အဲဒီလို အရာများ အဖြစ် တွေးခေါ်မှု၊ ခံစားမှု၊ ဆုံးဖြတ်ခြင်း၊ အိပ်မက်မက်ခြင်း၊ စိတ်ကူး၊ ဆန္ဒ၊ စသည်ဖြင့်။ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာများတွင် ခြေ၊ ခြေလက်၊ ကျွန်ုပ်တို့၏ ဦးနှောက်များ၊ လက်ဖက်ရည်ခွက်များ၊ အင်ပါယာစတိတ် အဆောက်အအုံ စသည်တို့ ပါဝင်သည်။

တင်းနစ်ကစားတာလိုမျိုး တစ်ခုခုလုပ်တဲ့အခါ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာနဲ့ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ရှုထောင့်တွေကို အသုံးပြုပါတယ်။ ဂိမ်းရဲ့ စည်းမျဉ်းတွေ၊ ပြိုင်ဘက်နောက်ထပ်ရိုက်ဖို့ ဖြစ်နိုင်ခြေရှိတဲ့ ဂိမ်းစည်းမျဉ်းတွေကို စဉ်းစားပြီး ခန္ဓာကိုယ်ကို လှုပ်ရှားပါတယ်။ ဒါပေမယ့် စိတ်နဲ့ကိုယ်ကြားက ကွဲလွဲနေတာရှိသလား၊ ဒါမှမဟုတ် ဒါက ကိုယ့်အကြောင်းပြောဖို့ အဆင်ပြေတဲ့နည်းလမ်းတစ်ခုလား။ ဟိ ပြဿနာ ၏ ရှင်းပြခြင်း။ အဆိုပါ အမှန် ဆက်ဆံရေး စိတ်နဲ့ခန္ဓာကြားက Mind/Body Problem လို့ ခေါ်တယ်။

သီးခြား အရာ ဖြစ်သည် ဟု ယုံကြည် ကြ သည် ၏ ငါတို့ ရှိသည်။ နှစ်ခုလုံး a စိတ် နှင့် a ခန္ဓာကိုယ်၊ ဖြစ်ကြပါသည်။ ခေါ်တယ်။ စိတ်/ကိုယ် dualist များ။ ယုံကြည်သူတွေ စိတ်သည် ဖြစ်၏။ ကျွန်ုပ်တို့သည် အသွေးအသားထက် ဘာမှမခြားဘဲ စိတ်ဓာတ်မရှိသော ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာနှင့် တူညီသောအရာဟု အချို့သော အဓိပ္ပာယ်အားဖြင့် ရူပဗေဒသမားများဟုခေါ်သည်။

### [ဖုတ်ကောင်များ](#_bookmark4)

ဟိုမှာ သည် a အများကြီး မှာ လောင်းကြေး ဒီမှာ။ စိတ်ကူးပါ။ အဲဒါ အဲဒါ သည် ဖြစ်နိုင်သည်။ သို့ လုပ်ပါ။ a ပြီးပြည့်စုံသော ကော်ပီ ၏ သင်၏ ခန္ဓာကိုယ် အဲဒါ တိုက်ဆိုင်မှုများ တိုင်း မော်လီကျူး။ တစ် ရူပဗေဒပညာရှင် ပါ့

ရှိသည် သို့ ပြော အဲဒါ သင်၏ အတု အမွှာ ပါ့ အတွေ့အကြုံ မင်းလုပ်သလိုပဲ အသိတရား။ ဆန့်ကျင်ဘက်အားဖြင့် dualist တစ်ဦးသည် ထိုနေရာတွင်ပင် ခွင့်ပြုနိုင်သည်။ ဖြစ်ကြပါသည်။ မဟုတ်ဘူး ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ကွဲပြားမှုများ အကြား သင် ဟိုမှာ မေ ဖြစ် စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာတွေ လွန်ကဲသော အခြေအနေမျိုးတွင် သင်၏ အတုအမြွှာသည် သင်ကဲ့သို့ တူညီသော နည်းလမ်းများဖြင့် လုပ်ဆောင်နိုင်သည်၊ တူညီသော မှတ်ချက်မျိုးဖြင့် ထွက်လာပါ။ ၌ အဆိုပါ အတူတူပါပဲ။ လေယူလေသိမ်း၊ ဒါပေမယ့် အမှန်တကယ် ရှိသည် မဟုတ်ဘူး အတွင်းစိတ် ဘဝ။ မင်းရဲ့ အမွှာပါ ဖြစ် a ကြင်နာပါ။ ၏ ဖုတ်ကောင်။ ဒီ ဖုတ်ကောင် လုပ်တာ အားလုံး အဆိုပါ အဲသလို ၏ မင်းလုပ်တဲ့အရာတွေက ' အို! ဥပမာ - သူ့အလိုလို ပူလောင်နေပေမယ့် တကယ်တမ်းကျတော့ နာကျင်မှုကို မခံစားရဘူး ။

ဒီ သည် သိသာသည်။ a အဝေးကြီး ဥပမာ၊ နှင့် မဟုတ်ဘူး တစ်ခု သည် အချို့လူများသည် ဤကဲ့သို့သော ဖုတ်ကောင်များဖြစ်သည်ဟု အကြံပြုသည်။ ဆောင်ရန်အချက်ဖြစ်ပါသည်။ ထွက် အဆိုပါ အရမ်း မတူဘူး။ ယူဆချက် ၏ ရူပဗေဒပညာရှင်များ နှင့် dualist များ။ မူအရ၊ စိတ်နှင့်ကိုယ်သည် နှစ်မျိုးခွဲခြားနိုင်သည် ။ Dulists တွေလုပ်နိုင်ပါတယ်။ သဘော ၏ အဆိုပါ အတွေး စမ်းသပ်မှု။ အဘို့ ရူပဗေဒပညာရှင်များ ဟိုမှာ နိုင်သည် ဒီလိုမျိုး ဖုတ်ကောင်တွေ မဖြစ်ပါစေနဲ့။ မင်းရဲ့ ဖွဲ့စည်းပုံကို မျှဝေသူတိုင်းက ယုံကြည်ကြတယ်။ မော်လီကျူး အတွက် မော်လီကျူး ပါလိမ့်မယ်။ ရှိသည် အဆိုပါ အတူတူပါပဲ။ အမျိုးအစား ၏ အတွင်းစိတ် မင်းလိုပဲ မင်းဘဝက မင်းလုပ်သလိုပဲ အသိတရား ခံစားရလိမ့်မယ်။
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Dualism သည် ကျွန်ုပ်တို့တွေ့မြင်ခဲ့ရသည့်အတိုင်း၊ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာမဟုတ်သောတည်ရှိမှုအပေါ် ယုံကြည်ချက်တစ်ခုပါ၀င်သည် ပစ္စည်း- အဆိုပါ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ တစ် dualist ပုံမှန်အားဖြင့် ယုံကြည်သည်။ ခန္ဓာကိုယ်နှင့် စိတ်သည် တစ်ခုနှင့်တစ်ခု အပြန်အလှန် အကျိုးပြုသော်လည်း သီးခြားတည်ရှိနေသည့် ကွဲပြားသော အရာများဖြစ်သည်။ တွေးခေါ်ခြင်းကဲ့သို့သော စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ လုပ်ငန်းစဉ်များသည် ဦးနှောက်ဆဲလ်များ ဖောက်ထုတ်ခြင်းကဲ့သို့သော ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာများနှင့် မတူပါ။ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ဖြစ်စဉ်များသည် ခန္ဓာ၌မဟုတ်ဘဲ စိတ်တွင် ဖြစ်ပေါ်သည်။ စိတ်သည် သက်ရှိဦးနှောက်မဟုတ်ပေ။

စိတ်/ကိုယ်ခန္ဓာ dualism သည် အထူးသဖြင့် လူများစွာက ဆုပ်ကိုင်ထားသော အမြင်တစ်ခုဖြစ်သည်။ အဲဒါတွေ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ယုံကြည် အဲဒါ အဲဒါ သည် ဖြစ်နိုင်သည်။ သို့ ရှင်သန်ပါ။ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ခန္ဓာကိုယ် သေခြင်း လည်းကောင်း အားဖြင့် နေထိုင်ခြင်း။ ၌ အချို့ ကြင်နာပါ။ ၏ စိတ်ဝိညာဉ် ကမ္ဘာ သို့မဟုတ် အားဖြင့် ဖြစ်ခြင်း။ လူဝင်စား သည်။ a အသစ် ခန္ဓာကိုယ်။ နှစ်မျိုးလုံး ဒါတွေ အမြင်များ ယူဆပါ။ အဲဒါ လူသား သတ္တဝါများ မဟုတ်ကြပါ။ ရုံ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ သတ္တဝါတွေ၊ ဒါပေမယ့် ပြေတယ်။ အဲဒါ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ အများဆုံး အရေးကြီးတယ်။ တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းသည် ရုပ်မဟုတ်သော စိတ် (သို့) ဘာသာရေးဆိုင်ရာ အကြောင်းအရာများတွင် ဝိညာဉ်ဟု ခေါ်ဆိုလေ့ရှိသည်။ René Descartes သည် အကျော်ကြားဆုံး စိတ်/ကိုယ်ခန္ဓာ dualist ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်သည်- ထိုသို့သော dualism ကို Cartesian dualism ဟုခေါ်သည် ( ' Cartesian ' ဟူသော နာမဝိသေသနသည် Descartes ၏အမည်မှ ဖြစ်ပေါ်လာသော ) ။

dualism ကိုအမှန်ဟုယုံကြည်ခြင်းအတွက်ခိုင်မာသောရည်ရွယ်ချက်သည်ﬃcultyဖြစ်သည် ။ ၏ ငါတို့ ရှိသည် ၌ မြင်သည်။ ဘယ်လိုလဲ a သက်သက် ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ဟိုဒင်း၊ အဲဒီလို အဖြစ် အဆိုပါ ဦး နှောက် ပေးပါ။ မြင့်တက် သို့ အဆိုပါ ရှုပ်ထွေးသည်။ ပုံစံများ ၏ ခံစားချက် နှင့် အတွေး

ဘယ်ဟာ ငါတို့ ခေါ်ဆိုပါ။ အသိစိတ်။ ဘယ်လိုလဲ နိုင် တစ်ခုခု သက်သက် ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ လွမ်းဆွေး ခြင်း ၊ သို့မဟုတ် တန်ဖိုးထား a ပန်းချီ အဲလို မေးခွန်းများ ပေးပါ။ dualism သည် စိတ်/ကိုယ်ခန္ဓာပြဿနာအတွက် အဖြေတစ်ခုအဖြစ် ကနဦးယုံကြည်နိုင်မှုတစ်ခုဖြစ်သည်။ သို့သော်၊ ဟိုမှာ ဖြစ်ကြပါသည်။ a နံပါတ် ၏ အစွမ်းထက် ဝေဖန်ချက် ၏ အဲဒါ အဖြစ် a သီအိုရီ။
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မရပါ။ BE သိပ္ပံနည်းကျ စုံစမ်းစစ်ဆေးခဲ့သည်။

တခါတရံ စိတ်/ကိုယ်ခန္ဓာ နှစ်ခြမ်းကွဲပြားမှုတွင် အဆင့်သတ်မှတ်ထားသော ဝေဖန်မှုတစ်ခုမှာ ၎င်းသည် ထိုသို့ပြုလုပ်ခြင်းဖြစ်သည်။ မဟုတ်ဘူး တကယ် ကူညီကြပါ ငါတို့ သို့ နားလည် အဆိုပါ သဘာဝ ၏ အဆိုပါ စိတ်။ ကျွန်ုပ်တို့တစ်ဦးစီတွင် တွေးခေါ်မှု၊ အိပ်မက်များ၊ အတွေ့အကြုံများနှင့် အခြားအရာများတွင် ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာမဟုတ်သော အရာများရှိကြောင်း ကျွန်ုပ်တို့ကို ပြောပြသည်။ သို့သော် ကာယကံရှင်များက စွပ်စွဲသည်၊ a ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာမဟုတ်သော စိတ် မနေနိုင်​​ ဖြစ် စုံစမ်းစစ်ဆေးခဲ့သည်။ တိုက်ရိုက်: in အထူးသဖြင့်၊ အဲဒါ မနေနိုင်​​ ဖြစ် စုံစမ်းစစ်ဆေးခဲ့သည်။ သိပ္ပံနည်းကျ ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ သိပ္ပံပညာ သာ အပေးအယူ အတူ အဆိုပါ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ကမ္ဘာ။ အားလုံး ငါတို့ နိုင် ဆန်းစစ်ပါ။ ပါ့ ကမ္ဘာကြီးအပေါ် သက်ရောက်မှုရှိပါစေ။

ဆန့်ကျင်ဘက် ဒီ အဆိုပါ dualist တန်ခိုး အကြောင်းပြန်ပါ။ အဲဒါ ငါတို့ နိုင်သည် စောင့်ကြည့်ပါ။ အဆိုပါ စိတ်အားဖြင့် ဥာဏ်ပညာ၊ အဲဒါ က၊ မှတဆင့် စဉ်းစားနေသည်။ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ကိုယ်ပိုင် အတွေး ကျွန်ုပ်တို့သည် ရုပ်လောကအပေါ် ၎င်း၏အကျိုးသက်ရောက်မှုများမှတစ်ဆင့် စိတ်၏ သွယ်ဝိုက်စုံစမ်းစစ်ဆေးနိုင်သည်။ သိပ္ပံပညာအများစုသည် အကြောင်းတရားများကို ကောက်ချက်ချခြင်းဖြင့် လုပ်ဆောင်သည်။ ၏ စောင့်ကြည့်ခဲ့သည်။ အကျိုးသက်ရောက်မှုများ; သိပ္ပံပညာ စုံစမ်းစစ်ဆေးရေး ၏ a ရုပ်မဟုတ်သော စိတ်သည် ဤကဲ့သို့သော ချဉ်းကပ်မှုမျိုး၏ ဥပမာတစ်ခုဖြစ်သည်။ ထို့အပြင်၊ စိတ်/ကိုယ် dualism မှာ အနည်းဆုံး ရှိသည်။ အဆိုပါ အကျိုး ၏ ရှင်းပြခြင်း။ ဘယ်လိုလဲ။ တန်ခိုး ဖြစ် ဖြစ်နိုင်သည်။ သို့ ရှင်သန်ပါ။ ခန္ဓာကိုယ် သေခြင်း၊ တစ်ခုခု ဘယ်ဟာ ရူပဗေဒ မရနိုင်ပါ။ လုပ်ပါ။ မပါဘဲ မိတ်ဆက်ခြင်း။ အဆိုပါ စိတ်ကူး ၏ အဆိုပါ ရှင်ပြန်ထမြောက်ခြင်း သေပြီးနောက် ခန္ဓာကိုယ်၏

ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ်

လူသားများသည် ရိုးရှင်းသောဘဝမှ ဆင့်ကဲပြောင်းလဲလာသည်ကို ယေဘူယျအားဖြင့် လက်ခံထားသည်။ ပုံစံများ။ သို့သော်၊ a dualist ပါလိမ့်မယ်။ ရှာပါ။ အဲဒါ ခက်ခဲပါတယ်။ သို့ ဒါက ဘယ်လိုဖြစ်နိုင်တယ်ဆိုတာ ရှင်းပြပါ။ အမိုဘေးကဲ့သို့သော အလွန်ရိုးရှင်းသော ဘဝပုံစံများဟု ယူဆနိုင်သော်လည်း လူသားများနှင့် မြင့်မားသောတိရစ္ဆာန်အချို့တွင် ၎င်းတို့တွင် စိတ်ရှိကြသည်ဟု ယူဆရသည်။ သို့ဖြစ်လျှင် အမိုးဘေသည် စိတ်ရှိသော သတ္တဝါတို့အား မည်သို့ ဖြစ်ပေါ်လာနိုင်မည်နည်း။ ဒီစိတ်ဓာတ်ဟာ ဘယ်ကလာတာလဲ။ စိတ်၏ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ်သည် အဘယ်ကြောင့် ဦးနှောက်၏ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ်နှင့် အလွန်နီးကပ်စွာ ယှဉ်တွဲနေသနည်း။

ဒီဝေဖန်မှုတွေကို နှစ်ယောက်သားဖြေနိုင်တဲ့နည်းတစ်နည်းကတော့ အမိုဘေးတောင်မှ ကန့်သတ်မျိုးစိတ်စိတ်တွေ ရှိပြီး စိတ်ဆိုတာ ၊ တိုးတက်လာခဲ့သည်။ ၌ အပြိုင် အတူ အဆိုပါ ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ် ၏ တိရစ္ဆာန် အလောင်းများ။ သို့မဟုတ် အဆိုပါ dualist နိုင် သွား a ခြေလှမ်း နောက်ထပ် နှင့် ပြော အဲဒါ တိုင်း ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ စိတ် တစ်မျိုးမျိုးလည်းရှိ၏- ဤနောက်ဆုံးအမြင်ကို pan-psychism ဟုခေါ်သည် ။ အရ panpsychists တွေမှာ ကျောက်ခဲတွေတောင် ရှိတယ်။ အလွန်ရှေးကျသော စိတ်များ။ ထို့နောက် လူသားတို့၏ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ စွမ်းရည်များ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်လာပုံကို ရှင်းပြနိုင်သည်။ ၌ အသုံးအနှုန်းများ ၏ ၎င်း၏ ဖြစ်ခြင်း။ a ပေါင်းစပ် ၏ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ဝတ္ထုများနှင့် ဤသို့ a ပေါင်းစည်းခြင်း။ ၏ ရိုးရှင်းသော စိတ်များ သို့ ဖန်တီးပါ။ a နောက်ထပ် ရှုပ်ထွေးသည်။ တစ်ခု။ သို့သော် အချို့သော dualist များသည် ထိုသို့သောချဉ်းကပ်မှုကို စာနာနားလည်ကြသည်၊ တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းကြောင့်ဖြစ်သည်။ အဲဒါ မှုန်ဝါးခြင်း။ အဆိုပါ ထူးခြားချက် အကြား လူသား သတ္တဝါများ နှင့် ဘာလဲ သက်မဲ့ကမ္ဘာဟု ကျွန်ုပ်တို့ ယူဆကြသည်။

အပြန်အလှန်ဆက်သွယ်မှု

မျက်နှာနှစ်ခု၏ အဆိုးရွားဆုံးအခက်အခဲမှာ မည်သို့ရှင်းပြရမည်နည်း။ နှစ်ခု အဲဒီလို မတူဘူး။ ဝတ္ထုများ အဖြစ် စိတ် နှင့် ခန္ဓာကိုယ် နိုင် အပြန်အလှန်ဆက်သွယ်နိုင်သည်။ အဲဒါ သည် ရှင်းပါတယ်၊ ၌ အဆိုပါ dualist အမြင်၊ အဲဒါ၊ အတွက် ဥပမာ၊ ငါ နိုင်သည် တွေးပြီးရင် ဒီအတွေးက ကိုယ်ခန္ဓာ လှုပ်ရှားမှုကို ဖြစ်ပေါ်စေတယ်။ အဘို့ ဥပမာ၊ ငါ နိုင်သည် တွေးပါ။ အဲဒါ ငါ ပါလိမ့်မယ်။ ခြစ် ငါ့ နှာခေါင်း၊ နှင့် ပြီးတော့ ငါ့လက်ချောင်းက ငါ့နှာခေါင်းအထိ ရွေ့သွားပြီး ကုတ်တယ်။ dualist အတွက် အခက်အခဲမှာ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ တွေးခေါ်မှု သက်သက်သည် ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ခြစ်ရာများဆီသို့ မည်ကဲ့သို့ ဖြစ်ပေါ်လာနိုင်သည်ကို အတိအကျ ပြသရန်ဖြစ်သည်။

ဤအခက်အခဲသည် အဖြစ်အပျက်များကို ပိုမိုသိသာထင်ရှားစေပါသည်။ အဆိုပါ ဦးနှောက် ဖြစ်ကြပါသည်။ အရမ်း နီးနီးကပ်ကပ် ချိတ်ဆက်ထားသည်။ အတူ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အဖြစ်အပျက်များ။ ဘာကြောင့်လဲ။ လုပ်ပါ။ ဥပမာအားဖြင့် ဦးနှောက်ကို ပြင်းထန်စွာ ထိခိုက်ပျက်စီးစေပြီး စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ချို့ယွင်းမှုဖြစ်စေကြောင်း သိသာထင်ရှားလာသောအခါတွင် ကျွန်ုပ်တို့သည် ခန္ဓာကိုယ်နှင့် ကွဲပြားသည်ဟု စိတ်၏အယူအဆကို မိတ်ဆက်ပေးရန် လိုအပ်ပါသည်။ စိတ်နဲ့ခန္ဓာက တကယ်ကို ကွဲပြားနေရင် ဘာကြောင့် ဒီလိုဖြစ်ရတာလဲ။

ဆန့်ကျင်မှုများ တစ် အခြေခံပညာ သိပ္ပံနည်းကျ မူဝါဒ

အပြန်အလှန်ရှင်းပြရန် ခက်ခဲမှု၏ နောက်ထပ် ရှုထောင့်တစ်ခုမှာ ၎င်းသည် ထင်ရသည် ။ သို့ ဆန့်ကျင်ဘက် a အရမ်း အခြေခံ နိယာမ ၏ သိပ္ပံ။ အများစု အထူးသဖြင့် သိပ္ပံပညာရှင်များ အဲဒါတွေ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ဖြစ်ကြပါသည်။ ရူပဗေဒပညာရှင်များ၊ ယူဆ အဲဒါ တိုင်း ပြောင်းလဲမှု အရာဝတ္တုတစ်ခုတွင် ယခင်ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အဖြစ်အပျက်တစ်ခုဖြင့် ရှင်းပြနိုင်သည်- ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အဖြစ်အပျက်အားလုံး၏ အကြောင်းရင်းများသည် ၎င်းတို့ကိုယ်တိုင် ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ဖြစ်သည်။ ဒါကြောင့် ဥပမာအနေနဲ့ပြောရရင် အာရုံကြော တစ်ခုပေါ့။ ဆဲလ် ၌ တစ်စုံတစ်ယောက်​​ ဦးနှောက် မီးများ၊ a အာရုံကြောစိတ်ပညာရှင် ပါလိမ့်မယ်။ ကြည့် တစ်ခုအတွက်​ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အကြောင်းရင်း ၏ ဒီ ဒါပေမယ့် အကယ်၍ စင် အတွေး၊ ဘယ်ဟာ သည် တစ်ခု လှုပ်ရှားမှု ၏

အဆိုပါ စိတ်၊ နိုင်သည် ခဲ သို့ လုပ်ဆောင်ချက်၊ ထို့နောက် အချို့ သက်သက် စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အဖြစ်အပျက်များသည် ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာများဆီသို့ တိုက်ရိုက် ဦးတည်သွားရမည်ဖြစ်သည်။ Dulist များသည် သိပ္ပံပညာ၏ အခြေခံယူဆချက်ကို ပြန်လည်သုံးသပ်ရန် အကြောင်းပြရန် ကျန်နေပါသည်။ ဟုတ်ပါတယ် သူတို့ခံစားရပေမည်။ အဲဒါ သူတို့ နိုင်သည် တရားမျှတပါ။ ဒီ ပြန်လည်ပြင်ဆင်မှု on အဆိုပါ ခိုင်ခိုင်လုံလုံ အဲဒါ dualism မိမိကိုယ်မိမိ မှန်ကန်ကြောင်း ထင်ရှားသည်။ သို့သော်၊ ယင်းနှင့်ပတ်သက်ပြီး သံသယတစ်စုံတစ်ရာရှိပါက၊ ၎င်းသည် မှားယွင်းနေသော dualism သီအိုရီဖြစ်သည်၊ ယနေ့အထိ သိပ္ပံသုတေသနတွင် ထိုကဲ့သို့သော အသီးအပွင့်ရလဒ်များကို ထုတ်ပေးသည့် သိပ္ပံနည်းကျယူဆချက်မဟုတ်ဟု ယူဆရန် ပို၍ သင့်လျော်ပုံရသည်။

### [DUALISM မရှိရင် အပြန်အလှန်ဆက်သွယ်မှု](#_bookmark4)

စိတ်/ကိုယ် မျဉ်းပြိုင်

စိတ်/ကိုယ်ခန္ဓာ အပြန်အလှန် တုံ့ပြန်မှု ဖြစ်နိုင်ကြောင်း ရှင်းပြခြင်းနှင့် ဆက်စပ်နေသော ပြဿနာများကို dualist မှ ပြေလည်အောင် ဖြေရှင်းနိုင်သည့် နည်းလမ်းတစ်ခုမှာ ၎င်းကို လုံးဝ ငြင်းပယ်ခြင်း ဖြစ်သည်။ စိတ်နှင့်ကိုယ် နှစ်မျိုးလုံးရှိသော်လည်း၊ ကျွန်ုပ်တို့အားလုံးတွင် တစ်ခုစီရှိသော်လည်း အစစ်အမှန်မရှိဟု အချို့သော နှစ်မျိုးလုံးက စောဒကတက်ကြသည်။ အပြန်အလှန် အကြား သူတို့ကို။ ဒီ အနည်းငယ် ထူးဆန်းသည်။ စိတ်ကူး သည် psychophysical parallelism လို့ ခေါ်တယ်။ တစ်ချိန်တည်းတွင် သတ်မှတ်ထားသော နာရီနှစ်လုံးကဲ့သို့ စိတ်နှင့် ခန္ဓာကိုယ်သည် ပြိုင်တူလည်ပတ်နေသည်။ တစ်စုံတစ်ယောက် မတ်တတ်ရပ် နေချိန် on ငါ့ ခြေချောင်း ငါ ခံစားပါ။ a နာကျင်မှု၊ ဒါပေမယ့် မဟုတ်ဘူး ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ ငါ ရယူ တစ်ခုခု သတင်းစကား ငါ့ထံမှ ခန္ဓာကိုယ် သို့ ငါ့ စိတ်။ အဲဒါ သည် ရိုးရှင်းစွာ အဲဒါ ဘုရား (သို့မဟုတ် တခြား a အတော်လေး တုန်လှုပ်ဖွယ်ရာ cosmological coincidence) သည် ကျွန်ုပ်၏ လွတ်လပ်သော အသွင်အပြင်နှစ်ခုကို သတ်မှတ်ပေးထားသည်။ ပြေး ၌ အပြိုင်။ မှာ အဆိုပါ အချိန် တစ်စုံတစ်ယောက် နင်းသည်။ on ငါ့ ခြေချောင်း အဲဒါ စိတ်ထဲမှာ နာကျင်လွန်းလို့ စီစဉ်ပေးထားပေမယ့် အဖြစ်အပျက်တစ်ခုက နောက်တစ်ခုကို မဖြစ်စေပါဘူး၊ တစ်ခုပြီးတစ်ခု ချက်ခြင်းဖြစ်ပေါ်လာတာပါပဲ ၊

OCCASIONALISM

နောက်တစ်မျိုး အညီအမျှ ထူးဆန်းသည်။ ကြိုးစားမှု သို့ ရှင်းပြပါ။ ဘယ်လိုလဲ စိတ် နှင့် ခန္ဓာကိုယ် အပြန်အလှန်ဆက်သွယ်နိုင်သည်။ သည် လူသိများသည်။ အဖြစ် ရံဖန်ရံခါ ခံပြီး ပြိုင်တူဝါဒ ဂါတ် အကြားရှိ ထင်ရှားသော ချိတ်ဆက် မှု စိတ် နှင့် ခန္ဓာကိုယ် ဖြစ် တစ်ခု ထင်ယောင်ထင်မှား၊ အခါအားလျော်စွာ ခွင့်ပြုသည်။ အဲဒါ တကယ်ရှိပါတယ်။ လင့်ခ်တစ်ခု၊ ဒါပေမယ့် အဲဒါကို ငြင်းခုံတယ်။ ဒါက ပေးထားသည်။ အားဖြင့် ဝင်ရောက်စွက်ဖက်ခြင်း။ ၏ ဘုရား။ ဘုရား ထောက်ပံ့ရေးပစ္စည်းများ အဆိုပါ ချိတ်ဆက်မှု အကြား စိတ်နှင့်ကိုယ်၊ ခြေချောင်းများ ဒဏ်ရာရခြင်းနှင့် နာကျင်ခြင်းကြား၊ သို့မဟုတ် နှာခေါင်းကိုကုတ်ရန် ဆုံးဖြတ်ခြင်းနှင့် လက်လှုပ်ခြင်းကြားတွင်၊

တစ် အဓိက ပြဿနာ အတူ စိတ်/ကိုယ် ပြိုင်တူဝါဒ၊ မှာ အနည်းဆုံး ၌ ၎င်း၏ ဖြစ်နိုင်ခြေအရှိဆုံး ပုံစံ၊ နှင့် အတူ အခါအားလျော်စွာ၊ သည် အဲဒါ သူတို့ နှစ်ခုလုံး ယူဆ

အဲဒါ ဘုရား ရှိတယ်၊ တစ်ခုခု ဘယ်ဟာ၊ အဖြစ် ငါတို့ ရှိသည် မြင်သည်။ ၌ [အခန်း](#_bookmark16) ၁၊ အားဖြင့် မဟုတ်ဘူး ဆိုလိုသည်။ မိမိကိုယ်ကို သက်သေထူသည်။ ထိုမှတပါး၊ ပင် ဗုဒ္ဓဘာသာ ဖြစ်ကြပါသည်။ များပါတယ်။ သို့ ဤသီအိုရီများကို အနည်းငယ် ဝေးကွာအောင် ရှာပါ။

EPIPHENOMENALISM

အပြန်အလှန်ဆက်သွယ်မှုပြဿနာအတွက် တတိယနည်းလမ်းကို epiphenomenalism ဟုခေါ်သည်။ ဤကား ဒိဋ္ဌိခန္ဓာ၌ ဒုက္ခသစ္စာ အကြောင်းရင်း စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ပွဲလမ်းသဘင်များ၊ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အဖြစ်အပျက်များ ဘယ်တော့မှ အကြောင်းရင်း ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ သူတို့သည် အခြားသော စိတ်ကိုလည်း တိုးပွားစေတတ်၏။ ထို့ကြောင့် စိတ်သည် နိမိတ်လက္ခဏာ ဖြစ်သည်၊ တစ်နည်းအားဖြင့် တိုက်ရိုက်မဖြစ်စေသော အရာဖြစ်သည်။ ထိခိုက်သည်။ အဆိုပါ ခန္ဓာကိုယ် ၌ တစ်ခုခု နည်းလမ်း။ ဟိ epiphenomenalist အဲဒါကို ထင်ယောင်ထင်မှားတစ်ခုအနေနဲ့ တွေးပြီး လက်ကို မြှောက်ဖို့ ကျွန်တော့်ရဲ့ ထင်ရှားတဲ့စွမ်းရည်ကို ရှင်းပြတယ် ။ ငါ့လက်ကို မြှောက်ထားတာ ကျွန်တော့် အတွေးကြောင့် သာ ဖြစ်ပုံရတဲ့ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ လုပ်ဆောင်ချက် သက်သက်ပါ ။ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အဖြစ်အပျက်များအားလုံးသည် ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာကြောင့် တိုက်ရိုက်ဖြစ်တတ်သော်လည်း စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အဖြစ်အပျက်များသည် ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာများကို ဖြစ်ပေါ်စေသည်မဟုတ်ပါ။

ကြိုက်တယ်။ ပြိုင်တူဝါဒ နှင့် အခါအားလျော်စွာ၊ epiphenomenalism ရှိသည်။ ဖြစ်နိုင်ခြေနည်းပါတယ်။ အဖြစ် a သီအိုရီ ၏ စိတ်။ အဲဒါ တိုးသည် အဖြစ် အများကြီး ခက်ခဲပါတယ်။ မေးခွန်းများဖြေသကဲ့သို့။ ၎င်းနှင့်ဆက်စပ်သောပြဿနာများအနည်းဆုံးမဟုတ်သည်မှာ၎င်းကိုပြုလုပ်သည်။ အခမဲ့ ပါလိမ့်မယ်။ တစ်ခု မဖြစ်နိုင်ခြင်း- ငါတို့ နိုင်သည် ဘယ်တော့မှ တကယ် ရွေးချယ်ပါ။ သို့ လုပ်ဆောင်ပါ၊ အားလုံး ငါတို့ နိုင်သည် ရှိသည် သည် တစ်ခု ထင်ယောင်ထင်မှား ၏ သရုပ်ဆောင် ထံမှ ရွေးချယ်မှု။ နှင့် ဘာကြောင့်လဲ။ အကြောင်းတရားသည် ဦးတည်ရာတစ်ခုတည်း၌သာ ဖြစ်ပေါ်တတ်သလော။

### [ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ](#_bookmark4)

စိတ်/ခန္ဓာ နှစ်ခုကို ဆန်းစစ်ပြီး ဝေဖန်ချက်များစွာ နှင့် မျိုးကွဲများ ၏ အဲဒါ၊ ကြစို့​​ ယခု ယူ a ကြည့် မှာ ရူပဗေဒ။ ရူပကာယ သည် စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အဖြစ်အပျက်တွေကို ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာအရ လုံးလုံးရှင်းပြနိုင်တယ်ဆိုတဲ့ အမြင် မထင်ပါနဲ့၊ များသောအားဖြင့် အဖြစ်အပျက်များ ၌ အဆိုပါ ဦးနှောက်။ ၌ ဆန့်ကျင်ဘက် သို့ စိတ်/ကိုယ်ခန္ဓာ နှစ်မျိုးနှစ်စား၊ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အခြေခံ နှစ်မျိုးရှိကြောင်း ဖော်ပြသည်။ သည် a ပုံစံ ၏ ဘာသာတရား- အဲဒါ သည် အဆိုပါ အမြင် အဲဒါ ဟိုမှာ သည် ရုံ တစ်မျိုး ၏ ပစ္စည်းဥစ္စာ၊ အဆိုပါ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ။ တစ်ခု ချက်ချင်း အားသာချက် ၏ ရူပဗေဒ ကျော် dualism သည် အဲဒါ အဲဒါ အကြံပြုသည်။ a အစီအစဉ် အတွက် အဆိုပါ သိပ္ပံနည်းကျလေ့လာမှု ၏ အဆိုပါ စိတ်။ ၌ သီအိုရီ မှာ အနည်းဆုံး အဲဒါ လုပ်သင့်တယ်။ ဖြစ် ဖြစ်နိုင်သည်။ သို့ ပေးပါ။ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အဖြစ်အပျက်မှန်သမျှ၏ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ဖော်ပြချက်။

ရူပဗေဒပညာရှင် ဒဿနိကဗေဒပညာရှင်များသည် ဦးနှောက်ဆိုင်ရာ အခြေအနေများသည် အတွေးများနှင့် မည်သို့ကိုက်ညီကြောင်း အတိအကျရှာဖွေရန် မကြိုးစားကြပေ၊ နှင့် အခြား သိပ္ပံပညာရှင်များ။ အဲလို ဒဿနပညာရှင်များ ဖြစ်ကြပါသည်။

စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အဖြစ်အပျက်အားလုံးသည် ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာဖြစ်ကြောင်း သက်သေပြရန် အဓိကအားဖြင့် စိုးရိမ်ပူပန်မှုဖြစ်ပြီး dualism သည် မှားယွင်းသောအချက်ဖြစ်သည်။

ရူပဗေဒမျိုးကွဲများစွာ ရှိပြီး အချို့က အခြားသူများထက် ဝေဖန်ရန် ပို၍ပွင့်လင်းသည်။

### [အမျိုးအစား-IDENTITY သီအိုရီ](#_bookmark4)

စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အဖြစ်အပျက်များသည် ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာနှင့် ထပ်တူကျသည်ဟု ဤရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အမျိုးမျိုးက ဖော်ပြသည်။ ဥပမာအားဖြင့် ရာသီဥတုနှင့် ပတ်သက်၍ ရိုးရှင်းစွာ တွေးပါ။ သီးခြားပြည်နယ်တစ်ခု ၏ အဆိုပါ ဦးနှောက်။ ရပြန်ပြီ။ ဒီ သီးခြားပြည်နယ် ၏​ ဦးနှောက် ဖြစ်ပေါ်၊ ထို့နောက် ငါတို့ နိုင်သည် ဖော်ပြပါ။ ဒီ အဖြစ် ရှိခြင်း။ a အတွေး ရာသီဥတုအကြောင်း။ ဒါကို type-identity theory လို့ ခေါ်တယ်။ အမျိုးအစားတစ်ခု၏ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အခြေအနေအားလုံးသည် အမျိုးအစားတစ်ခု၏ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာများဖြစ်သည်။

ဤအမြင်ကို ပိုမိုရှင်းလင်းစေရန်၊ ' ရေ ' နှင့် ' H 2 O ' ဟူသော ဝေါဟာရများကို မည်သို့သုံးသပ်ပါ နှစ်ခုလုံးသည် တူညီသောအရာကို ရည်ညွှန်းသည်။ ငါတို့က ' ရေ ' ဆိုတဲ့ စကားလုံးကို သုံးတယ်၊ နေ့စဉ်နှင့်အမျှ၊ နှင့် ' H 2 O ' သည် သိပ္ပံနည်းကျဖြစ်သည်။ အခု ခံပြီးပြောရင်ရော ကိုးကား သို့ အဆိုပါ အတူတူပါပဲ။ ဟိုဒင်း၊ သူတို့ ရှိသည် အနည်းငယ် မတူဘူး။ အဓိပ္ပါယ် ' ရေ ' စိုစွတ်မှု ၏ အခြေခံဂုဏ်သတ္တိများ စသည်တို့ကို အာရုံစိုက်ရန် အသုံးပြုသည် ။ ' H 2 O ' ကို ၎င်း၏ ဓာတုဗေဒ ပေါင်းစပ်မှု ဖော်ထုတ်ရန် အသုံးပြုသည်။ လူအနည်းငယ်က ၎င်းတို့၏ဝီစကီထဲသို့ထည့်ရန်အတွက် H 2 O ပုလင်းကိုတောင်းသော်လည်း ရေသည် H 2 O ဖြစ်သည်၊ ၎င်းတို့သည် တစ်ခုနှင့်တစ်ခု တူညီသည်။

အလားတူ လျှပ်စီးလက်ခြင်းသည် တစ်မျိုးမျိုး၏ လျှပ်စစ်ထုတ်လွှတ်မှုလည်း ဖြစ်သည်။ ကျွန်ုပ်တို့သည် ' လျှပ်စီးလက်ခြင်း ' သို့မဟုတ် ' လျှပ်စစ်အားသွင်းခြင်း ' ကိုသုံးသည်ဖြစ်စေ၊ သို့ ဖော်ပြပါ။ ဒီ အဖြစ်အပျက် မူတည်တယ်။ on ရှိမရှိ၊ ငါတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ ဖမ်းမိ တစ်၌ မိုးကြိုးမုန်တိုင်း သို့မဟုတ် ပေးကမ်းခြင်း။ a နောက်ထပ် သိပ္ပံပညာ ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာ ၏ ဘာလဲ သည် ဆက်နေတယ်။ ကျွန်တော်တို နိုင်သည် အသုံးပြု အဆိုပါ နေ့တိုင်း သက်တမ်း ' မိုးကြိုး ' မပါဘဲ ' ရေ ' ဟူသောအခေါ်အဝေါ်ကို ကျွန်ုပ်တို့သုံးနိုင်သည်နှင့်အမျှ ဤဖြစ်ရပ်၏အကြောင်းရင်းကို သိပ္ပံနည်းကျခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာမှုတွင် သတိရှိခြင်း၊ အဲဒါ ဘာကို နားလည်လဲ ။ ကြိုက်တယ်။ သို့ ရယူ စို၊ မပါဘဲ ဖြစ်ခြင်း။ သတိထားပါ။ ၏ အဆိုပါ ဓာတုဗေဒ ရေ၏ဖွဲ့စည်းမှု။

ယခု စိတ်/ဦးနှောက် အထောက်အထား သီအိုရီကို ပြန်ကြည့်ရန်၊ ' ရာသီဥတုအကြောင်း ' နှင့် ' ဦးနှောက်၏ သီးခြားအခြေအနေ ' သည် တူညီသောအရာကို အတိအကျ ရည်ညွှန်းသည့် နည်းလမ်းနှစ်ခု ဖြစ်နိုင်သည်။ စကားစုနှစ်ခုသည် တူညီသောဖြစ်ရပ်တစ်ခုကို ဖော်ပြသော်လည်း စကားစုများ၏ အဓိပ္ပါယ်မှာ အနည်းငယ်သာရှိသည်။ မတူဘူး။ အများစု ၏ ငါတို့ ပါ့ အသုံးပြု အဆိုပါ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ဖော်ပြချက် ' ရာသီဥတုအကြောင်း ' ဤအရာကိုဖော်ပြရန်၊ သို့သော်၊ အမျိုးအစား-အထောက်အထားသီအိုရီအရ၊ သိပ္ပံပညာရှင်တစ်ဦးသည် မူအရ၊ ဤအတွေးဖြစ်သည့် ဦးနှောက်အခြေအနေကို အသေးစိတ်ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာပေးနိုင်သည်။ ဘာလဲ၊ a အမျိုးအစား-အထောက်အထား သီအိုရီ ပါ့ ငြင်းခုန်ပါ။ အဲဒါ အားလုံး အတွေးများ ၏ ဒီ

အမျိုးအစားသည် အမှန်တကယ်ပင် ဤအမျိုးအစား၏ ဦးနှောက်အခြေအနေများဖြစ်သည်။ စိတ်၏ဤသီအိုရီ၏အားသာချက်တစ်ခုမှာ neuropsychologists မှအရာအမျိုးအစားများကိုညွှန်ပြကြောင်းဖြစ်သည်။ နိုင် ကြည့် အတွက်၊ အမည်ရ အဆိုပါ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ပြည်နယ်များ ၏ ဦးနှောက်သည် အမျိုးမျိုးသော တွေးခေါ်မှုများနှင့် ကိုက်ညီသည်။ သို့သော်၊ type-identity သီအိုရီကို ကန့်ကွက်မှုများစွာရှိသည်။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ အမျိုးအစား-IDENTITY သီအိုရီ](#_bookmark4)

မဟုတ်ဘူး အသိပညာ ၏ ဦးနှောက် လုပ်ငန်းစဉ်များ

ကျွန်တော်တို ရှိသည် တိုက်ရိုက် ဗဟုသုတ အကြောင်း ကျွန်တော်တို့ရဲ့ အတွေးများ၊ မရှိသေး အများဆုံး ၏ ငါတို့ ဘာမှမသိ အကြောင်း ဦးနှောက် လုပ်ငန်းစဉ်များ။ တချို့က လူတွေ ကြည့်ပါ။ ဒီ အဖြစ် တစ်ခု ရူပဗေဒကိုကန့်ကွက်ခြင်း- အာရုံကြောဇီဝကမ္မဗေဒအကြောင်း ဘာမှမသိဘဲ အတွေးကို သိနိုင်သောကြောင့် ဦးနှောက်ဖြစ်စဉ်နှင့် အတူတူပင်မဖြစ်နိုင်ပါ။ ကျွန်ုပ်တို့အားလုံးသည် ကျွန်ုပ်တို့၏ကိုယ်ပိုင်အတွေးအမြင်များကို အခွင့်ထူးခံဝင်ရောက်ခွင့်ရှိသည်၊ ဆိုလိုသည်မှာ ကျွန်ုပ်တို့သည် အခြားသူများထက် အဘယ်အရာကို ပိုသိနိုင်မည်နည်း။ ကျွန်ုပ်တို့၏ ကိုယ်ပိုင်အသိစိတ် အတွေးများသည်၊ ဒါက မဟုတ်ဘူး ဒါဖြင့် ဦးနှောက်ပြည်နယ်များ။ အတွေးနှင့် ဦးနှောက်အခြေအနေ တူညီနေပါက တူညီသော ဂုဏ်သတ္တိများကို မျှဝေသင့်သည်။

သို့သော်၊ ဒီ ကန့်ကွက်သည်။ သည် မဟုတ်ဘူး a လေးနက်သည်။ ပြဿနာ အတွက် အဆိုပါ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ။ ကျွန်တော်တို မေ မဟုတ်ဘူး သိသည်။ ဘာမဆို အကြောင်း အဆိုပါ ဓာတုဗေဒ ဖွဲ့စည်းမှု ရေ၏ သဘောတရားကို ကျွန်ုပ်တို့ နားလည်သဘောပေါက်ပြီး သောက်သည့်အခါ ၎င်း၏ အရသာကို အသိအမှတ်ပြုခြင်း မပြုနိုင် ပေ ။ ဒီလိုပဲ အတွေးအားလုံးလည်း ပါနိုင်ပါတယ်။ ဖြစ် ဦးနှောက် လုပ်ငန်းစဉ်များ၊ မရှိသေး ဟိုမှာ သည် မဟုတ်ဘူး အကြောင်းပြချက် ဘာကြောင့်လဲ။ တွေးခေါ်သူများ သူတို့ရဲ့ အတွေးတွေကို နားလည်နိုင်ဖို့ ဒီဦးနှောက် လုပ်ငန်းစဉ်တွေရဲ့ သဘောသဘာဝကို အတိအကျ နားလည်ဖို့ မျှော်လင့်သင့်ပါတယ်။

ပစ္စည်းဥစ္စာ ၏ အတွေးအမြင်များ AND ၏ ဦးနှောက် ပြည်နယ်များ

ငါ့ညီမနဲ့ပတ်သက်တဲ့ အတွေးတစ်ခုဟာ ဦးနှောက်အခြေအနေတစ်ခုနဲ့ ထပ်တူနေတယ်ဆိုရင်၊ အဲဒါ အောက်ပါအတိုင်း အဲဒါ အဆိုပါ အတွေး ရမယ်။ ဖြစ် တည်ရှိသည်။ ၌ အတိအကျ အဆိုပါ ဦးနှောက်အနေအထားနဲ့ အတူတူပါပဲ။ ဒါပေမယ့် ဒါက နည်းနည်းတော့ ထူးဆန်းပုံရတယ်၊ အတွေးတွေက ဒီပုံစံနဲ့ တိကျတဲ့ တည်နေရာတွေ ရှိပုံမပေါ်ဘူး ။ ဒါတောင် အကျိုးဆက်တစ်ခုပါပဲ။ ၏ အဆိုပါ အမျိုးအစား-အထောက်အထား သီအိုရီ အဲဒါ သူတို့ လုပ်သင့်တယ်။ လုပ်ပါ။ ရှိရင် ငါ ရှိသည် တောက်ပသောအလင်းရောင်ကို ငေးကြည့်နေရာမှ စိမ်းလန်းသော အလင်းတန်းတစ်ခု၏ နောက်ပုံတစ်ပုံ၊ ဤနောက်ပုံသည် အချို့သောအရွယ်အစား၊ မှုန်ဝါးသောအရောင်နှင့် သီးခြားပုံသဏ္ဍာန်ဖြစ်သော်လည်း၊ ကျွန်ုပ်၏ ဦးနှောက်အခြေအနေသည် ဤအချက်များနှင့် အလွန်ကွာခြားသည်ဟု ယူဆရပါသည်။ ဘယ်လိုလဲ ထို့နောက် နိုင် အဆိုပါ ပြီးနောက်ပုံ ဖြစ် ထပ်တူထပ်မျှ အတူ a သီးသန့်ဦးနှောက်အခြေအနေ

အားလုံး အတွေးအမြင်များ ဖြစ်ကြပါတယ်။ အကြောင်းစုံ တစ်ခုခု

အားလုံး အတွေးများ ဖြစ်ကြပါသည်။ အကြောင်း တစ်ခုခု- အဲဒါ သည် မဖြစ်နိုင်ဘူး။ သို့ ရှိသည် a ဘာမှမစဉ်းစားဘူး။ ' ပါရီ က ကျွန်မ အကြိုက်ဆုံး မြို့ ' လို့ ထင်ရင် ၊ သည် ဆက်စပ် သို့ a နေရာ ၌ အဆိုပါ အမှန်တကယ် ကမ္ဘာ။ ဒါပေမယ့် ဦးနှောက် လုပ်ငန်းစဉ်များနှင့် အခြေအနေများသည် မည်သည့်အရာနှင့်မျှပတ်သက်ပုံမပေါ်ပေ။ ၎င်းတို့သည် အတွေးများပြုသည့်ပုံစံအတိုင်း သူတို့ကိုယ်သူတို့ အပြင်ဘက်၌ မည်သည့်အရာနှင့်မျှ ဆက်စပ်ပုံမပေါ်ပေ။

*အရည်အသွေး* - ဘာလဲ အိုင်တီ IS LIKE ပါ။

ရိုက်ပါ။ ရူပဗေဒ၊ ကြိုက်တယ်။ အများကြီး ကြိုးစားခဲ့သည်။ ဖြေရှင်းချက်များ သို့ အဆိုပါ စိတ်/ခန္ဓာ ပြဿနာ၊ သည် မကြာခဏ ဝေဖန်သည်။ အတွက် ပျက်ကွက် သို့ ယူ ထဲသို့ အကောင့် အသိစိတ် အတွေ့အကြုံ- ဘာလဲ အဲဒါ သည် အမှန်တကယ် ကြိုက်တယ်။ သို့ ဖြစ် ၌ a သေချာပါတယ်။ ပြည်နယ်။ ဝိညာဏ် ဖြစ်နိုင်တယ်။ ဖြစ် ခက်တယ်။ သို့ သတ်မှတ်၊ ဒါပေမယ့် အဲဒါ သေချာတယ်။ ပါဝင်သည်။ ခံစားမှုများ၊ ခံစားချက်၊ နာကျင်မှု၊ ပျော်ရွှင်မှု၊ ဆန္ဒစသည်ဖြင့်။ လက်တင်စကားလုံး *qualia ကို* တစ်ခါတစ်ရံတွင် ထိုအရာများကို ဖုံးကွယ်ရန်အတွက် ယေဘူယျဝေါဟာရအဖြစ် သုံးသည်။ ' ရေ ' နှင့် ' H 2 O ' အကြောင်း တူညီသောအရာ၏ အခြားဖော်ပြချက်အဖြစ် ကျွန်ုပ်တို့ ပြောဆိုနိုင်သော်လည်း ' နယူးယော့ခ်မြို့၏ ကျွန်မ၏ပထမဆုံးမြင်ကွင်းကို အောက်မေ့ခြင်း ' သည် အလွယ်တကူမရနိုင်ပါ။ ဖြစ် စကားအသုံးအနှုန်း အဖြစ် ' က သေချာပါတယ်။ ဦးနှောက် ပြည်နယ် '​ ဟိ ကွာခြားချက် သည် အဲဒီထဲမှာ အဆိုပါ ဒုတိယ အမှုတွဲ ငါတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ မဟုတ်ဘူး ဆက်ဆံခြင်း။ အတူ သက်မဲ့ အရာဝတ္ထုများ- ဤအသိစိတ်ခံစားမှုအတွက် အထူးခံစားခွင့်တစ်ခုရှိသည်။ ဒီအတွေးကို ဦးနှောက်အခြေအနေကို လျှော့ချလိုက်ရုံနဲ့ ဒါက ဘယ်လိုဖြစ်နိုင်တယ်ဆိုတာ ရှင်းပြချက်မရှိပါဘူး။ ၎င်းသည် ဆက်နွယ်နေသည့် အခြေခံအကျဆုံး ဖြစ်စဉ်များထဲမှ တစ်ခုကို လျစ်လျူရှုထားသည်။ အတူ အသိစိတ် နှင့် တွေးခေါ်မှု အဆိုပါ ဖြစ်တည်မှု ၏ *အရည်အသွေး* ​ဤအချက်ကို အလေးပေးရန်အတွက် သက်သက်မျှသာ ခြားနားချက်ကို သုံးသပ်ပါ။ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ရှုထောင့် ၏ a ကြောက်မက်ဖွယ်ကောင်းသော နာကျင်မှု – ၌ အသုံးအနှုန်းများ ၏ အဆိုပါ အပြုအမူ အာရုံကြော ဆဲလ်များ နှင့် ဒါကြောင့် on – နှင့် အဆိုပါ အမှန်တကယ် မချိမဆံ့ ခံစားချက် ၏ နာကျင်မှု- ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာဖော်ပြချက်သည် ဤအခြေအနေကို အမှန်တကယ်ခံစားရသည့်အရာကို ဖမ်းဆုပ်ရန် လုံးလုံးပျက်ကွက်သည်။

တစ်ဦးချင်း ကွဲပြားမှုများ

ဒါတောင် နောက်တစ်ခု ဝေဖန်မှု ၏ အဆိုပါ အမျိုးအစား-အထောက်အထား သီအိုရီ သည် အဲဒါ အဲဒါ အခိုင်အမာ အဲဒါ ဥပမာ၊ အတွေးများ ရာသီဥတုရှိရမယ်။ အားလုံးဖြစ်ပါစေ။ ဦးနှောက်အခြေအနေများ အတူတူပါပဲ။ အမျိုးအစား၊ ပင် ဘယ်တော့လဲ အဆိုပါ အတွေးများ ဖြစ်ကြပါသည်။ ရှိခဲ့ပါတယ်။ အားဖြင့် မတူဘူး။ လူတွေ။ ဒါပေမယ့် ဟိုမှာ မေ ဖြစ် ကောင်းတယ် အကြောင်းပြချက်များ အတွက် ယုံကြည်ခြင်း။ အဲဒါ မတူဘူး။ လူတွေရဲ့ ဦးနှောက်ဟာ ကွဲပြားတဲ့ နည်းလမ်းတွေနဲ့ အနည်းငယ် လုပ်ဆောင်နိုင်တာကြောင့် မတူညီတဲ့ လူတွေရဲ့ ဦးနှောက်ဆိုင်ရာ အခြေအနေတွေဟာ တူညီတဲ့ အတွေးအမြင်ကို ဖြစ်ပေါ်စေနိုင်ပါတယ် ။

ပင် ဒီ ယူဆသည်။ အဲဒါ အတွေးများ နိုင်သည် ဖြစ် သေသေသပ်သပ် ပိုင်းခြားထားသည်။ အပေါ်- အဲဒါ ငါတို့ နိုင်သည် ပြော ဘယ်မှာလဲ။ တစ်ခု အတွေး ကုန်ဆုံးသည်။ နှင့် နောက်တစ်ခု စတင်သည်။ တစ် အခြေခံ

type-identity သီအိုရီ၏ ယူဆချက်မှာ လူနှစ်ဦး အတွေးအမြင်ရှိနိုင်သည် ၏ အတိအကျ အဆိုပါ အတူတူပါပဲ။ အမျိုးအစား။ ဂရန် ပိုနီးစပ်တယ်။ ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာ ဒီ ထင်ရသည်။ သံသယဖြစ်ဖွယ် ယူဆချက်တစ်ခုဖြစ်အောင်၊ မင်းနဲ့ငါ နှစ်ယောက်လုံး မှောင်မိုက်နေတဲ့ ကောင်းကင်ကြီးဟာ လှပတယ်လို့ ထင်နေရင် ငါတို့ဟာ တူညီတဲ့ စကားလုံးတွေနဲ့ ဖော်ပြနိုင်တယ်။ တိမ်များကို လက လင်းထိန်စေသော နည်းလမ်းကို ကျွန်ုပ်တို့ နှစ်ဦးစလုံး အာရုံစိုက်နိုင်သည် ။ သို့သော် ကျွန်ုပ်တို့သည် တူညီသော အတွေးတစ်မျိုးကို သေချာပေါက် တွေးနေပါသလား။

ငါ့ အတွေး အကြောင်း အဆိုပါ အလှတရား ၏ အဆိုပါ ကောင်းကင် သည် မဟုတ်ဘူး အလွယ်တကူ အထီးကျန် မှ တကိုယ်လုံး ၏ ငါ့ အတွေ့အကြုံ ၏ ညအချိန် ကောင်းကင်ကြီး၊ ဘယ်ဟာ သည် မင်းနဲ့အရမ်းကွာခြားတယ်။ ဒါမှမဟုတ် *တစ်ဆယ့်ကိုးရှစ်ဆယ့်လေး* ရေးတဲ့ စာရေးဆရာက ကလောင်အမည်နဲ့ အဲရစ်ဘလဲရေးတဲ့ ကလောင်အမည်အောက်မှာ ရေးခဲ့တာကို မင်းယုံရင် ငါတို့ အတွေးတစ်ခု မျှဝေကြမလား။ ၏ အဆိုပါ အတူတူပါပဲ။ အမျိုးအစား? သေချာတယ်။ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ထုတ်ပြန်ချက်များ ၏ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ယုံကြည်ချက် ပါ့ ကိုးကား​ အဆိုပါ အတူတူပါပဲ။ လူ၊ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ဖြစ်ခဲ့သည်။ နောက်ထပ် များသောအားဖြင့် လူသိများသည်။ ၌ စာပေ စက်ဝိုင်းများ George Orwell အဖြစ်။ သို့သော် ထိုမေးခွန်းများအတွက် လွယ်ကူသော အဖြေမရှိပါ။ ၎င်းတို့ပြသထားသည်မှာ ကျွန်ုပ်တို့၏စိတ်ဘ၀ကို သပ်ရပ်သောအချပ်များအဖြစ် ထွင်းထုပြီး အချပ်များနှင့် နှိုင်းယှဥ်နိုင်သည် ။ အခြား လူတွေ​​ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အသက်တွေ။ ရှိရင် အဲဒါ သည် မဖြစ်နိုင်ဘူး။ သို့ ဆုံးဖြတ် နှစ်ယောက်​ လူတွေ ဖြစ်ကြပါသည်။ ရှိခြင်း။ အတွေးများ ၏ အဆိုပါ အတူတူပါပဲ။ အမျိုးအစား၊ ထို့နောက် type-identity ရူပဗေဒသည် စိတ်၏သီအိုရီတစ်ခုအဖြစ် ယုံမှားဖွယ်မရှိပေ။

### [တိုကင်-အထောက်အထား သီအိုရီ](#_bookmark4)

အမျိုးအစား-အထောက်အထားသီအိုရီ၏ ဤဝေဖန်ချက်အချို့ကို တိုကင်-အထောက်အထားသီအိုရီက ပံ့ပိုးပေးပါသည်။ type-identity သီအိုရီလိုပဲ၊ တိုကင်-အထောက်အထား သီအိုရီ၊ ဘယ်ဟာ သည် နောက်တစ်ခု ပုံစံ ၏ ရူပဗေဒ၊ ပြည်နယ်များ ဒါ တွေအားလုံး အတွေးများ ဖြစ်ကြပါသည်။ ထပ်တူထပ်မျှ အတူ ဦးနှောက် ပြည်နယ်များ သို့သော်၊ မကြိုက် အမျိုးအစား သီအိုရီ၊ တိုကင်-အထောက်အထား သီအိုရီသည် အမျိုးအစားတူ အတွေးအမြင်အားလုံးကို အမျိုးအစားတူ ဦးနှောက်ပြည်နယ်များ ဖြစ်ရန် မလိုအပ်ကြောင်း ခွင့်ပြုထားသည်။ ဤသီအိုရီသည် အလွယ်ကူဆုံးဖြစ်သော ' အမျိုးအစား ' နှင့် ' တိုကင် ' အကြား အခြေခံခြားနားချက်ကို အသုံးပြုသည်။ ရှင်းပြသည်။ မှတဆင့် ဥပမာများ။ အားလုံး စောင်ရေ ၏ အဆိုပါ စာအုပ် *စစ်ပွဲ ငြိမ်းချမ်းရေး* ဖြစ်ကြပါသည်။ *တိုကင်များ* ၏ အဆိုပါ အထူးသဖြင့် *အမျိုးအစား* (ထို ဝတ္ထု *စစ်ပွဲ နှင့် ငြိမ်းချမ်းရေး* ); အကယ်၍ သင်သည် Volkswagen ' Beetle ' ကားကို ပိုင်ဆိုင်ပါက၊ သင်သည် အထူးသီးသန့် သင်္ကေတတစ်ခု ပိုင်ဆိုင်ပါသည်။ အမျိုးအစား (က ' ပိုးကောင် ' ကား)။ ဟိ အမျိုးအစား သည် အဆိုပါ မျိုးစိတ်; အဆိုပါ တိုကင် သည် မျိုးစိတ်များ၏တစ်ဦးချင်းစီဥပမာ။ တိုကင်-အထောက်အထားသီအိုရီက ဘာပြောလဲ။ သည် အဲဒါ တစ်ဦးချင်း တိုကင်များ ၏ a အထူးသဖြင့် အမျိုးအစား ၏ အတွေး ဖြစ်ကြပါသည်။ မလိုအပ်ပါ။ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ပြည်နယ်များ ၏ အတိအကျ အဆိုပါ အတူတူပါပဲ။ အမျိုးအစား။

' Bertrand Russell ဟာ ဒဿနပညာရှင်တစ်ယောက် ' လို့ တွေးလိုက်တဲ့အခါ ၊ ဒီ မေ ပါဝင်တယ်။ a မတူဘူး။ ဦးနှောက် ပြည်နယ် ထံမှ ဘယ်တော့လဲ ငါ အတွေး အဲဒါ

အတွေး မနေ့က အလားတူ၊ ၌ အမိန့် အတွက် သင် သို့ တွေးပါ။ ဒီ အတွေး၊ မ လိုအပ်ပါ ။ ဖြစ် ၌ အဆိုပါ အတူတူပါပဲ။ ဦးနှောက် ပြည်နယ် အဖြစ် ငါ ဖြစ်ခဲ့သည်။ on ဖြစ်ဖြစ်၊ အခါသမယ။

သို့ရာတွင် တိုကင်-အထောက်အထားသီအိုရီသည် အနည်းဆုံးတစ်ခုအတွက် ဖွင့်ထားသည်။ ကြီးကြီးမားမားဝေဖန်မှု။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ တိုကင်-အထောက်အထား သီအိုရီ](#_bookmark4)

အတူတူပါပဲ။ ဦးနှောက် ပြည်နယ်များ လုပ်နိုင်မယ်။ BE မတူပါ။ အတွေးအမြင်များ

ဤရိုးရှင်းသော တိုကင်-အထောက်အထားသီအိုရီသည် ထိုလူနှစ်ယောက်ကို ခွင့်ပြုပုံရသည်။ နိုင် ဖြစ် ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ထပ်တူထပ်မျှ၊ မှန်တယ် ဆင်း သို့ အဆိုပါ အရမ်း အသေးငယ်ဆုံး မော်လီကျူး၊ ပြီးတော့ ကွဲပြားသည်။ လုံးဝစိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ။ ဒီလိုဖြစ်ပုံရတယ်။ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ လုပ်ပါ ။ ရယ် အများကြီး လွတ်လပ်သော ၏ အဆိုပါ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ။ အဲဒါ ပြုလုပ်သည်။ အဆိုပါ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာနှင့် စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာအကြား ဆက်ဆံရေးသည် လုံးဝလျှို့ဝှက်ဆန်းကြယ်သည်- စိတ်/ခန္ဓာ dualism ထက်ပင် ပို၍ ဆန်းကြယ်သည်။

သို့ရာတွင်၊ တိုကင်-အထောက်အထားသီအိုရီများသည် များသောအားဖြင့် ၎င်းတို့၏သီအိုရီတွင် သာလွန်မှု၏သဘောတရားကို တည်ဆောက်ကြသည်။ တစ်စုံတစ်ခု၏ ပိုင်ဆိုင်မှုသည် *သာလွန်ကောင်းမွန်သည်။* on နောက်တစ်ခု ပစ္စည်းဥစ္စာ (စာသားအရ၊ ' သွား အထက် ' ) အကယ်၍ အဲဒါ မူတည်တယ်။ အဲဒီအပေါ်မှာ အခြား တစ်ခု အတွက် ၎င်း၏ ဖြစ်တည်မှု။ ဒီတော့၊ အတွက် ဥပမာ၊ အလှတရား (ယူဆတယ်။ အဲဒါကို​ ဖြစ် အရေပြား နက်နဲ) နိုင်သည် ဖြစ် ဟုဆိုသည်။ သို့ supervene on ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ဂုဏ်ရည်များ- အကယ်၍ လူနှစ်ယောက်​ ဖြစ်ကြပါသည်။ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ထပ်တူထပ်မျှ၊ ထို့နောက် အဲဒါ သည် မဖြစ်နိုင်ဘူး။ အတွက် တစ်ခု ၏ လှပစေရန်နှင့် အခြားမဟုတ်ပေ။ သို့သော် ဤသည်မှာ ထိုသို့ မပြောလိုပါ။ အားလုံး လှတယ်။ လူတွေ ဖြစ်ကြပါသည်။ ထပ်တူထပ်မျှ အတူ တစ်ခုစီ အခြား သက်သက် အဲဒါ အကယ်၍ လူနှစ်ဦးသည် ဆဲလ်များအတွက် တူညီသောဆဲလ်များဖြစ်ပြီး တစ်ခုမှာ လှပ၍မရပါ။ ကျွန်ုပ်တို့သည် token-identity theory of mind ကို ပေါင်းထည့်ခြင်းဖြင့် လိုက်လျောညီထွေဖြစ်အောင်လုပ်ပါ ။ အဲဒါ စိတ်ကူးပါ။ အဲဒီ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ သတ္တိ၊ လွန်ကဲကြသည်။ on ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ၊ အဲဒါ ဆိုလိုသည်။ အဲဒါ အကယ်၍ အဆိုပါ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ဂုဏ်သတ္တိများ ဖြစ်ကြပါသည်။ သိမ်းဆည်းထားသည်။ အဆိုပါ အတူတူပဲ၊ အဆိုပါ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ တွေ မရနိုင်ပါ။ ကွဲပြားသည်။ ၌ အခြား စကားတွေ၊ အကယ်၍ နှစ်ခု လူတွေ ဖြစ်ကြပါသည်။ ၌ အတိအကျ အဆိုပါ တူညီသော ဦးနှောက်အခြေအနေ၊ ၎င်းတို့သည် တူညီသော စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အတွေ့အကြုံကို ရရှိမည်ဖြစ်သည်။ သို့သော် လူနှစ်ဦးသည် တူညီသော စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အတွေ့အကြုံရှိသောကြောင့် ၎င်းတို့သည် တူညီသော ဦးနှောက်အခြေအနေရှိရမည်ဟု မဆိုလိုပါ။

### [အပြုအမူ](#_bookmark4)

Behaviourism သည် ကျွန်ုပ်တို့ ဆန်းစစ်ထားသော dualist နှင့် ရူပဗေဒသီအိုရီများမှ စိတ်/ကိုယ်ခန္ဓာပြဿနာမှ ကွဲပြားသောနည်းလမ်းကို ပေးပါသည်။ အပြုအမူသမားများ ငြင်း အဆိုပါ ဖြစ်တည်မှု ၏ အဆိုပါ စိတ် ဘိုးတော်။ ရအောင် ငါတို့ ဆန်းစစ်ပါ။ ၌ နောက်ထပ် အသေးစိတ် ဘယ်လိုလဲ သူတို့ နိုင် စိတ်ချယုံကြည်စွာ ငြင်း လူအများစုက ဘာကို သိသာထင်ရှားနေပုံရတယ်။

တစ်စုံတစ်ဦးကို နာကျင်စေခြင်း သို့မဟုတ် စိတ်တိုခြင်းဟု ကျွန်ုပ်တို့ဖော်ပြသောအခါ၊ မဟုတ်ဘူး၊ အဆိုပါ အပြုအမူသမား ငြင်းခုံ၊ a ဖော်ပြချက် ၏ အဲဒါ လူ​​ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာအတွေ့အကြုံ။ ယင်းအစား ၎င်းသည် လူတစ်ဦး ၏ အများသူငှာ အပြုအမူ သို့မဟုတ် စိတ်ကူးစိတ်သန်း အခြေအနေများတွင် ဖြစ်နိုင်ချေရှိသော အပြုအမူများကို ဖော်ပြချက်ဖြစ်သည် ။ တစ်နည်းဆိုရသော် ထိုသို့သော အခြေအနေမျိုးတွင် သူတို့ ဘာလုပ်ကြမည်ကို ဖော်ပြခြင်းဖြစ်သည်၊ အဲဒါ က၊ သူတို့ရဲ့ စိတ်သဘောထားများ သို့ ပြုမူပါ။ ရန် ဖြစ် ၌ နာကျင်မှု နာကျင်မှု၏ပြင်းထန်မှုပေါ် မူတည်၍ အော်ဟစ်ခြင်း၊ အော်ဟစ်ခြင်း၊ ဟစ်အော်ခြင်း အစရှိသည်တို့ကို ခံစားရလေ့ရှိသည်။ စိတ်တိုဒေါသထွက်ခြင်းမှာ အော်ဟစ်ခြင်း၊ ခြေ ဖျားထောက် ကာ လူများကို စော်ကားမော်ကား ပြန်ပြောခြင်း မျိုးဖြစ်သည် ။ ကျွန်ုပ်တို့သည် ကျွန်ုပ်တို့၏ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အခြေအနေများကို ပြောဆိုနေကြသော်လည်း၊ အဲဒါ သည် ရုံ a အတိုကောက် နည်းလမ်း ၏ ဖော်ပြခြင်း။ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ အပြုအမူ သဘောထားများ သို့ ပြုမူပါ။ ၌ သေချာပါတယ်။ နည်းလမ်းများ။ ဒီ နည်းလမ်း ၏ ဖော်ပြခြင်း။ စိတ်၏အပြုအမူသည် ကျွန်ုပ်တို့အား စိတ်သည် သီးခြားအရာဖြစ်သည်ဟု ယုံကြည်စေပါသည်။ ဂီလ်ဘတ် Ryle (၁၉၀၀ – ၇၆)၊ a နာမည်ကြီး အပြုအမူသမား ဒဿနပညာရှင်၊ ဤနှစ်ထပ်သော အမြင်ကို ' စက်၌ တစ္ဆေ၏ အယူဝါဒ ' ၊ တစ္ဆေသည် စိတ်နှင့် စက်ရုပ်ဟု ခေါ်၏။

အပြုအမူသမား ၏ အကောင့်သည် စိတ်/ကိုယ်ခန္ဓာပြဿနာကို လှည့်စားသည့်ပြဿနာဖြစ်စေသည် — စစ်မှန်သောပြဿနာမဟုတ်ပေ။ ရှင်းပြဖို့ ပြဿနာမရှိပါဘူး။ အဆိုပါ ဆက်ဆံရေး အကြား စိတ် နှင့် ခန္ဓာကိုယ် ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အတွေ့အကြုံကို အပြုအမူပုံစံများတွင် အလွယ်တကူ ထည့်သွင်းတွက်ချက်သည်။ ဒီတော့၊ ပြေတယ်။ ထက် ဖြေရှင်းခြင်း။ အဆိုပါ ပြဿနာ၊ အဆိုပါ အပြုအမူသမားများ တောင်းဆိုမှု သို့ လုံးဝဖျက်သိမ်းပစ်လိုက်ပြီ။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ အပြုအမူ](#_bookmark4)

ဟန်ဆောင်သည်။

တခါတရံ အမူအကျင့်ဆိုင်ရာ ဝေဖန်ချက်တစ်ခုမှာ အမှန်တကယ် နာကျင်နေသူတစ်ဦးနှင့် နာကျင်နေဟန်ဆောင်သူကြားတွင် ခွဲခြားရန် ပျက်ကွက်ခြင်းပင်ဖြစ်သည်။ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ပြောဆိုမှုအားလုံးကို အပြုအမူဖော်ပြချက်အဖြစ်သို့ လျှော့ချမည်ဆိုလျှင် ယုံကြည်စိတ်ချရသော သရုပ်ဆောင်နှင့် အမှန်တကယ် ဝေဒနာခံစားရသူကြား ကွာခြားချက်ကို ရှင်းပြရန် နေရာမရှိပေ။

ဤကန့်ကွက်မှုကို ဆန့်ကျင်သည့်အနေဖြင့် အမူအကျင့်ပညာရှင်တစ်ဦးသည် နာကျင်ဟန်ဆောင်သူတစ်ဦး၏ ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာချက်သည် အမှန်တကယ် နာကျင်နေသူတစ်ဦးနှင့် မတူနိုင်ကြောင်း ထောက်ပြနိုင်သည်။ သူတို့ရဲ့ အမူအကျင့်တွေက အပေါ်ယံအားဖြင့် ဆင်တူပေမယ့် အခြေအနေတွေ ရှိမှာ သေချာပါတယ်။ ၌ ဘယ်ဟာ အဲဒါ ပါ့ ကွဲပြားသည်။ အဘို့ ဥပမာ၊ တစ်စုံတစ်ယောက် ကြိုတင်တင်ခြင်း။ သို့ ဖြစ် ၌ နာကျင်မှု သည် မဖြစ်နိုင်ပါ။ သို့ ဖြစ် နိုင် သို့ ဟင်းသီးဟင်းရွက် အားလုံး အဆိုပါ

နာကျင်မှု၏ ဇီဝကမ္မဆိုင်ရာ ဆက်စပ်ပစ္စည်းများ - အပူချိန် ပြောင်းလဲခြင်း၊ ချွေးထွက်ခြင်း၊ နှင့် အဆိုပါ ကြိုက်တယ်။ ထို့အတူ၊ တစ်စုံတစ်ယောက် ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ သည် ဟန်ဆောင်ခြင်း။ သို့ ဖြစ် ၌ နာကျင် မယ်။ တုံ့ပြန် အရမ်း မတူပါ။ သို့ နာကျင်မှု-သတ်ခြင်း။ မူးယစ်ဆေးဝါး ထံမှ စစ်မှန်စွာ ဝေဒနာခံစားနေရသူ- ဟန်ဆောင်သူသည် မူးယစ်ဆေးဝါးစတင်သုံးစွဲသည့်အချိန်ကို ပြောပြရန်နည်းလမ်းမရှိသော်လည်း၊ အမှန်တကယ် နာကျင်မှုဝေဒနာခံစားနေရသူသည် ၎င်း၏နာကျင်မှုအမူအရာပြောင်းလဲမှုကြောင့် သိရှိနိုင်မည်ဖြစ်သည်။

*QUALIA*

နောက်တစ်မျိုး ဝေဖန်မှု ၏ အပြုအမူ သည် အဲဒါ အဲဒါ ပျက်ကွက် သို့ ပါဝင်ပါတယ်။ တစ်ခုခု စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အခြေအနေတစ်ခုခုမှာ အမှန်တကယ်ခံစားရတာကို ကိုးကားပါ ။ လျှော့ချခြင်းဖြင့် အားလုံး စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အဖြစ်အပျက်များ သို့ အပြုအမူ သဘောထားများ၊ Behaviourism အရွက် *အရည်အသွေး* ထွက် ၏ အဆိုပါ ညီမျှခြင်း အဲဒါ သည် သေချာတယ်။ a အဓိက ဝေဖန်မှု ၏ တကယ်တော့ နာကျင်မှုဝေဒနာ ခံစားမှုကို ရိုးရိုးရှင်းရှင်း လျှော့ချပေးတယ်ဆိုတဲ့ သီအိုရီပါ။ ရှိခြင်း။ a စိတ်နေသဘောထား သို့ ဟစ်အော်၊ wince၊ နှင့် ပြော ' ငါ ငါ ၌ နာကျင်မှု '​ တကယ်နာကျင်ရသလိုခံစားရတဲ့ အရာတစ်ခုရှိပါတယ်၊ ဒါက မရှိမဖြစ်လိုအပ်တဲ့ အရာတစ်ခုပါ။ ရှုထောင့် ၏ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ဘဝ၊ မရှိသေး အပြုအမူ ဥပေက္ခာပြုသည်။ ဒီ

ငါဘယ်လိုလုပ်ရမလဲ ကျွန်ုပ်၏ကိုယ်ပိုင်ယုံကြည်ချက်များကို လေ့လာပါ။

တခြားသူတွေ အကြောင်း လေ့လာတဲ့နည်းနဲ့ အတိအကျတူပါတယ် ။ ယုံကြည်ချက်၊ အမည်ရ အားဖြင့် လေ့လာရေး ၏ အပြုအမူ။ ဒါပေမယ့် သေချာတယ်။ ဤအရာသည် အမှန်တကယ်ဖြစ်ပျက်နေသည့် မှားယွင်းသောပုံဖြစ်သည်။ ထိုသို့ဖြစ်နိုင်သည်။ ငါ နိုင်သည် လုပ်ပါ။ စိတ်ဝင်စားစရာ ရှာဖွေတွေ့ရှိမှုများ အကြောင်း ဘာလဲ ငါ အမှန်တကယ် ငါပြောတာကို နားထောင်ပြီး အခြေအနေ အမျိုးမျိုးမှာ ငါဘာလုပ်နေလဲဆိုတာကို စောင့်ကြည့်ပြီး ယုံကြည်ပါ။ သို့သော်၊ ငါ လုပ်ပါ။ မဟုတ်ဘူး လိုပါတယ်။ သို့ လုပ်ပါ။ လေ့လာတွေ့ရှိချက် ၏ လူသတ်မှုက မှားတယ်လို့ ယုံကြည်တာ၊ ဒါမှမဟုတ် အင်္ဂလန်မှာ နေထိုင်တာ အစရှိတဲ့ အရာတွေကို သိနိုင်ဖို့ ကျွန်တော့်ရဲ့ အပြုအမူ၊ ကိုယ့် အပြုအမူကို စုံစမ်းထောက်လှမ်းတဲ့ လျှို့ဝှက်စုံထောက်တစ်ယောက်အနေနဲ့ လုပ်စရာမလိုဘဲ ဒါတွေကို ငါသိတယ် ။ ဒါကြောင့် အပြုအမူ လုပ်တာ မဟုတ်ဘူး ပေးပါ။ a ကျေနပ်စရာ မိမိကိုယ်ကို အသိပညာဆီသို့ လမ်းကြောင်းများနှင့် အခြား သူများ၏ ယုံကြည်ချက်များကို ရှာဖွေရန် နည်းလမ်းများကြား ခြားနားချက်၏ ရှင်းလင်းချက် ။

တစ် ဖြစ်နိုင်သည်။ အကြောင်းပြန်ပါ။ သို့ ဒီ ဝေဖန်မှု သည် အဲဒါ ဘာလဲ ငါ လုပ်ပါ။ ဘယ်တော့လဲ ငါ ဥပမာ- ညှဉ်းပန်းနှိပ်စက်မှုသည် ရက်စက်ကြမ်းကြုတ်သည်ဟု ငါယုံကြည်ခြင်းရှိမရှိ သိမြင်ရန် (မိမိကိုယ်ကိုကြည့်ခြင်း)၊ ငါသည် တစ်စုံတစ်ဦးကို သိလာလျှင် ငါဘာပြောမည်နည်း ၊ ဖြစ်ခြင်း။ နှိပ်စက်လား? ' ဟိ ဖြေ သို့ အဲဒါ မေးခွန်း ထို့နောက် ထုတ်ဖော် သို့ ငါ့ကို ငါ့ သက်ဆိုင်ရာ စိတ်သဘောထားများ ရှိရင် ဒီ သည် မှန်၊ ထို့နောက် အဆိုပါ

တစ်ယောက်၏ ကိုယ်ပိုင်ကိစ္စနှင့် ပတ်သက်ပြီး ရှာဖွေတွေ့ရှိခြင်းကြားတွင် အရေးကြီးသောကွာခြားချက်မရှိဟု ယူဆခြင်းမှာ တရားမျှတပါသည်။ တစ်စုံတစ်ယောက် တခြား​​ သို့သော်၊ ဒီ ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာ ၏ ဥာဏ်ပညာ သည် အထူးသဖြင့် မဟုတ်ပါ။ ယုံကြည်ချက်- အဲဒါ လုပ်တာ မဟုတ်ဘူး ပွဲစဉ် အတူ ဘာလဲ ငါ ခံစားပါ။ အဲဒါ ငါ တွေးကြည့်တဲ့အခါ လုပ်ပါ။

နာကျင်မှု ၏ THE အကြောသေတယ်။

ကတည်းက အပြုအမူ သည် အခြေခံ လုံးဝ အပေါ်သို့ အဆိုပါ တုံ့ပြန်မှုများ သို့မဟုတ် ဖြစ်နိုင်ချေရှိသော တုံ့ပြန်မှုများ ၏ အဆိုပါ တစ်ဦးချင်း ၌ မေးခွန်း၊ အဲဒါ ထင်ရသည်။ သို့ လိုက်နာပါ။ အဲဒါ on အပြုအမူ ပညာရှင် ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာမှု သည် လုံးဝ လေဖြတ်နေသူများ တွင် စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အတွေ့အကြုံ မရှိနိုင်ပါ။ မလှုပ်နိုင်၊ ဘယ်တော့မှ မတတ်နိုင်ရင် ဘယ်လိုပုံစံနဲ့ ပြုမူနေထိုင်နိုင်မလဲ။ အမူအကျင့်ပညာရှင်တစ်ဦးသည် လုံး၀ လေဖြတ်သူများသည် နာကျင်မှုကို မခံစားနိုင်ဟု ဆိုရပေမည်။ ရှိုး မဟုတ်ဘူး နာကျင်မှု အပြုအမူ။ နှင့် မရှိသေး ထံမှ အဆိုပါ အထောက်အထား ၏ အကြောသေပြီး လှုပ်ရှားမှုပြန်ရတဲ့သူတွေဟာ မကြာခဏ လေဖြတ်သူတွေမှာ အလွန်ကြွယ်ဝတဲ့ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အတွေ့အကြုံတွေရှိပြီး နာကျင်မှုကို ခံစားရနိုင်တဲ့ စွမ်းရည်ရှိတယ်ဆိုတာ သေချာပါတယ်။

ယုံကြည်ချက် နိုင်သလား အကြောင်းရင်း အပြုအမူ

ဖြစ်နိုင်ခြေကို ခွင့်မပြုခြင်းပင်ဖြစ်သည်။ အဲဒါ a လူ​​ ယုံကြည်ချက် နိုင် ဖြစ် a အကြောင်းရင်း ၏ သူတို့ရဲ့ အပြုအမူ။ အမူအကျင့်ဆိုင်ရာ လေ့လာဆန်းစစ်မှုတစ်ခုအရ တစ်စုံတစ်ဦးသည် မိုးကာအင်္ကျီဝတ်ရခြင်း၏ အကြောင်းရင်းဖြစ်သည်။ သည် မဟုတ်ဘူး a ယုံကြည်ချက် အဲဒါ အဲဒါ သည် မိုးရွာနေသည်။ ဟင်းဟင်း အဲဒါ သည် အဆိုပါ ပြောမယ်ဆိုရင် ယုံကြည်ချက်ရဲ့ အဓိက အစိတ်အပိုင်းဖြစ်တဲ့ မိုးကာအင်္ကျီကို ဝတ်ပါ။ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အဖြစ်အပျက်များသည် အပြုအမူ၏ အမှီအခိုကင်းသောကြောင့် အပြုအမူကို မဖြစ်ပေါ်စေနိုင်ပေ။ စိတ်သဘောထားများ သို့ ပြုမူပါ။ ၌ သေချာပါတယ်။ နည်းလမ်းများ။ ဒါတောင် အဲဒါ သည် သေချာတယ်။ မှန်ပါတယ်။ အနည်းဆုံးတော့ တစ်ခါတလေမှာ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အဖြစ်အပျက်တွေက အပြုအမူကို ဦးတည်သွားစေတယ်။ မိုး ရွာတော့မယ် ထင်လို့ *အင်္* ကျီဝတ်လိုက်တယ် ။ ဒါပေမယ့် အမူအကျင့်သမားက မလုပ်နိုင်ဘူး ။ အသုံးပြု ငါ့ ယုံကြည်ချက် အဲဒါ အဲဒါ သည် သွားမယ်။ သို့ မိုး ပင် အဖြစ် တစ်ခု ကျွန်ုပ်၏ယုံကြည်ချက်သည် အမှန်အားဖြင့် အမူအရာဖြင့် ဖွဲ့စည်းထားသောကြောင့်၊ ကျွန်ုပ်၏ အပြုအမူနှင့် ပတ်သက်၍ ရှင်းလင်းချက်မှာ၊ ယုံကြည်ချက်နှင့် လုပ်ရပ်သည် ခွဲခြား၍မရပေ။

### [FunCTIONALISM](#_bookmark4)

Functionalism သည် စိတ်/ခန္ဓာ ပြဿနာအတွက် မကြာသေးမီက တီထွင်ထားသော ချဉ်းကပ်မှုတစ်ခုဖြစ်သည်။ အဲဒါ အာရုံစူးစိုက်မှု on အဆိုပါ အလုပ်လုပ်တဲ့ အခန်းကဏ္ဍ ၏ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ပြည်နယ်များ- ၌

အလေ့အကျင့် ဒီ ဆိုလိုသည်။ အာရုံစူးစိုက်ခြင်း။ on သွင်းအားစုများ၊ ရုပ်ထွက်၊ နှင့် အဆိုပါ အကြား ဆက်ဆံရေး အတွင်းစိတ် ပြည်နယ်များ လုပ်ဆောင်ချက်ဝါဒီတစ်ဦး သတ်မှတ်သည်။ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာအခြေအနေတစ်ခုခု အခြားစိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အခြေအနေများနှင့် ၎င်း၏ ပုံမှန်ဆက်ဆံရေးနှင့် အပြုအမူအပေါ် ၎င်း၏သက်ရောက်မှုများ ။ ဒါကြောင့် a အတွေး အကြောင်း အဆိုပါ ရာသီဥတု သည် သတ်မှတ်ထားသည်။ ၌ အသုံးအနှုန်းများ ၏ အခြားသော အတွေးအမြင်များနှင့် အပြုအမူဆိုင်ရာ ဆက်ဆံရေး၊ ကျွန်ုပ်အား မည်သည့်အရာက ဖြစ်စေသနည်း။ အဆိုပါ အတွေး ၎င်း၏ ဆက်စပ်မှု သို့ ငါ့ အခြား အတွေးများ; နှင့် ဘာလဲ အဲဒါ ငါ့ကိုလမ်းပြ သို့ လုပ်ပါ။ အမျှ အဲဒီလို၊ လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း အကျိုးကျေးဇူးများ ထံမှ အချို့ ၏ အဆိုပါ ၏ထိုးထွင်းဥာဏ် အပြုအမူ – အဲဒီလို အဖြစ် အဲဒါ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ လှုပ်ရှားမှု သည် များသောအားဖြင့် အကျင့်စာရိတ္တနှင့် ရင်းနှီးစွာ ဆက်စပ်နေသည် - စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အဖြစ်အပျက်များကို ခွင့်ပြုထားသော်လည်း အပြုအမူ၏ အကြောင်းတရားများ ဖြစ်နိုင်သည်။

Functionalism ကို ကွန်ပျူတာတစ်လုံးနှင့် ၎င်း၏ပရိုဂရမ်ကြားရှိ ဆက်နွယ်မှုနှင့် နှိုင်းယှဉ်ခြင်းဖြင့် ပိုမိုလွယ်ကူစွာ နားလည်နိုင်သည်။ ကွန်ပြူတာအကြောင်းပြောတဲ့အခါ Hardware နဲ့ Software ပိုင်းခြားနားချက်က အဆင်ပြေပါတယ်။ ကွန်ပြူတာတစ်လုံး၏ hardware သည် ဘာလဲ အဲဒါ သည် အမှန်တကယ် လုပ်ထားတယ်။ ထွက် ၏- စစ္စတာများ၊ ဆားကစ်များ၊ ဆီလီကွန် ချစ်ပ်များ၊ မျက်နှာပြင်၊ ကီးဘုတ်၊ စသည်ဖြင့်။ အခြားတစ်ဖက်တွင်၊ အဆိုပါဆော့ဖ်ဝဲ ပရိုဂရမ်၊ ဟာ့ဒ်ဝဲက ဆောင်ရွက်သည့် လည်ပတ်မှုစနစ်။ ဆော့ဖ်ဝဲကို အများအားဖြင့် မတူညီသော စနစ်များစွာတွင် အသုံးပြုရန်အတွက် အဆင်ပြေအောင် ပြုလုပ်နိုင်သည်။ ဟိ software သည် များသောအားဖြင့် a ရှုပ်ထွေးသည်။ စနစ် ကွန်ပြူတာ ဟာ့ဒ်ဝဲအတွက် ညွှန်ကြားချက်များကို နည်းလမ်းအမျိုးမျိုးဖြင့် လုပ်ဆောင်နိုင်သော်လည်း တူညီသော ရလဒ်ကို ရရှိနိုင်သည်။

လုပ်ဆောင်ချက် အဖြစ် a သီအိုရီ ၏ စိတ် သည် စိုးရိမ်သည်။ အတူ အဆိုပါ ဟာ့ဒ်ဝဲထက် တွေးခေါ်မှုဆိုင်ရာဆော့ဖ်ဝဲ။ ယင်းတွင် အကျင့်စရိုက်နှင့် ဆင်တူသည်။ ဆန့်ကျင်ဘက်အားဖြင့်၊ ရူပဗေဒသည် ဟာ့ဒ်ဝဲအချို့ — လူ့ဦးနှောက် — အကြား ဆက်နွှယ်မှုကို ပြသရန် သက်ဆိုင်သည်။ နှင့် အထူးဆော့ဖ်ဝဲလ်ပက်ကေ့ချ် - လူ့အတွေး။ Functionalism သည် တွေးခေါ်မှုဆိုင်ရာ hardware ဆိုင်ရာ သီအိုရီတစ်ခုမဟုတ်သော်လည်း၊ ၎င်းသည် ရူပဗေဒအမျိုးအစားအမျိုးမျိုးနှင့် သေချာပေါက် သဟဇာတဖြစ်နေသော်လည်း၊ ၎င်းသည် အဘယ်အရာနှင့်ပတ်သက်၍ ကြားနေပါသည်။ အဲသလို ၏ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ စနစ်များ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အစီအစဉ်များ လည်ပတ် ၌။ ၎င်း၏ အဓိကစိုးရိမ်သည်မှာ မတူညီသော တွေးခေါ်ပုံနှင့် အမူအကျင့်များကြားရှိ ဆက်ဆံရေးကို သတ်မှတ်ရန်ဖြစ်သည်။

### [ဝေဖန်မှု ၏ FunCTIONALISM](#_bookmark4)

*အရည်အသွေး* - ကွန်ပျူတာများ AND လူများ

လုပ်ဆောင်နိုင်မှုစနစ်သည် စိတ်၏အလွန်ရေပန်းစားသောသီအိုရီတစ်ခုဖြစ်သည်။ ဒဿနပညာရှင်များ၊ a မကြာခဏ ဝေဖန်မှု ၏ အဲဒါ သည် အဲဒါ အဲဒါ လုပ်တာ မဟုတ်ဘူး ပေးပါ။

တစ်ခု လုံလောက်ပါတယ်။ အကောင့် ၏ သတိရှိ အတွေ့အကြုံ နှင့် ခံစားချက်များ ဘာလဲ နာကျင်ခြင်း၊ ပျော်ရွှင်ခြင်း၊ ရာသီဥတုကို တွေးတောခြင်းစသည်ဖြင့်ပေါ့ ။

တစ် အလားတူ ကန့်ကွက်သည်။ သည် မကြာခဏ လုပ်ထားတယ်။ ဆန့်ကျင်ဘက် အဆိုပါ အမြင် အဲဒါ ကွန်ပြူတာတွေမှာ ဉာဏ်ရှိနိုင်တယ်။ ဥပမာအားဖြင့်၊ ခေတ်ပြိုင်ဒဿနပညာရှင် John Searle သည် လူသားတစ်ဦးသည် ပုံပြင်တစ်ခုကို နားလည်ခြင်းနှင့် ကွန်ပြူတာ ' နားလည်ခြင်း ' အကြား ခြားနားချက်ကို ညွှန်ပြရန် တွေးခေါ်စမ်းသပ်မှုကို အသုံးပြုခဲ့သည် ။ အခန်းထဲမှာ သော့ခတ်နေတယ်လို့ မြင်ယောင်ကြည့်ပါ။ မင်း တရုတ်စကား နားမလည်ဘူး။ တံခါးပေါက်က စာပုံးကနေတစ်ဆင့် လာ အမျိုးမျိုး တရုတ် ဇာတ်ကောင်များ ပုံနှိပ်သည်။ on bits ၏ ကတ်။ ဂရန် အခန်းတွင်းရှိ စားပွဲတစ်ခုသည် စာအုပ်တစ်အုပ်နှင့် အခြားတရုတ်စာလုံးများပါသော ကတ်ပြားတစ်ပုံပါရှိသည်။ မင်းရဲ့တာဝန်က စာအုပ်ထဲက တရုတ်စာလုံးနဲ့ စာပုံးထဲကလာတဲ့ ကတ်ပြားပေါ်က တရုတ်အက္ခရာနဲ့ ကိုက်ညီဖို့ပါ။ ထို့နောက် စာအုပ်သည် ၎င်းနှင့်တွဲစပ်ထားသည့် အခြားသော၊ ကွဲပြားသော တရုတ်အက္ခရာများကို ညွှန်ပြမည်ဖြစ်သည်။ သင် ... ရမည် ယူ ဒီ အခြား ဇာတ်ကောင် ထံမှ အဆိုပါ မီးပုံ ၏ ကတ်များ on အဆိုပါ စားပွဲ ပြီးလျှင် စာပုံးကို ပြန်ထုတ်ပါ။ အခန်းအပြင်ကနေ ကြည့်ရတာ သင် ဖြစ်ကြပါသည်။ ဖြေဆိုခြင်း။ မေးခွန်းများ ဇာတ်လမ်းတစ်ပုဒ် တရုတ်။ ကတ်တွေလာမယ်။ အခန်းထဲကို မေးခွန်းတွေ ရေးထားတယ်။ တရုတ်; သင်​ တွန်း ကျော ထွက် ဖြစ်ကြပါသည်။ သင်၏ အဖြေများ၊ ကိုလည်း ၌ တရုတ်။ ပင် သို့သော်လည်း မင်းက တရုတ်စကား ကို နားမလည်ဘူး ၊ အခန်းအပြင်က ဇာတ်လမ်းကို နားလည်ပြီး မင်းမေးနေတဲ့ မေးခွန်းတွေအတွက် ဉာဏ်ရည်ထက်မြက်တဲ့ အဖြေတွေ ပေးနေပုံပေါ်တယ်။ ဒါတောင် မင်းမှာ အတွေ့အကြုံမရှိဘူး။ ၏ နားလည်မှု အဆိုပါ ဇာတ်လမ်း- သင် ဖြစ်ကြပါသည်။ ရိုးရှင်းစွာ ကြိုးကိုင်တာ ဘာလဲ။ သို့ သင် ဖြစ်ကြပါသည်။ အဓိပ္ပါယ်မဲ့ ဇာတ်ကောင်များ။

တစ် လို့ခေါ်တယ်။ ' ဉာဏ် ' ကွန်ပျူတာ အစီအစဉ် သည် ၌ အဆိုပါ အတူတူပါပဲ။ Searle ၏ ' တရုတ်အခန်း ' တွင် သင်ကဲ့သို့ အနေအထား ၊ အတွေးစမ်းသပ်မှု။ သင်ကဲ့သို့ပင်၊ ၎င်းသည် ၎င်းတို့ရည်ညွှန်းသည့်အရာကို စစ်မှန်စွာနားမလည်ဘဲ သင်္ကေတများကို ခြယ်လှယ်သည်။ ထို့ကြောင့်၊ အထက်ဖော်ပြပါ အကြံပြုထားသည့် ကွန်ပြူတာ သရုပ်ဖော်ပုံတွင် လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်းကို ကျွန်ုပ်တို့ တွေးကြည့်လျှင် ၎င်းသည် ကျွန်ုပ်တို့အား စိတ်၏ ပြီးပြည့်စုံသော ပုံရိပ်ကို မပေးနိုင်ပါ။ ၎င်းသည် စစ်မှန်သော နားလည်မှုကို ဖမ်းဆုပ်ထားခြင်း မဟုတ်ဘဲ သင်္ကေတများကို အသုံးချခြင်းနှင့် ညီမျှစေသည်။

### [အခြား စိတ်များ](#_bookmark4)

ယခု ကျွန်ုပ်တို့သည် စိတ်/ကိုယ်ခန္ဓာပြဿနာကို ဖြေရှင်းရန် အဓိကကြိုးစားမှုအများစုကို ဆန်းစစ်ထားပါသည်။ ကျွန်ုပ်တို့မြင်ဖူးသည့်အတိုင်း စိတ်၏သီအိုရီသည် လုံးဝမရှိပေ။ ကျေနပ်စရာ။ ကြစို့​​ အလှည့် ယခု သို့ နောက်တစ်ခု ထုတ်ပြန်သည် ၌ အဆိုပါ philoso- phy ၏ စိတ်၊ အဆိုပါ လို့ခေါ်တယ်။ ပြဿနာ ၏ တခြား စိတ်ထဲမှာ။ ဘယ်လိုလဲ လုပ်ပါ။ ငါ

တခြားသူတွေ တွေး၊ တွေး၊ ဆင်ခြင်ပြီး ကိုယ့်ပုံစံနဲ့ကိုယ် သိနေတာလား။ ငါ နာကျင်နေချိန် သေချာသိပေမယ့် ငါ ဘယ်လိုလုပ်ရမလဲ အမြဲတမ်း ဖြစ် သေချာတယ်။ အဲဒါ တစ်စုံတစ်ယောက် တခြား လား? ၌ အဆိုပါ နည်းလမ်း ငါ အသက်ရှင် ငါ့ ဘဝ ငါ အခြားလူများသည် ကျွန်ုပ်နှင့် အလွန်ဆင်တူသော အတွေ့အကြုံများကို ခံစားနိုင်စွမ်းရှိသော စိတ်ဓာတ်ရှိသူများဖြစ်သည်ဟု ယူဆပါ။ ဒါပေမယ့် ဒါကို ငါသေချာသိနိုင်မလား။ ငါသိသမျှအတွက်၊ အခြား လူတွေ နိုင် အားလုံး ဖြစ် အလွန် ခေတ်မီသည်။ စက်ရုပ်များ၊ သို့မဟုတ်၊ အဖြစ် သူတို့ တစ်ခါတစ်ရံ ခေါ်တယ်၊ အော်တိုမာတာ၊ အစီအစဉ်ချထားသည်။ သို့ တုံ့ပြန် အဖြစ် အကယ်၍ သူတို့ တကယ်တမ်းကျတော့ သူတို့မှာ အတွင်းစိတ်တစ်ခု ရှိတယ်။

ဤအယူအဆသည် အကြောက်လွန်ခြင်းပုံစံနှင့် နီးစပ်သည်ဟု ထင်ရသော်လည်း ၎င်းသည် ပြင်းထန်သည်။ မေးခွန်း သို့ ဘယ်ဟာ ဒဿနပညာရှင်များ ရှိသည် ရှင်းရှင်း a အရမ်းကောင်းတယ်။ သဘောတူညီချက် အာရုံစူးစိုက်မှု။ ၎င်းကို လေ့လာမှုတစ်ခုတွင် ကျွန်ုပ်တို့၏ကိုယ်ပိုင်အတွေ့အကြုံအကြောင်း လေ့လာရန်လာပုံနှင့် အခြားသူများ၏အတွေ့အကြုံအကြောင်း လေ့လာသင်ယူပုံတို့အကြား အရေးကြီးသောကွဲပြားမှုများကို ဖော်ထုတ်ပြသ သည် ။

မဟုတ်ဘူးလား။ တစ် ပြဿနာ FOR အပြုအမူ

မီ ရှာဖွေနေ မှာ အဆိုပါ အများဆုံး ဘုံ နည်းလမ်း ၏ ဖြေဆိုခြင်း။ ဒါတွေ အခြားသူများ၏ အတွေ့အကြုံနှင့် ပတ်သက်၍ သံသယများ ၊ အခြားစိတ်၏ ပြဿနာသည် အပြုအမူ သမားများအတွက် ဖြစ်ပေါ်လာခြင်း မဟုတ်ကြောင်း ထောက်ပြထိုက်ပါသည်။ အကျင့်စာရိတ္တရှိသူအတွက် သည် ရှင်းလင်းစွာသင့်လျော်သည်။ ဂုဏ်ရည် စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အတွေ့အကြုံတွေကို အခြားသူများ on အဆိုပါ အခြေခံ ၏ သူတို့ရဲ့ အပြုအမူ ကတည်းက အဲဒါ သည် ဘာလဲ အဆိုပါ စိတ်သည်- အချို့သော အခြေအနေများတွင် ပြုမူရန် သဘောထားများ။ ဒီလိုပေးတယ်။ မြင့်တက် သို့ အဆိုပါ နာမည်ဆိုး အပြုအမူသမား ဟာသ နှစ်ခု အပြုအမူသမားများ လိင်ဆက်ဆံပြီးနောက် တစ်ယောက်က ' ဒါဟာ မင်းအတွက် ကောင်းတယ်၊ ငါ့အတွက် ဘယ်လိုလဲ။ '

### [THE ဆင်ခြေ မှ တုံ့ပြန်မှု](#_bookmark4)

အခြားလူများ သိနေသောသံသယအတွက် အထင်ရှားဆုံး အဖြေမှာ Analogy မှ ငြင်းခုံခြင်း ဖြစ်သည်။ [အခန်း 1 တွင် ကျွန်ုပ်တို့သည်](#_bookmark16) ဘုရားသခင် တည်ရှိမှု အတွက် ဒီဇိုင်းအငြင်းအခုံကို ဆန်းစစ်သောအခါတွင် ကျွန်ုပ်တို့တွေ့ခဲ့ရသည့်အတိုင်း ၊ ဥပမာနှစ်ခု၏ နှိုင်းယှဉ်ချက်တစ်ခုအပေါ် အခြေခံထားသည်။ အလားတူ အရာများ။ ရှိရင် တစ်ခု အရာ သည် ကြိုက်တယ်။ နောက်တစ်ခု ၌ အချို့ လေးစားမှု၊ အခြားသူများနှင့် တူညီမည်ဟု ယူဆပါသည်။

တခြား လူတွေ ဆင်တူသည်။ ငါ့ကို ၌ အများကြီး အရေးကြီးတယ်။ လေးစားမှု ငါတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ တူညီသောမျိုးစိတ်များ၏ အဖွဲ့ဝင်အားလုံး၊ အကျိုးဆက်အားဖြင့် ကျွန်ုပ်တို့တွင် အတော်လေး ဆင်တူပါသည်။ အလောင်းများ; ငါတို့ ကိုလည်း ပြုမူပါ။ အတော်လေး အလားတူ ဘယ်တော့လဲ ငါ​​ ၌ အလွန်အမင်းနာကျင်မှု ငါ ဟစ်အော်၊ နှင့် ဒါကြောင့် လုပ်ပါ။ အများဆုံး အဖွဲ့ဝင်များ ၏ အဆိုပါ လူသား မျိုးစိတ် သူတို့တုန်းက ဖြစ်ကြပါသည်။ ၌ အခြေအနေများ ၌ ဘယ်ဟာ ငါ ပါ့ မျှော်လင့် သူတို့ကို သို့ ဖြစ်

နာကျင်မှုကိုခံစားနေ။ တူညီသော ယှဉ်တွဲမှုမှ အငြင်းအခုံများက တူညီသည်ဟု ဆိုကြသည်။ ခန္ဓာကိုယ်ထဲမှာ ကိုယ်နှင့်ကိုယ်ကြား အပြုအမူ၊ အမှုတွဲ နှင့် တခြားသူတွေ ရဲ့ ခံယူချက်က တခြားလူတွေက ငါ့ပုံစံအတိုင်း စစ်မှန်တဲ့ အသိဥာဏ်ရှိတယ်ဆိုတာကို ယုံကြည့်ဖို့ လုံလောက်ပါတယ်။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ THE ဆင်ခြေ မှ တုံ့ပြန်မှု](#_bookmark4)

မဟုတ်ဘူးလား။ တစ် သက်သေ

Analogy မှ ငြင်းခုံချက်သည် အခြားလူများတွင် စိတ်ရှိသည်ဟူသော ခိုင်လုံသော အထောက်အထား မရှိပါ။ နှိုင်းယှဉ်မှုမှ ငြင်းခုံချက်များသည် ကောင်းမွန်သောသဘောတူညီချက်များ လိုအပ်သည်။ သက်သေအထောက်အထား။ ဒါပေမယ့် ဥပမာအားဖြင့် ဤအငြင်းအခုံတွင် ဥပမာတစ်ခုသာရှိသည် - ငါကိုယ်တိုင် - ခန္ဓာတစ်မျိုးမျိုးနှင့် အပြုအမူတစ်မျိုးနှင့် ဝိညာဏ်တစ်မျိုးတို့အကြား ဆက်နွှယ်မှုကို ငါတွေ့မြင်ခဲ့ရ၏။

ရဲ့ ကိုယ်ခန္ဓာနဲ့ အမူအကျင့်တွေက ငါ့ကိုယ်နဲ့ မတူတဲ့ နည်းလမ်းတွေ အများကြီးရှိတယ် ။ ဤကွာခြားချက်များသည် ဆင်တူယိုးမှားများထက် ပိုအရေးကြီးသည်- ကျွန်ုပ်ထံမှ ငြင်းခုံမှုတစ်ခုကို သုံးနိုင်သည်။ ဥဒါဟရုဏ် သို့ သရုပ်ပြ အဲဒါ အဆိုပါ ကွဲပြားမှုများ အကြား ငါ့ ခန္ဓာကိုယ်နှင့် အပြုအမူနှင့် အခြားလူ များ၏ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အတွေ့အကြုံ အမျိုးအစားများတွင် ဖြစ်နိုင်ချေ ကွာခြားမှုကို ဖော်ပြသည်။ ထို့ပြင် ဥဒါဟရုဏ်မှ ငြင်းခုံခြင်း၊ ဖြစ်ခြင်း။ လျှပ်ကူးမှု၊ နိုင်သည် သာ ပေးပါ။ ဖြစ်နိုင်ချေ အထောက်အထား အတွက် ၎င်းတို့၏ ကောက်ချက် သူတို့ နိုင်သည် ဘယ်တော့မှ သက်သေပြ ဘာမဆို အတိအကျ ဒီတော့၊ မှာ အကောင်းဆုံးကတော့၊ ဒီလိုအငြင်းအခုံက တခြားသူတွေမှာ သေချာပေါက်နီးပါး ဉာဏ်ရှိတယ်ဆိုတာကို ပြသနိုင်တာပါ။ ၎င်းသည် နုတ်ယူမှုသက်သေ မဟုတ်သော်လည်း သိပ္ပံအခန်းတွင် ကျွန်ုပ်တို့တွေ့မြင်ခဲ့ရသည့်အတိုင်း မနက်ဖြန်နေထွက်မည်ဟု သက်သေမပြနိုင်သော်လည်း ၎င်းကိုခံစားရရန် ခိုင်လုံသောအခြေခံကောင်းများ ကျွန်ုပ်တို့တွင်ရှိနေဆဲဖြစ်သည်။

အတည်ပြုမရနိုင်ပါ။

ဒါတောင် ဟိုမှာ လုပ်တာ မဟုတ်ဘူး ဘုန်းဘုန်း သို့ ဖြစ် တစ်ခုခု နည်းလမ်း ၏ ပြသခြင်း။ အတိအကျ အဲဒါ ကဲ့သို့သော ကြေညာချက် ' သူနာနေတယ် ' သည် မှန်သည်ဖြစ်စေ၊ မှားသည်ဖြစ်စေ ထိုကိစ္စအတွက်၊ တစ်ယောက်ယောက်က အော်ဟစ်နေရုံနဲ့ ငါနာကျင်နေတဲ့အခါ ငါလုပ်သလိုမျိုး ကြုံနေရတာကို မလိုက်နာဘူး။ သူတို့မှာ အတွေ့အကြုံ လုံးဝမရှိကြဘူး။ ၎င်းတို့၏ တွေ့ကြုံမှုဆိုင်ရာ နှုတ်အစီရင်ခံချက်တိုင်းသည် ယုံကြည်စိတ်ချနိုင်ဖွယ်မရှိပါ- စက်ရုပ်တစ်ရုပ်သည် ထိုသို့သောအခြေအနေများတွင် ဖြားယောင်းသွေးဆောင်ဖြေကြားရန် အစီအစဉ်ဆွဲထားနိုင်သည်။ ဟိုမှာ သည် မဟုတ်ဘူး ဖြစ်နိုင်သော စောင့်ကြည့်မှု ဘယ်အရာက ဖြစ်နိုင်မလဲ။ အတည်ပြုပါ သို့မဟုတ် ချေပပါ ။

ထိုပုဂ္ဂိုလ်သည် ဝေဒနာကို ခံစားရသော သဘောတရား။ တစ်စုံတစ်ယောက် အော်ဟစ်နေသည်ဟူသော အချက်သည် အမှန်တကယ် ဖြစ်ရပ်များတွင် ထိုလူသည် နာကျင်နေပြီဖြစ်ကြောင်း မျှမျှတတ သိနိုင်စေရန် လုံလောက်ပါသည်။ သို့သော် ယုတ္တိဗေဒအမြင်အရ၊ အပြုအမူသည် နာကျင်မှုကို သက်သေမပြနိုင် (လူအများစုသည် ယုံကြည်စိတ်ချရသည်ဟု ယူဆချက်တွင် လုပ်ဆောင်သော်လည်း *)* ။

သေချာတာကတော့ အဲဒါကို တွေးကြည့်ဖို့ အတော်လေး ဝေးကွာနေတာ တွေ့ရပါလိမ့်မယ်။ တခြားလူတွေက သတိမရှိကြဘူး။ ဒါဆို ငါတို့သေချာနေပြီလေ။ ကျွန်ုပ်တို့သည် ဤကိစ္စအတွက် ခိုင်လုံသော သက်သေပြရန် မလိုအပ်ဟု အခြားလူများက စိတ်ထဲတွင် ရှိနေကြသည် - ကျွန်ုပ်တို့အများစုသည် ယူဆချက်အပေါ် လုပ်ဆောင်ကြသည်မှာ သေချာပါသည်။ သူတို့ အများဆုံးလုပ်ပါ။ ၏ အချိန်။ ဆိုလစ်ဝါဒ၊ ငါတို့ [Chapter 5](#_bookmark109) တွင်တွေ့မြင်ရသော အနေအထားသည် ခိုင်လုံသောအနေအထားမဟုတ်ပါ။

### [နိဂုံး](#_bookmark4)

ဒီ အခန်း ရှိသည်။ စုစည်းထားသည်။ on စကားရည်လုပွဲ အကြောင်း dualism၊ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ နှင့် အခြားစိတ်၏ပြဿနာ။ ဒါတွေက ဒဿနိကဗေဒမှာ အဓိကကျတဲ့ ကိစ္စရပ်တွေပါ။ ၏ စိတ်။ ကတည်းက ဒဿန သည် အရမ်း အများကြီး စိုးရိမ်သည်။ တွေးခေါ်မှုသဘောသဘာဝအရ ဒဿနပညာရှင် အများအပြား အထူးသဖြင့် စိတ်၏ဒဿနိကဗေဒကို အထူးပြုသူများသည် ဤအခန်းတွင် ဆွေးနွေးထားသော မေးခွန်းအမျိုးအစားများကို ဒဿနိကဗေဒမေးခွန်းတိုင်းနီးပါး၏ နှလုံးသားတွင် မုသားဖြစ်နေကြောင်း မြင်ကြသည်။ နှစ်ဆယ်ရာစု၏ အတောက်ပဆုံးသော ဒဿနိကဗေဒပညာရှင် အများအပြားသည် စိတ်၏ဒဿနိကဗေဒဆိုင်ရာ မေးခွန်းများပေါ်တွင် ၎င်းတို့၏ စွမ်းအင်များကို အာရုံစိုက်ခဲ့ကြသည်။ ထို့ကြောင့် ဤနယ်ပယ်တွင် စာရေးခြင်းများစွာ ရှိသည်။ သည် ၏ a အလွန် ခေတ်မီသည်။ နှင့် နည်းပညာပိုင်း ကြင်နာပါ။ ဟိ စာအုပ်များ အောက်တွင်ဖော်ပြထားသောအကြောင်းအရာနှင့် ပတ်သက်၍ ရှုပ်ထွေးသောစာရေးခြင်း၏လမ်းညွှန်ချက်အချို့ကိုသင့်အားပေးသင့်သည်။

### [ထပ်ဆင့် စာဖတ်ခြင်း။](#_bookmark4)

ဖျော်ဖြေရေး နှင့် လက်လှမ်းမီနိုင်သော ခြုံငုံသုံးသပ်ချက်သည် အရေးကြီးဆုံးအရာများစွာဖြစ်သည် ။ အကြောင်းအရာများ ၌ ဒီ ဧရိယာ သည် ဒါဝိဒ် Papineau ၏​ *မိတ်ဆက်ခြင်း။ အသိဉာဏ်* ၊ သရုပ်ဖော်သည်။ အားဖြင့် ဟောင်းဝပ် ဆယ်လီနာ ( Cambridge: အိုင်ကွန် စာအုပ်တွေ၊ ၂၀၀၀)။ နောက်ထပ်နှစ်ခု သမားရိုးကျ မိတ်ဆက်ခြင်း။ ခြုံ အများကြီး ၏ အဆိုပါ အတူတူပါပဲ။ ပြဿနာများ​ နောက်ထပ် အသေးစိတ် ဖြစ်ကြပါသည်။ သီဟ Kirk ရဲ့​ *စိတ်နဲ့ နှင့် ခန္ဓာကိုယ်* (ခေရှမ်- ဉာဏ်ရည်ထက်မြက်မှု၊ ၂၀၀၃) နှင့် George Graham ၏ စိတ်၏ *ဒဿန- နိဒါန်း* (2nd edition, Oxford: Blackwell, 1998)။ Tim Crane ၏ Mechanical *Mind* (2nd edition, London: Routledge, 2003) သည် စိတ်၏ဒဿနအတွင်းမှ ဗဟိုမေးခွန်းများကို ကွန်ပြူတာနှင့်တူသည်ဖြစ်စေ ဟူသောပြဿနာဖြင့် ချဉ်းကပ်သည်။

*The Mind* 's *I* ကို Douglas R. Hofstadter နှင့် Daniel C. Dennett မှတည်းဖြတ်သည် (လန်ဒန်: ပင်ဂွင်း၊ ၁၉၈၂)၊ သည် တစ်ခု စိတ်ဝင်စားစရာ နှင့် ဖျော်ဖြေရေးစုဆောင်းမှု ၏ ဆောင်းပါးများ၊ တရားထိုင်ခြင်း၊ နှင့် တိုတို ပုံပြင်များ ဘယ်ဟာ သဘောတူညီချက် ဒဿနနှင့် စိတ်ကူးများ အကြောင်း အဆိုပါ စိတ်။ အဲဒါ ပါဝင်သည်။ ယော Searle ၏​ ' Minds, Brains, and Programs ' ဆောင်းပါးတွင် ကွန်ပြူတာများ အမှန်တကယ် တွေးတောနိုင်ပါ့မလားဟူသော မေးခွန်းကို ဆွေးနွေးသည်။ *ခေတ်မီဒဿနိကဗေဒ* ၊ တည်းဖြတ်သည်။ အားဖြင့် ဝီ လီယွန် (လန်ဒန်: ည။ အမ် အံ၊ လူတိုင်း၊ ၁၉၉၅)၊ ဖတ်ရှုခြင်းအတွက် အလွန်အသုံးဝင်သော ဝတ္ထုတိုတစ်ခုဖြစ်သည်။

စိတ်ရင်းမြစ်များ၏ အွန်လိုင်းအတွေးအခေါ်များစွာ ရှိပါသည်။ အလွန်အသုံးဝင်သောဆိုက်တစ်ခုသည် ဒဿနိကပညာရှင် David Chalmers မှလည်ပတ်ပြီး စိတ်၏ဒဿနတွင် သူ၏ခေတ်ပြိုင်လက်ရာများ၏ မှတ်ကျောက်တင်ထားသော အတ္ထုပ္ပတ္တိများပါဝင်သည်။ [www.u.arizona.edu/chalmers](http://www.u.arizona.edu/chalmers) မှာ ရှိပါတယ် ။

# [၈](#_bookmark4)

[●](#_bookmark4)

## [အာရ်စီ](#_bookmark4)

ပန်းချီပြခန်းများကို လာရောက်ကြည့်ရှုသူ အများစုသည် ဝတ္ထုနှင့် ကဗျာများဖတ်ကာ ပြဇာတ်များကို ကြည့်ရှုကြသည်။ သို့မဟုတ် ဘဲလေး၊ သွား သို့ ကြည့်ပါ။ ရုပ်ရှင်များ၊ သို့မဟုတ် နားထောင်ပါ။ သို့ ဂီတ ရှိသည် မှာ အချို့ အနုပညာဆိုတာ ဘာလဲဆိုတာကို အချိန်က သိချင်လာတယ်။ ဒါက အနုပညာ အတွေးအခေါ် အားလုံးကို အခြေခံတဲ့ မေးခွန်းပါ။ ဤအခန်းတွင် ၎င်းကိုပေးခဲ့သော အဖြေများစွာကို ထည့်သွင်းစဉ်းစားထားသည်။ ၎င်းသည် အနုပညာဝေဖန်မှု၏ သဘောသဘာဝနှင့် ပတ်သက်၍ အတွေးအခေါ်ဆိုင်ရာ မေးခွန်းများစွာကိုလည်း ဆန်းစစ်သည်။

ရုပ်ရှင်နှင့် ဓာတ်ပုံပညာကဲ့သို့သော အနုပညာပုံစံသစ်များ ပေါ်ပေါက်လာခဲ့သည်။ နှင့် အဲဒါ အနုပညာ ပြခန်း ရှိသည် ပြသခဲ့သည်။ အဲဒီလို အရာများ အဖြစ် a မီးပုံ အုတ်များ သို့မဟုတ် a stack ၏ ကတ်ထူပြား သေတ္တာများ ရှိသည်။ အတင်းအကြပ် ငါတို့ သို့ တွေးပါ။ အကြောင်း အနုပညာလို့ ခေါ်ဖို့ ပြင်ဆင်ထားတဲ့ ကန့်သတ်ချက်တွေ၊ အနုပညာသည် ကွဲပြားသည်ကို ထင်ရှားသည်။ အရာများ သို့ မတူဘူး။ ယဉ်ကျေးမှုများ မှာ မတူဘူး။ ကြိမ်- အဲဒါ ရှိသည်။ ထုံးတမ်းဓလေ့ထုံးတမ်းအရ ဆောင်ရွက်ခဲ့သည် ၊ ဘာသာရေး၊ နှင့် ဖျော်ဖြေရေး ရည်ရွယ်ချက်များ အဖြစ် ကောင်းပြီ အဖြစ် ပေါင်းစပ်ခြင်း ။ ယုံကြည်ချက်၊ ကြောက်စိတ်၊ နှင့် ဆန္ဒများ အများဆုံး ဗဟို သို့ အဆိုပါ ယဉ်ကျေးမှု ၌ ဘယ်ဟာ ထုတ်လုပ်ခဲ့သည်။ အရင်ခေတ်က အနုပညာလို့ တွက်တာက ပိုရှင်းရှင်းလင်းလင်း သတ်မှတ်ပုံရတယ်။ သို့သော် ယခုအချိန်တွင် ကျွန်ုပ်တို့သည် အဆင့်တစ်ခုသို့ ရောက်ရှိသွားပုံရသည်။ ဘာမဆို ဘာပဲဖြစ်ဖြစ် နိုင်သည် ဖြစ် a အလုပ် ၏ အနုပညာ။ ရှိရင် ဒီ သည် ဒါကြောင့်၊ ဘာလဲ အရာဝတ္ထုတစ်ခု သို့မဟုတ် စာရေးခြင်း သို့မဟုတ် ဂီတကို ဖန်တီးခြင်းသည် အခြားအနုပညာဟု ခေါ်ထိုက်သော အရာမဟုတ်လော။

### [နိုင်သလား အာရ်စီ BE သတ်သတ်မှတ်မှတ်?](#_bookmark4)

ဟိုမှာ သည် တစ်ခု ဧရာ မျိုးစုံ တို့တွင် အလုပ်လုပ်တယ်။ ၏ အနုပညာ- ပန်းချီကားများ၊ ပြဇာတ်များ၊

ရုပ်ရှင်များ၊ ဝတ္ထု၊ အပိုင်းပိုင်း ၏ ဂီတ၊ နှင့် အက မေ ဘုန်းဘုန်း သို့ ရှိသည် အရမ်း

အနည်းငယ်သာတူညီသည်။ ဤအရာက ပန်းချီပညာကို မတတ်နိုင်ဟု ဒဿနပညာရှင်အချို့က စောဒကတက်စေသည်။ ဖြစ် သတ်မှတ်ထားသည်။ မှာ အားလုံး သူတို တောင်းဆိုမှု အဲဒါ အဲဒါ သည် a ပြီးပါပြီ။ အမှား ကွဲပြားလွန်းသောကြောင့် ဘုံပိုင်းခြေကို ရှာရန် တို့တွင် အလုပ်လုပ်တယ်။ ၏ အနုပညာ အတွက် a အဓိပ္ပါယ် ဘယ်ဟာ အကျုံးဝင်သည်။ သို့ သူတို့ကို အားလုံး ဖြစ်ရန် ကျေနပ်စရာ။ ရန် ကျော ဒီ တက် သူတို့ အသုံးပြု အဆိုပါ စိတ်ကူး ၏ a မိသားစု တူညီမှု၊ a အယူအဆ သုံးတယ်။ အားဖြင့် အဆိုပါ ဒဿနပညာရှင် လူဒ်ဝစ် Wittgenstein ၌ သူ၏ *ဒဿနိကဗေဒဆိုင်ရာ စုံစမ်းစစ်ဆေးမှုများ* ။

### [THE မိသားစု တူညီမှု အမြင်](#_bookmark4)

မင်းအဖေနဲ့ ခပ်ဆင်ဆင်တူနိုင်ပြီး မင်းအဖေက သူ့ညီမနဲ့တူနိုင်တယ်။ သို့သော် မင်းအဖေ ရဲ့ ညီမနဲ့ ဘာမှမဆိုင်သလို ဖြစ်နိုင်တယ် ။ တစ်နည်းအားဖြင့် ထပ်တူထပ်မျှ ဖြစ်နိုင်ပါသည်။ အကြား မတူဘူး။ အဖွဲ့ဝင်များ ၏ a မိသားစု မပါဘဲ သူတို့အားလုံးမှာ မြင်သာမြင်သာတဲ့ အင်္ဂါရပ်တစ်ခုရှိတယ်။ အလားတူ၊ ဂိမ်းများစွာသည် တစ်ခုနှင့်တစ်ခုဆင်တူသော်လည်း solitaire၊ စစ်တုရင်၊ ရပ်ဘီ၊ နှင့် tiddlywinks တို့သည် တူညီသည်ကိုကြည့်ရန် ခက်ခဲသည်။

ဟိ ဆင်တူသည်။ အကြား မတူဘူး။ အဲသလို ၏ အနုပညာ မေ ဖြစ် ၏ ဒီ အမျိုးအစား- အချို့သော အနုပညာလက်ရာများကြားတွင် သိသာထင်ရှားသော တူညီမှုများရှိသော်လည်း ၎င်းတို့အားလုံးတွင် တူညီသည့် ရှုမြင်နိုင်သော အင်္ဂါရပ်များ မရှိနိုင်၊ ဘုံပိုင်းခြေများမရှိပါ။ ဤသို့ဆိုလျှင်၊ အနုပညာ၏ ယေဘုယျအဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်ကို ရှာဖွေခြင်းသည် အမှားတစ်ခုဖြစ်သည်။ ကျွန်ုပ်တို့မျှော်လင့်နိုင်သည့် အကောင်းဆုံးအရာမှာ ဝတ္ထု၊ စိတ်ကူးယဉ်ရုပ်ရှင် သို့မဟုတ် ဆင်ဖိုနီကဲ့သို့သော အနုပညာပုံစံတစ်ခု၏ အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုချက်ဖြစ်သည်။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ THE မိသားစု တူညီမှု အမြင်](#_bookmark4)

တစ်မျိုး နည်းလမ်း ၏ သက်သေပြ ဒီ အမြင် အတုအယောင် ပါ့ ဖြစ် သို့ ဟင်းသီးဟင်းရွက် a အနုပညာ၏ ကျေနပ်ဖွယ် အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုချက်။ ဒါကို လုပ်ဖို့ ကြိုးစားမှု အတော်များများကို အောက်မှာ ကြည့်ပါမယ်။ သို့သော် မိသားစုနှင့် တူညီသည့် အခြေအနေတွင်ပင် မိသားစုဝင်အားလုံးတွင် တစ်ခုခုရှိသည်ကို သတိပြုသင့်သည်။ ဘုံ- အဆိုပါ အဟီး အဲဒါ သူတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ မျိုးဗီဇ ဆက်စပ်။ နှင့် အားလုံး ဂိမ်းများ နှင့်တူသည်။ တစ်ခုစီ အခြား ၌ အဲဒါ သူတို့ ရှိသည် အဆိုပါ အလားအလာ သို့ ဖြစ် ၏ ကစားသမားများ သို့မဟုတ် ပရိသတ်များအတွက် လက်တွေ့မကျသော စိတ်ဝင်စားမှုကို စုပ်ယူခြင်း ။ အခု ဒီအဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်က ခံပြီး ၏ ဂိမ်းများ သည် ပြေတယ်။ ဝိုးတဝါး၊ နှင့် မဟုတ်ဘူး လုံးဝ ကျေနပ်စရာ – မဟုတ်ဘူး ၊​ အတွက် ဥပမာ၊ ကူညီကြပါ ငါတို့ သို့ ခွဲခြား ဂိမ်းများ ထံမှ အဲဒီလို လှုပ်ရှားမှုများ​ အဖြစ် နမ်းခြင်း။ သို့မဟုတ် နားထောင်ခြင်း။ သို့ ဂီတ – အဲဒါ အကြံပြုသည်။ အဲဒါ a နောက်ထပ် အသေးစိတ် နှင့် ဖြစ်နိုင်ခြေရှိသော အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်ကို တွေ့ရှိနိုင်သည်။ ဒါကို ဂိမ်းတွေအတွက် လုပ်နိုင်ရင်၊ အဲဒါအတွက် ဖြစ်နိုင်ခြေကို ကြိုပြောထားစရာ အကြောင်းမရှိပါဘူး။ အလုပ်လုပ်တယ်။ ၏ အနုပညာ။ ဟိ သင်တန်း၊ အဆိုပါ ဘုံ ပိုင်းခြေ ၏ အားလုံး အလုပ်လုပ်တယ်။

အနုပညာသည် အထူးစိတ်ဝင်စားဖွယ် သို့မဟုတ် အရေးမကြီးဟု ထင်ရသော်လည်း ၊ အဲဒါ ရှင်းရှင်းလင်းလင်း တန်ခိုး ဖြစ် ဖြစ်နိုင်သည်။ သို့ ရှာပါ။ တစ်ခု။ ရအောင် ငါတို့၊ ထို့နောက်၊ စဉ်းစားပါ။ အနုပညာရဲ့ အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုချက် အချို့ ။ ကျွန်တော်တို ပါလိမ့်မယ်။ ဆန်းစစ်ပါ။ အဆိုပါ ထင်ရှားသောပုံစံ၊ အဆိုပါ စံပြဝါဒီ၊ နှင့် အဆိုပါ အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာ အနုပညာသီအိုရီများ။

### [THE အရေးပါတဲ့ ဖောင် သီအိုရီ](#_bookmark4)

ဟိ သိသိသာသာ ပုံစံ သီအိုရီ၊ လူကြိုက်များသည်။ ၌ အဆိုပါ စောစော အပိုင်း ၏ အဆိုပါ နှစ်ဆယ် ရာစု နှင့် အထူးသဖြင့် ချိတ်ဆက်ထားသည်။ အတူ အဆိုပါ အနုပညာ ဝေဖန်ရေး ကလိဗ် ဘဲလ် (၁၈၈၁ – ၁၉၆၄)၊ နှင့် သူ့ စာအုပ် *အနုပညာ* ၊ စတင်သည်။ အတူ အဆိုပါ ယူဆချက် အဲဒါ အားလုံး စစ်မှန်သောအလုပ်များ ၏ အနုပညာ ဟင်းသီးဟင်းရွက် တစ်ခု ဗေဒ စိတ်ခံစားမှု ၌ အဆိုပါ ကြည့်ရှုသူ၊ နားထောင်သူ သို့မဟုတ် စာဖတ်သူ။ ဒီစိတ်ခံစားချက် မတူပါဘူး။ စိတ်ခံစားမှုများ နေ့စဉ်ဘဝ၏ အဲဒါ သည် ထူးခြားသော ၌ ရှိခြင်း။ ဘာမှ သို့ လုပ်ပါ။ အတူ လက်တွေ့ စိုးရိမ်မှုများ။ ဘာလဲ သည် အဲဒါ အကြောင်း အလုပ်လုပ်တယ်။ ၏ အနုပညာ အဲဒါ အကြောင်းတရားများ လူတွေ သို့ တုံ့ပြန် သူတို့ကို​ ၌ ဒီ နည်းလမ်း ဘာကြောင့်လဲ။ လုပ်ပါ။ အလုပ်လုပ်တယ်။ ၏ အနုပညာ အလွမ်း ဒီ ဗေဒ စိတ်ခံစားမှု? ဟိ ဖြေ ဘဲလ် ပေးတယ်။ သည် အဲဒါ အားလုံး စစ်မှန်သော အလုပ်လုပ်တယ်။ ၏ အနုပညာ မျှဝေပါ။ a အရည်အသွေးကိုသိသည်။ အဖြစ် ' သိသိသာသာ ပုံစံ ' ၊ a သက်တမ်း သူ coined. သိသိသာသာ ပုံစံ သည် သေချာသည် ဆက်စပ်မှု အကြား အစိတ်အပိုင်းများ – အဆိုပါ ထူးခြားသော အင်္ဂါရပ်များ ၏ a အလုပ် အနုပညာ၏​​ ဖွဲ့စည်းပုံ ပြေတယ်။ ထက် ၏ ၎င်း၏ ဘာသာရပ် ကိစ္စ။ သို့ပေမယ့် ဒီ သီအိုရီဖြစ်ပါတယ်။ များသောအားဖြင့် သာ လျှောက်ထားသည်။ သို့ အဆိုပါ အမြင်အာရုံ အနုပညာ အဲဒါ နိုင်သည် အညီအမျှ ကောင်းပြီ ဖြစ် ယူထားသည်။

အဖြစ် a အဓိပ္ပါယ် ၏ အားလုံး ၏ အဆိုပါ အနုပညာ။

ဒီတော့၊ အတွက် ဥပမာ၊ a သိသိသာသာ ပုံစံ သီအိုရီ စဉ်းစားနေသည်။ ဘာလဲ အဲဒါ ဒါလား။ ပြုလုပ်သည်။ ဗန်တို Gogh ရဲ့​ ပန်းချီ ၏ a တွဲ ၏ အဟောင်း ဘွတ်ဖိနပ် a အလုပ် ၏ အနုပညာပါ့ အမှတ် သို့ အဆိုပါ ပေါင်းစပ် ၏ အရောင်များ နှင့် အသွင်အပြင်များ အဲဒါ သိသာထင်ရှားသောပုံစံကို ပိုင်ဆိုင်ထားသောကြောင့် အကဲဆတ်သောဝေဖန်ရေးသမားများအတွက် အလှအပဆိုင်ရာ ခံစားချက်ကို ထုတ်ပေးပါသည်။

သိသိသာသာ ပုံစံ သည် တစ်ခု မသတ်မှတ်နိုင်သော ပစ္စည်းဥစ္စာ အဲဒါ ထိလွယ်ရှလွယ် ဝေဖန်သူများ အလိုလို သိနိုင်တယ်။ အသိအမှတ်ပြုပါ။ ၌ a အလုပ် ၏ အနုပညာ။ ကံ၊ အာရုံမခံနိုင် ဝေဖန်တာတွေ ၊ မရပါ။ သို့ တန်ဖိုးထား သိသိသာသာ ပုံစံ။ ခေါင်းလောင်း၊ မကြိုက် အတွက် ဥပမာ အဖွဲ့အစည်း ဆိုင်ရာ သီအိုရီသမားများ ဆွေးနွေးခဲ့သည်။ အောက်၊ ယုံကြည်သည်။ အနုပညာ သို့ ဖြစ် တစ်ခု အကဲဖြတ်ခြင်း သဘောတရား- ဆိုလိုသည်မှာ အနုပညာအလုပ်တစ်ခုဟု ခေါ်ဆိုရုံမျှမက၊ အမျိုးအစားခွဲပါ။ အဲဒါ၊ ဒါပေမယ့် ကိုလည်း သို့ ပြော အဲဒါ အဲဒါ ရှိသည်။ a သေချာပါတယ်။ တန်ဖိုးရှိ အားလုံး စစ်မှန်သော အလုပ်များ ၏ အနုပညာ၊ ၏ အသက်အရွယ်အားလုံး နှင့် ၏ အားလုံး ယဉ်ကျေးမှုတွေ ပိုင်ဆိုင်တယ်။ သိသိသာသာ ပုံစံ။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ THE အရေးပါတဲ့ ဖောင် သီအိုရီ](#_bookmark4)

စက်ဝိုင်း

ဟိ ဆင်ခြေ အတွက် အဆိုပါ သိသိသာသာ ပုံစံ သီအိုရီ ပေါ်လာသည်။ သို့ ဖြစ် အဝိုင်း အဲဒါ နှစ်ခု ၏ ၎င်း၏ သော့ အယူအဆများ ဖြစ်ကြပါသည်။ သတ်မှတ်ထားသည်။ တစ်ခုစီ ၌ အသုံးအနှုန်းများ ၏ အဆိုပါ

အခြား ထင်ရှားသောပုံစံသည် ရိုးရှင်းပါသည်။ အလုပ် တစ်ခု၏ တရားဝင်ဂုဏ်သတ္တိများ ပေးပါ။ မြင့်တက် သို့ အဆိုပါ ဗေဒ စိတ်ခံစားမှု။ ဒါပေမယ့် အဆိုပါ ဗေဒ စိတ်ခံစားမှု လုပ်နိုင်သည်​ ဖြစ် နားလည်သည်။ အဖြစ် အဆိုပါ စိတ်ခံစားမှု ခံစားခဲ့ရသည်။ ၌ အဆိုပါ ရှိနေခြင်း။ ၏ ထင်ရှားသောပုံစံ။ ဒါက အဆင်မပြေဘူး။ အကယ်၍ ကျွန်ုပ်တို့သည် ဤအဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်ကို မလွတ်ကင်းနိုင်ပါက၊ ထို့နောက် အဆိုပါ သီအိုရီ ပါလိမ့်မယ်။ ကျန်နေ အံ့မခန်း သတင်းမဲ့ ကျွန်တော်တို လိုပါတယ်။ အချို့ လွတ်လပ်သော နည်းလမ်း ၏ အသိအမှတ်ပြုခြင်း။ ဖြစ်ဖြစ်၊ သိသိသာသာ ပုံစံ သို့မဟုတ် တခြား အဆိုပါ ဗေဒ စိတ်ခံစားမှု။ မရှိရင် အဲဒီလို တစ်ခု လွတ်လပ်သော တစ်ခု သို့မဟုတ် အခြားတစ်ခု၏ စံသတ်မှတ်ချက်၊ သီအိုရီသည် ၎င်း၏နှလုံးသားတွင် အပြင်းအထန် စက်ဝိုင်းပုံ အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်ရှိသည်။ အဲဒါကို ရှာဖို့ အဘိဓာန်မှာ ' ဟုတ် ' ဆိုတဲ့ စကားလုံးကို ရှာရတာနဲ့ တူတယ်။ သတ်မှတ်ထားသည်။ အဖြစ် '​ ဆန့်ကျင်ဘက် ၏ " မဟုတ်ဘူး "' ; နှင့် ထို့နောက် ရှာဖွေနေ တက် ' မဟုတ် ' ဟူ၍ ' ဟုတ်သည် ' ၏ ဆန့်ကျင်ဘက် ဟု သတ်မှတ်သည်ကို ရှာရန် ။

လွဲချော်မှု

သီအိုရီကို နောက်ထပ်ကန့်ကွက်တာကတော့ ငြင်းလို့မရပါဘူး။ သိသာထင်ရှားသော ပုံစံသီအိုရီ၏ ယူဆချက်မှာ အနုပညာအစစ်အမှန် အတွေ့အကြုံရှိသူတိုင်း နှစ်သက်မြတ်နိုးသည့် စိတ်ခံစားမှုတစ်ခုသာ ရှိကြောင်း၊ အမှန် အလုပ်လုပ်တယ်။ ၏ အနုပညာ။ သို့သော်၊ ဒီ သည် အလွန်အမင်း ခက်ခဲ၊ အကယ်၍ သက်သေပြဖို့ မဖြစ်နိုင်ပါဘူး။

တစ်ယောက်ယောက်က အနုပညာအလုပ်နဲ့ အတွေ့အကြုံရှိပေမယ့် မပြီးသေးဘူးလို့ ပြောရင် ၊ အတွေ့အကြုံရှိ ဒီ ဗေဒ စိတ်ခံစားမှု၊ ထို့နောက် ဘဲလ် ပါ့ အဲဒါကိုပြောပါ။ လူ ဖြစ်ခဲ့သည်။ မှားသည် သူတို့ ဖြစ်ဖြစ်၊ မရှိခဲ့ပါ ။​ အပြည့် အတွေ့အကြုံရှိ အဲဒါ၊ သို့မဟုတ် အခြား ခဲ့ကြသည် မဟုတ်ဘူး a ထိလွယ်ရှလွယ် ဝေဖန်ရေး။ ဒါပေမယ့် ဒီ သည် သို့ ယူဆ ဘာလဲ အဆိုပါ သီအိုရီဖြစ်ပါတယ်။ ယူဆသည်။ သို့ ဖြစ် သက်သေပြခြင်း- အဲဒါ ဟိုမှာ သည် တကယ်ပါပဲ တစ်ခု ဗေဒ စိတ်ခံစားမှုနှင့် စစ်မှန်သော အနုပညာလက်ရာများဖြင့် ထုတ်လုပ်ထားသည်။ ဒါဆိုရင် သီအိုရီ ပေါ်လာမယ်။ ငြင်းလို့မရပါဘူး။ နှင့် အများကြီး ဒဿနပညာရှင်များ ယုံကြည် အဲဒါ အကယ်၍ a သီအိုရီဖြစ်ပါတယ်။ ယုတ္တိနည်းကျ မဖြစ်နိုင်ဘူး။ သို့ ချေပသည်။ ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ တိုင်း ဖြစ်နိုင်သည်။ စူးစမ်းလေ့လာခြင်းသည် ၎င်းကို အတည်ပြုနိုင်သည်၊ ထို့နောက် ၎င်းသည် အဓိပ္ပါယ်မဲ့သီအိုရီတစ်ခုဖြစ်သည်။

အလားတူပင်၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် အနုပညာလက်ရာဟု ယူဆသည့် အရာတစ်ခုကို ညွှန်ပြပြီး ထိလွယ်ရှလွယ် ဝေဖန်သူတစ်ဦးတွင် ဗေဒဆိုင်ရာ ခံစားချက်ကို မဖြစ်ပေါ်စေသေးပါက၊ ထင်ရှားသော ပုံစံသီအိုရီသမားက ၎င်းသည် အနုပညာအစစ်အမှန်မဟုတ်ကြောင်း အခိုင်အမာဆိုလိမ့်မည်။ တစ်ဖန်၊ ဤကဲ့သို့ လူတစ်ဦးသည် မှားယွင်းကြောင်း သက်သေပြနိုင်သည့် ဖြစ်နိုင်ခြေမရှိသော လေ့လာတွေ့ရှိချက်တစ်ခုမျှ မရှိပါ။

### [THE IDEALIST သီအိုရီ](#_bookmark4)

ဟိ စိတ်ကူးယဉ်သမား သီအိုရီ ၏ အနုပညာ၊ ပေးသည် ၎င်း၏ အများဆုံး နွဲ့ ဖော်မြူလာ အားဖြင့်

R ဆ Collingwood (၁၈၈၉ – ၁၉၄၃)၊ ၌ သူ့ *ဟိ အခြေခံမူများ ၏ အနုပညာ* ၊ တခြားဟာတွေနဲ့ မတူပါဘူး ။ သီအိုရီများ အဲဒီထဲမှာ အနုပညာ ကိုင်သည်။ အဲဒါ တကယ့်အလုပ် အနုပညာ​

သည် ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာမဟုတ်သော အဲဒါ သည် တစ်ခု စိတ်ကူး သို့မဟုတ် စိတ်ခံစားမှု ၌ အဆိုပါ အနုပညာရှင်​​ စိတ်။ ဒီ စိတ်ကူး ပါ။ ပေးသည် ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ စိတ်ကူးယဉ် အသုံးအနှုန်း၊ နှင့် သည် မွမ်းမံထားသည်။ မှတဆင့် အနုပညာရှင်​​ ပါဝင်ပတ်သက်မှု အတူ a အထူးသဖြင့် အနုပညာ အလတ်စား၊ ဒါပေမယ့် အနုပညာလက်ရာသည် ပန်းချီဆရာ၏ စိတ်ထဲတွင် ရှိနေသည် ။ စိတ်ကူးယဉ်ဝါဒီ သီအိုရီ၏ အချို့သော မူကွဲများတွင် စိတ်ရင်းမှန်ဖြင့် ဖော်ပြသည့် စိတ်ခံစားမှုအပေါ် ကြီးစွာသော ဖိစီးမှု ရှိသည်။ တစ်ခု။ ဒီ တည်ဆောက်သည်။ a ခိုင်မာတယ်။ အကဲဖြတ်သည်။ ဒြပ်စင် ထဲသို့ အဆိုပါ သီအိုရီ။ စိတ်ကူးယဉ်ဝါဒီသီအိုရီသည် အနုပညာလက်ရာနှင့် ကွဲပြားသည်။ အနုပညာလက်ရာများ မပါရှိပါ။ အထူးသဖြင့် ရည်ရွယ်ချက်။ သူတို ဖြစ်ကြပါသည်။ ဖန်တီးခဲ့သည်။ မှတဆင့် အဆိုပါ အနုပညာရှင်​​ ပါဝင်ပတ်သက်မှု အတူ a အထူးသဖြင့် အလတ်စား၊ အဲဒီလို အဖြစ် ဆီ ဆေးသုတ် သို့မဟုတ် စကားလုံးများ မတူတာကတော့, လက်ရာ အရာဝတ္ထုများ ဖြစ်ကြပါသည်။ ဖန်တီးခဲ့သည်။ အတွက် a အထူးသဖြင့် ရည်ရွယ်ချက်၊ နှင့် လက်သမားဆရာသည် အတွင်းရှိ အရာဝတ္ထုကို ဒီဇိုင်းဆွဲမည့်အစား အစီအစဉ်တစ်ခုဖြင့် စတင်သည်။ လုပ်ငန်းစဉ် ၏ လုပ်နေပါတယ်။ အဲဒါ။ ဒီတော့၊ အတွက် ဥပမာ၊ a ပန်းချီ အားဖြင့် ပီကာဆို မရှိ ဆောင်ရွက်ပေးသည် ။ အထူးသဖြင့် ရည်ရွယ်ချက်၊ နှင့် ဖြစ်ခဲ့တယ်၊ ယူဆရပါတယ်၊ မဟုတ်ဘူး အပြည့် စီစဉ်ထားသည်။ ကြိုတင်ပြီး , ကြရင်တော့ အဆိုပါ စားပွဲ မှာ ဘယ်ဟာ ငါ ငါ ထိုင်သည်။ ဆောင်ရွက်ပေးသည်။ a အရမ်း သိသာထင်ရှားသော လုပ်ဆောင်ချက်ဖြစ်ပြီး ယခင်ရှိရင်းစွဲ ဒီဇိုင်းအရ အပြာရောင်ဖြင့် ပြုလုပ်ထားသည်။ ပန်းချီသည် အနုပညာလက်ရာတစ်ခုဖြစ်သည်။ စားပွဲသည် လက်မှုပညာဖြစ်သည်။ ဒါက မဟုတ်ဘူး။ သို့ ပြော အဲဒါ အလုပ်လုပ်တယ်။ ၏ အနုပညာ မရနိုင်ပါ။ ပါဝင်ပါတယ်။ ဒြပ်စင် ၏ craft: ရှင်းရှင်းလင်းလင်း အများကြီး အရမ်းကောင်းတယ်။ အလုပ်လုပ်တယ်။ ၏ အနုပညာ လုပ်ပါ။ ပါဝင်ပါတယ်။ အဲဒီလို လက်ရာ ဒြပ်စင်။ Collingwood အတိအလင်း ပြည်နယ်များ အဲဒါ အဆိုပါ နှစ်ခု အမျိုးအစားများ အနုပညာ နှင့် craft တွေဖြစ်ပါတယ်။ မဟုတ်ဘူး အပြန်အလှန် သီးသန့် ဟင်းဟင်း၊ မဟုတ်ဘူး အလုပ် ၏ အနုပညာ သည် တစ်ခုတည်း a ဆိုလိုသည်။

သို့ တစ်ခု အဆုံး။

စိတ်ကူးယဉ်ဆန်သောသီအိုရီသည် ဖျော်ဖြေရေးသက်သက်နှင့် အနုပညာအစစ်အမှန်ကို ဆန့်ကျင်ဘက်ဖြစ်သည်။ အနုပညာ (အနုပညာ လုပ်ထားတယ်။ အတူ အဆိုပါ ရည်ရွယ်ချက် ရိုးရှင်းစွာ ၏ လူတွေကို ဖျော်ဖြေဖို့၊ သို့မဟုတ် ၏ နှိုးဆွသည်။ အထူးသဖြင့် စိတ်ခံစားမှု)။ စစ်မှန်သော အနုပညာ ရှိသည်။ မဟုတ်ဘူး ရည်ရွယ်ချက်- အဲဒါ သည် တစ်ခု အဆုံး ၌ ကိုယ်တိုင် ဖျော်ဖြေရေး အနုပညာ သည် a လက်မှုပညာ၊ နှင့် ထို့ကြောင့် အနုပညာထက် နိမ့်ကျသည်။ အလားတူပင် ဘာသာရေးဆိုင်ရာ အနုပညာသက်သက်ဟုလည်း ခေါ်ဝေါ်ကြပြီး တိကျသောရည်ရွယ်ချက်အတွက် ဖန်တီးထားသောကြောင့် လက်မှုပညာဟု ယူဆကြသည်။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ THE IDEALIST သီအိုရီ](#_bookmark4)

ရိုင်းစိုင်းခြင်း။

စိတ်ကူးယဉ်ဝါဒီ သီအိုရီကို အဓိကကန့်ကွက်သည်မှာ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အရာဝတ္ထုများထက် စိတ်ထဲတွင် စိတ်ကူးစိတ်သန်းများအဖြစ် အနုပညာလက်ရာများကို ထည့်သွင်းစဉ်းစားခြင်း၏ ထူးဆန်းမှုဖြစ်သည်။ ဆိုလိုတာက ပန်းချီပြခန်းကို သွားတဲ့အခါ မြင်နေရတာပါ။ သည် ခြေရာများ ၏ အဆိုပါ အနုပညာရှင်များ​ အမှန်တကယ် ဖန်တီးမှုများ။ ဒီ သည် a ခက်ခဲပါတယ်။ အနုပညာအလုပ်လို့ ခေါ်နိုင်တဲ့ ရုပ်ဝတ္တု တစ်ခုတည်း မရှိတဲ့ စာပေနဲ့ ဂီတ လက်ရာတွေမှာ ပိုဖြစ်နိုင်ပေမယ့် လက်ခံဖို့ ရှုမြင်ပုံက ပိုမှန်ပါတယ်။

လွန်း ကျဉ်းတယ်။

တစ် ဒုတိယ ကန့်ကွက်သည်။ သို့ ဒီ သီအိုရီ သည် အဲဒါ အဲဒါ သည် ရယ် ကျဉ်း အဲဒါ ထင်ရသည်။ အမျိုးအစားခွဲရန် အများကြီး တည်ထောင်ခဲ့သည်။ အလုပ်လုပ်တယ်။ ၏ အနုပညာ အဖြစ် သာ အလုပ်လုပ်တယ်။ ၏ လက်မှုပညာ၊ မဟုတ်ပါ။ အနုပညာ သင့်လျော်သော။ အများကြီးပဲ။ အရမ်းကောင်းတယ်။ ပုံတူ ပန်းချီကားများ ခဲ့ကြသည် ခြယ်သ ၌ အမိန့် ရှိဖို့​ a မှတ်တမ်း ၏ သူတို့ရဲ့ ထိုင် သူ​ အသွင်အပြင်; အများကြီး အရမ်းကောင်းတယ်။ ပြဇာတ်များ ရေးသားခဲ့သည်။ ဖျော်ဖြေ ဖို့အတွက် ။ တိကျသောရည်ရွယ်ချက်ဖြင့် ဖန်တီးထားခြင်းဖြစ်သောကြောင့် ၎င်းတို့သည် အနုပညာလက်ရာများမဖြစ်နိုင်ဟု ဆိုလိုပါသလား။ အဘယျသို့ အကြောင်း ဗိသုကာပညာ၊ ဘယ်ဟာ သည် အစဉ်အလာ တစ်ခု ၏ အဆိုပါ ဒဏ်ငွေ အနုပညာ- အဆောက်အဦအများစုသည် တိကျသောရည်ရွယ်ချက်အတွက် ဖန်တီးထားသောကြောင့် ဤသီအိုရီအရ အနုပညာလက်ရာများဟု မယူဆနိုင်ပါ။

### [THE အင်စတီကျု သီအိုရီ](#_bookmark4)

အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာ သီအိုရီဟု ခေါ်သော အနုပညာသည် ထိုသို့သော စာရေးဆရာများ၏ မကြာသေးမီက ကြိုးစားမှုတစ်ခုဖြစ်သည်။ အဖြစ် အဆိုပါ ခေတ်ပြိုင် ဒဿနပညာရှင် ဂျော့ခ်ျ ဒစ်ကီ (၁၉၃၆ – ) ဇာတ်ပွဲကဲ့သို့ မတူညီသောအပိုင်းများကို ရှင်းပြ ရန် *Macbeth* ၊ Beethoven ၏ Fifth Symphony၊ a မီးပုံ ၏ အုတ်၊ a ဆီး တံဆိပ်တပ်ထားသည်။ ' ရေပန်း ' ၊ T. ၎။ Eliot ၏ ကဗျာ *The Waste Land* ၊ Swift ' s *Gulliver* 's *Travels* နှင့် William Klein ၏ ဓာတ်ပုံများ နိုင်သည် အားလုံး ဖြစ် စဉ်းစား အလုပ်လုပ်တယ်။ ၏ အနုပညာ။ ဟိ သီအိုရီ ပြည်နယ်များ ဒါတွေ အားလုံးဟာ တူညီတဲ့အချက်နှစ်ချက် ရှိတယ်။

ပထမအချက်မှာ ၎င်းတို့အားလုံးသည် ရှေးဟောင်းပစ္စည်းများဖြစ်သည်၊ ဆိုလိုသည်မှာ ၎င်းတို့အားလုံးကို လူသားများက အတိုင်းအတာတစ်ခုအထိ လုပ်ဆောင်ပြီးဖြစ်သည်။ ' အနုပညာပစ္စည်း ' တော်တော်ချောင်လည်တဲ့နည်းနဲ့ သုံးပါတယ်။ – ပင် a အပိုင်းအစ ၏ ရေမျောကမ်းတင် ခူး တက် on အဆိုပါ ပင်လယ်ကမ်းခြေ နိုင် တစ်စုံတစ်ယောက်သည် ၎င်းကို ပန်းချီပြခန်းတွင် ပြသပါက ရှေးဟောင်းပစ္စည်းအဖြစ် သတ်မှတ်မည်ဖြစ်သည်။ အားမရ အဲဒါ ပြခန်းတစ်ခုတွင် ၌ အမိန့် သို့ ရယူ လူတွေ သို့ ကြည့်ပါ။ တိကျတဲ့နည်းနဲ့ ဖြစ်မှာပါ ။ ရေတွက် အဖြစ် အလုပ်လုပ် on အဲဒါ။ ၌ အဟီး ဒီ အဓိပ္ပါယ် ၏ တစ်ခု လက်ရာ အနုပညာသဘောတရားကို ဘာမှအရေးမထည့်ရလောက်အောင် ချောင်လည်နေတယ်။

ဒုတိယအနေနှင့် ပို၍အရေးကြီးသည်မှာ ၎င်းတို့အားလုံးကို အနုပညာလောက၏ အဖွဲ့ဝင်အချို့ သို့မဟုတ် အနုပညာအဖွဲ့ဝင်များက ပေးအပ်ထားသော အဆင့်အတန်း၊ အဲဒီလို အဖြစ် a ပြခန်း ပိုင်ရှင်၊ a ထုတ်ဝေသူ၊ a ထုတ်လုပ်သူ၊ a စပယ်ယာ သို့မဟုတ် အနုပညာရှင်။ ကိစ္စတိုင်းတွင် သင့်လျော်သော အခွင့်အာဏာရှိသူသည် ၎င်းတို့အား အနုပညာလက်ရာများအဖြစ် အမည်မှည့်ခေါ်ခြင်းနှင့် ညီမျှသည်။ သူ သို့မဟုတ် သူမသည် ' ချီးမြှောက်ခြင်း အတွက် ကိုယ်စားလှယ်လောင်း ' ၏ အစစ်အမှန် အခြေအနေကို အပ်နှင်းထားသည် ။

လက်ရာများ သို့မဟုတ် အနုပညာသည် ထိုအရာများသာဖြစ်သည်ဟု ဆိုလိုခြင်းဖြစ်နိုင်သည်။ ဘယ်ဟာ သေချာပါတယ်။ လူတွေ ခေါ်ဆိုပါ။ အလုပ်လုပ်တယ်။ ၏ အနုပညာ၊ တစ်ခု ညီမရဲ့ မြို့ပတ်ရထားတောင်းဆိုမှု။ ၌ အဟီး အဲဒါ သည် မဟုတ်ဘူး အရမ်း အဝေး ထံမှ ဒီ သို့သော်၊ အဆိုပါ အဖွဲ့ဝင်များ အနုပညာလောကမှာ မလိုပါဘူး။ တကယ်သွားပါ။ တစ်ခုခုမှတဆင့် အမျိုးအစား အခမ်းအနား ၏

အမည်ပေးခြင်း တစ်ခုခု a အလုပ် ၏ အနုပညာ၊ သူတို့ လိုပါတယ်။ မဟုတ်ဘူး ပင် အမှန်တကယ် ခေါ်ဆိုပါ။ အနုပညာအလုပ် ၊ အနုပညာအလုပ်အဖြစ် ခံယူကြတာ လုံလောက်ပါတယ်။ အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာ သီအိုရီက ကျွန်ုပ်တို့၏ လူပုဂ္ဂိုလ်နှင့် အဖွဲ့အချို့ကို ဆိုထားသည်။ လူ့အဖွဲ့အစည်း ရှိသည် တစ်ခု စွမ်းရည် သို့ ပြောင်းလဲမှု တစ်ခုခု လက်ရာ ထဲသို့ a အလုပ် ၏ အနုပညာ အားဖြင့် a ရိုးရှင်းသော လုပ်ဆောင်ချက် ၏ ' မွေးခြင်း ' ၊ ဘယ်ဟာ မေ ယူ အဆိုပါ ပုံစံ ၏ တစ်ခုခုကို ' အနုပညာ ' ဟုခေါ်သော ်လည်း ထုတ်ဝေခြင်း၊ ပြသခြင်း သို့မဟုတ် မကြာခဏဆိုသလို ပမာဏများသည်။ ဖျော်ဖြေခြင်း။ အဆိုပါ အလုပ်။ အနုပညာရှင်များ သူတို့ကိုယ်သူတို့ နိုင်သည် ဖြစ် အဖွဲ့ဝင်များ ၏ ဒီအနုပညာလောက။ ဤအထက်တန်းလွှာ၏အဖွဲ့ဝင်အားလုံးတွင် သူထိတွေ့သမျှအားလုံးကို ရွှေအဖြစ်ပြောင်းလဲနိုင်သော ဘုရင် Midas ၏စွမ်းရည် နှင့် ညီမျှသည် ။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ THE အင်စတီကျု သီအိုရီ](#_bookmark4)

မဟုတ်ဘူး ပိုင်းခြားပါ။ ကောင်းတယ် မှ မကောင်းဘူး။ အာရ်စီ

အဲဒါ သည် တစ်ခါတစ်ရံ စောဒကတက်သည်။ အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာ သီအိုရီ သည် a ညံ့ဖျင်းသောအနုပညာသီအိုရီ ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ ဖြစ်ပုံရသည်။ အကြောင်းပြပါ။ အများဆုံး ဟန်ဆောင် နှင့် အဆိုပါ အပေါ်ယံအရာဝတ္ထုအများစုသည် အနုပညာလက်ရာများဟု ယူဆကြသည်။ ငါအဖွဲ့ဝင်ဖြစ်ခဲ့လျှင် ၏ အဆိုပါ အနုပညာ ကမ္ဘာ ငါ မနေနိုင်ဘူး၊ အားဖြင့် ပြပွဲ အဲဒါ ၌ a ပြခန်း၊ ငါ့ဘယ်ဘက်ဖိနပ်ကို အနုပညာလက်ရာတစ်ခုဖြစ်အောင် လုပ်ပါ။

အဲဒါ သည် သေချာတယ်။ အမှန် အဲဒါ အဆိုပါ အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာ သီအိုရီ လုပ်တာ ခွင့်ပြုပါ။ နီးပါး ဘာမဆို နိုင် ဖြစ်လာ a အလုပ် ၏ အနုပညာ။ ခရစ်စမတ် အနုပညာအလုပ်ဆိုတာ အနုပညာလက်ရာ ကောင်း *တစ်ခုလို့ မဆိုလိုပါဘူး။* အဲဒါ ကိစ္စ a *မကောင်းဘူး။* တစ်ခု။ အဲဒါ သာ ပြုလုပ်သည်။ အဆိုပါ အရာဝတ္ထု a အလုပ် ၏ အနုပညာ ၌ အမျိုးအစား ခွဲခြားသည်။ အာရုံ ၌ အခြား စကားလုံးများ အဲဒါ ပြောရအောင် အဲဒါ ထဲသို့ အဆိုပါ အတန်း ၏ ငါတို့ ခေါ်ဆိုပါ။ အလုပ်လုပ်တယ်။ ၏ အနုပညာ။ ဒီ ကွဲပြားသည်။ ထံမှ အဆိုပါ နည်းလမ်း ငါတို့ မကြာခဏ အသုံးပြု စကားလုံး ' အနုပညာ ' မဟုတ်ဘူး။ ရုံ သို့ အမျိုးအစားခွဲပါ။ တစ်ခုခု၊ ဒါပေမယ့် မကြာခဏ ကိုလည်း သို့ အကြံပြုသည်။ အဲဒါ သည် ကောင်းတယ် ၏ ၎င်း၏ ကြင်နာပါ။ တခါတရံလည်း ငါတို့ အသုံးပြု အဆိုပါ သက်တမ်း meta- phohorically သို့ စကားပြော အကြောင်း အရာများ ဘယ်ဟာ ဖြစ်ကြပါသည်။ မဟုတ်ဘူး စာသား အလုပ်လုပ်တယ်။ ၏ အနုပညာ လုံးဝ၊ အတွက် ဥပမာ ဘယ်တော့လဲ ငါတို့ ပြော အဲဒီလို အရာများ အဖြစ် ' အဲဒါ ကြက်ဥ သည် a အနုပညာ အလုပ် ။ အင်စတီကျူးရှင်းဆိုင်ရာ သီအိုရီက ကျွန်တော်တို့ကို ပြောစရာမရှိပါဘူး။ ' အနုပညာ ' ဟူသော စကားလုံး၏ ဤအကဲဖြတ်အသုံးပြုမှုများ ။ ဒါတွေအားလုံးဟာ သီအိုရီတစ်ခုပါပဲ။ အလုပ်လုပ်တယ်။ ၏ အနုပညာ – ကောင်းတယ်၊ မကောင်းတဲ့၊ နှင့် ဘာမှမထူးခြားပါ။ – ရှိသည် ၌ ဘုံ။ အဲဒါ သာဖြစ်ပါသည်။ အကြောင်း အဆိုပါ အမျိုးအစားခွဲခြားထားသည်။ သဘော ၏ ' အနုပညာ ' ။ ၌ ဒီ အသိ၊ ထို့နောက်၊ ပုံ ၏ အဖွဲ့ဝင်များ ၏ အဆိုပါ အနုပညာ ကမ္ဘာ ရှိခြင်း။ အဆိုပါ Midas ထိပါ။ မသင့်လျော်ပါ။ ရွှေ သည် အဖိုးတန်; ဒါပေမယ့်၊ အရ၊ သို့ အဆိုပါ အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာ သီအိုရီ၊ ဟိုမှာ လိုပါတယ်။ ဖြစ် ဘာမှ ၏ တစ်ခုခု တန်ဖိုး ဘာပဲဖြစ်ဖြစ် ၌ a အလုပ် ၏ အနုပညာ။ သို့သော်၊ အများဆုံး လူတွေ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ မေး အဆိုပါ မေးခွန်း ' ဘာလဲ သည် အနုပညာလား? ' အနုပညာလို့ ခေါ်တာကို စိတ်ဝင်စားရုံသာမက ဘာကြောင့်လဲဆိုတာ သိချင်ပါတယ်။ တန်ဖိုး အချို့ အရာဝတ္ထုများ အထက် အခြားသူများ။ နှစ်မျိုးလုံး အဆိုပါ သိသိသာသာ ပုံစံ နှင့်

စိတ်ကူးယဉ်ဝါဒီ သီအိုရီများသည် တစ်စိတ်တစ်ပိုင်း အကဲဖြတ်ခြင်းဖြစ်သည်- ၎င်းတို့အဆိုအရ၊ အနုပညာအလုပ် တစ်ခုခုကို အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုခြင်းမှာ ကောင်းမွန်သည်ဟု ဆိုရမည် ၊ ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ အဲဒါ ရှိသည်။ သိသိသာသာ ပုံစံ သို့မဟုတ် ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ အဲဒါ သည် a စိတ်ရင်းမှန် စိတ်ခံစားမှုတစ်ခု၏ အနုပညာ ဖော်ပြမှု။ သို့သော် အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာသီအိုရီသည် အနုပညာနှင့်ပတ်သက်သည့် အကဲဖြတ်မေးခွန်းများအတွက် အဖြေပေးရန် မကြိုးစားပါ။ အလွန်အမင်း ဖြစ်၏။ ဖွင့်သည်။ အကြောင်း ဘာလဲ နိုင်သည် ဖြစ် အဖြစ်ရေတွက်သည်။ အနုပညာ။ တချို့က ကြည့်ပါ။ ဒီ အကြီးမြတ်ဆုံးသီလအဖြစ်၊ အခြားသူတို့သည် ၎င်း၏ အဆိုးရွားဆုံး ချို့ယွင်းချက်ဖြစ်သည်။

စက်ဝိုင်း

အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာ သီအိုရီကို စက်ဝိုင်းအဖြစ် လူအများက ထင်မြင်ယူဆခဲ့ကြသည်။ မှာ ၎င်း၏ အရက်စက်ဆုံး အဆိုပါ သီအိုရီ ထင်ရသည်။ သို့ ပြော အဲဒါ ဘာဖြစ်ဖြစ် a သေချာပါတယ်။ လူအုပ်စု - အနုပညာလောက - အနုပညာသည် အနုပညာဟု ခေါ်သည်။ ဒါတွေက ဘာလဲ။ လူတွေ အဖွဲ့ဝင်များ ၏ ဒီ အဖွဲ့ သည် အဲဒါ သူတို့ ရှိသည် အဆိုပါ စွမ်းရည် confer လုပ်ဖို့ ဒီ အခြေအနေ ' အလုပ် ၏ အနုပညာ ' နှင့် ' အဖွဲ့ဝင် ၏ အဆိုပါ အနုပညာ ကမ္ဘာ ' တစ်ခုနဲ့တစ်ခု အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုထားပါတယ်။

သို့သော်၊ a နောက်ခံလူ ၏ အဆိုပါ အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာ သီအိုရီ ပါလိမ့်မယ်။ အမှတ် ထွက် ဒါပေမယ် ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်သည်။ မြို့ပတ်ရထား ၌ အချို့ အသိ၊ အဆိုပါ သီအိုရီ သည် မဟုတ်ဘူး *အပြင်းအထန်* ဝိုင်း။ သီအိုရီသည် ယခင်စာပိုဒ်၏ အကျဉ်းချုပ် အကြံပြုထားသကဲ့သို့ အချက်အလက်များ မပါရှိပါ။ အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာ သီအိုရီကို ခုခံကာကွယ်သူများ ရှိသည် ။ a အရမ်းကောင်းတယ်။ သဘောတူညီချက် သို့ ပြော အကြောင်း အဆိုပါ သဘာဝ ၏ အဆိုပါ အနုပညာ ကမ္ဘာ၊ ၎င်း၏ သမိုင်းကြောင်း နှင့် ၎င်း၏ လည်ပတ်မှု နည်းလမ်းအမျိုးမျိုး။ မည်သို့ပင်ဆိုစေကာမူ သီအိုရီသည် နည်းပါး ပုံရသည်။ သတင်းအချက်အလက် ထက် အများဆုံး ဒီ သည် တစ်စိတ်တစ်ပိုင်း ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ အဲဒါ လုပ်တာ မဟုတ်ဘူး တစ်ခုခုကို ပံ့ပိုးပေးပါ။ ရှင်းလင်းချက် ၏ ဘာကြောင့်လဲ။ a အဖွဲ့ဝင် ၏ အဆိုပါ အနုပညာ ကမ္ဘာ တန်ခိုး ရွေးချယ်ပါ။ confer လုပ်ဖို့ အဆိုပါ ၏အခြေအနေ အနုပညာအလုပ် ပစ္စည်းတစ်ခုပေါ်မှာ အခြား ထက် ။

ဘာလဲ သတ်မှတ်ချက် ပြီးသည်နှင့် THE အာရ်စီ ကမ္ဘာ သုံးမလား။

ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်သည်။ အများဆုံးကန့်ကွက်သည်။ အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာ သီအိုရီ ဖြစ်ပါ သည်။ တစ်ခုသော ရှိသည်။ ဖြစ်ခဲ့သည်။ လုပ်ထားတယ်။ အားဖြင့် အဆိုပါ ခေတ်ပြိုင် ဒဿနပညာရှင် နှင့် စာရေးဆရာ အနုပညာအပေါ်၊ ရစ်ချတ် Wollheim (၁၉၂၃ – ၂၀၀၃)။ ပင် အကယ်၍ ငါတို့ သဘောတူသည်။ အဲဒါ အဖွဲ့ဝင်များ အဆိုပါ အနုပညာ ကမ္ဘာ ရှိသည် အဆိုပါ ပါဝါ သို့ လုပ်ပါ။ တစ်ခုခု ရှေးဟောင်းပစ္စည်း အလုပ်လုပ်တယ်။ ၏ အနုပညာ၊ သူတို့ ရမယ်။ ရှိသည် အကြောင်းပြချက်များ အတွက် လုပ်နေပါတယ်။ အချို့ ရှေးဟောင်းပစ္စည်း အနုပညာ နှင့် မဟုတ်ဘူး အခြားသူများ။ သူတို့ဘာလုပ်သလဲဆိုတဲ့ နောက်ကွယ်မှာ ယုတ္တိမရှိဘူးဆိုရင် အနုပညာ အမျိုးအစားက ငါတို့အတွက်ဘာကြောင့် စိတ်ဝင်စားသင့်တာလဲ။ သူတို့မှာ အကြောင်းပြချက်တွေရှိရင် ဒါတွေက ဆုံးဖြတ်ပေးတယ်။ ရှိမရှိ၊ တစ်ခုခုက အနုပညာပါ။ ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာခြင်း။ ၏ ဒါတွေ အကြောင်းပြချက်များ ပါ့ ဖြစ် အဝေး နောက်ထပ် စိတ်ဝင်စားစရာ နှင့် သတင်းအချက် အလတ် အချည်းနှီးသောအဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာသီအိုရီထက်။ ဒီအကြောင်းပြချက်တွေကို ဖော်ထုတ်နိုင်ရင် အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာသီအိုရီက မလိုအပ်ပါဘူး။

သို့သော်၊ အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာသီအိုရီက အနည်းဆုံးတော့ အနုပညာအလုပ်တစ်ခုခုကို ဖန်တီးရခြင်းသည် အချိန်မကုန်နိုင်သော ကျမ်းဂန်များထက် အချိန်အခါမဟုတ်သော လူမှုရေးအဖွဲ့အစည်းများအပေါ် မူတည်၍ ယဉ်ကျေးမှုဆိုင်ရာ ကိစ္စရပ်တစ်ခုဖြစ်ကြောင်း အနည်းဆုံး သတိပေးသည်။ အနုပညာ၏ အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုချက်နှင့် ပတ်သက်၍ မကြာသေးမီက သီအိုရီသည် သမိုင်းဆိုင်ရာ ရှုထောင့်များအပေါ် ဖိစီးမှုဖြစ်စေခဲ့သည်။

### [အာရ်စီ AND ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ်](#_bookmark4)

အချို့သော ဒဿနပညာရှင် များရှိသည်။ စတင်ခဲ့သည်။ သို့ ယူ ပိုရှည်တယ်။ အနုပညာဆိုတာ ဘာလဲ ဆိုတာကို မေးခွန်းထုတ်တဲ့အခါ သမိုင်းအမြင် ။ Pleistocene ကို ပြန်ကြည့်တယ်။ ကာလ၊ အဆိုပါ အရှည်ဆုံး ကာလ ၏ လူသား ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ်၊ ထိန်းသိမ်းထား ကြသည် ။ အဲဒါ အနုပညာ ပေါ်ပေါက် ထံမှ ဗီဇ နှင့် အဲဒါ ၎င်း၏ ဇီဝဗေဒ ဇစ်မြစ် အဘယ်အရာနှင့် အလင်း ပေးသနည်း ။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် လူ့ယဉ်ကျေးမှုအားလုံးအတွက် အလွန်အရေးကြီးပါသည်။ Denis Dutton ဥပမာ (၁၉၄၄-၂၀၁၀ ) အကြောင်းကိုရေးသားခဲ့သည်။ တစ်ခု ' အနုပညာဗီဇ ' ၊ universal တစ်ခု ဖြစ်ရပ်ဆန်း ဥပမာ၊ အဲဒီမှာ ဘာကြောင့်လဲဆိုတာ ရှင်းပြတယ်။ သည် a နေရာအနှံ့ ကျေးဇူးတင်ခြင်း ၏ ရှုခင်း ပန်းချီကားများ အဲဒါ လှိမ့်နေသော တောင်ကုန်းများ၊ ရေနှင့်သစ်ပင်များကို ပြသပါ- ဒါက ပုံဖော်ထားတဲ့ ပတ်ဝန်းကျင်ကြောင့်ပါ။ သည် တစ်ခု အဲဒါ ပါ့ ရှိသည် ဖြစ်ခဲ့သည်။ ဧည့်ဝတ်ကျေသည်။ အတွက် စောစော လူသားများ နိဗ္ဗာန်​ သည် အဲဒါ a အကြိုက် အတွက် အဲဒီလို မြင်ကွင်းများ ၌ အစစ်အမှန် ဘဝ ပါ့ ရှိသည် အယ်လ်အီးဒီ သို့ ရှင်သန်ရန် အခွင့်အလမ်း ပို များပြီး လူသားများ ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ် ကာလရှည်ကြာလာသည်နှင့်အမျှ၊ ၌ အဆိုပါ Pleistocene၊ လူသားများ တိုးတက်လာခဲ့သည်။ သို့ ပိုကြိုက်တယ်။ အဲဒီလို မြင်ကွင်းများ။ ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ် သီအိုရီ နိုင်သည် ကိုလည်း ပေးပါ။ တစ်ခု ရှင်းလင်းချက် ၏ ဘာကြောင့်လဲ။ အနုပညာရှင်များ လက်တွေ့အသုံးမဝင်သော်လည်း အနုပညာလက်ရာများသည် အလွန်တန်ဖိုးကြီးပါသည်။ သူတို ဖြစ်ကြပါသည်။ ကြိုက်တယ်။ အဆိုပါ အထီး ဒေါင်း​​ အမြီး – ထက်မြက်သော ပြသခြင်း။ အမူအရာ ညွှန်ပြ အဲဒါ သူတို့ရဲ့ ပိုင်ဆိုင်သူများ/ဖန်တီးသူများ ရှိသည် a ပိုလျှံသည်။ ၏ စွမ်းအင်နှင့် ဘုန်းလက်ရုံး။ ဟိ အထီး ဒေါင်း​​ ဧရာ နှင့် လှတယ်။ အမြီး သည် a ဝန်ထုပ်ဝန်ပိုး လုပ်တာ၊ အဲဒါ ပိုလွယ်လိုက်တာ အတွက် သားကောင်များ သို့ ဖမ်း၊ ဒါပေမယ့် မှာ အတူတူပါပဲ။ အချိန် အချက်ပြသည် ။ သို့ အလားအလာ အဖော် ဘယ်လိုလဲ ကျန်းမာသည်။ နှင့် အံကိုက် အဲဒါ သည် အလားတူ၊ အနုပညာလက်ရာများကို ဖန်တီးခြင်းသည် လက်ငင်းလက်တွေ့ကျသော ရည်ရွယ်ချက်မဟုတ်သော်လည်း ပြုလုပ် သူများ၏ အကျိုးကို ဆောင်ရွက်ပေးပါသည်။ ဖန်တီးပါ။ သူတို့ကို အချက်ပြ သူတို့ရဲ့ သီလ နှင့် ကျွမ်းကျင်မှု။ ကြိုက်တယ်။ အဆိုပါ ဒေါင်း သူတို့ နှင့်အတူ ပီပီပြင်ပြင် အမြီး၊ အနုပညာရှင်များ ရှိသည် တစ်ခု အားသာချက် ၌ အသုံးအနှုန်းများ ၏ လိင်ပိုင်းဆိုင်ရာ ရွေးချယ်မှု၊

ပင် သူတို့ရဲ့ လှုပ်ရှားမှုတွေ ရှိပေမယ့် မပါဘူး။ ပေါ်လာသည်။ လက်တွေ့ ရှိသည်။ အသုံးပြု.

### [ဝေဖန်မှု ၏ ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ် အာရ်စီ သီအိုရီ](#_bookmark5)

အစားထိုး ရှင်းလင်းချက်များ

နေစဉ် အဲဒါ သည် ဖြစ်နိုင်သည်။ အဲဒါ ဟိုမှာ သည် အချို့ ဇီဝဗေဒ ရှင်းလင်းချက် အတွက် တက္ကသိုလ် ၏ အနုပညာ ဖြတ်ပြီး a ကျယ်ပြန့်သည်။ အပိုင်းအခြား ၏ ယဉ်ကျေးမှု၊ ဟိုမှာ ဖြစ်ကြပါသည်။

မျိုးရိုးဗီဇရွေးချယ်မှု၏ အမှန်တကယ် လုပ်ငန်းစဉ်၏ အခြားရွေးချယ်စရာ အများအပြားကို ရှင်းလင်းချက် အဲဒါ ဖြစ်ကြပါသည်။ ရုံ အဖြစ် ဖြစ်နိုင်သည်။ အဖြစ် အဆိုပါ မထင်ပါနဲ့။ အကြံပြုထားသည်။ အထက်။ ဥပမာအားဖြင့်, ယူ အဆိုပါ မေးခွန်း ၏ ဘာကြောင့်လဲ။ ဒါကြောင့် အများကြီး လူတွေ ရှာပါ။ တောင်ကုန်းများ၊ သစ်ပင်များ၊ ရေများပါရှိသော ရှုခင်းများသည် ဆွဲဆောင်မှုရှိသည်။ ဒါက ဖြစ်နိုင်တယ်။ ၎င်းတို့သည် ဧည့်ဝတ်ကျေသည့်ပတ်ဝန်းကျင်ဖြစ်သောကြောင့်၊ သို့သော် တောင်ကုန်းများ၏ပုံသဏ္ဍာန်သည် အသွင်သဏ္ဍာန်ကို အသိအမှတ်ပြုမှုကို ဖြစ်ပေါ်စေသောကြောင့်လည်း ဖြစ်နိုင်သည်။ ၏ အဆိုပါ အ မေ​ ရင်သား။ ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်သည်။ အဆိုပါ အလိုလို (သို့မဟုတ် ) နို့တိုက်ကျွေးခြင်းသည် ရင်သား၏ ခါးဆစ်များနှင့် ဆက်စပ်မှုရှိနိုင်သည်ကို အသိအမှတ်ပြုခြင်း။ သယ် ကျော် သို့ အဆိုပါ နည်းလမ်း ငါတို့ တန်ဖိုးထား ခါးဆစ် ၌ ရှုခင်း။ ကျွန်ုပ်တို့သည် ကျွန်ုပ်တို့ပြုလိုသည့် စိတ်ဝိဥာဉ်ကို မည်သို့မည်ပုံရရှိလာသည်ကို ဤအရာများနှင့် အခြားပြိုင်ဆိုင်မှုများကြားတွင် ဆုံးဖြတ်ရန် ရိုးရှင်းသောစမ်းသပ်မှုမျိုးမရှိပါ။ ဤသည်မှာ ကျွန်ုပ်တို့၏တန်ဖိုးထားလေးမြတ်မှုအတွက် မျိုးရိုးဗီဇအစိတ်အပိုင်းကို ငြင်းဆိုခြင်းမဟုတ်ပါ။ ၏ အနုပညာ၊ သာ သို့ မေးခွန်း အဆိုပါ အထူးသဖြင့် အကောင့်များ အဲဒါ ဤသို့ဖြစ်ရခြင်း အကြောင်းတို့ကို ပေးဆောင်ကြကုန်၏။

### [အာရ်စီ ဝေဖန်မှု](#_bookmark5)

အနုပညာနှင့်ပတ်သက်သော ဒဿနဆိုင်ရာ ဆွေးနွေးငြင်းခုံမှု၏ နောက်ထပ်အရေးကြီးသော နယ်ပယ်မှာ စာရေးခြင်းအမျိုးမျိုး၏ နည်းစနစ်များနှင့် တရားမျှတမှုတို့ကို အာရုံစိုက်ထားသည်။ အကြောင်း အနုပညာ။ တစ်မျိုး ၏ အဆိုပါ ဗဟို အချေအတင် ဆွေးနွေးမှုများ ၌ ဒီ ဧရိယာ ရှိသည်။ ဖြစ်ခဲ့သည်။ အကြောင်း​ အတိုင်းအတာ သို့ ဘယ်ဟာ တစ်ခု အနုပညာရှင်​​ ဖော်ပြခဲ့သည်။ ရည်ရွယ်ချက်များ ဖြစ်ကြပါသည်။ သက်ဆိုင်ရာ သို့ အနုပညာလက်ရာတစ်ခု၏ ဝေဖန် ပိုင်းခြားချက်။

### [ဆ န့်ကျင်ရေး စေတနာ](#_bookmark5)

ရည်ရွယ်ချက်ရှိရှိ ဆန့်ကျင်သူများ ငြင်းခုန်ပါ။ အဲဒါ ငါတို့ ရမယ်။ ပေးဆောင် အာရုံစူးစိုက်မှု သာ သို့ အနုပညာအလုပ်တွေမှာ ရည်ရွယ်ချက်တွေ ပါ၀င်ပါတယ်။ ဒိုင်ယာရီများ၊ အနုပညာရှင်နှင့် တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများ၊ အနုပညာသရုပ်ဖော်မှုများမှ စုဆောင်းရရှိသည့် မည်သည့်အရာမဆို စစ်မှန်သော ဝေဖန်ပိုင်းခြားမှု၏ လုပ်ရပ်နှင့် တိုက်ရိုက်သက်ဆိုင်ခြင်းမရှိပါ။ ထိုသို့သော အချက်အလက်များသည် အနုပညာရှင် ၏ စိတ်ပညာကို လေ့လာခြင်းနှင့် ပိုမိုသက်ဆိုင်ပါသည် ။ စိတ်ပညာ သည် တစ်ခု စိတ်ဝင်စားစရာ ဘာသာရပ် ၌ ကိုယ်တိုင်၊ နှင့် အဲဒါ နိုင်သည် ပြောပြပါ။ ငါတို့ အနုပညာလက်ရာတွေရဲ့ ဇစ်မြစ်အကြောင်း အများကြီးပါ။ သို့သော် အလုပ်တစ်ခု၏ ဇာစ်မြစ်ကို ၎င်း၏အဓိပ္ပာယ်နှင့် မရောထွေးသင့်ပါ။ ဝေဖန်ဆန်းစစ်ခြင်းသည် အလုပ် *အတွင်းတွင်ရှိသော* အထောက်အထားများနှင့်သာ ဆက်ဆံသင့်သည် (ဆိုလိုသည်မှာ ၎င်းတွင်ပါရှိသော)။ ပန်းချီဆရာ စိတ်ထဲမှာ ရှိတဲ့ ကိုယ်ရေးကိုယ်တာ ဖော်ပြချက်တွေဟာ အလုပ် *ပြင်ပ* ၊ ဆိုတော့ မသက်ဆိုင်ပါ။ စစ်မှန်သော ဝေဖန်မှု။ ရည်ရွယ်ချက်ရှိရှိ ဆန့်ကျင်သူများ၊ ဝေဖန်သူများ ဖြစ် သည့် William Wimsatt (1907 – 75) နှင့် Monroe Beardsley (1915 – 80)၊ အရေးအသား ၌ အဆိုပါ ၁၉၄၀ ခုနှစ်များ၊ ခေါ်ဆိုပါ။ အဆိုပါ ယူဆသည်။ အမှား ၏ Intentional Fallacy သည် ပြင်ပ အထောက်အထားများအပေါ် အားကိုးသည် ။

ရည်ရွယ်ချက်ရှိရှိ ဆန့်ကျင်သောအမြင်ကို စာပေအနီးကပ်ဖတ်ရှုခြင်းကို ခုခံကာကွယ်ရန်အတွက် အသုံးပြုသည်။ စာသားများ နှင့် နီးစပ် ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာခြင်း။ ၏ အခြား အနုပညာလက်ရာများ။ အဲဒါ သည် အခြေခံ on အနုပညာလက်ရာများသည် တနည်းတဖုံ အများသူငှာဖြစ်သည်ဟူသော အယူအဆကို ဖန်တီးပြီးသည်နှင့် အနုပညာရှင်များသည် အခြားသူများထက် ၎င်းတို့၏ အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်အပေါ် ချုပ်ကိုင်မှု မရှိသင့်ပေ။

တစ် အလားတူ တောင်းဆိုမှု ရှိသည်။ ဖြစ်ခဲ့သည်။ လုပ်ထားတယ်။ နောက်ထပ် မကြာသေးမီက၊ ၌ လောကီဝေါဟာရများ ၊ အဲဒါတွေ၊ အဲဒီလို အဖြစ် ရိုလန် Barthes (၁၉၁၅ – ၈၀)၊ ကမ္ဘာ့ကျန်းမာရေးအဖွဲ့ ရှိသည် ကြေငြာခဲ့သည်။ စာရေးဆရာ ကွယ်လွန်သည်။ သူတို့ ဆိုလိုတဲ့ အပိုင်းကတော့ စာပေ စာသားကို လူသိရှင်ကြား ထုတ်ပြလိုက်တာနဲ့ စာဖတ်သူ အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုဖို့ပါပဲ၊ စာရေးသူ၊ လုပ်သင့်တယ်။ မဟုတ်ဘူး ကြာကြာ ဖြစ် စဉ်းစား သို့ ကိုင် a အခွင့်ထူးခံ ရာထူး၊ ဤအမြင်၏ အကျိုးဆက်မှာ စာသားများသည် ၎င်းတို့ကို ထုတ်လုပ်သော စာရေးဆရာများထက် ပိုအရေးကြီးသည်ဟု ယူဆကြပြီး၊ အခန်းကဏ္ဍ ၏ အဆိုပါ ဝေဖန်ရေး သည် အဆင့်မြှင့်ထားသည်။ ဟိ အဓိပ္ပါယ် ၏ စာသားများ သည် ဖန်တီးခဲ့သည်။ စာရေးသူ၏ ရည်ရွယ်ချက် ထက် စာဖတ် သူ၏ အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုချက်။ ထို့ကြောင့် ရည်ရွယ်ချက်ရှိရှိဆန့်ကျင်သောအမြင်သည် အလုပ်တစ်ခု၏ မည်သည့်ရှုထောင့်က ၎င်းကို ဝေဖန် သူ၏ အကဲဖြတ်ချက် နှင့် သက်ဆိုင်သည်ဟု ဆိုကြသည် ။

### [ဝေဖန်ချက် ၏ ဆ န့်ကျင်ရေး စေတနာ](#_bookmark5)

မှားသည်။ အမြင် ၏ ရည်ရွယ်ချက်

တစ်မျိုး ဝေဖန်မှု ၏ အဆိုပါ ရည်ရွယ်ချက်ရှိရှိဆန့် ကျင် သူ ရာထူး သည် အဲဒါ အဲဒါ ကျန်တာ on ရည်ရွယ်ချက်တွေ လွဲမှားနေတဲ့ အမြင်။ ၎င်းသည် ရည်ရွယ်ချက်များအတိုင်း ဆက်ဆံသည်။ အမြဲတမ်း စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အဖြစ်အပျက်များ ဘယ်ဟာ ဖြစ်ပေါ်လာသည်။ ရုံ မီ ငါတို့ လုပ်ပါ။ ဘာမဆို ၌ အဟီး အများကြီး ဒဿနပညာရှင်များ ယုံကြည် အဲဒါ ရည်ရွယ်ချက်များ ဖြစ်ကြပါသည်။ ယေဘူယျအားဖြင့် ကျွန်ုပ်တို့အရာများကို လုပ်ဆောင်ပုံတွင် ပါဝင်ပတ်သက်သည်- ၎င်းတို့နှင့် အလွယ်တကူ ကွဲကွာခြင်းမရှိပါ။ အဆိုပါ လုပ်ရပ်များ သူတို့ကိုယ်သူတို့ ဒါကြောင့် ဘယ်တော့လဲ ငါ ရည်ရွယ်ချက်ရှိရှိ အလှည့် on အလင်း ငါ လုပ်ပါ။ မဟုတ်ဘူး လုပ်ရမည် ရှိသည် a စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အဖြစ်အပျက် ရုံ ကြိုတင် သို့ ရောက်ရှိ ခလုတ်အတွက်- ကျွန်ုပ်သည် ခလုတ်သို့ရောက်ရှိသည်နှင့် တပြိုင်နက်တည်းတွင် ဖြစ်ပေါ်နိုင်ပြီး၊ ခလုတ်သို့ရောက်ရှိခြင်းသည် ရည်ရွယ်ချက်ကို ကိုယ်စားပြုပါသည်။ သို့သော်၊ ဒီ သည် မဟုတ်ဘူး တကယ် a ကျေနပ်စရာ ဆင်ခြေ ဆန့်ကျင်ဘက် ရည်ရွယ်ချက်ရှိရှိ ဆန့်ကျင် ရေးဝါဒကို ဆန့်ကျင်သူများက ရည်ရွယ်ချက်ရှိရှိကန့်ကွက်ခြင်းသည် ရိုးရိုး သာမာန် မဟုတ်သောကြောင့်ဖြစ်သည်။ ဝေဖန်မှု on ရည်ရွယ်ချက်များ၊ ဒါပေမယ့် ပြေတယ်။ အခြေခံ အဲဒါ on ဘာမဆို *ပြင်ပမှ*​ အဆိုပါ အလုပ် ၏ အနုပညာ။ ရည်ရွယ်ချက်ရှိရှိ ဆန့်ကျင်သူများ ဖြစ်ကြပါသည်။ ပျော်တယ်။ သို့ ဆက်ဆံပါ။ ရည်ရွယ်ချက်များ

အဲဒါ ဖြစ်ကြပါသည်။ အမှန်တကယ် embodied ၌ အဆိုပါ အလုပ် အဖြစ် သက်ဆိုင်ရာ သို့ ဝေဖန်မှု။

IRONY

နောက်တစ်မျိုး၊ နောက်ထပ် ပြောခြင်း။ ကန့်ကွက်သည်။ သို့ ရည်ရွယ်ချက်ရှိရှိဆန့်ကျင်ရေး သည် အဲဒါ သေချာသည် ။ အဲသလို ၏ အနုပညာ စက်ကိရိယာ၊ အဲဒီလို အဖြစ် အထေ့အငေါ့၊ လိုအပ်သည် တစ်ခု ကျေးဇူးတင်ခြင်း ၏

အနုပညာရှင်တစ်ယောက်ရဲ့ ရည်ရွယ်ချက် ။ များစွာသော ကိစ္စများတွင် ယင်းတို့သည် ပြင်ပတစ်မျိုး၏ ရည်ရွယ်ချက်များ ဖြစ်လိမ့်မည်။

Irony ဆိုသည်မှာ အရာတစ်ခုကို ပြောခြင်း သို့မဟုတ် ပုံဖော်ခြင်းဖြစ်သော်လည်း ၎င်း၏ ဆန့်ကျင်ဘက်ဟု အဓိပ္ပာယ်ရသည်။ ဥပမာအားဖြင့်၊ သူငယ်ချင်းတစ်ယောက်က ' It 's lovely day ' လို့ပြောတဲ့အခါ ၊ ဒါက စာသားအရပဲဖြစ်ဖြစ် ရယ်စရာလားဆိုတာ ရှင်းရှင်းလင်းလင်းမသိရပါဘူး။ ဆုံးဖြတ်နည်းတစ်နည်းမှာ ဖြစ်ခဲ့သော အကြောင်းအရာများကို ကြည့်ရန်ဖြစ်သည်။ ဟုဆိုသည်။ – ဖြစ်ခဲ့သည်။ အဲဒါ သွန်ခြင်း။ အတူ မိုး၊ အတွက် ဥပမာ နောက်တစ်မျိုး ပါ့ ဖြစ် ပေးဆပ် ရန် အာရုံစူးစိုက်မှု သို့ အဆိုပါ လေသံ ၏ အသံ ၌ ဘယ်ဟာ အဲဒါ ဖြစ်ခဲ့သည်။ ဟုဆိုသည်။ ဒါပေမယ့် အကယ်၍ နှစ်ခု လုံး ဒါတွေ အပိုင်းပိုင်း ၏ အထောက်အထား ဆုံးဖြတ်ခဲ့သည်။ အဆိုပါ ထုတ်ပြန်သည်, တစ်ခု သိသာသည်။ နည်းလမ်း ၏ သိရှိရန် မှာ ၎င်းသည် ကမောက်ကမဖြစ်ခြင်းရှိ၊ တစ်နည်းဆိုရသော် ပြင်ပတစ်မျိုး၏ ရည်ရွယ်ချက်ကို နှစ်သက်ခြင်း ဖြစ်သည်။

အချို့သော အနုပညာတွင် ထေ့ငေါ့သော အသုံးအနှုန်းများတွင် အလုပ်ပြင်ပ အထောက်အထားများ ရှိနိုင်သည်။ အလွန်အမင်း အသုံးဝင်သည်။ ၌ ဆုံးဖြတ်ခြင်း။ အဆိုပါ အဓိပ္ပါယ်။ အဲဒါ ထင်ရသည်။ အလုပ်နှင့် ပတ်သက်သော ဤသတင်းရင်းမြစ်ကို လုံးဝပယ်ရန် ကျိုးကြောင်းမညီညွတ်ပါ။ ရည်ရွယ်ချက်ရှိရှိ ဆန့်ကျင်သူသည် ထေ့ငေါ့နေပါက ဤအချက်ကို တုံ့ပြန်နိုင်ပေလိမ့်မည်။ မဟုတ်ဘူး အလွယ်တကူ နားလည်နိုင်သော ထံမှ a နီးစပ် ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာ ၏ အဆိုပါ အလုပ်၊ ဝေဖန်မှုဆိုတာ အများသူငှာနဲ့ သက်ဆိုင်တဲ့အတွက် ဝေဖန်တာနဲ့ မသက်ဆိုင်ပါဘူး။ အနုပညာရှင်၏ ပြင်ပရည်ရွယ်ချက်များအပေါ် မှီခိုနေသည့် ထေ့ငေါ့ခြင်းမှန်သမျှသည် အလွန်အရေးပါသော လျှို့ဝှက်ကုဒ်တစ်ခုနှင့် အလွန်တူလွန်းလှသည်။

လွန်း ကျဉ်းတယ်။ တစ် အမြင် ၏ အာရ်စီ ဝေဖန်မှု

တစ် တတိယ ကန့်ကွက်သည်။ သို့ ရည်ရွယ်ချက်ရှိရှိဆန့်ကျင်ရေး သည် အဲဒါ အဲဒါ ယူတယ်။ ရယ် ကျဉ်းတယ်။ အနုပညာအပေါ် ဝေဖန်မှုဆိုတာ ဘာလဲ။ ကောင်းမွန်သောအနုပညာဝေဖန်ရေးသည် ရနိုင်သောအထောက်အထားတစ်ခုခုကို အသုံးချပြီး အတွင်းပိုင်းဖြစ်စေ ပြင်ပတွင်ဖြစ်စေ မေးခွန်းထုတ်သောအလုပ်တွင်ဖြစ်စေ။ အဲဒါ သည် အလွန်အကျွံ ကန့်သတ်ခြင်း။ သို့ အဆိုပါ ဝေဖန်ရေး သို့ အိပ် ဆင်း ခက်ပြီး မြန်တယ်။ စည်းကမ်း ၌ ကြိုတင် အကြောင်း ဘာလဲ အဲသလို ၏ အထောက်အထား မေ ဖြစ် ဝေဖန်အကြံပြုချက်များကို အရန်သိမ်းရန် အသုံးပြုသည်။

### [စွမ်းဆောင်ရည်၊ စကားပြန်၊ စစ်မှန်မှု](#_bookmark5)

အနုပညာလက်ရာများသည် အချို့သော အတွေးအခေါ်ဆိုင်ရာ ခက်ခဲမှုများကို မြှင့်တင်ပေးနိုင်သည်။ နည်းလမ်းများ အလားတူ သို့ အဲဒါတွေ ပါဝင်ပါတယ်။ ၌ အဆိုပါ အလေ့အကျင့် ၏ အနုပညာ ဝေဖန်မှု။ စွမ်းဆောင်ရည်တိုင်းသည် ထိုအလုပ်၏ အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်တစ်ခုဖြစ်သည်။ အရင်ခေတ်က အနုပညာအလုပ်တွေလုပ်တဲ့အခါ အခက်အခဲတွေရှိတယ်။ ဤနေရာတွင် ယခင်ရာစုနှစ်များက ဂီတ၏စွမ်းဆောင်နိုင်မှုကိစ္စအား ဥပမာတစ်ခုအနေဖြင့် သုံးသပ်ကြည့်မည်ဖြစ်သော်လည်း၊ ဥပမာအားဖြင့် ရှိတ်စပီးယား ပြဇာတ်များ၏ သမိုင်းကြောင်းအရ တိကျမှန်ကန်သော စွမ်းဆောင်မှုများနှင့်ပတ်သက်၍ အလားတူအငြင်းပွားမှုများကို အသုံးပြုနိုင်သည်။

### [သမိုင်းဝင် စစ်မှန်မှု IN စွမ်းဆောင်ရည်](#_bookmark5)

၌ လတ်တလော နှစ်များ ဟိုမှာ ရှိသည်။ ဖြစ်ခဲ့သည်။ a အရမ်းကောင်းတယ်။ တိုးမြှင့်လာသည် ၌ အဆိုပါ နံပါတ် ဖျော်ဖြေပွဲများ နှင့် အသံသွင်းချက်များ ၌ ဘယ်ဟာ ဂီတသမားများ ရှိသည် ဖြစ်ခဲ့သည်။ ကြိုးစားနေသည် ။ ဟင်းသီးဟင်းရွက် သမိုင်းအရ စစ်မှန်သော အသံများ။ ဒီ များသောအားဖြင့် ဆိုလိုသည်။ တွင် ကစားသည် ။ အဆိုပါ ကြင်နာပါ။ ၏ တူရိယာများ ရရှိနိုင် မှာ အဆိုပါ အချိန် အဆိုပါ ဂီတ ခေတ်သစ်သားစဉ်မြေးဆက်တွေထက်စာရင် ရေးထားတယ်။ ဒီတော့ ဥပမာ တစ်ခု သံစုံတီးဝိုင်း ကြိုးစားနေသည်။ သို့ ပေးပါ။ a သမိုင်းအရ စစ်မှန်သော ၏စွမ်းဆောင်ရည် Bach ရဲ့​ ' ဘရန်ဒင်ဘာ့ဂ် Concertos ' ပါ့ ရှောင်ပါ။ ခေတ်မီ တူရိယာများ၊ နှင့် ပါ့ ကစားပါ။ အစား အဆိုပါ အဲသလို ၏ တူရိယာများ ရရှိနိုင် Bach ၌​ နေ့ အတူ သူတို့ရဲ့ ဝိသေသ အသံများ နှင့် ကန့်သတ်ချက်များ။ စပယ်ယာ ပါ့ တိုင်ပင်ပါ။ အဖြစ် အများကြီး သမိုင်းဆိုင်ရာ သုတေသန အဖြစ် ဖြစ်နိုင်သည်။ ရှာဖွေတွေ့ရှိရန် အဆိုပါ tempo နှင့် စတိုင် ၏ အနက် ပုံမှန် ၌ Bach ရဲ့​ နေ့။ ဟိ ရည်မှန်းချက် ၏ အဲဒီလို a စွမ်းဆောင်ရည် ပါ့ ဖြစ် သို့ မျိုးပွား အဖြစ် နီးနီးကပ်ကပ် တတ်နိုင်သမျှ အဆိုပါ အသံများ ဘယ်ဟာ Bach ရဲ့​ ပထမ ပရိသတ်များ ပါ့ ရှိသည် ကြားတယ်။ ခံပြီး အဲဒီလို ဖျော်ဖြေပွဲများ ဖြစ်ကြပါသည်။ ရှင်းရှင်းလင်းလင်း ၏ အရမ်းကောင်းတယ်။ အကျိုးစီးပွား သို့ a သမိုင်းပညာရှင် ဂီတ၊ သူတို့ မြှင့် a နံပါတ် ၏ အရေးကြီးတယ်။ ဒဿန မေးခွန်းများ အဆိုပါ အခြေအနေ ကွဲပြား၏။ ဖျော်ဖြေပွဲများ ၏ အလုပ်တစ်ခု အနုပညာ။ ကိုအသုံးပြုခြင်း။ စကားလုံး ' စစ်မှန် ' သို့ ဖော်ပြပါ။ ဒါတွေ ဖျော်ဖြေပွဲများ အကြံပြုသည်။ ယနေ့ခေတ်တွင် ဖျော်ဖြေတင်ဆက်သည် ။ တူရိယာများ ဖြစ်ကြပါသည်။ တစ်နည်းနည်းနဲ့ မမှန်ပါ ။ ဖော်ညွှန်းသည်။ အဲဒါ ဟိုမှာ သည် တစ်ခုခု သိသိသာသာ ပိုကောင်းပါတယ်။ အကြောင်း ' စစ်မှန် '​ ဖျော်ဖြေပွဲများ ဒီ တိုးသည် အဆိုပါ မေးခွန်း ၏ ရှိမရှိ၊ ဂီတဖျော်ဖြေပွဲ များ သင့် သို့ ရည်မှန်းချက် မှာ ဒီ ကြင်နာပါ။ ၏ သမိုင်းဆိုင်ရာ စစ်မှန်မှု။

ဟိုမှာ ဖြစ်ကြပါသည်။ a နံပါတ် ၏ ကန့်ကွက်သည်။ သို့ အဆိုပါ အမြင် အဲဒါ သူတို့ လုပ်သင့်တယ်။

### [သမိုင်းဝင် စစ်မှန်မှု ဆိုင်ရာ ဝေဖန်ချက်များ စွမ်းဆောင်ရည်](#_bookmark5)

TIME-ခရီးသွား စိတ်ကူးယဉ်သည်။

စစ်မှန်သော စွမ်းဆောင်မှုလှုပ်ရှားမှု၏ ဝေဖန်ချက်တစ်ခုမှာ သမိုင်းကြောင်းအရ စစ်မှန်သော စွမ်းဆောင်မှုကို မည်သည့်အခါမျှ အောင်မြင်နိုင်မည် မဟုတ်ပေ။ ဘာက လှုံ့ဆော်တာလဲ။ အဲဒါ သည် a နုံသော ကြိုးစားမှု သို့ ခရီးသွား ကျော ၌ အချိန် သို့ ကြားလား။ အဆိုပါ တေးရေးဆရာ ကြားဖူးမည့် အသံများ ။ ဒါပေမယ့် ' စစ်မှန် ' ဖျော်ဖြေသူတွေ မေ့သွားတာက တူရိယာတွေကို အောင်မြင်စွာ ဖန်တီးနိုင်ပေမယ့်၊ ၏ a ယခင် အသက်၊ ငါတို့ နိုင်သည် ဘယ်တော့မှ ရိုးရှင်းစွာ ကျဉ်းကြပ်သည်။ ထွက် အဆိုပါ ထိုအချိန်မှ စ၍ ရေးစပ်တီးခတ်ခဲ့သော တေးဂီတ။ တစ်နည်းပြောရရင်တော့, ငါတို့ နိုင်သည် ဘယ်တော့မှ ကြားလား။ အဆိုပါ ဂီတ အတူ သမိုင်းအရ စစ်မှန်သော နား။ နားထောင်ခြင်း။ သို့ Bach ဒီနေ့ ငါတို့ ဖြစ်ကြပါသည်။ သတိထားပါ။ ၏ အဆိုပါ အဓိက တိုးတက်မှုများ ၌

သူ့ခေတ်ကတည်းက ဂီတ၊ ခေတ်မီတူရိယာများ၏ အသံများကို ကျွန်ုပ်တို့ ရင်းနှီးကြသည်။ ကစားခဲ့သည်။ အတူ ခေတ်မီ နည်းပညာများ။ ကျွန်တော်တို ရှိသည် ကြားတယ်။ Atonal ဂီတနှင့် ခေတ်ပေါ်စန္ဒယားသံကို ကျွန်ုပ်တို့ စောင်းတီးခတ်ခြင်းထက် ပိုသိသည်။ ထို့ကြောင့် Bach ၏ ဂီတသည် ၎င်း၏မူရင်းပရိသတ်များထက် ယနေ့ခေတ်နားဆင်သူများအတွက် လုံးဝထူးခြားသော အဓိပ္ပါယ်ရှိသည်။

ရိုးရှင်းသော အမြင် ၏ ဂီတ စကားပြန်

သရုပ်ဖော်မှု အပြီးတွင် ကြိုးပမ်းအားထုတ်မှုအပေါ် နောက်ထပ်ဝေဖန်ချက်တစ်ခု သည် အဲဒါ အဲဒါ ပါဝင်တယ်။ a ရိုးရိုးရှင်းရှင်း အမြင် ၏ ဂီတ အနက်။ ထိုသို့ပြုလုပ်သည်။ အဆိုပါ တရားစီရင်ခြင်း။ ရှိမရှိ၊ သို့မဟုတ် မဟုတ်ဘူး ထူးခြားသော စွမ်းဆောင်ရည်သည် အခြားသော သက်ဆိုင်ရာ အနုပညာဆိုင်ရာ ထည့်သွင်းစဉ်းစားခြင်းထက် သမိုင်းကြောင်းကိုသာ မှီခိုအားထား၍ ကောင်းမွန်ပါသည်။ ၎င်းသည် ရမှတ်တစ်ခု၏ ဖန်တီးမှုဆိုင်ရာ အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုမှုအတွက် ဖျော်ဖြေသူ၏နယ်ပယ်ကို ပြင်းထန်စွာ ကန့်သတ်ထားသည် ။ ၎င်းသည် တေးရေးဆရာ ၏ လက်ရာ ၏ ဆန်းသစ်ပြီး စိန်ခေါ်သော တေးရေးဆရာ၏ လက်ရာကို ဂီတသမိုင်းနှင့် ထိုအပိုင်း၏ အနက်ပြန်ဆိုမှုသမိုင်းတို့ကို ထည့်သွင်းစဉ်းစားရမည့်အစား မျိုးဆက်သစ်တစ်ဦးစီ၏ ဖျော်ဖြေတင်ဆက်မှုကို ခွင့်ပြုမည့်အစား ဂီတဖျော်ဖြေတင်ဆက်မှုပြတိုက်ကို ဖန်တီးပေးပါသည်။

သမိုင်းဝင် စကားပြန်များ နိုင်သလား လွမ်းတယ်။ THE ဝိညာဉ်

သမိုင်းဆိုင်ရာ တိကျမှုအတွက် ကြီးကြီးကျယ်ကျယ် စိုးရိမ်ခြင်းသည် မကြာခဏ လွဲချော်သွားနိုင်သည် ။ အဆိုပါ အနက် ၏ a အပိုင်းအစ ၏ ဂီတ။ တစ် ဖျော်ဖြေသူ ဘယ်သူလဲ။ အဓိက စိုးရိမ်စရာ သမိုင်းပါပဲ။ မေ ကောင်းပြီ လုပ်ဖို့ပျက်ကွက် အဆိုပါ တေးရေးဆရာ​​ အလုပ်တရားမျှတမှု: အဲဒီမှာ သည် အများကြီး သို့ ဖြစ် ဟုဆိုသည်။ အတွက် a ထိလွယ်ရှလွယ် အနက် ဘယ်ဟာ ရည်မှန်းချက်များ မူရင်းအသံများကို ပြန်လည်ထုတ်လုပ်ခြင်းထက် တေးရေးဆရာ ၏ စိတ်ဓာတ်ကို ဖမ်းစားရန် ။ ဤအရာသည် ကွဲပြားသော စစ်မှန်မှုတစ်မျိုးဖြစ်သည်- ၎င်းသည် စစ်မှန်မှု တစ်ခုဖြစ်သည်။ ၏ အနက်၊ သုံးပြီး ' စစ်မှန်မှု ' သို့ ဆိုလိုတာ ရိုးရှင်းသောသမိုင်းဆိုင်ရာတိကျမှုထက် ' အနုပညာရိုးသားမှု ' ကဲ့သို့သော အရာ ။

### [အတုအယောင်များ AND အနုပညာ VALUE](#_bookmark5)

အတွေးအခေါ်ဆိုင်ရာ ပြဿနာများကို ပေါ်ပေါက်စေသည့် စစ်မှန်မှုဆိုင်ရာ နောက်ထပ်မေးခွန်းတစ်ခု သည် အဲဒါ ၏ ရှိမရှိ၊ တစ်ခု မူရင်း ပန်းချီ သည် ၏ တစ်ခုခု ပိုကြီးတယ်။ ပြီးပြည့်စုံသော အတုအပထက် အနုပညာတန်ဖိုး။ ဒီနေရာမှာ ပန်းချီအတုတွေကိုပဲ စဉ်းစားကြည့်တော့မယ်။ ဒါပေမယ့် ဟိုမှာ နိုင်သည် ဖြစ် အတုအပများ ၏ တစ်ခုခု အမျိုးအစား ၏ အနုပညာလက်ရာ အဲဒါ သည် ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အရာဝတ္ထု- အတွက် ဥပမာ၊ a ပန်းပု၊ a ပုံနှိပ်၊ a ဓာတ်ပုံ၊ နှင့်

ဒါကြောင့် on. အခွေ ၏ ဝတ္ထု၊ ကဗျာတွေ၊ နှင့် ဆင်ဖိုနီများ ဖြစ်ကြပါသည်။ မဟုတ်ဘူး အတွေး အတုအပအဖြစ်။ သို့ရာတွင် မူရင်းလက်ရေးစာမူများကို အတုလုပ်နိုင်ပြီး၊ စာရေးဆရာ သို့မဟုတ် တေးရေးဆရာတစ်ဦး၏ ပုံစံဖြင့် ရေးသားထားသည့် အတုအယောင်များကို စစ်မှန်သည့်အတိုင်း ဖြတ်သွားနိုင်သည်။

စတင်ရန်၊ အတုအပအမျိုးမျိုးကို ခွဲခြားသိမြင်ရန် အရေးကြီးပါသည်။ အခြေခံ အမျိုးအစား နှစ်မျိုးမှာ ပြီးပြည့်စုံသော ကော်ပီ နှင့် ကျော်ကြားသော ပန်းချီဆရာ တစ်ဦး၏ ပုံစံ ပန်းချီကား ဖြစ်သည်။ *Mona Lisa* ၏ အတိအကျ မိတ္တူပါ့ ဖြစ် a အတုအပ ၏ အဆိုပါ ပထမ အမျိုးအစား; အဆိုပါ အတုပြုလုပ်ခြင်း။ ဗန်တို Vermeer ပုံစံဖြင့် Meegeren ၏ ပန်းချီကားများသည် အမှန်တကယ်တွင် ကျွမ်းကျင်သူအများစုကို အရူးအမူးဖြစ်စေသော ပန်းချီကားများသည် ဒုတိယအမျိုးအစား၏ နမူနာများဖြစ်သည် - မူရင်းမှမရှိပေ။ ဘယ်ဟာ သူတို့ ခဲ့ကြသည် ကူးယူသည်။ သိသာပါတယ်။ သာ အဆိုပါ အမှန်တကယ် လက်ရေးစာမူ a ကစား၊ ဝတ္ထု၊ သို့မဟုတ် ကဗျာ နိုင် ဖြစ် အတုအယောင် ၌ အဆိုပါ ပထမ သဘော။ သို့သော်၊ ရှိတ်စပီးယား ၏ ပြဇာတ်များ ဥပမာအားဖြင့် ဒုတိယအမျိုးအစားကို အတုခိုးခြင်းသည် စာရေးဆရာတစ်ဦး ၏ ပုံစံကို တစ်စုံတစ်ဦးမှ လိမ္မာပါးနပ်စွာ အတုယူခြင်းဖြင့် ပြုလုပ်နိုင်သည် ။

အတုအပများကို ၎င်းတို့၏ကိုယ်ပိုင်အခွင့်အရေးအတွက် အရေးပါသော အနုပညာလက်ရာများအဖြစ် သဘောထားသင့်ပါသလား။ အတုလုပ်သူသည် ယုံကြည်စိတ်ချရသော အလုပ်ကို ထုတ်လုပ်နိုင်စွမ်းရှိလျှင် ကျွမ်းကျင်သူများ အဲဒါ အဲဒါ သည် အားဖြင့် အဆိုပါ မူရင်း အနုပညာရှင်၊ ထို့နောက် သေချာတယ်။ အဆိုပါ အတုပြုလုပ်ခြင်း။ မူရင်းအနုပညာရှင်ကဲ့သို့ ကျွမ်းကျင်ပြီး ထိုအနုပညာရှင်ကို တန်းတူဆက်ဆံသင့် သည် ။ ဒီရာထူးအတွက်ရော ဆန့်ကျင်ဘက်ရော အငြင်းအခုံတွေရှိတယ်။

PRICE၊ SNOBERY၊ RELICS

အနုပညာလောက၏ ငွေကြေးဆိုင်ရာ ပူပန်မှု၊ စွဲလမ်းမှုတို့သာ ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်သည်။ အတူ ဘယ်လိုလဲ အများကြီး a ပန်းချီ သည် တန်ဖိုးရှိ၊ ဘယ်ဟာ ပြုလုပ်သည်။ လူဆု မူရင်းများ ကျော် ကောင်းတယ် အတုများ။ ရှိရင် ဟိုမှာ သည် သာ a တစ်ခုတည်း ကော်ပီ ၏ ပန်းချီကားတစ်ချပ်စီဆိုလျှင် ပန်းချီလေလံဆွဲသူများသည် ပန်းချီကားတစ်ချပ်ကို အလွန် မြင့်မားစွာ ရောင်းချနိုင်သည်။ စျေးနှုန်း အဖြစ် a ထူးခြားသော အရာဝတ္ထု။ ဒီ သည် တစ်ခါတစ်ရံ လူသိများသည်။ အဖြစ် အဆိုပါ ' Sotheby 's Effect ' ၊​ ပြီးနောက် အဆိုပါ နာမည်ကြီး အနုပညာ လေလံပွဲ။ ရှိရင် ဟိုမှာ ဖြစ်ကြပါသည်။ အများကြီး စောင်ရေ ၏ ပန်းချီ၊ ထို့နောက် အဆိုပါ စျေးနှုန်း ၏ တစ်ခုစီ ကော်ပီ သည် များပါတယ်။ သို့ တစ်စက်၊ အထူးသဖြင့် အကယ်၍ မူရင်း သည် မဟုတ်ဘူး စဉ်းစား တစ်ခုခု မတူဘူး။ ၌ အခြေအနေ ထံမှ အဆိုပါ စောင်ရေ။ ဤသို့ဆိုလျှင် ပန်းချီကားများကို ပုံနှိပ်စက်များကဲ့သို့ တူညီသော အနေအထားတွင် ထားရှိနိုင်မည်ဖြစ်သည်။

သို့မဟုတ်ပါက ၎င်းသည် အနုပညာလောက၏ ငွေကြေးဆိုင်ရာ ကဏ္ဍတစ်ခုသာမကဘဲ အနုပညာစုဆောင်းသူများ၏ အာရုံစူးစိုက်မှုကို ဖြစ်ပေါ်စေသည့် အာရုံစူးစိုက်မှုလည်း ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်သည်။ မူရင်း ပန်းချီကားများ ပြေတယ်။ ထက် စောင်ရေ။ ပြုကြသည်။ ပျော်ပျော်ပါးပါး ပိုင်ဆိုင်သည်။ ထူးခြားသော အရာဝတ္ထု- အတွက် သူတို့ကို အဲဒါ မေ ဖြစ် နောက်ထပ် အရေးကြီးတယ်။ သို့ ကိုယ်ပိုင် တစ်ခု ပြီးပြည့်စုံသောကော်ပီကိုပိုင်ဆိုင်ရန်ထက် Constable ၏မူရင်းပုံကြမ်းသည် အနုပညာထက်၊ တန်ဖိုးထက် ဆန်းကြယ်သောကိစ္စတစ်ခုအဖြစ် ရိုးရိုးရှင်းရှင်းဖြစ်သည်။

မူရင်းများပိုင်ဆိုင်ခြင်းအတွက် နောက်ထပ် တွန်းအားမှာ ၎င်းတို့၏ အယူခံဝင်ခြင်း ဖြစ်သည်။ အဖြစ် အမွေအနှစ်များ။ ရုပ်ပွားတော် ဖြစ်ကြပါသည်။ စိတ်ဝင်စားစရာ ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ ၏ သူတို့ရဲ့ သမိုင်း- a

စစ်မှန်သောလက်ဝါးကပ်တိုင်၏အပိုင်းအစ (ခရစ်တော်အား လက်ဝါးကပ်တိုင်မှာ အသေသတ်ခြင်းခံရသော) သည် အခြားသစ်သားများဖြင့် ခွဲခြား၍မရသောအပိုင်းများနှင့် နှိုင်းယှဉ်ပါက အထူးစွဲဆောင်မှုရှိမည်ဟု ယုံကြည်ထားသောကြောင့်ဖြစ်သည်။ ၌ တိုက်ရိုက် ဆက်သွယ်ရန် အတူ ခရစ်တော်၏​​ အသား။ ဒီလိုပါပဲ။ တစ်ခု မူရင်း ဗန်ဂေါ့ ပန်းချီ မေ ဖြစ် ဈေးကြီးသည်။ ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ ဒီ ဖြစ်ခဲ့သည်။ တစ်ခု အရာဝတ္ထု ဘယ်ဟာ ပန်းချီဆရာကြီးသည် ထိထိမိမိ၊ အာရုံစိုက်၊ သူ၏အနုပညာအားစိုက်ထုတ်မှု၊ အစရှိသည်တို့ကို ထည့်သွင်းခဲ့သည်။

ဈေး၊ နှာစေး တန်ဖိုး၊ နှင့် တန်ဖိုး အဖြစ် အမွေအနှစ် ရှိသည် နည်းနည်း သို့ လုပ်ပါ။ အတူ အနုပညာ ကုသိုလ်။ ဟိ ပထမ သည် ရှားရှားပါးပါး၊ အတက်အကျ စုဆောင်း သူများ၏ အရသာ နှင့် အနုပညာ ရောင်းဝယ်သူများ၏ ခြယ်လှယ်မှု၊ ဒုတိယကတော့ လူမှုရေးကိစ္စပါ။ ပြိုင်ဆိုင်မှု; အဆိုပါ တတိယ သည် စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ၊ သို့ လုပ်ပါ။ အတူ အဆိုပါ နည်းလမ်း ငါတို့ အရာဝတ္ထုများကို ကုသပါ။ ဤအချက်သုံးချက်သည် ကောင်းမွန်သော အတုအပများထက် မူရင်းအနုပညာလက်ရာများကို ကျယ်ကျယ်ပြန့်ပြန့် နှစ်သက်ရခြင်း၏ အကြောင်းရင်းကို ရှင်းပြပါက ၊ ကောင်းသောအတုအပများ တကယ်ကို *အနုပညာ* ဆန်တယ် ။သိသိသာသာ မူရင်းများ။ သို့သော် ထိုသို့သောအမြင်နှင့် ပတ်သက်၍ ပြင်းထန်သော ငြင်းခုံမှုများ အများအပြားရှိနေသည်။

ပြီးပြည့်စုံသော အတုများ

မူရင်းကို အတုအပကို ပိုနှစ်သက်စေသော အကြောင်းရင်းတစ်ခုမှာ ကျွန်ုပ်တို့သည် မည်သည့်အခါမျှ သေချာပေါက်မရနိုင်သောကြောင့်ဖြစ်သည်။ အဲဒါ a အတု သည် တကယ် a ပြီးပြည့်စုံသော တစ်ခု။ ရုံ ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ a အတုအပ ၏ ဗန်ကား Gogh ပန်းချီ သည် ကောင်းတယ် လုံလောက်ပါတယ်။ သို့ လူမိုက် အဆိုပါ ကျွမ်းကျင်သူများ ယခု၊ အဲဒါ အနာဂတ်ပညာရှင်များကို လှည့်စားမည်ဟု မဆိုလိုပါ။ ကွဲပြားမှုများကို နောက်ပိုင်းအဆင့်တွင် မြင်နိုင်လျှင် အတုသည် ပြီးပြည့်စုံကြောင်း ကျွန်ုပ်တို့ ဘယ်သောအခါမှ စိတ်ချနိုင်မည်မဟုတ်ပေ။ တစ်ခု။ ဒီတော့၊ ပင် အကယ်၍ ငါတို့ ယုံကြည်သည်။ အဲဒါ a ပြီးပြည့်စုံသော အတု ပါ့ ဖြစ် မူရင်းနှင့် တူညီသော အနုပညာအရ အတုအပ အစစ်အမှန်မည်သည့် သာဓကတွင်မဆို အတုသည် အမှန်တကယ် တိကျသော ကော်ပီဖြစ်သည်ကို ကျွန်ုပ်တို့ ဘယ်သောအခါမှ စိတ်ချနိုင်မည်မဟုတ်ပေ။

ထွက်ပေါ်လာနိုင်ခြေရှိသော အတုနှင့် မူရင်းအကြား ကွာခြားချက်မှာ များသောအားဖြင့် အသေးအဖွဲသာ ဖြစ်သည်ကို ညွှန်ပြသင့်ပါသည် ။ လွန်စွာလုပ်မည်ဆိုသည်ကို ယုံမှားဖွယ်မရှိပေ။ ပန်းချီ ကား၏ အနုပညာတန်ဖိုးကို ကျွန်ုပ်တို့၏ အမြင်များကို သိသိသာသာ ပြောင်းလဲစေတတ်သည် ။

အလုပ်များ ၏ အာရ်စီ နှင့် အနုပညာရှင်များ

ပင် အကယ်၍ တစ်စုံတစ်ယောက် စီမံထားသည်။ သို့ ဟင်းသီးဟင်းရွက် a ပန်းချီ ဘယ်ဟာ မနေနိုင်​​ Cézanne လို့ပြောပါ၊ ဒါက Cézanne ကိုယ်တိုင်နဲ့ အရမ်းကွာခြားတဲ့ အောင်မြင်မှုတစ်ခုပါ။ Cézanne ၏ အောင်မြင်မှု နှင့်ပတ်သက်၍ ကျွန်ုပ်တို့တန်ဖိုးထားသောအရာတစ်စိတ်တစ်ပိုင်းသည် သီးခြားထုတ်လုပ်ခြင်းမဟုတ်ပေ။ လှတယ်။ ပန်းချီ၊ ဒါပေမယ့် ပြေတယ်။ အဆိုပါ နည်းလမ်း ၌ ဘယ်ဟာ သူ ဖန်တီးခဲ့သည်။

မူရင်းပုံစံနှင့် ပန်းချီကားမျိုးစုံ။ သူ၏မူလမူလသည် သူ၏အောင်မြင်မှု၏တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းဖြစ်သည်၊ သူ့တစ်သက်တာတစ်လျှောက် သူထုတ်လုပ်ခဲ့သော မတူညီသောပန်းချီကားများသည် လူတစ်ဦးစီအပေါ် ကျွန်ုပ်တို့၏နားလည်မှုကို အထောက်အကူဖြစ်စေသည်။ ပုံ သူ လုပ်ထားတယ်။ ကျွန်တော်တို နိုင်သည် သာ အပြည့် တန်ဖိုးထား သူ့ ပန်းချီကားတစ်ချပ်ချင်းစီကို သူ့ရဲ့ထွက်ရှိမှုတစ်ခုလုံးမှာ ထားနိုင်ရင် အနုပညာအောင်မြင်မှုရမယ်။

အခု၊ ခံပြီး a အတုပြုလုပ်ခြင်း။ မေ ရှိသည် အဆိုပါ စက်ပိုင်းဆိုင်ရာ ကျွမ်းကျင်မှု အဖြစ် a Cézanne ရှိသည့် ပန်းချီဆရာ၊ Cézanne ၏ အောင်မြင်မှုကို မလျှော့သင့်ပါ။ လက်သမားပညာဖြင့် တတ်၏။ သူ၏ကျွန်ပုံစံကူးယူမှုကို အတုခိုးခြင်းသည် ဘယ်သောအခါမှ မဖြစ်နိုင်ပါ။ မျှော်လင့်ချက် သို့ ဖြစ် a အရမ်းကောင်းတယ်။ ပန်းချီဆရာ၊ ဘာဖြစ်လို့လဲဆိုတော့ အဆိုပါ အတုပြုလုပ်ခြင်း။ မရနိုင်ပါ။ ဖြစ် Cézanne ၏မူရင်းဖြစ်သည် ။

Cézanne (ဒုတိယအမျိုးအစား၏ အတုအပ) ပုံစံဖြင့် အတုပြုလုပ်သော လက်ရာများသည် အစစ်အမှန် ပန်းချီကားချပ်များထက်၊ ဟိုမှာ တန်ခိုး ဖြစ် နောက်ထပ် ခိုင်ခိုင်လုံလုံ အတွက် နှိုင်းယှဉ် အဆိုပါ Cézanne ၏ ပန်းချီကားများ နှင့် အတုအပ လက်ရာများ ။ ဒါပေမယ့် ဒီလိုအခြေအနေမျိုးမှာတောင် အဆိုပါ အတုပြုလုပ်ခြင်း။ ပါ့ ဖြစ် ကူးယူခြင်း။ a စတိုင် ပြေတယ်။ ထက် ဖန်တီးခြင်း။ အဲဒါ၊ ငါတို့ တတ်သည်။ သို့ တန်ဖိုး အဆိုပါ တီထွင်ဖန်တီးမှု ၏ အဆိုပါ မူရင်း အနုပညာရှင် ကျော် အဆိုပါ ကျွမ်းကျင်မှု အတုယူသူ။ တီထွင်ဖန်တီးမှုသည် အနုပညာကုသိုလ်၏ အရေးကြီးသော ကဏ္ဍတစ်ခုဖြစ်သည်။

ဤအရာက အတုအပကို မူရင်းအနုပညာရှင်နှင့် တန်းတူအဖြစ် မမှတ်ယူသင့်ကြောင်း ဤအရာက သက်သေပြနေပါသည် ။ ၏ ထုတ်လုပ်သည်။ a ယုံကြည်ချက် အတုအပ။ ဒါပေမယ့် ပင် ဒါကြောင့်၊ အတူ အဆိုပါ အ မှုကိစ္စ a ကော်ပီ ၏ တစ်ခု မူရင်း ပန်းချီ၊ ငါတို့ နိုင် ဆဲ တန်ဖိုးထား ကော်ပီကိုကြည့်ခြင်းအားဖြင့် Cézanne ၏ အနုပညာ ကုသိုလ် ။ ထို့ကြောင့် ဤသည်မှာ အတုအပများ၏ အနုပညာတန်ဖိုးကို ဆန့်ကျင်ခြင်းမဟုတ်သော်လည်း အတုပြုလုပ်သူများ၏ အနုပညာတန်ဖိုးကို ဆန့်ကျင်ခြင်းဖြစ်သည်။ မိတ္တူသည် အတု ပြုလုပ်ခြင်းမဟုတ်ဘဲ Cézanne ၏ ဉာဏ်ကြီးရှင်ဖြစ်ကြောင်း သက်သေ အထောက်အထားများကို မြင်တွေ့နိုင်စေမည်ဖြစ်သည် ။

THE ကိုယ်ကျင့်တရား ဆင်ခြေ

အတုအပပြုလုပ်ခြင်းတွင် အမှန်တကယ်မှားယွင်းသောအရာမှာ ၎င်းတို့၏သဘောသဘာဝအရ ၎င်းတို့ပါဝင်နေခြင်းဖြစ်သည်။ တစ်ခု ကြိုးစားမှု သို့ လှည့်စား ကြည့်ရှုသူများ အကြောင်း သူတို့ရဲ့ ဇစ်မြစ်။ တစ် အတုအပသည် လှည့်ဖြားရန် ရည်ရွယ်ချက်မရှိဘဲ အတုအပဖြစ်မည်မဟုတ်ပေ၊ ၎င်းသည် မိတ္တူ သို့မဟုတ် အခြားပန်းချီဆရာတစ်ဦး၏ ပုံစံဖြင့် ပန်းချီစမ်းသပ်မှု — pastiche ဟုခေါ်သည် ။ လိမ်လည်လှည့်ဖြားမှုကြောင့် တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းဖြစ်ရခြင်းဖြစ်ပါသည်။ – အဆိုပါ ညီမျှသည်။ ၏ ပြောခြင်း။ a လိမ်သည်။ – အဲဒါ အတုအပများ ဖြစ်ကြပါသည်။ ယုတ်ညံ့တယ်။ မူရင်းများ။ သို့သော်၊ ဟိုမှာ မေ ဖြစ် ကောင်းတယ် အကြောင်းပြချက်များ အတွက် စောင့်ရှောက်ခြင်း။ အချို့သော ကိုယ်ကျင့်တရားနှင့် အနုပညာဆိုင်ရာ မေးခွန်းများသည် သီးခြားဖြစ်သည်- ပြောင်မြောက်သော အတုအယောင်များ ပါဝင်နေလျှင်ပင် လှည့်စားမှု၊ အဲဒါ မေ မည်သို့ပင်ဆိုစေ ဆဲ ဖြစ် အထင်ကြီးစရာ အဖြစ် a အနုပညာအလုပ်။

### [နိဂုံး](#_bookmark5)

၌ ဒီ အခန်း ငါ ရှိသည် စဉ်းစား a မျိုးစုံ ၏ ဒဿန မေးခွန်းများ​ အနုပညာ နှင့် အနုပညာ ဝေဖန်မှု၊ အဆင့် ထံမှ မေးခွန်းများ အကြောင်း အဆိုပါ ၏အဓိပ္ပါယ် ဘာလဲ အနုပညာ သည် သို့ မေးခွန်းများ အကြောင်း အဆိုပါ ဗေဒ အခြေအနေ ၏ အတုအပများ စကား အများကြီး ပြော အကြောင်း အနုပညာ အားဖြင့် အနုပညာရှင်များ၊ ဝေဖန်သူ၊ နှင့် စိတ်ဝင်စား ပရိသတ်များ သည် ဇဝေဇဝါ နှင့် ယုတ္တိမတန်ပါ။ အလုပ်ခန့်သည်။ ဒဿန ခိုင်မာမှု နှင့် အခိုင်အမာ on ၏ ရှင်းလင်းမှု ဆင်ခြေ ၌ ဒီ ဧရိယာ နိုင်သည် သာ တိုးတက် ကိစ္စ။ အမျှ ၌ အားလုံး ဒေသများ ဒဿနိကဗေဒ၏ ရှင်းလင်းသော ငြင်းခုံမှုသည် ခက်ခဲသောမေးခွန်းများအတွက် စိတ်ချယုံကြည်ရသော အဖြေများကို ပေးစွမ်းနိုင်သည်ဟု အာမခံချက်မရှိသော်လည်း ယင်းသည် ဖြစ်ပေါ်လာနိုင်သည့် အခွင့်အလမ်းကို တိုးစေသည်။

### [ထပ်ဆင့် စာဖတ်ခြင်း။](#_bookmark5)

အနုပညာဒဿနအတွက် အသုံးဝင်သော ယေဘုယျမိတ်ဆက်သုံးချက်မှာ Colin ဖြစ်သည်။ Lyas ရဲ့​ *ဗေဒ* (လန်ဒန်: ဒါရီ၊ ၁၉၉၇)၊ Noël ကာရိုး ၏ အနုပညာ *ဒဿန- ခေတ်ပြိုင်နိဒါန်း* (London: Routledge, 1999) နှင့် Gordon Graham ' s *Philosophy of the Arts: Aesthetics to Aesthetics* (2nd edition, London: Routledge, 2000)။ ကိုယ့်စာအုပ်၊ *ဟိ အနုပညာ မေးခွန်း* (လန်ဒန်: ဒါရီ၊ ၂၀၀၃)၊ အာရုံစိုက် on အဓိပ္ပါယ် ၏ အနုပညာ။ မက်သယူး Kieran ၏​ *ထုတ်ဖော်ခြင်း။ အနုပညာ- ဘာကြောင့်လဲ။ အနုပညာ ကိစ္စများ* (လန်ဒန်- ဒါရီ၊ ၂၀၀၄) သည် ဝင်ရောက်နိုင်သည်။ နှင့် စိတ်ဝင်စားစရာ တစ် ဆက်လက်ဖတ်ရှုရန် အသေးစိတ် အကြံပြုချက်များနှင့်အတူ ဤနယ်ပယ်ရှိ ကိုးကားချက်စာအုပ် သည် *ဟိ အောက်စဖို့ဒ် လက်စွဲစာအုပ် ၏ ဗေဒ* ၊ တည်းဖြတ်သည်။ အားဖြင့် Jerold Levinson (Oxford: Oxford University Press, 2003)။ Denis Dutton ၏ The *Art Instinct* (Oxford: Oxford University Press, 2009) သည် အသက်ဝင်ပြီး ဖတ်ရလွယ်ကူသည် ကြိုးစားမှု သို့ သရုပ်ပြ အဆိုပါ ဇီဝဗေဒ ဇစ်မြစ် ၏ a universal အနုပညာဗီဇ။

*ငြင်းခုံခြင်း။ အကြောင်း အနုပညာ* ၊ တည်းဖြတ်သည်။ အားဖြင့် အဲလက်စ် နေးလ် နှင့် အာရုန် Ridley (3rd edition, London: Routledge, 2007) သည် ဆောင်းပါး ကောင်းများ စုစည်းမှု on ခေတ်ပြိုင် ကိစ္စများ ၌ အဆိုပါ ဒဿန ၏ အနုပညာ။ သူတို ရှိသည် တည်းဖြတ် သည်။ a နောက်ထပ် ကျယ်ကျယ်ပြန့်ပြန့် ကဗျာစာအုပ် ၏ အရေးအသား ၌ ဒီ ဧရိယာ၊ *ဒဿနိကဗေဒ​ ၏ အနုပညာ- ဖတ်ရှုမှုများ ရှေးခေတ် နှင့် ခေတ်မီသည်။* (အသစ် York: McGraw- ဟေးလ်၊ ၁၉၉၅)။ နောက်တစ်မျိုး အသုံးဝင်သည်။ ကဗျာစာအုပ် ၏ စာဖတ်ခြင်း ၌ အဆိုပါ ဒဿန အနုပညာသည် Aesthetics *: A Comprehensive Anthology* ၊ Steven M. Cahn နှင့် Aaron Meskin မှတည်းဖြတ်သည် (Oxford: Wiley-Blackwell, 2007)။

Terry Eagleton ၏ စာပေ *သီအိုရီ- နိဒါန်း* (Oxford: Blackwell, 1983) သည် တိုးတက်မှုအချို့ကို စိတ်ဝင်စားဖွယ် စစ်တမ်းတစ်ခု ပေးပါသည်။ ၌ အဆိုပါ ဒဿန ၏ စာပေ၊ သို့ပေမယ့် သူ့ အလေးပေး

သည် on အဆိုပါ တိုက်ကြီး ပြေတယ်။ ထက် အဆိုပါ အင်္ဂလိပ်-အမေရိကန် သီအိုရီအစဉ်အလာ။

ဂရန် အဆိုပါ အကြောင်းအရာ ၏ စစ်မှန်မှု ၌ စောစော ဂီတ *စစ်မှန်မှု နှင့် Early Music* တည်းဖြတ်သည်။ Nicholas Kenyon (အောက်စဖို့ဒ်- Oxford University Press, 1988) က အရမ်းကောင်းပါတယ်။ Denis Dutton ၏ The *Forger* ၏ *အနုပညာ* (Berkeley, Calif.: တက္ကသိုလ် ၏ ကယ်လီဖိုးနီးယား စာနယ်ဇင်း၊ ၁၉၈၃)၊ သည် a စိတ်ဝင်စားစရာ အတုအပအခြေအနေဆိုင်ရာ ဆောင်းပါးများ စုစည်းမှု ။

## [ညွှန်းကိန်း](#_bookmark5)

a ဦးစားပေး ဆင်ခြေများ ခိုးမှု [၁၇ မှု](#_bookmark23) [၁၂၇](#_bookmark133)

ကိုယ်ဝန်ဖျက်ချခြင်း။ [၆၄](#_bookmark70) – [၅](#_bookmark71)

အကျိုးရှိရှိ ပြုမူခြင်း [၅၂](#_bookmark58) ဘဝနောက်သို့ *ကြည့်ပါ။* [ဘဝ၊ ပြီးနောက် သေခြင်း။](#_bookmark186) ဘာသာမဲ့ဝါဒ [၁၁၊](#_bookmark17) [၂၉၊](#_bookmark35) [၃၃](#_bookmark39)

အရက်စွဲခြင်း။ [၉၀](#_bookmark96)

ဥဒါဟရုဏ်၊ ဆင်ခြေ ထံမှ [၁၁၊](#_bookmark17) [၁၅၄](#_bookmark160) – [၅](#_bookmark161)

တိရစ္ဆာန်များ စမ်းသပ်မှု on [၆၅၊](#_bookmark71) [၇၃;](#_bookmark79)

သွယ်ဝိုက်သော တာဝန်များ သို့ [၇၅–၆](#_bookmark81) [;](#_bookmark82)​ သတ်ဖြတ်ခြင်း [2;](#_bookmark8)

နှင့် နာကျင်မှု [၆၈](#_bookmark74) – [၉၊](#_bookmark75) [၇၆;](#_bookmark82) အခွင့်အရေး ၏ [၇၄](#_bookmark80) – [၅;](#_bookmark81)

ဘာသာရပ်များအဖြစ် [၇၁၊](#_bookmark77) [၇၃;](#_bookmark79) သက်သာချောင်ချိရေး ၏ [၆၇၊](#_bookmark73)

[၇၀၊](#_bookmark76) [၇၄](#_bookmark80) – [၅၊](#_bookmark81) [၇၇](#_bookmark83)

မနုဿ စာမူ [၁၄](#_bookmark20) – [၁၅](#_bookmark21)

ရည်ရွယ်ချက်ရှိရှိဆန့်ကျင်ရေး [၁၆၇](#_bookmark173) – [၉](#_bookmark175)

သဘာဝတရား ဆန့်ကျင်ရေး [၅၉](#_bookmark65) – [၆၁](#_bookmark67)

မျိုးစိတ်ဆန့်ကျင်ရေး [၇၁](#_bookmark77) – [၄](#_bookmark80)

ဗိသုကာပညာ [၁၆၃](#_bookmark169)

Aristotle: နှင့် တိရစ္ဆာန်များ [71](#_bookmark77) – [2;](#_bookmark78) အာဏာပိုင် ၏ [၁၂၁;](#_bookmark127) ကျင့်ဝတ် ၏ [၅၃](#_bookmark59) – [၄](#_bookmark60)

အနုပညာ- အဓိပ္ပါယ် ၏ [၁၅၈](#_bookmark164) – [၉၊](#_bookmark165) [၁၇၅;](#_bookmark181)

အကဲဖြတ်သည်။ သီအိုရီများ ၏ [၁၆၀၊](#_bookmark166) [၁၆၂၊](#_bookmark168) [၁၆၄](#_bookmark170) – [၅;](#_bookmark171) မိသားစု [159](#_bookmark165) – [60 နှင့်ဆင်တူသည်။](#_bookmark166) လူ့ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ် [166](#_bookmark172) – [7;](#_bookmark173) စိတ်ကူးယဉ်သမား သီအိုရီ ၏ [၁၆၁](#_bookmark167) – [၃;](#_bookmark169) အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာသီအိုရီ [163](#_bookmark169) – [6;](#_bookmark172)

အဘိဓမ္မာ [၁၅၈၊](#_bookmark164) [၁၇၅;](#_bookmark181) သိသိသာသာ ပုံစံ သီအိုရီ [160](#_bookmark166) – [1;](#_bookmark167) အရာဝတ္ထုများ၏တန်ဖိုး [171](#_bookmark177) – [3](#_bookmark179)

အနုပညာ ဝေဖန်ချက် နှင့် ရည်ရွယ်ချက် [၁၆၇](#_bookmark173) – [၈;](#_bookmark174) [နှင့်](#_bookmark167) ထင်ရှားသော ပုံစံ [160–1](#_bookmark166)

ရှေးဟောင်းပစ္စည်း [၁၆၃](#_bookmark169) – [၅](#_bookmark171)

အနုပညာ ဥဒါဟရုဏ် [၂၂](#_bookmark28) – [၃](#_bookmark29)

အနုပညာ ကုသိုလ် [၁၇၁၊](#_bookmark177) [၁၇၃](#_bookmark179) – [၄](#_bookmark180)

အနုပညာရှင်များ [၁၆၂](#_bookmark168) – [၄၊](#_bookmark170) [၁၆၆](#_bookmark172) – [၈၊](#_bookmark174) [၁၇၂](#_bookmark178) – [၄](#_bookmark180)

အနုပညာကမ္ဘာ [၁၆၃](#_bookmark169) – [၅၊](#_bookmark171) [172](#_bookmark178) ဘုရားမဲ့ဝါဒ အဓိပ္ပါယ် ၏ [11;](#_bookmark17) နှင့်

နောက်ဘဝ [၃၄၊](#_bookmark40) နှင့် ဘုရားသခင် အတွက် ဆင်ခြေများ [၂၉၊](#_bookmark35) [၃၃;](#_bookmark39) ကျင့်ဝတ် on [၃၉;](#_bookmark45) နှင့်

realism မဟုတ်သော [၃၂;](#_bookmark38) စာဖတ်ခြင်း on [၃၆](#_bookmark42) – [၇](#_bookmark43)

စစ်မှန်မှု [၁၆၉](#_bookmark175) – [၇၁၊](#_bookmark177) [၁၇၆](#_bookmark182) စာရေးသူ [168 Ayer](#_bookmark174) ကွယ်လွန် ၊ AJ [63၊](#_bookmark69) [၁၁၀](#_bookmark116)

Bach၊ ည။ ၎။ [၁၇၀](#_bookmark176) – [၁](#_bookmark177)

Barthes၊ ရိုလန် [၁၆၈](#_bookmark174)

Beardsley, Monroe [၁၆၇](#_bookmark173) အပြုအမူ- [151](#_bookmark157) – [2](#_bookmark158) ၏အကြောင်းရင်းများ ။ နှင့်

အခြေအနေများ [၅၅;](#_bookmark61) ကွဲပြားမှုများ

လူများအ ကြား [154-5](#_bookmark160) [;](#_bookmark161) စုံစမ်းစစ်ဆေးခြင်း။ [၁၄၉](#_bookmark155) – [၅၀;](#_bookmark156) နှင့် သီလ [၂၄၊](#_bookmark30) [၅၃၊](#_bookmark59) [၅၈](#_bookmark64)

အပြုအမူ [၁၄၈](#_bookmark154) – [၅၂၊](#_bookmark158) ယုံကြည်ချက် [154](#_bookmark160) နှင့် အပြုအမူ [151;](#_bookmark157)

ခက်ခဲသော [၉၁;](#_bookmark97) နှင့် ဆုံးဖြတ်ချက်များ [30](#_bookmark36) – [1;](#_bookmark37) သံသယ [၁၀၅;](#_bookmark111) နှင့် ယုံကြည်ခြင်း

[၃၂–၃](#_bookmark38) [;](#_bookmark39)​ တရားမျှတသော [20;](#_bookmark26) သင်ယူမှု အကြောင်း

တစ်ခု​​ ကိုယ်ပိုင် [150;](#_bookmark156) ခံယူချက် [၁၁၈၊](#_bookmark124)

[၁၂၄](#_bookmark130)

ခေါင်းလောင်း၊ ကလိဗ် [၁၆၀](#_bookmark166)

ဘန်သမ်၊ ဂျယ်ရမီ [၄၇](#_bookmark53) – [၅၀၊](#_bookmark56) [၆၉](#_bookmark75) – [၇၀၊](#_bookmark76)

[၇၆၊](#_bookmark82) [၈၂](#_bookmark88)

ဘာကလေ၊ ဆရာတော် [၁၁၄၊](#_bookmark120) [၁၁၆](#_bookmark122)

ဘာလင်၊ ဟေရှာယ [၈၈၊](#_bookmark94) [၉၀၊](#_bookmark96) [၁၀၁](#_bookmark107)

ကျမ်းစာ [၃၉](#_bookmark45) – [၄၀](#_bookmark46)

ဦးနှောက်နှင့် ခံယူချက် [118;](#_bookmark124) ဆက်ဆံရေး အတူ စိတ် [၁၃၈](#_bookmark144) – [၄၁၊](#_bookmark147) [၁၄၄](#_bookmark150) – [၅](#_bookmark151)

ဦးနှောက် ၌ a ပုလင်း *ကြည့်ပါ။* စက် [အတွေ့အကြုံ](#_bookmark185)

ဦးနှောက် ပြည်နယ်များ [၁၄၅](#_bookmark151) – [၈](#_bookmark154)

မြို့တော် ပြစ်ဒဏ် [၈၇](#_bookmark93) – [၈၊](#_bookmark94) [၉၅](#_bookmark101)

Cartesian dualism [၆၈](#_bookmark74) – [၉၊](#_bookmark75) [၁၃၉](#_bookmark145)

အမျိုးအစားအလိုက် မရှိမဖြစ် [၄၃](#_bookmark49) – [၅၊](#_bookmark51) [၅၇](#_bookmark63)

ဆင်ဆာ [၉၁](#_bookmark97) – [၂](#_bookmark98) သေချာမှု၊ ဒီဂရီ ၏ [၁၀၅](#_bookmark111) Cézanne၊ [ပေါ](#_bookmark180) လု [၁၇၃–၄](#_bookmark179)

ခရစ်ယာန်ဘာသာ: တိရစ္ဆာန် [71;](#_bookmark77) တန်းတူညီမျှမှု [78](#_bookmark84) – [9;](#_bookmark85) [ကျင့်](#_bookmark47) ဝတ် [၃၉-၄၁](#_bookmark45) ; နှင့် euthanasia [56](#_bookmark62) – [7;](#_bookmark63) နှင့်ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ် [13;](#_bookmark19) ဘုရား ၌ [10;](#_bookmark16) အံ့ဖွယ်များ

၌ [၂၄၊](#_bookmark30) [၂၆](#_bookmark32)

မြို့ပတ်ရထား အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုချက် [၁၆၀](#_bookmark166) – [၁၊](#_bookmark167) [၁၆၅](#_bookmark171)

အရပ်ဘက် မနာခံခြင်း။ [၈၈၊](#_bookmark94) [၉၇](#_bookmark103) – [၁၀၀၊](#_bookmark106) [၁၀၂](#_bookmark108)

cloning [၁၃၈](#_bookmark144) – [၉](#_bookmark145)

အကျပ်ကိုင်ခြင်း။ [၈၈၊](#_bookmark94) [၉၀](#_bookmark96)

Cogito အငြင်းအခုံ [109](#_bookmark115) – [10၊](#_bookmark116) [120](#_bookmark126) Collingwood, RD [161](#_bookmark167) – [2](#_bookmark168) အရောင် [၁၁၁-၁၂](#_bookmark117) [၊](#_bookmark118)​ [၁၁၈၊](#_bookmark124) [၁၂၈](#_bookmark134) – [၉၊](#_bookmark135) [၁၆၀](#_bookmark166)

ကရုဏာ [၄၂](#_bookmark48) – [၃၊](#_bookmark49) [၄၆၊](#_bookmark52) [၅၄](#_bookmark60)

ကွန်ပျူတာ [၁၅၂](#_bookmark158) – [၃ လုံး၊](#_bookmark159) [၁၅၆](#_bookmark162) – [၇](#_bookmark163) ဝိညာဏ် [၊](#_bookmark146) ရုပ် [၁၃၉-၄၀](#_bookmark145) အကျိုးဆက်များ ၏ လုပ်ရပ်များ [၄၂၊](#_bookmark48) [၄၆](#_bookmark52) – [၇၊](#_bookmark53) [၄၉](#_bookmark55)

အကျိုးဆက် [၃၉၊](#_bookmark45) [၄၆](#_bookmark52) – [၇၊](#_bookmark53) [၅၈၊](#_bookmark64)

[၉၂](#_bookmark98) – [၄၊](#_bookmark100) [၉၇](#_bookmark103)

Copernican တော်လှန်ရေး [၁၃၁၊](#_bookmark137) [၁၃၄](#_bookmark140)

သတ္တိ [၅၄၊](#_bookmark60) [၉၆](#_bookmark102)

လက်ရာ [၁၆၂](#_bookmark168) – [၃](#_bookmark169)

တီထွင်ဖန်တီးမှု [၁၃၃၊](#_bookmark139) [၁၇၁၊](#_bookmark177) [၁၇၄](#_bookmark180)

မှုခင်း၊ ၏အကျိုးသက်ရောက်မှုများ ပြစ်ဒဏ်ပေးခြင်း [၉၅](#_bookmark101) – [၆](#_bookmark102) ရာဇ [၀ တ](#_bookmark103) ် ကောင်များ၊ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေး [၉၆-၇](#_bookmark102)

ရက်စက်မှု [၁၄၊](#_bookmark20) [၂၀](#_bookmark26) – [၁၊](#_bookmark27) [၃၈၊](#_bookmark44) [၇၆](#_bookmark82) – [၇၊](#_bookmark83) [၁၅၀](#_bookmark156)

Cupitt၊ ဒွန် [၃၁၊](#_bookmark37) [၃၇](#_bookmark43)

ဒါဝင်၊ ချား [၁၂](#_bookmark18) – [၁၃၊](#_bookmark19) သေခြင်းတရား [၆၉၊](#_bookmark75) [၃၃-၅](#_bookmark39)​[​](#_bookmark41) နုတ်ယူသည်။ ဆင်ခြေများ [၁၂၅](#_bookmark131) – [၈](#_bookmark134)

ဒီမိုကရေစီ နှင့် အရပ်ဘက် မနာ ခံမှု [99–100](#_bookmark105) [;](#_bookmark106) တိုက်ရိုက် [၈၅–၇](#_bookmark91) [;](#_bookmark93)​ ဝိရောဓိ ၏

[၈၇–၈](#_bookmark93) [;](#_bookmark94)​ တွင်ဖတ်နေသည်။ [101](#_bookmark107) ;

ကိုယ်စားလှယ် [၈၆–၇](#_bookmark92) ;​[​](#_bookmark93) အသုံးပြု ၏ သက်တမ်း [၈၅](#_bookmark91) Descartes, René: တိရစ္ဆာန်များ [68;](#_bookmark74)

' cogito ergo sum ' [109](#_bookmark115) – [10;](#_bookmark116) *တရားထိုင်ခြင်း* [၂ ပါး၊](#_bookmark8) [၁၈၊](#_bookmark24) [၁၂၀;](#_bookmark126) ဝိ စိကိစ္ဆာ [၁၀၄;](#_bookmark110) *ကြည့်ပါ။ ကိုလည်း* [Cartesian](#_bookmark184) [dualism](#_bookmark184)

ဒီဇိုင်း ဆင်ခြေ [၁၁](#_bookmark17) – [၁၇၊](#_bookmark23) [၃၇၊](#_bookmark43) [၁၅၄](#_bookmark160)

ဟန့်တားမှု၊ နှင့် ပြစ်ဒဏ် [၄၉၊](#_bookmark55) [၅၂၊](#_bookmark58)

[၉၃](#_bookmark99) – [၅၊](#_bookmark101) [၉၇](#_bookmark103)

ခွဲခြားဆက်ဆံမှု၊ ပြောင်းပြန် [၈၃](#_bookmark89) – [၅၊](#_bookmark91) [၁၀၁](#_bookmark107)

မြင့်မြတ်သော စောင့်ကြည့်သူ [၁၁](#_bookmark17) – [၁၂](#_bookmark18)

Dostoevsky၊ Feodor [40](#_bookmark46) အိပ်မက်: နှင့် အံ့ဖွယ်များ [၂၈;](#_bookmark34) နှင့်

သဘာဝ ၏ အဖြစ်မှန် [၁၀၅](#_bookmark111) – [၇၊](#_bookmark113) [114](#_bookmark120) မူးယစ်ဆေးဝါးသုံးစွဲမှု [62](#_bookmark68) Dutton, Denis [166 အကျင့်စာရိတ္တ၊](#_bookmark172) [၁၇၅](#_bookmark181) – [၆](#_bookmark182)

တာဝန်- ပဋိပက္ခများ ၏ [၄၅၊](#_bookmark51) [၅၇;](#_bookmark63)

အယူအဆ [၄၃;](#_bookmark49) နှင့် အခွင့်အရေး [၇၄](#_bookmark80) – [၅](#_bookmark81)

သာတူညီမျှဝါဒ [၇၈](#_bookmark84) – [၈၄](#_bookmark90)

ရှက်ကိုးရှက်ကန်း [၁၁၅](#_bookmark121)

စိတ်ခံစားမှုများ ဗေဒ [၁၆၀](#_bookmark166) – [၂;](#_bookmark168) အ ကျင့်စာရိတ္တ [၄၂၊](#_bookmark48) [၄၆၊](#_bookmark52) [၆၃](#_bookmark69) – [၄](#_bookmark70)

စိတ်လှုပ်ရှားမှု [၅၈၊](#_bookmark64) [၆၃](#_bookmark69) – [၄](#_bookmark70)

ပင်ကိုယ် ဆင်ခြေများ [၁၅](#_bookmark21) – [၁၆](#_bookmark22)

ဖျော်ဖြေရေး အနုပညာ [၁၆၂](#_bookmark168)

Epicurus [၃၄–၅](#_bookmark40)​[​](#_bookmark41)

epiphenomenalism [၁၄၃](#_bookmark149)

epistemology [၁၀၃၊](#_bookmark109) [120](#_bookmark126) တန်းတူညီမျှမှု- ၏ အခွင့်အလမ်း [၈၂–၄](#_bookmark88) [;](#_bookmark90)​

နိုင်ငံရေး [၈၅;](#_bookmark91) အသုံးပြု ၏ သက်တမ်း [၇၈;](#_bookmark84) ဓန [၇၉၊](#_bookmark85) [၈၂](#_bookmark88)

အမှားများ [၃၊](#_bookmark9) [၅၈၊](#_bookmark64) [၁၃၃](#_bookmark139) – [၄](#_bookmark140)

ကျင့်ဝတ်ဆိုင်ရာ ဆုံးဖြတ်ချက်များ [58](#_bookmark64) – [61](#_bookmark67) ကျင့်ဝတ်များ အသုံးအနှုန်းများ၊ အဓိပ္ပါယ် ၏ [၆၄](#_bookmark70)

ကျင့်ဝတ် သီအိုရီများ အကျိုးဆက် [၃၉၊](#_bookmark45) [၄၆–၇](#_bookmark52) [;](#_bookmark53)​ deontological [၃၉၊](#_bookmark45) [၄၆၊](#_bookmark52) [၅၂၊](#_bookmark58)

[၅၆;](#_bookmark62) သဘာဝဆန်သော [၅၉;](#_bookmark65) အခြေအနေ ၏ [၅၈](#_bookmark64)

ကျင့်ဝတ်၊ လျှောက်ထားသည်။ [၅၅](#_bookmark61) – [၆၊](#_bookmark62) [၆၅](#_bookmark71) – [၆](#_bookmark72)

*eudaimonia* [၅၃](#_bookmark59)

euthanasia [၅၆](#_bookmark62) – [၈၊](#_bookmark64) [၆၅](#_bookmark71)

*Euthyphro* အကျပ်ရိုက်သည်။ [၄၀](#_bookmark46) – [၁](#_bookmark47)

အကဲဖြတ်ခြင်းသဘောတရားများ [၁၆၀](#_bookmark166)

မကောင်းမှု ကိဉ္စိ [၁၄၊](#_bookmark20) [၂၀](#_bookmark26) – [၄၊](#_bookmark30) [26](#_bookmark32) ဆင့်ကဲဖြစ်စဉ်- စကားရည်လုပွဲ ကျော် [၉၁;](#_bookmark97) နှင့်

ဒီဇိုင်းအငြင်းအခုံ [12](#_bookmark18) – [13;](#_bookmark19) နှင့် ယေဘုယျဖော်ပြချက်များ [၁၃၀;](#_bookmark136) လူသား [၁၆၆;](#_bookmark172) နှင့် လူ - တိရစ္ဆာန် ဆွေမျိုးပေါက်ဖော် [၆၉;](#_bookmark75) နှင့် စိတ်/ခန္ဓာ dualism [140](#_bookmark146) – [1;](#_bookmark147) အာရုံသညာ [၁၁၉](#_bookmark125)

ဖြစ်တည်မှုအဖြစ် ပိုင်ဆိုင်မှု [19](#_bookmark25) Experience Machine [50၊](#_bookmark56) [108](#_bookmark114) ထုတ်ဖော်ပြောဆိုခွင့်၊ လွတ်လပ်စွာ [90](#_bookmark96) – [1](#_bookmark97) ပြင်ပ ကမ္ဘာ- ၌ အကြောင်းရင်း ယထာဘူတ

[၁၁၈](#_bookmark124) – [၁၉;](#_bookmark125) ဗဟုသုတ ၏ [၁၀၃၊](#_bookmark109)

[၁၁၂–၁၃](#_bookmark118) [;](#_bookmark119)​ ကိုယ်စားပြုမှုများ ၏

[၁၁၀](#_bookmark116) – [၁၁;](#_bookmark117) ဝိစိကိစ္ဆာ ၏ [၁၁၃–၁၅](#_bookmark119)​[​](#_bookmark121)

အမှန်တရား/တန်ဖိုး ထူးခြားချက် [၅၉](#_bookmark65)

ယုံကြည်ခြင်း [၁၀၊](#_bookmark16) [၃၂](#_bookmark38) – [၄၊](#_bookmark40) [၃၆၊](#_bookmark42) [၁၂၆၊](#_bookmark132) [၁၂၉](#_bookmark135)

အတုများ [၁၇၂](#_bookmark178) – [၃](#_bookmark179)

အတုအယောင်ဝါဒ [၁၃၁](#_bookmark137) – [၄၊](#_bookmark140) [၁၃၆](#_bookmark142)

မွေးမြူရေး၊ တိရစ္ဆာန် သက်သာချောင်ချိရေး [၄၇၊](#_bookmark53) [၇၀၊](#_bookmark76) [76](#_bookmark82) felicific calculus [48၊](#_bookmark54) [၆၉](#_bookmark75)

အယူရှိသော သတ္တဝါ၊ သတ္တိ [၁၉](#_bookmark25) Fine Tuning Argument [15](#_bookmark21)

ပထမ အကြောင်းရင်း ဆင်ခြေ [၁၅](#_bookmark21) – [၁၇](#_bookmark23)

ရှင်သန် [၅၃](#_bookmark59) – [၄](#_bookmark60)

အတုအပများ [၁၇၁](#_bookmark177) – [၄၊](#_bookmark180) [၁၇၆](#_bookmark182)

လွတ်လပ်မှု- [၉၂](#_bookmark98) – [၃၊](#_bookmark99) အနုတ်လက္ခဏာ [၈၈–၉](#_bookmark94) [;](#_bookmark95)​ အပြုသဘော [၈၉](#_bookmark95) – [၉၀၊](#_bookmark96) [၉၃](#_bookmark99)

အခမဲ့ ပေးမည်။ ကာကွယ်ရေး [၂၃](#_bookmark29) – [၅](#_bookmark31) လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း [၁၅၁](#_bookmark157) – [၃](#_bookmark159)

လောင်း ကစားသမား​ ဆင်ခြေ [၂၉](#_bookmark35) – [၃၁](#_bookmark37)

ဂိမ်းများ [၁၃၈၊](#_bookmark144) [၁၅၉](#_bookmark165)

ဂန္ဒီ၊ မဟတ္တမ [၉၈](#_bookmark104)

ယေဘုယျဖော်ပြချက်များ [၂၆](#_bookmark32) ၊ [၁၂း](#_bookmark128) ၂၊ [၁၂၅](#_bookmark131) – [၆၊](#_bookmark132)

[၁၂၈](#_bookmark134) – [၃၁](#_bookmark137) ၊ [၁၃၅](#_bookmark141)

ရက်ရောမှု [၅၄](#_bookmark60)

- အဓိပ္ပါယ် [၁၇-၁၈](#_bookmark23) [;](#_bookmark24) ၃၂–၃ [၊](#_bookmark39)[​](#_bookmark38)​ 24 ကြားဝင်စွက်ဖက်မှု [;](#_bookmark30) စိတ်/ခန္ဓာ ချိတ်ဆက်မှု [142](#_bookmark148) – [3;](#_bookmark149) ၄၀ – [၁](#_bookmark47) ၊[​](#_bookmark46) [၆၁;](#_bookmark67) သမားရိုးကျမဟုတ်သော

အယူအဆများ ၏ [၃၁](#_bookmark37) – [၂၊](#_bookmark38) [၃၆;](#_bookmark42) တည်ရှိမှု [အထောက်အထားများ](#_bookmark26) [19-20](#_bookmark25) ; အာရုံခံစားမှု [116;](#_bookmark122) ဘာသာမဲ့

သန္ဓေတည်ခြင်း။ ၏ [၁၀–၁၁](#_bookmark16) [;](#_bookmark17)​ ပါလိမ့်မယ်။ ၏ [၄၀](#_bookmark46) – [၁](#_bookmark47)

သူတော်ကောင်း၊ နယ်လ်ဆင် [၁၂၈](#_bookmark134)

ကောင်းတယ်။ ရှမာရိလူ [၄၂](#_bookmark48) – [၃၊](#_bookmark49) [၅၄၊](#_bookmark60) [၆၀](#_bookmark66)

ကြမ်းတမ်း [၁၂၈](#_bookmark134) – [၃၀](#_bookmark136)

အမြင်မှားခြင်း [၁၀၇၊](#_bookmark113) [၁၁၄၊](#_bookmark120) [၁၁၈](#_bookmark124) Hanson၊ NR [123](#_bookmark129)

ပျော်ရွှင်မှု၊ တွက်ချက်မှု ၏ [၄၈](#_bookmark54) – [၅၀၊](#_bookmark56) [၅၉](#_bookmark65) ထိခိုက်နစ်နာစေသော အသုံးအနှုန်း [၈၉](#_bookmark95)

ကောင်းကင် *ကြည့်ပါ။* [ဘဝ၊ ပြီးနောက် သေခြင်း။](#_bookmark186) သမိုင်းဆိုင်ရာ တိကျမှု [၁၇၀](#_bookmark176) – [၁](#_bookmark177)

လူသား သတ္တဝါများ ပျော်ရွှင်မှု နှင့် နာကျင်မှု [70;](#_bookmark76) [72](#_bookmark78) – 4 အတွက်ဦးစားပေး [;](#_bookmark80) ဆက်ဆံရေး တိရစ္ဆာန်များ [၆၇၊](#_bookmark73) [၆၉၊](#_bookmark75) [၇၁](#_bookmark77) – [၂၊](#_bookmark78) [၇၆;](#_bookmark82) အခွင့်အရေး

၏ [၇၅](#_bookmark81)

လူသား သဘာဝ [၅၅၊](#_bookmark61) [၅၉](#_bookmark65) – [၆၁](#_bookmark67)

လူသား အခွင့်အရေး [၉၂](#_bookmark98)

Hume၊ ဒေးဗစ်- on ဒီဇိုင်း ဆင်ခြေ [12;](#_bookmark18) သဘာဝ *ဘာသာရေးဆိုင်ရာ ဆွေးနွေးပွဲများ* [၃၇;](#_bookmark43) *စုံစမ်းရေး လူ့နားလည်မှုနှင့် ပတ်သက်၍* [2;](#_bookmark8) induction [126](#_bookmark132) – [7;](#_bookmark133) အံ့ဖွယ်များ

[၂၇](#_bookmark33) – [၈၊](#_bookmark34) [၃၄](#_bookmark40)

ဟမ်​​ ဥပဒေ [၅၉](#_bookmark65)

ယူဆချက်- အတည်ပြုချက် ၏ [၁၃၃](#_bookmark139) – [၄;](#_bookmark140) ယုံကြည်နိုင်မှု ၏ [၁၁၆၊](#_bookmark122) [၁၂၇;](#_bookmark133) စမ်းသပ်နိုင်မှု

၏ [၁၃၂](#_bookmark138) – [၃](#_bookmark139)

စိတ်ကူးယဉ်ဝါဒ [၁၁၃](#_bookmark119) – [၁၇၊](#_bookmark123) [၁၁၉](#_bookmark125)

ထင်ယောင်ထင်မှား ဆင်ခြေ [၁၀၄](#_bookmark110) – [၅၊](#_bookmark111) [၁၀၉](#_bookmark115) – [၁၁](#_bookmark117)

စိတ်ကူးစိတ်သန်း [၁၀၉၊](#_bookmark115) [၁၁၄၊](#_bookmark120) [၁၃၃](#_bookmark139)

မဖောက်ပြန် [၃၄](#_bookmark40) – [၆](#_bookmark42)

Induction၊ ပြဿနာ ၏ [၁၂၆၊](#_bookmark132) [၁၂၈](#_bookmark134) – [၃၁](#_bookmark137)

လျှပ်ကူးမှု ဆင်ခြေများ [၁၂၅](#_bookmark131) – [၇၊](#_bookmark133) [၁၂၉](#_bookmark135) – [၃၀](#_bookmark136) အကောင်းဆုံးရှင်းပြချက်

[၁၂၇](#_bookmark133) – [၈](#_bookmark134)

အချက်အလက်- အန္တရာယ်ရှိသည်။ [၉၂;](#_bookmark98)

ဝင်လာ [၁၁၉;](#_bookmark125) ပသာဒ [၁၁၄](#_bookmark120) – [၁၅](#_bookmark121)

ရည်ရွယ်ချက်ရှိရှိ မှားယွင်းမှု [၁၆၇](#_bookmark173)

ရည်ရွယ်ချက် [၄၂](#_bookmark48) – [၃၊](#_bookmark49) [၄၆၊](#_bookmark52) [၁၆၇](#_bookmark173) – [၉](#_bookmark175)

ဥာဏ်ပညာ [၁၄၀၊](#_bookmark146) [၁၅၀](#_bookmark156) – [၁](#_bookmark157)

အထေ့အငေါ့ [၁၆၈](#_bookmark174) – [၉](#_bookmark175)

ဂျိမ်း၊ ဝီ [၃၁](#_bookmark37)

ဂျွန်ဆင်၊ ရှမွေလ [၁၁၆](#_bookmark122)

ဂျူး-ခရစ်ယာန် အခြေခံမူများ [၂၅၊](#_bookmark31) [၃၉](#_bookmark45) တရားစီရင်ခြင်း [နှင့်](#_bookmark60) သီလ [၅၃-၄](#_bookmark59)
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ပြစ်ဒဏ် ၏ ကလေးတွေ [၄၉;](#_bookmark55) မြင့်မြတ်သော [30;](#_bookmark36) အပြစ်မဲ့ [၅၂ ဦး၊](#_bookmark58) [၉၄](#_bookmark100) – [၅;](#_bookmark101)

တရားမျှတမှု အတွက် [၉၂](#_bookmark98) – [၇](#_bookmark103)

*အရည်အသွေး* [၁၄၆၊](#_bookmark152) [၁၅၀](#_bookmark156)

အရည်အသွေးတွေ၊ မူလတန်း နှင့် အလယ်တန်း [၁၁၁](#_bookmark117) – [၁၃](#_bookmark119)

မေးခွန်းများ- အခြေခံ [၃](#_bookmark9) – [၄၊](#_bookmark10) [၆၊](#_bookmark12) [၁၀၊](#_bookmark16)

[၃၈;](#_bookmark44) ဒုတိယအမိန့် [၅၈](#_bookmark64)

လူမျိုးရေးခွဲခြားမှု [၇၁](#_bookmark77)

မုဒိမ်းမှု [၃၈၊](#_bookmark44) [၉၅](#_bookmark101)

လက်တွေ့ဆန်မှု- အကြောင်းရင်း [၁၀၄၊](#_bookmark110) [၁၁၈](#_bookmark124) – [၁၉၊](#_bookmark125) [၁၂၃;](#_bookmark129)

အသိတရား [၁၀၃](#_bookmark109) – [၅၊](#_bookmark111) [၁၁၀](#_bookmark116) – [၁၁;](#_bookmark117)

ကိုယ်စားလှယ် [၁၁၀](#_bookmark116) – [၁၃၊](#_bookmark119) [၁၁၈](#_bookmark124) ပြန်လည်ဖြန့်ဝေခြင်း၊ [81](#_bookmark87) – [2](#_bookmark88) relics [172](#_bookmark178) – [3 သို့ပိုင်ခွင့်](#_bookmark179)

ဘာသာတရားနှင့် ကိုယ်ကျင့်တရား [၃၉](#_bookmark45) – [၄၁;](#_bookmark47) [28](#_bookmark34) ၏ သီးသန့်သဘောသဘာဝ ၊ နှင့် realism မဟုတ်သော [၃၂;](#_bookmark38) ဒဿန [၁၀](#_bookmark16)

ဘာသာရေး အနုပညာ [၁၆၂](#_bookmark168)

[အပြစ်ပေး](#_bookmark100) ခြင်း ၊ ပြစ်ဒဏ် [၉၃-၄](#_bookmark99) မှန်တယ် နှင့် မှားတယ်၊ အစွဲများ အကြောင်း [၃၈](#_bookmark44) utilitarianism အုပ်ချုပ်မှု [၅၂](#_bookmark58) – [၃](#_bookmark59)

ပွဲခင်း၊ ဘာထရန် [၁၀၉၊](#_bookmark115) [၁၂၀၊](#_bookmark126) [၁၂၆၊](#_bookmark132) [၁၄၇](#_bookmark153)

Ryle၊ ဂီလ်ဘတ် [၁၄၉](#_bookmark155)

သန့်ရှင်းမှု [၂၁](#_bookmark27) – [၂](#_bookmark28)

ဆာထရီ၊ ဂျင်းပေါ [၆၀](#_bookmark66) – [၁၊](#_bookmark67) [၁၁၅](#_bookmark121)

ဝိစိကိစ္ဆာ [၁၀၄](#_bookmark110) – [၆၊](#_bookmark112) [၁၀၈](#_bookmark114) – [၁၀](#_bookmark116)

သိပ္ပံ- သမိုင်း ၏ [၁၃၁၊](#_bookmark137) [၁၃၄](#_bookmark140) – [၅;](#_bookmark141) နှင့်

စိတ်/ကိုယ်ခန္ဓာ dualism [141](#_bookmark147) – [2;](#_bookmark148) ဒဿန ၏ [၁၃၆;](#_bookmark142) တိုးတက်မှု ၁၃၂-၃[​](#_bookmark138)​[​](#_bookmark139)

သိပ္ပံနည်းကျ နှင့် အတုအယောင် [131;](#_bookmark137) ရိုးရှင်းသော အမြင် ၏ [၁၂၂](#_bookmark128) – [၄;](#_bookmark130) အသုံးဝင်မှု

၏ [၁၂၁](#_bookmark127) – [၂](#_bookmark128)

သိပ္ပံပညာ သီအိုရီများ [၁၃၁၊](#_bookmark137) [၁၃၃၊](#_bookmark139) [၁၃၅](#_bookmark141)

သိပ္ပံပညာ [၁၃၅](#_bookmark141) – [၆](#_bookmark142)

Searle၊ ယော [၁၅၃၊](#_bookmark159) [၁၅၇](#_bookmark163)

မြင်ခြင်း၊ အတွေ့အကြုံ ၏ [၁၁၁၊](#_bookmark117) [၁၁၃၊](#_bookmark119)

[၁၁၉၊](#_bookmark125) [၁၂၃](#_bookmark129)

မိမိကိုယ်ကို ကာကွယ်ရေး [၂](#_bookmark8)

ကိုယ်ကျိုးစီးပွား [၃၁၊](#_bookmark37) [၄၂](#_bookmark48)

မိမိကိုယ်ကို နားလည်မှု [၈၉](#_bookmark95)

သဘော အတွေ့အကြုံများ [၁၁၃](#_bookmark119) – [၁၄၊](#_bookmark120) [၁၁၆](#_bookmark122) – [၁၈](#_bookmark124)

အာရုံများ နှင့် ဗဟုသုတ [၁၀၃](#_bookmark109) – [၅၊](#_bookmark111) [၁၁၀၊](#_bookmark116)

[၁၁၉;](#_bookmark125) နှင့် ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အရာဝတ္ထုများ [၁၁၆](#_bookmark122)

ရှက်စရာ [၁၁၅](#_bookmark121)

အဆိုတော်၊ ပီ [၇၀](#_bookmark76) – [၁၊](#_bookmark77) [၇၃၊](#_bookmark79) [၇၇၊](#_bookmark83) [၁၀၁](#_bookmark107)

ကျွန်စနစ် [၃၈၊](#_bookmark44) [၆၁၊](#_bookmark67) [၈၅](#_bookmark91)

လျှောစောက်အငြင်းအခုံများ [100](#_bookmark106) လူ့အဖွဲ့အစည်း- အဓိပ္ပါယ် ၏ [၆၂;](#_bookmark68) အကာအကွယ်

၏ [၉၅](#_bookmark101) – [၇](#_bookmark103)

ဆိုလစ်ဝါဒ [၁၁၅၊](#_bookmark121) [၁၁၇၊](#_bookmark123) [၁၅၆](#_bookmark162)

Sotheby ၏ အကျိုးသက်ရောက်မှု [၁၇၂](#_bookmark178)

ဝိညာဉ် [၆၈၊](#_bookmark74) [၁၃၇၊](#_bookmark143) [၁၃၉](#_bookmark145)

မျိုးစိတ်ပညာ [၇၀](#_bookmark76) – [၃၊](#_bookmark79) [၇၇](#_bookmark83)

အပြောအဆို၊ လွတ်လပ်မှု ၏ [၉၀](#_bookmark96) – [၂၊](#_bookmark98) [၁၀၁](#_bookmark107)

စိန့် Anselm [၁၈](#_bookmark24)

ယဉ်ကျေးမှုခွဲများ [၆၂](#_bookmark68)

ဆင်းရဲဒုက္ခ- တိရိစ္ဆာန် များ၏ [67-70](#_bookmark73) [;](#_bookmark76) ဘုရားသခင်တည်ရှိခြင်း နှင့် [၁၄၊](#_bookmark20) [20](#_bookmark26) – [3;](#_bookmark29)

လျှော့ချခြင်း။ [၅၁–၂](#_bookmark57) [;](#_bookmark58)​ စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ

[၇၀](#_bookmark76) – [၁](#_bookmark77)

မဲနှိုက် လှုပ်ရှားမှု [၉၇](#_bookmark103) – [၈](#_bookmark104)

အထက်အရာရှိ [၁၄၈](#_bookmark154)

ကိုယ်ချင်းစာ [၄၆](#_bookmark52)

ဆယ် ပညတ်တော်များ [၃၉၊](#_bookmark45) [၅၆](#_bookmark62) – [၇](#_bookmark63)

အကြမ်းဖက်သမားများ [၉၉](#_bookmark105)

သီအိုရီ၊ ဦးစားပေး ၏ [၁၂၅](#_bookmark131)

အတွေး စမ်းသပ်မှုများ [၅၀၊](#_bookmark56) [၁၀၈](#_bookmark114) – [၉၊](#_bookmark115)

[၁၃၉၊](#_bookmark145) [၁၅၃](#_bookmark159)

အတွေးများ- လူတစ်ဦး ချင်းအကြား ကွဲပြားမှုများ [၁၄၆](#_bookmark152) – [၇;](#_bookmark153) ဂုဏ်သတ္တိများ ၁၄၅-၆[​](#_bookmark151)​[​](#_bookmark152)

တိုကင်-အထောက်အထားသီအိုရီ [၁၄၇](#_bookmark153) – [၈](#_bookmark154) ညှဉ်းပန်းနှိပ်စက်မှု- နှင့် ဖြစ်တည်မှု ဘုရားသခင် ၏ [၁၄၊](#_bookmark20)

[20](#_bookmark26) – [1;](#_bookmark27) အမှား ၏ [၃၈](#_bookmark44)

အမှန်တရား- ပကတိ [၆၂;](#_bookmark68) အားဖြင့် အာဏာပိုင် [၁၂၁](#_bookmark127)

အမျိုးအစား-အထောက်အထား သီအိုရီ [၁၄၄](#_bookmark150) – [၇](#_bookmark153)

universalizability [၄၃](#_bookmark49) – [၅](#_bookmark51)

universal ကြေညာချက်များ [၁၂၂၊](#_bookmark128) [၁၃၀](#_bookmark136) – [၁](#_bookmark137)

utilitarianism: နှင့်တိရစ္ဆာန်များ [၄၇၊](#_bookmark53) [၆၉၊](#_bookmark75)

[၇၂၊](#_bookmark78) [၇၆;](#_bookmark82) ကျင့်ဝတ်၏ [၄၇](#_bookmark53) – [၅၀၊](#_bookmark56) [၅၉;](#_bookmark65) နှင့်

euthanasia [၅၆;](#_bookmark62) နှင့် ပိုက်ဆံ [80;](#_bookmark86)

အနုတ်လက္ခဏာ [၅၁–၂](#_bookmark57) [;](#_bookmark58)​ စာဖတ်ခြင်း။ on [၆၅](#_bookmark71)

တန်ဖိုးများ- ရွေးချယ်ခြင်း။ [၅၉၊](#_bookmark65) [၆၁;](#_bookmark67) ဝေဖန်မှု

၏ [၆၂](#_bookmark68) – [၃;](#_bookmark69) တင်သွင်းမှု ၏ [၆၂;](#_bookmark68) နှင့်

ဘာသာရေး ဘာသာစကား [၃၁](#_bookmark37) – [၂](#_bookmark38)

ဗန်တို Gogh ဗင်းဆင့် [၁၆၀၊](#_bookmark166) [၁၇၃](#_bookmark179)

သက်သတ်လွတ်စားခြင်း။ [၆၇၊](#_bookmark73) [၇၂](#_bookmark78) – [၃](#_bookmark79)

ဗီယက်နမ် စစ်ပွဲ [၉၈](#_bookmark104)

အကြမ်းဖက်မှုနှင့် အာဏာဖီဆန်မှု [၉၉](#_bookmark105) virtual reality [50၊](#_bookmark56) [၁၀၈](#_bookmark114)

သီလ သီအိုရီ [၅၃](#_bookmark59) – [၅၊](#_bookmark61) [၅၇](#_bookmark63) – [၈၊](#_bookmark64)

[၆၁၊](#_bookmark67) [၇၇](#_bookmark83)

vivisection [၆၈](#_bookmark74)

စည်းစိမ်ဥစ္စာ၊ တန်းတူ ဖြန့်ဖြူးခြင်း။ ၏ [80](#_bookmark86) Williams၊ Bernard [၃၅](#_bookmark41)

Wimsatt၊ ဝီ [၁၆၇](#_bookmark173)

ဝစ်ဂန်စတိန်း၊ လူဒ်ဝစ် [၁၊](#_bookmark7) [၁၁၇၊](#_bookmark123) [၁၅၉](#_bookmark165)

Wollheim၊ ရစ်ချတ် [၁၆၅](#_bookmark171)

အမျိုးသမီးများ- ၌ ဒီမိုကရေစီ [၆၃၊](#_bookmark69) [၈၅၊](#_bookmark91) [၉၇–၈](#_bookmark103) [;](#_bookmark104)​

အလုပ်အကိုင် ၏ [၈၂](#_bookmark88) – [၃](#_bookmark89)

အရေးအသား၊ ရှင်းပါတယ်။ [၉](#_bookmark15)

ဖုတ်ကောင် [၁၃၈](#_bookmark144) – [၉](#_bookmark145)

