

ဤစာအုပ်အတွက်ဆွေးနွေးချက်များ စာရင်းယာယီများနှင့်စာရင်းသွင်းချက်များကိုကြည့်ပါ။ <https://www.researchbase.net/publication/325069416>

## [မေ့ဆေးအတွက်အကောင်းဆုံးအလေ့အကျင့် "Opioid အခမဲ့မေ့ဆေး" စာအုပ်။](#)

ဆောင်းပါး ဒီဇင်ဘာ ၂၀၁၇

DOI: 10.1002/psp.2017.11.001

မော်ဒယ်များ

၇

မော်ဒယ်

၃၅၃

[Paul Malin](#)

St-Jam Brugge-Oostende, UZGhent, KU Leuven

၂၀၁၇ ခု မော်ဒယ်များ

[မော်ဒယ်များ](#)

[Book](#)

စာမျက်နှာ ၁၄၇ မော်ဒယ်များ

[မော်ဒယ်များ](#)

ဤစာအုပ်အတွက်ဆွေးနွေးချက်များသည် ဤစာအုပ်၏ အခြေခံအုတ်မြစ်များကို လှည့်လည်စာတမ်းများ

ယေဘုယျအားဖြင့် အဝလွန်လွန်များအတွက် မေ့ဆေး [အခြေခံအုတ်မြစ်](#)

ခွဲစိတ်ဆန်းစစ်ဆောင်ရွက်မှုကို [ကြည့်ပါ](#)

ဤစာမျက်နှာတွင်ပါ ဝင်သော အကြောင်းအရာအားလုံးအား တင်စားသည့် [Jan Paul Malin](#) သည် ၂၀၁၈ ခုနှစ်မေလ ၁၃ ရက်

အဆိုပြုချက်သည် မိလိန်ပင်တစ်ခုအဖြစ် အတည်ပြုချက်များကို တင်စားခဲ့သည်။

## စာမျက်နှာ ၃

[အကောင်းဆုံးအလေ့အကျင့် နှင့် သွေးစာရင်းအညွှန်း Anesthesiology 31 \(2017\) 441-443](#)

[ScienceDirect](#) တွင် ရရှိနိုင်သော အကြောင်းအရာစာရင်း

# အကောင်းဆုံးအလေ့အကျင့် & သုတေသနလက်တွေ့ မေ့ဆေးဗေဒ

ဂျာနယ်ပုံစံမစာမျက်နှာ: [www.elsevier.com/locate/beam](http://www.elsevier.com/locate/beam)

နိဒါန်း

## Opioid အခမဲ့အထွေထွေမေ့ဆေး၊ ပါရာဒိုင်းအသစ်လား။

၁၉၆၀ ခုနှစ်များတွင် opioids ကိုမိတ်ဆက်စီ hypnosis, immobility နှင့် hemodynamic stability တို့ပါဝင်သည့် ရှုရှိုက်မိသောစာတော်ပေးမှု (သို့) ဆေးပမာဏဖြင့်အိပ်ဆေးများကို အသုံးပြု၍ မြင့်မားစွာအောင်မြင်သည်။ ဒီကီယံစာလွယ်တွေ ပြင်းထန်သော hemodynamic နှိမ်နင်းမှုကိုဖြစ်ပေါ်စေသောပြင်းထန်သောလှုပ်ဆော်မှုအားလုံးကိုနှိမ်နင်းရန်လိုအပ်သည်။

၁၈၅၀ တွင်ပထမဆုံးအရေးကြီးအောက်စီပစ်အုပ်ချုပ်မှုကိုစတင်ခဲ့သူ Wood မှပထမဆုံး Opioids ကိုဖြည့်ဖြည်းချင်းထည့်ခဲ့သည် ဖော်မိန်း [1] မရ။ ဟန်ချက်ညီသောအထွေထွေမေ့ဆေးသောတရား၏နိဒါန်းသည် ကွဲပြားခြားနားသောဆေးများကိုအသုံးပြုသည့် ၁၉၄၆ တွင် Cecil Grey ကပထမဆုံးရှင်ဖြည့်သည့်အတိုင်းလိုချင်သောအကျိုးသက်ရောက်မှုတစ်ခုသည်အနှစ် ၁၀၀ ကြားပြီးနောက်တော်လှန်ရေးတစ်ခုဖြစ်သည်။

lation မေ့ဆေး [2] ။ Pethidine (meperidine) ကို ၁၉၃၂ တွင်ပေါင်းစပ်ထုတ်လုပ်ပြီးပထမဆုံးသောစာတော်ပေးမှုဖြစ်ခဲ့သည်။ 1949 ခုနှစ်တွင်ဖီလီ့ Nefit ကမျှတတေယော့ယူမေ့ဆေးဖြည့်ရွက်ရန်အသုံးပြု opioid [3] မရ။ ၎င်းသည် ၁၉၆၂ တွင်ဖြစ်သည်။ Paul Janssens သည် fentanyl ကိုတီထွင်ထုတ်လုပ်ရောင်းချခဲ့ပြီး၎င်းသည် histamine ထုတ်လွှတ်မှုလျော့နည်းခြင်းနှင့် he he ပါဖြစ်စေသည်။ တစ်ခုတည်းတက်နှင့်ဟန်ချက်ညီအောင်ထိန်းပေးသောယူမေ့ဆေးအဖြစ် myodynamic တည်ငြိမ်မှု [4] မရ။ နှလုံးသွေးကြောပိတ်ခြင်း စိတ်သက်သာစေသောဆေးများသည် ၁၉၈၀ မတိုင်မီကသာရရှိခဲ့သည်။

ချို့ယွင်းသွေးကြောဆိုင်ရာ perfusion နှင့်အတူ hemodynamic မတည်ငြိမ်မှု [5] ။ ထို့ကြောင့် Opioids သည်လျော့ချရန်လက်ဆောင်တစ်ခုဖြစ်သည်။ ဤ hypnotics များကို သုံး၍ မေ့ဆေးရလဒ်ကိုတိုးတက်စေသည်။

၁၉၈၀ တွင်နှလုံးမေ့ဆေးကို mono-agent မေ့ဆေးသို့ပြန်ပြောင်းခဲ့သည်။ ဤအချိန်သည်အလွန်မြင့်မားသောဆေးများကိုသုံးသည့် fentanyl နှင့်နောက်ပိုင်းတွင် sufentanyl သည်တိုးတက်မှုမရှိပါပြီဖြစ်သောမေ့ဆေးပေးနိုင်ရန်ကြိုးပမ်းမှုတစ်ခုတွင် endocrine တုံ့ပြန်မှုအတွက် [6] ။ remifentanyl ကိုသို့တိုးတောင်း။ အားကောင်းသောသရုပ်ဆောင် opioid ကိုမိတ်ဆက်သည် ကြာရှည်သက်သာစေသောအာနိသင်မရှိဘဲ opioid ဆေးများကိုထပ်မံတိုးခွင့်ပြုသည်။ Paul Janssens၊ Janssens ဆေးဝါးများကတည်းကထင်သန်သော synthetic opioids အများစုကိုတီထွင်သူသည်လွန်ခဲ့သောအနှစ် ၂၀ ကသာတိုးပေးခဲ့သည်။ သူတို့၏ဇာတိမြူလီရီ remifentanyl ဆေးကိုအသုံးပြုခြင်းသည်လွယ်ကူမှု၊ ခုခံအားကောင်းမှုကိုဖြစ်စေနိုင်သည်။ အခြားမသိသောရှေ့ပြေးအကျိုးသက်ရောက်မှုများနှင့်တည့်ဖြစ်စေရန်ရှိခြင်းဖြင့်မားသောဆေး opioid များသည်မလိုအပ်ပါဘူးဖြစ်ပြခဲ့သည်။ မေ့ဆေး။ ထို့အပြင် Paul Janssens သည်သူ၏ကုမ္ပဏီလက်အောက်ရှိ remifentanyl ကိုဈေးကွက်သို့ယူဆောင်ရန်ဖြင့်အခွင့်အလမ်း နာမည် မည်သို့ပင်ဆိုစေမေ့ဆေးဆရာ ၀ နံများသည်ဤအစွမ်းထက် opioid များကိုအသုံးပြုရန်ဆွဲဆောင်ခဲ့ခဲ့ရသည်။ လုပ်ရုံအချိန်တိုပုံရသည်။ ထို့ပုံတူပင်။ အနိမ့်ထိုးဆေးအကြောသွင်းအိပ်ဆေးအသစ်များနှင့်ပေါင်းစပ်သည် propofol ကဲ့သို့မည်သည့်အရာကိုမျှရှုရှိုက်မိခြင်းမရှိဘဲခွဲစိတ်ပြီး၍အနိမ့်ထိုးအိပ်ဆေးဆောင်မှုဖြစ်လာသည်။ ပြီးပြည့်စုံသော hemodynamic တည်ငြိမ်မှုကိုထိန်းသိမ်းထားစဉ်အခြင်း (PONV) opioid မေ့ဆေး၏ဘေးထွက်ဆိုးကျိုးများကိုကောင်းစွာအသိအမှတ်ပြုသော်လည်းမိမိသောစွာ၏မရှိမဖြစ်အစိတ်အပိုင်းတစ်ခုအဖြစ်လက်ခံထားသည်။ မေ့ဆေး opioid သုံးစွဲမှုလျော့ချရေးသည်မကြာခင်မီကမှသာအရေးကြီးလာသည်။ ခွဲစိတ်ပြီးနောက်ပြန်လည်ကောင်းမွန်လာစေရန် ဖြစ်နိုင်လျှင် postoperative opioids သုံးစွဲခြင်းကိုအနည်းဆုံး (သို့) သုညသို့လျော့ချရန်အကြံပြုသည်။ အိပ်- obstructive sleep apnea syndrome ဟုလည်းကောင်းအနောင်အပျက်မရှိသောအသက်ရှူသည့်သည့်ပိုမိုမိုးနှံလာသည်။ ယခင်ကထက် opioids ခွဲစိတ်မှုနှုန်းကိုပိုမိုလျော့ချရန်လိုအပ်သည်။

ယနေ့အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုရုံးကုန်ထုတ်ကုန်များ၊ အလွန်သုံးစားပြုမှုနှင့်အလွန်သုံးစားပြုမှုတို့သည်ရောဂါလက္ခဏာများကိုဖြစ်ပေါ်စေသည်။ အလွန်အရေးကြီးသောရောဂါနှင့်သေဆုံးမှု ဤပြဿနာကိုဖြေရှင်းဖို့ဘေးရန်လိပ်စာများနာကျင်မှုများနှင့်ဆက်သွယ်နေသည်။ [7] ။ ကနေဒါနိုင်ငံက Hance Clarke ကအကြီးစားခွဲစိတ်မှုလူနာ ၄၀၀၀၀ နောက်ကိုတိုးတက်ခဲ့ပါသည်။

opioid-naïve လူနာ ၅၀% သည် opioid ဆေးစားနှုန်းအမြင့်ထက် ၅၀% သည်ဆက်လက်အသုံးပြုသည်။ 3 လ ဆိုလိုသည်မှာမေ့ဆေးအထွက်ဆရာဝန်ကြီးများနှင့်ခွဲစိတ်ဆရာဝန်များသည်ခွဲစိတ်မှုဖြင့်ပြီးနောက်ခွဲစိတ်မှုကိုအိမ်ကဆီလိုသည်။ ကြီးမားပြီးသည့်ပြဿနာဖြင့်နှုန်းများကိုရှာဖွေရန်ရှိသည်သောခွဲစိတ်မှုနှင့် [8] ။ Kumar ကပါအာဇာနည်နိုင်ငံတော်

<https://doi.org/10.1016/j.beam.2017.11.005>  
1521-6896/© 2017 Elsevier Ltd. All rights reserved .

## စာမျက်နှာ ၄

၄၅၂

ရှေ့ပြင်း / အကောင်းဆုံးအလေ့အကျင့် & သုတေသန *Clinical Anaesthesiology* 31 (2017) 441e-443

perioperative opioid အသုံးပြုမှုကိုလျော့ချရန် နောက်ဆက်တွဲဆေးဝါးများ၊ ဒေသမေ့ဆေးနှင့်ဘက်စုံသုံးဆေးဝါးများ analgesic မှည့်စနစ်ကိုကူညီလိမ့်မည် [9] မရ။ အောက်ပါအခန်းများသည်အခန်းဆက်ပေါင်းစပ်ရန်အဆိုပြုသည့် ခွဲစိတ်မှုအတွင်း opioid အသုံးပြုမှုကိုသုညအထိလျော့ချရန် multimodal အထွေထွေမေ့ဆေးအဖြစ်သတ်မှတ်ထားသောဆေးဝါးများ၊ ၎င်းသည်နောက်ထပ်ခွဲစိတ်မှု opioid လျော့ချခြင်းကိုခွင့်ပြုပေးပြီးဆေးရုံတစ်ခုမှထွက်ခွာရန်မလိုပေ။

opioid ဆေးစား Synoregional မေ့ဆေးတစ်မျိုးတည်း (သို့) အထွေထွေမေ့ဆေးနှင့်ပေါင်းစပ်ပြီးဆေးမစေခံမိတ်ဆက်ခဲ့သည်။

thetic opioids များ သို့သော် opioid အသုံးပြုမှုကိုလျော့ချရန်နည်းလမ်းတစ်ခုအနေနှင့်ယခုအခါပိုမိုစိတ်ဝင်စားမှုကိုရလာခဲ့သည်။

ဓာတုဆေးမသုံးခင်အခန်းထိုးဆေးချခြင်းနှင့် Opioid ကင်းသောအကြောဆေးအထွေထွေမေ့ဆေး opioids များရရှိနိုင်ပါသည်။ ၁၉၄၇ ခုနှစ်တွင် ၄ မီလီဂရမ်/ကီလိုဂရမ် procaine ကိုမိနစ် ၂၀ ကြာသုံးသောအကြောမေ့ဆေးသည်မိနစ် ၂၀ ကြာခဲ့သည်။ W Mushlin အားဖြင့်ဖော်ပြထား [10] ။ SG de Clive-Lowe သည် ၁၉၅၈ ခုနှစ်မေ့ဆေးတွင်အကြောသောပါဝင်သည်။

ပထမဦးဆုံးတစ်ခုမှာ 7 မီလီဂရမ် / ကီလိုဂရမ်ကို အသုံးပြု: lidocaine, 3.5 mg / kg / ဇနာ [11] ။ Alpha2 agonists တစ် ဦး တည်းသာဖြစ်သည်။ မေ့ဆေးကိုတိရစ္ဆာန်ဆေးအခန်းသုံးမေ့ဆေးဆရာ ၀ နံများကပထမဆုံးအသုံးပြုခဲ့ပြီး ၁၉၈၁ တွင် Vickers မှအတည်ပြုခဲ့သည်။ ခွေးများတွင် thane concentration သည် 0.1 Minimum alveolar concentration (MAC) သို့လျော့ချနိုင်သည်။ 10 mcg / ကီလိုဂရမ် · b - medetomidine (သို့မဟုတ် dexmedetomidine) အသုံးပြုခဲ့သည် [12] ။ Mono-agent မေ့ဆေးသည်ဖြစ်နိုင်သည်။

သို့သော်ဘေးထွက်ဆိုးကျိုးဖြစ်စေသောအလွန်မြင့်မားသောဆေးများလိုအပ်သည်။ ၎င်းသည်ကြာရှည်သက်သာစေသောဆေးကိုဖြစ်ပေါ်စေသည့် မေ့ဆေးပေးပြီးလျှင်ပြန်လည်နာလံထူရန်ခက်ခဲသည်။

၁၉၉၃ ခုနှစ်တွင် Friedberg [၁၃] သည် ခွဲစိတ်မှုအတွက် opioid မသုံးဘဲ propofol ထဲသို့ ketamine ကိုထည့်ခဲ့သည်။ အကြောသွင်းဆေး lidocaine ထည့်ခြင်းသည် opioid ကိုလျော့ချရာတွင်အကျိုးသက်ရောက်မှုမရှိပေ။ ထို့အပြင်ခွေးများတွင်ဖြစ်စေသည်။ ခွဲစိတ်မှုပြီးနောက်စားသုံးခြင်းနှင့်နာကျင်ခြင်း [14] မရ။ M Dekok [15] သည် ၁၉၉၂ ခုနှစ်တွင် အကြောသွင်းကုသခြင်း ကိုပြသခဲ့သည်။ alpha2 agonists စီမံခန့်ခွဲမှုသည်ခွဲစိတ်မှုအပြီးတွင် opioid လိုအပ်ချက်များကိုလျော့ကျစေသည်။

နောက်ဆုံးတွင်ပုံစံတူသောမေ့ဆေးချဉ်ကန့်ညားမှုကိုတုံ့ပြန်မှုများကိုပေါင်းစပ်ခြင်းဖြင့်တဖြည်းဖြည်းတိုးတက်စေခဲ့သည်။ သက်သာသောဆေးများနှင့်သက်သာသောဆေးမဟုတ်လိပ်လည်း opioid မဟုတ်သောဆေးဝါးများသည်သက်သာစေသောအာနိသင်ရှိသော်လည်းလက္ခဏာကိုပိတ်ဆို့စေသည်။ သနားစရာ system ကို [16] ။ သွေးကြောသွင်းခြင်း (သို့) ရှုရှိုက်မိခြင်း၊ hypnotics သည် hypnosis ကိုဆက်လက်ထိန်းသိမ်းပေးပြီး neuro- ကြွက်သားပိတ်ဆို့သူများသည်လုပ်ရုံကိုင်ခြင်းကိုထိန်းသိမ်းပေးသည်။ ၎င်းသည်ယနေ့တွင် intraoperative စုစုပေါင်း opioid ကင်းစင်စေသည့် မေ့ဆေး (OFA) သည်နာကျင်မှုကိုသက်သာစေပြီးနောက်မြန်ဆန်သောနိဗ္ဗာန်စေသည်။ OFA သည်သည်းခံမှုကိုရှောင်သည့် hyperalgesia မှ ဖြိုဖျက်ကျွန်ုပ်တို့တွင်ရှိအခြင်းကိုသို့အခြားသောထွက်ဆိုးကျိုးများစွာရှိသည်။ ယေဘုယျအားမေ့ဆေးပေးပြီးနောက်ခွင့်ပြုသည်။ Non-opioid analgesics သည်ခွဲစိတ်ပြီးနောက်ပိုမိုထိရောက်သည်။

opioid အကိုက်အခဲပျောက်ဆေး၏နောက်ဆုံးပမာဏအဖြစ်သည့်အထိမကြာခင်သိသာသောလျော့ကျသွားသည်။ ဗိုလ်းမှု thoracic ဝမ်းဗိုက်ခွဲစိတ်မှုနှင့်ပေါင်းစပ်သောအခါ opioid အခမဲ့ perioperatively နှင့်ဆက်လက်တည်ရှိနိုင်သည်။

locregional မေ့ဆေး။

ပထမအခန်းသည်မေ့ဆေးပေးစေရန်နာကျင်မှုစားဆွတ်မှုနှင့်စိမ့်စိမ့်ရန်အကြောင်းများကိုဆွေးနွေးသည်။ နာကျင်မှုတုံ့ပြန်မှုများကိုအတွင်းပိုင်းထိအောင်မိမိပိုင်သောဆေးများ အသက်ရှလမ်းကြောင်းကိုသို့ Opioid အထွက်ဆိုးကျိုးများ စိတ်ဓာတ်ကျမှု၊ သည်းဆိုင်မှုနှင့် hyperalgesia နှင့် PONV တို့ကိုအခန်း ၂၄ တွင်ဆွေးနွေးထားသည်။ လျော့ချနိုင်သောဆေးပစ္စည်းများ သို့မဟုတ် opioids ၏ intraoperative အသုံးပြုခြင်းကိုရှောင်ကြဉ်ပါ။ အထူးအလေးပေးဖြင့်အဆုံးသတ်သည်။ အခန်း ၅၈ တွင်ဆွေးနွေးသည်။ OFA အတွက်အထူးသည့်ပြုချက်များ ပြုပြီးသောအခါ opioids များပါသော်လည်းဖြိုပြီးတည်ငြိမ်သောမေ့ဆေးပေးနိုင်သည်။ လူနာများနှင့်လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများအတွက်အနိမ့်အကြားရလဒ်ကွာခြားချက်များကိုပိုမိုသုတေသနပြုလုပ်ရန်အချိန်ရောက်ပါပြီ။

သည် ဝါးစွန်းနှင့် OFA ကိုရွာရင်းသင်းသည် အန္တရာယ်များနှင့်အခြေအနေများအပေါ် အသစ်ဖွံ့ဖြိုးမှု  
ဘေးထွက်ဆိုးကျိုးနည်းသော ဝါးစွန်းများ (သို့) တုံ့တောင်းသောကိရိယာချင်းစာစိတ်ပတ်ဆိုင်သောဆေးများ (သို့) အဆိပ်ဖြေဆေးများ  
ရှိပြီးသားဆေးများသည် အထွေထွေမေ့ဆေးကိရိယာများကိုကောင်းမွန်စေသည်။ ဒေသဆိုင်ရာနှင့် OFA ပေါင်းစပ်မှု  
မေ့ဆေးသည်နောက်ထပ်ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုအတွက်နယ်မြေတစ်ခုလည်းဖြစ်သည်။

ကိုးကား

[1] Wood Alexander အမေရိကန်ဆေးဘက်ဆိုင်ရာဆိုင်ရာပညာရှင် [www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1968713](#) ကိုဖိုးစီရီးယန်းနှင့်အညီအညွှန်းပြင်ဆင်နိုင်စွမ်းရှိသည်။  
နောက်ဆောင်ရွက်မှုများ [www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1968713](#) ကိုဖိုးစီရီးယန်းနှင့်အညီအညွှန်းပြင်ဆင်နိုင်စွမ်းရှိသည်။ [www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1968713](#) ကိုဖိုးစီရီးယန်းနှင့်အညီအညွှန်းပြင်ဆင်နိုင်စွမ်းရှိသည်။

[2] [Shah SS. 2-adrenergic agonist and alpha-2 agonist in the treatment of acute pain. \*Curr Opin Anaesthesiol.\* 2011; 15\(2\): 170-174.](#)

[3] [Mushin WW, Rendell-Baker L. Pethidine သုံးစွဲခြင်းဆိုင်ရာအန္တရာယ်ဆိုင်ရာဆေးဘက်ဆိုင်ရာဆေးများအကြောင်းအရာများ \*Br Med J\* 1949; 27: 2 \(4625\): 472.](#)

[4] [Lambert PW, Guilford D, Collier DJ. \*Pharmacokinetics and pharmacodynamics of propofol. \*Br J Anaesth.\* 1985; 56\(4\): 449-461.\*](#)

[5] [Muller EA, Schramm DH. \*Propofol: A Review of Its Pharmacokinetics and Pharmacodynamics. \*Anesth Analg.\* 1986; 65: 395-410.\*](#)

[6] [Sabel PS, Bynell JG, Schalko DM, et al. \*Propofol: A Review of Its Pharmacokinetics and Pharmacodynamics. \*Anesth Analg.\* 1981; 53: 941-68.\*](#)

စာမျက်နှာ ၅

[7] [Brown Jr Bradford E, Sloan Paul A. အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုတွင် ဝါးစွန်းအကျပ်အတည်း  
ဖြစ်ပေါ်နေခြင်း မေးခွန်း \*Analy\* 2017; 125: 143-144.](#)

[8] [Clarke H, Song N, Ko DT, et al. \*Propofol သုံးစွဲခြင်းဆိုင်ရာအန္တရာယ်ဆိုင်ရာဆေးဘက်ဆိုင်ရာဆေးများအကြောင်းအရာများ - လူနာတို့အခြေခံသည့်  
အညွှန်းကိရိယာများကို BMI 2014 မေးခွန်းစုံစုံစမ်းစစ်မှု။ \*Br J Anaesth.\* 2014; 113: 348-354.\*](#)

[9] [Kumar Kanarava, Kirkeev Mayhan A, Duony Silva, Wu Christopher L. တိုက်ရိုက် ဝါးစွန်း သက်သာရေးဆေးဘက်ဆိုင်ရာဆေးများကိုပြန်လည်သုံးစွဲခြင်း  
စွမ်းဆောင်ရည်နှင့် ဝါးစွန်းအကျပ်အတည်း ဝါးစွန်းအကျပ်အတည်း ဝါးစွန်းအကျပ်အတည်း ဝါးစွန်းအကျပ်အတည်း မေးခွန်း \*Analy\* 2017; 125: 1749-60.](#)

[10] [Mushin WW, Rendell-Baker L. အကြောင်းအရာများ \*Anesth Analg.\* 1985; 65: 395-410.](#)

[11] [De Clive-Lowe SG, Desmond J, North J. \*Propofol သုံးစွဲခြင်းဆိုင်ရာအန္တရာယ်ဆိုင်ရာဆေးဘက်ဆိုင်ရာဆေးများအကြောင်းအရာများ - လူနာတို့အခြေခံသည့်  
အညွှန်းကိရိယာများကို BMI 2014 မေးခွန်းစုံစုံစမ်းစစ်မှု။ \*Br J Anaesth.\* 2014; 113: 348-354.\*](#)

[12] [Vickeri BG, Sheridan BC, Soyal IS, et al. \*Medicinal chemistry of propofol. \*Br J Anaesth.\* 1988; 61: 1-15.\*](#)

[13] [Friedberg BI. \*Propofol-Letamine ရှေးဦးစွမ်းဆောင်ရည်ဆိုင်ရာဆေးဘက်ဆိုင်ရာဆေးများအကြောင်းအရာများ - လူနာတို့အခြေခံသည့်  
အညွှန်းကိရိယာများကို BMI 2014 မေးခွန်းစုံစုံစမ်းစစ်မှု။ \*Br J Anaesth.\* 2014; 113: 348-354.\*](#)

[14] [Kranke P, Johnson J, Pace NL, et al. \*Propofol သုံးစွဲခြင်းဆိုင်ရာအန္တရာယ်ဆိုင်ရာဆေးဘက်ဆိုင်ရာဆေးများအကြောင်းအရာများ - လူနာတို့အခြေခံသည့်  
အညွှန်းကိရိယာများကို BMI 2014 မေးခွန်းစုံစုံစမ်းစစ်မှု။ \*Br J Anaesth.\* 2014; 113: 348-354.\*](#)

[15] [De Cock MF, Pichon G, Scholtes JL. \*Propofol သုံးစွဲခြင်းဆိုင်ရာအန္တရာယ်ဆိုင်ရာဆေးဘက်ဆိုင်ရာဆေးများအကြောင်းအရာများ - လူနာတို့အခြေခံသည့်  
အညွှန်းကိရိယာများကို BMI 2014 မေးခွန်းစုံစုံစမ်းစစ်မှု။ \*Br J Anaesth.\* 2014; 113: 348-354.\*](#)

[16] [Muller J. \*Propofol သုံးစွဲခြင်းဆိုင်ရာအန္တရာယ်ဆိုင်ရာဆေးဘက်ဆိုင်ရာဆေးများအကြောင်းအရာများ - လူနာတို့အခြေခံသည့်  
အညွှန်းကိရိယာများကို BMI 2014 မေးခွန်းစုံစုံစမ်းစစ်မှု။ \*Br J Anaesth.\* 2017; 119: 577-584.\*](#)

J. Muller, MD, PhD, Chairman, Researcher, Academic consial -  
မေ့ဆေးပေး၊ အထူးကြပ်မတ်မှုနှင့်အရေးပေါ်စောင့်ရှောက်မှုများ၊ AZSint Jan Brugge-Oostende, Ruddershove ၁၀၊  
Brugge, 8000, ဘယ်လ်ဂျီယံ  
KULeuven dep စူးရှသော medische wetenschappen, UGent, ဘယ်လ်ဂျီယံ  
M. Dekock, MD, PhD \*\*  
မေ့ဆေးပေးဌာန၊ Notre-Dames Center Hospitalier de Wallonie picardes CHwapi ASBL၊  
ရိုင်ဘာလမ်း၊ Delm " ee 7500 Tournai, ဘယ်လ်ဂျီယံ  
Ãသက်ဆိုင်ရာစာရေးဆရာ။ မေ့ဆေးပေး၊ အထူးကြပ်မတ်မှုနှင့်အရေးပေါ်စောင့်ရှောက်မှုများ၊ AZSint Jan Brugge-  
Oostende, Ruddershove 10, Brugge, 8000, ဘယ်လ်ဂျီယံ  
Ãသက်ဆိုင်ရာစာရေးဆရာ။  
အီးမေးလ်လိပ်စာ: [jan.muller@azsintjan.be](mailto:jan.muller@azsintjan.be) (J. Muller)

စာမျက်နှာ ၆

၁

# မေ့ဆေးပေးစဉ်နာကျင်မှုကို ငါတို့ခံစားရသလား။ ဝေဖန်ထောက်ပြသူတို့ ခွဲစိတ်မှုမှ ဖြစ်ပေါ်လာသော သွေးလည်ပတ်မှုဆိုင်ရာ အပြောင်းအလဲများနှင့် နာကျင်မှုအမြင်

A. Cividjian, MEng, PhD, Senior Scientist and Executive

အရာရှိ [ဆွမ်းစား](#) ၊

F. Petitjeans, MD, မေ့ဆေးအထူးကုနှင့် ဌာနမှူး [၁](#)ရ၊

N. Liu, MD, PhD, မေ့ဆေးအထူးကုနှင့် တွဲဖက်တက်ရောက်သည်

ပါမောက္ခ [၁](#)ရ၊

အမ် Ghignone, MD FRCPC, FCCP, မေ့ဆေးဆရာဝန်တက်ရောက် [၁](#)ရ၊

M. de Kock, MD, PhD, မေ့ဆေးအထူးကုနှင့် တက်ရောက်သည်

ပါမောက္ခ [၁](#)ရ၊

L. Quintin, MD, PhD, မေ့ဆေးအထူးကု (Reserve) နှင့် တက်ရောက်သည်

အတိုင်ပင်ခံ [ဆွမ်းစား](#) ၊ \*

«၁» မေ့ဆေးပေးစဉ် H ကို *optimal for D* နှင့် ကြားချက် *des* လက်ဖောင်း *Derogenetes*, လိုင်လွန် ပြင်သစ် *ees*  
*H* ကို *optimal Foch, Suresnes*, ပြင်သစ်  
*Center Hospitalier de Wallonie Picardie, ဘယ်လ်ဂျီယံနိုင်ငံ, Tournai*  
*JF Kennedy* ဓာတ်ခွဲ North Campus, WPalm Beach, FL, USA  
*Alpha-2 Ltd, Lyon, ပြင်သစ်*

သော့ချက်စာလုံးများ  
ခွဲစိတ်မှု  
မေ့ဆေး  
လှုပ်ရှားမှု  
analgesia ဓာတ်  
နာကျင်မှု  
nociception  
nociception ဆန့်ကျင်  
vasomotor ဓာတ်  
RVLM  
nucleus ambiguus ပြင်သစ်  
နည်း vagal motoneurons  
parasympathetic အစွဲ  
somato-sympathetic reflex ပြင်သစ်

« an- ဟုခေါ်သော အစိတ်အပိုင်း သုံးခုကို သတ်မှတ်ရန် ခက်ခဲခြင်း  
esthesia » ကို အလေးထားသည်။ အိပ်ပျော်ခြင်း၊ လှုပ်ရှားမှုမရှိခြင်းနှင့် လုံလောက်သည်။  
nociception ကို ဆန့်ကျင်ခြင်း (intraoperative « analgesia ») ၏ quacy ။ ရရှိသော အတော  
မေ့ဆေးဝါးရှိခြင်းများ (သို့) လူများမှ နှစ်အသက် သွင်းမှုကို ဖော်ပြပါ  
နည်းနှင့် vasomotor ကိုယ်ပိုင်စိတ်တုံ့ပြန်မှု (somato-sympathetic re-  
flex) နှင့် cardiac parasympathetic deactivation တို့ကို အောက်ပါအတိုင်း သတိပြုသည်  
somatic လှုပ်ရှားမှု ကိုယ်ပိုင်စိတ်တုံ့ပြန်မှုနှင့် parasympathetic deacti-  
ခွဲစိတ်မှုအား လုံလောက်မှုကို ဖြေရှင်းရန် ဖော်ပြထားသော အခြေအနေအထား ပြုသည်  
nociception ဆန့်ကျင်၊ နောက်ဆုံးတွင် intraoperative nociception မှတစ်ဆင့်  
opioid analgesics နှင့် nonopioid analgesics ကို စိမ်းခြင်းသည်  
ခွဲစိတ်မှုနောက်ဆက်တွဲဆိုးကျိုးအနည်းဆုံးဖြစ်စေရန် စားသည်။  
© 2017 Elsevier Ltd. All rights reserved ။

\* သက်ဆိုင်ရာစာအုပ်ဆရာ: L. Quintin, 29 Rue R. Brechan, 69 003 Lyon, ပြင်သစ်  
အီးမေးလ်လိပ်စာ: [lucquin@yahoos.com](mailto:lucquin@yahoos.com) (L. Quintin)

<https://dx.doi.org/10.1016/j.baa.2017.05.001>  
1521-6896 © 2017 Elsevier Ltd. All rights reserved ။

## စာမျက်နှာ ၇

၇၄၆ A. Cividjian et al. / အကောင်အထည်ဖော်ရေးအကျဉ်းချုပ် ၆ သုတေသန *Clinical Anesthesiology* 31 (2017) 445 e 467

နည်း baroreflex  
vasomotor baroreflex ဓာတ်ပြင်သစ်  
SPI  
SSI  
ANI  
CARDEAN  
analgesics ဓာတ်များ  
opioid  
nonopioid အကျိုးအမြတ်ပျောက်ဆေး  
hyperalgesia  
alpha-2 agonist ပြင်သစ်  
အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာရောဂါ  
ventilatory စိတ်ကွဲရောဂါ  
opioid ကင်းစင်သောမေ့ဆေး  
OFA

### အတိုကောက်များနှင့် ခက်ခဲစာများ

- A1/C1: noomrenergic/adrenergic neurons သည် vasomotor center (rostral) တွင် တည်ရှိသည်  
ventrolateral medulla)
- AMPT alpha-methyl-para-tyrosine, tyrosine hydroxylase inhibitor သည် အရပ်စွည်းမပြည့်စုံစေရန်နှင့်  
ဓာတ် noradrenergic အာရုံခံ
- ANI: ကိုယ်ပိုင်အရပ်စွည်းရ အာရုံကြောအညွှန်း၊ analgesia/nociception အညွှန်း (Metrodoloris)
- AUC: မျဉ်းကွေးအောက်ရှိရေယာ
- BIS: bispectral အညွှန်း၊ ကွန်ပျူတာသုံး electro-encephalogram (Aspect-Covidien)
- BP: သွေးပေါင်ချိန်
- 5HT serotonin
- CARDEAN: ဓာတ်တက်ကား diovascular ငာ de pth ၏ တစ်ဦး algesia (Alpha-2)
- CHF: နှလုံးခုန်ရပ်ခြင်း
- CVM: sinus ကိုညွှန်ပြတဲ့ nucleus ambiguus မှတည်ရှိပြီး cardiac vagal motoneurons  
vagal bradycardia ကို ခွဲခွဲဆွဲဆွဲ node
- DSP4: N-(2-chloroethyl)-N-ethyl-2-bromobenzylamine HCl; catecholaminergic ကို ဖျက်ဆီးသည်  
အာရုံခံ
- EEG: ဓာတ်မှန်ရှိကြခြင်း
- GA: အထွေထွေမေ့ဆေး
- ဂါဘီ:  $\gamma$ -aminobutyric အက်ဆစ်
- HF: ကြိမ်နှုန်းမြင့်
- HR: နှလုံးခုန်နှုန်း
- HRV: နှလုံးခုန်နှုန်းအပြောင်းအလဲ
- LC: locus coeruleus, pontine noradrenergic nucleus သည် ဦးနှောက်အထက်ပိုင်းတွင် တည်ရှိသည်

**NR0:** **ရောဂါပျောက်စေရန်** ရှိရန်အတွက် အထောက်အကူပြုသော agonist

**NMDA:** N-methyl-D-aspartate, glutamate receptors အထောက်အကူပြုသော agonist

**NoL:** nociceptive အဆင့် nociception အညွှန်း

**OFA:** opioid ကင်းစင်သောမေ့ဆေး

**သို့မဟုတ်** ခွဲစိတ်ခန်း

**PAG:** periaqueductal မီးခိုးရောင်ကိစ္စ

**PD:** pupillary dilation

Postsynaptic receptors, hetero-receptors: non- catecholaminergic ဆဲလ်များ၊ alpha-2 adrenergic receptors

Presynaptic receptors, auto-receptors: adrenergic ပေါ်တွင်တည်ရှိသော alpha-2 adrenergic receptors  
noradrenergic ဆဲလ်အလောင်းများ/terminal များ

စာမျက်နှာ ၈

**RR:** အသက်ရှူနှုန်း

**RVLM:** rostral ventrolateral medulla, vasomotor တပ်

**SDNN:** ပုံမှန်မပုံမှန်ကြားကာလများ၏စိတ်နှလုံး cardiac parasympathetic အညွှန်း  
လုပ်ကိုင်မှု

**SPI:** ခွဲစိတ် Plet အညွှန်း (GE-Datex)

**Vt:** ဒီရေအတိုး

မိတ်ဆက်

မီးခိုးရောင်ကင်းစင်သောတုံ့ပြန်မှုများကိုဖြေတယ် " မေ့ဆေးကြောင့်နာကျင်နေသလား " ခါကြောင့်သုံးသပ်ချက်တွေ [၁] နာကျင်မှုလမ်းကြောင်းများ [၂]၊ မေ့ဆေး၏အခြေအနေတွင်နာကျင်မှုအစိတ်ပိုင်းဖွင့်ဆိုချက် [၃] ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်၊ nociception နှင့်ဆက်စပ်အပြောင်းအလဲများ [၄]၊ အလည်ပတ် Anti-nociception ၏အကဲဖြတ် (မေ့ဆေး) ခွဲစိတ်မှုမေ့ဆေး (setting in an analgesia) [၅] ဆိုလိုသည်မှာ moni မှတစ်ဆင့် ကိုယ်ချင်းအစိတ်နှင့် parasympathetic စနစ်များကိုဖြင့်တင်ရန်နှင့် [၆] ပါဝင်ပတ်သက်သောမူးယစ်ဆေးဝါးအချို့ (သို့မဟုတ် " opioid ကင်းစင်သောမေ့ဆေး" (OFA)

1. နာကျင်မှုလမ်းကြောင်းများ

နာကျင်မှုလမ်းကြောင်းယခင်က delineated [၆] ။ Nociception သည်ခွဲစိတ်မှုဆိုင်ရာလုံဆော်မှုများပါဝင်သည့် အပြောင်းနှင့် viscerae မှ (ပုံ) ။ Visceral nociception သည်အလင်းအလှည့်များ၊ ပျံ့နှံ့မှုကိုဖြစ်ပေါ်စေသည့် အိ [၇] (ပုံ ၁ ညာဘက်) nociceptive stimuli travel [၈] [၉] နှင့်အထူးအလေ့အကျင့် မှတစ်ဆင့်တက်သည်။

- (က) ပါလီယိုသော myelinated A δ အမျှင်များကို neospinothalamic tract မှတစ်ဆင့် (လျင်မြန်ပြီးထန်စွာနာကျင်စေနိုင်သည့် ပျံ့သန်းခြင်း (သို့) ပျံ့သန်းခြင်းအပြုအမူ။
- (ခ) laminae IeVI နှင့် ventral သို့ paleospinothalamic လမ်းကြောင်းမှတစ်ဆင့် unmyelinated C အမျှင်များ ကျောရိုး၏ ပို့ ချို့ [၁] " protopathic " အာရုံခံစာမျှ မြစ်များနှင့် ဦး ခေါင်း ၁၉၀၈ ခုနှစ်၊ Ranson, 1915, ကိုးကား ကနေ [၂] ။ ကြာရှည်တုံ့ပြန်မှု များနာသည့်အမှုအကျင့်နှင့် ကိုယ်ခံအားစနစ် [၃] ။ လမ်းကြောင်းနှစ်ခုစလုံးသည် thalamus နှင့် cortex သို့ ဦး တက်သည်။ lamina ဝါစီစဉ်သည် ဦး ကျောက်ပင်စဉ်မှ cortex ( ပုံ ) ကို collaterals မှတစ်ဆင့် များစွာသောတည်ဆောက်ပုံများ ။

**သဘာဝသန့်ပင်ယဉ်ကျေးမှုမေ့ဆေး၏ 1. Components :** hypnosis, မလွင်, နှံ့ anti-nociception ။ ဤအစိတ်အပိုင်းသုံးရပ်သည်ဆက်စပ်မှု လွတ်လပ်သော nociceptive လှုံ့ဆော်မှုနှင့်လုံလောက်မှုမရှိသော anti-nociception အောက်တွင်လုံလောက်သော hypnosis (လူနာ) encephalographic အညွှန်း: Bispectral အညွှန်း: BIS: 40 <BIS <60) သည်လေငံဆေးရောင်ရှိခြင်းသို့မဟုတ်အတိုးခြင်းလုပ်ငန်းများကိုတိုင်ပြုလုပ်မည်၊ tachycardia + သွေးတိုရောင်ခြင်းအတိုးပိုင်းသောသို့မဟုတ် လှုပ်ရှားမှုနှင့် ဟာသက်၍ ကျွန်ုပ်တို့အမျက်အမှတ်တင်ကြီးစွာပြုလုပ်သောဆေးကြောခြင်းပေးမိချေ လှုပ်ရှားမှုကိုကွာရှားမှုရှိ လှုပ်ရှားမှုပုံစံတော် မနေ၍ လေဖြတ်ခြင်းကိုစောင့်ကြည့်သည့်အားကိုးပါရှိလာ " လေထုအခြေခံ-လေထု " နည်းစနစ်) ဖြင့်စစ်ဆေးသည်။ လှုပ်ရှားမှုကိုကွာရှားနိုင်သည်။ ဤအစိတ်အပိုင်းသည်အထိပေးနိုင်သည်။ (က) propofol (၃) halogenated agent များဖြင့်ပေးသောဆေးများသည်အချို့ကိုင်ဆိုင်သည့် ခွဲစိတ်မှုစနစ်ဆိုင်ရာများအောက်တွင် tachycardia (သို့) သွေးတိုရောင်ခြင်းကိုသတိပြုနိုင်သည်။ မိစ္ဆာဆေးရောင်ဖြင့်အရာရှိသည်လှုပ်ရှားမှုပေးပို့ပေးသည်။ အများဆုံးမေ့ဆေး hypnosis ကိုအတတ်နိုင်ဆုံးလုံလောက်စွာစောင့်ကြည့်သည် (ဆိုလိုသည်မှာ 40 <BIS <40) ။ (ခ) ကြာရှည်အပြန်အလှန်ဆက်သွယ်မှုမရှိပါ။ hypnosis ၏လုံလောက်မှု (40 <BIS <40) နှင့် nociception ကိုဆန့်ကျင်သောလုံလောက်မှု ဤနောက်ဆုံးအမြင်သည်တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းမှအပမရှိနိုင်သည် (Civildjan, unpub- lished data) (ဂ) opioid analgesics ၏ဖြစ်ပေမှု (ဆိုလိုသည်မှာအုပ်ချုပ်မှုဖြစ်နိုင်ခြင်း) သည် BIS တွင်အပြောင်းအလဲတစ်ခုကိုဖြစ်ပေါ်စေနိုင်သည်။ (ဂ) ။ propofol (၆) ဖြစ်ပေမှုပြင်းလုံခြင်းသည်ကြီးမားသော bolus မရှိလျှင် anti-nociception အညွှန်း (မည်သည့် SPI, CARDEAN) ခွဲစိတ်သည့်ပြောင်းလဲမှုကိုမဖြစ်ပေါ်စေပါ။ propofol ကိုစီမံခန့်ခွဲမှု ဥပမာအားဖြင့်ခွဲစိတ်မှုပြီးဆုံးသည့်အထိမေ့ဆေးပေးခြင်း (သို့) မေ့ဆေးပေးခြင်းပေါ်ပေါက်လာခြင်းအတွက်စီမံသည်။ (က) အစောင့်ကဲစာရေသွေး [၁] ဆိုလိုသည်မှာ, မေ့ဆေး၏အစိတ်အပိုင်းတစ်ခုဖြစ်ပျက်စေရာ ၁c- သွေးလည်ပတ်မှုနှင့် ventilatory တည်ငြိမ်မှုပင်လည် tivity (စာနာ Dectivate " ကာကွယ်ပေးနိုင်စွမ်းရည် " [၂] ) ။ နောက်ပိုင်းမှာကိုယ်ချင်းတောရည်လုပ်ဆောင်မှုကိုမျက်နှာပင်ပို့တယ် မေ့ဆေးပေးခဲ့တယ် hypnosis, anti-nociception နှင့် paralysis [၃] သို့လေ့ကျင့်သည် ။

စာမျက်နှာ ၉

**ပုံ ၂။ နာကျင်မှုလမ်းကြောင်းများ: core autonomic circuitry နှင့်ဆက်သွယ်ရေး လက်ဝဲ: အနား vs. အစားရောင်ခြင်းနာကျင်မှုလမ်းကြောင်း။** Hudsphith မှပြုပြင်ထားသော ဖော်ပြချက်အရ အထူးသဖြင့် အောက်ပါအတိုင်း ဖော်ပြထားသည်။  
 vasomotor စင်တာ၊ pontine A5-A7 ရှိ A1/C1 အုပ်စုများ PAG၊ thalamus နှင့် cortex ဆက်သွယ်သော ကိုယ်လက်အင်္ဂါ (အဝင် အပြား) အချက်အလက်  
 mation: အစိတ်အပိုင်းကို ပုံ ၂ ညာတွင် ပြထားသည်။ အကျိုးပြုခြင်း (အပြားရောင်) သည် (i) dorsal horn (အပြားရောင်) သို့မဟုတ် လာသည့်  
 နာကျင်မှုများကို ဖြည့်ဆည်းပေးခြင်း၊ (ii) inhibitory နှင့် excitatory supra-spinal ထိန်းချုပ်မှု နှင့် (iii) intermedialateral ဆဲလ်ကော်လံ (ပုံ ၂ နှင့် ၃) ကြားတွင်  
 sympathetic preganglionic neurons (ကိုယ်ချင်းစာတရားအာရုံခံဆဲလ်) များစွာသော neurotransmitters များသည် afferent limb, core တွင်ပါဝင်သည့်  
 ကိုယ်ချင်းစာတရားအာရုံခံဆဲလ် (GABA-ergic နှင့် glutamatergic vs. စသည်တို့) နှင့် efferent limb (glutamatergic neurons vs. adrenergic) လက်ထူ  
 အကျိုးသက်ရောက်မှုများဆောင်ရွက်ခြင်း (opioid analgesics) သည် လိုလောက်သော nociception ကို လိုလောက်သော anti-nociception ပေးနိုင်ရန် တစ်ခုတည်းသော ဆေးဝါးပေးဆောင်ခြင်းဖြစ်သည်။  
 opioid-evoked hyperalgesia ကို ဖော်ပြထားသည်။ Craig, Trends Neurosci, 2003, 26: 303-7 [4] မှ ရယူထားသည်။ PB: para-brachialis; PAG: periaqueductal  
 nucleus; VMpc: ventromedial nucleus posterior အပိုင်း; MDvc: medial dorsal nucleus ventral caudal အစိတ်အပိုင်း

**A. နာကျင်မှု-စာနာတတ်တဲ့ဆက်သွယ်မှု**

Bulbar-pontine လမ်းဆုံအောက်တွင် lamina I ၏ projections သည် အပေါ်ပစ်စည်း၏အပေါ်အောက်မှတစ်ဆင့် lateral spinothalamic tract, synapse [၅] တွင်ရှိသော adrenergic/noradrenergic neurons များပေါ်သို့ တိုက်ရိုက် vasomotor centre (rostral ventrolateral medulla, RVLM) တွင် တည်ရှိသော C1 neurons [4]; ဒီ lamina I မှ C1 adrenergic neurons မှ synapse သည် pre- ပေါ်သို့ တိုက်ရိုက် nociceptive input ကို ပေးသည်။ sympathetic neurons နှင့် ဆွေးနွေးအား (BP) နှင့် နှလုံးခုန်နှုန်းကို neuroanatomical အခြေခံ နှုန်း (HR) သည် nociceptive stimulus ("autonomic အာရုံကြောစနစ်၏ ဝင်ရောက်ခြင်းလက်" [၄] တွင် တွေ့ရှိရသည်။ "Non-နှလုံးသွေးကြော" afferences [6] ယင်းနှလုံးနှင့် vasomotor baroreflex အပေါ် [၄] တွင် ပုံ ၃ နှင့် ပုံ ၂ ဒီအခန်းမှာ မှန်ပါသည်။ ]

**စာမျက်နှာ ၁၀**

A. Crivdjan et al / အကောင်အထည်ဖော်ရေးအကျဉ်းချုပ် & သုတေသန Clinical Anaesthesiology 31 (2017) 445 e 467

598

**။ သဘောသဘာဝ: 3. လက်ဝဲ: အကျိုးပြုအာရုံကြောစနစ်ကို ပြန်လည်ထိန်းချုပ်ပေးခြင်း homeostasis ၏ hierarchical အဖွဲ့အစည်း။** သေးငယ်တဲ့အချင်း  
 ကျောရိုးနှင့် trigeminal ၏ lamina I နှင့် နာကျင်မှုအာရုံကြောစနစ်ကို ပြန်လည်ထိန်းချုပ်ပေးခြင်းအတွက် အချက်အလက်များ  
 dorsal ၏ lamina I neurons စိတ်ကောင်းသော projections များသည် ကျောရိုး somato-autonomic reflexes များအတွက် အခြေခံကို ပေးသည်။  
 uillary နှင့် mesencephalic အဆင့်များ ကျောရိုးအဆင့်တွင် lamina I သည် intermedialateral ရှိ သနားစရာသော အာရုံကြောစနစ်ကို ပြန်လည်ထိန်းချုပ်ပေးသည်။  
 thoracolumbar ကြိုးစိတ် cell column သည် sympathetic preganglionic neurons မှ အပြုပြင်ဆောင်ရွက်ခြင်းသည် medulla တွင် lamina I neurons ရှိသည်။  
 A1/A2 neurons catecholaminergic အုပ်စုများနှင့် rostral ventrolateral medulla သို့လည်း lamina I neurons ကို ဆက်သွယ်ထားသည်။  
 intermedialateral ဆဲလ်ကော်လံသို့ project sympathetic အာရုံခံများနှင့် အတူ A2 အုပ်စု (ဆိုလိုသည်မှာ nucleus tractus solitarius; NTS) သည် တိုက်ရိုက် parasympathetic (vagal နှင့် glossopharyngeal) afferent input ကို လက်ခံရရှိသည်။ pons နှင့် mesencephalon, lamina I neurons များ  
 parabrachial nucleus (အစိတ်အပိုင်း) နှင့် နာကျင်မှု homeostatic ပေါင်းစည်းမှု site) နှင့် periaqueductal nucleus (အစိတ်အပိုင်း) (အစိတ်အပိုင်း) homeostatic)  
 ဦး: နာကျင်မှုပေးဆောင်ခြင်း) ။ VM: ventromedial medulla ညာဘက်: **interception များအတွက် အဖွဲ့အစည်းပေး:** အသေးစားအချင်း afferent အဖွဲ့  
 တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းအားဖြင့် တစ်စုတည်းသည် sympathetic efferents ("sympathetic afferents") lamina I. အသေးစားအချင်းကို ထည့်သွင်းပေးသည်။  
 parasympathetic efferents ("parasympathetic afferents") တို့နှင့် တစ်ပြိုင်နက် တစ်သွားများအား တွင်းထည့်သွင်းပေးသည်။  
 လမ်းကြောင်း solitarius (NTS) ။ နှိုင်းစိုက်သတ္တဝါများတွင် ကိုယ်ချင်းစာတရားကို ventromedial သို့ ဦး: တည်ဆောက် parabrachial nucleus တွင် ပေါင်းစပ်ထားသည်။  
 thalamic nucleus ၏ insular cortex ဖြစ်သည်။ မျောက်များတွင် lamina I မှ ventromedial nucleus နှင့် direct ကို တိုက်ရိုက်ပြုသည်။  
 nucleus tractus solitarius မှ ventromedial thalamic nucleus သို့ projection သည် rostrocaudal contiguous ကော်လံကို ပေးသည်။  
 အနောက်ဘက် homeostatic သွင်းအားများနှင့် dorsal insula ကို မြေပြင်များနှင့် ပြင်ဆင်ရန် လိုအပ်ပါသည်။ လူသားများတွင် ကိုယ်ချင်းစာတရားကို ထိန်းချုပ်ပေးသည်။  
 ဦး: နာကျင်မှုစိတ်ကောင်းတည်ရှိ anterior insula နှင့် ကိုယ်ချင်းစာတရားကို ထိန်းချုပ်ပေးသည်။ parasympathetic လှုပ်ရှားမှုကို ဘယ်ဘက်ရှိ ပြန်လည်ထိန်းချုပ်ပေးသည်။



**၆၄** † Excitatory amino acid (glutamate စသည်) ထိုးသောများ  
 dorsolateral PAG (dark shading) နှင့် ventrolateral PAG (light shading) ကော်လံများသည် ဆန့်ကျင်ဘက် active နှင့် passive နည်းမျိုးစုံများကိုနှိမ်သောက်သည်။  
 rostral dorsolateral PAG တွင် excitatory အပိုင်အိုင်အိုင်တို့ဖြစ်သည်ဟုဆိုရခြင်းသည်တိုက်ရိုက်ဆိုင်ခံကာကွယ်ပေးတတ်ပြီး (tachycardia သွေးတိုးရောင်) ကိုဖြစ်ပေါ်စေသည်။  
 caudal dorsolateral PAG အတွင်းလှုပ်ရှားခြင်းသို့မဟုတ်ပျံသန်းခြင်း၊ tachycardia သွေးတိုးရောင်၊ အပြင်အဖွဲ့နှင့်ပြင်းသွေးဆောင်မှုကွင်းခြင်း  
 ကုတင်နှင့် ကိုယ်လက်အင်္ဂါအသွေးအားဖြင့် FL ow (" တာကွယ်ပေးတတ်ပြီး ") † nonopioid-mediated short-term analgesia ကို dorsolateral မဟုတ်သည့်  
 PAG သည်တုံ့ပြန်မှုကိုပေးတတ်ပြီးဖြစ်သည်။ ၎င်းသည်လက်ရှိဖြစ်ပွားနေသောခွဲအားနှင့်ပတ်သက်ပြီး စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာအပိုင်အိုင်အိုင်အင်  
 ventrolateral PAG ခြိမ်းခြောက်မှုများသည်ဖြစ်သကဲ့သို့ hyporeactivity/ hypotension နှင့် bradycardia (" အေးခြင်း " / " သေးဆုံးခြင်း " ) ကို ဖြစ်ပေါ်စေသည်။  
 အချို့ကြားသတ်တန်းနှင့် opioid-mediated, analgesia သည် ventrolateral PAG မှန်ထုတ်သည့် ပြန်လည်နာလံပြုခြင်းကိုနှိမ်သောက်သည်။  
 အရာရာကိုပြော Bandler et al. Neurosci and Biobehavioral Rev. 2001, 25, 669-78 [14] နှင့် ဦး နောက် Res Bull, 2000, 53, 95c104 †

အချုပ်အခြားဆိုင်ရာသော်၊ နာကျင်မှုလမ်းကြောင်းများနှင့်အဓိကကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရဆေးကုသမှုလမ်းများသည်ဖြစ်နိုင်သည်။  
 သတင်းအချက်အလက်များအပေါ်တက်ခြင်းနှင့်နှိမ်ချခြင်းကိုနှိမ်နင်းခြင်း၏တုံ့ပြန်မှုကွင်းဆက်များဟူ၍ဖြစ်သည်။  
 ရန်ဖြစ်ခြင်း (သို့) ပျံသန်းခြင်း (သို့) အေးဆေးသောအမှုအကျင့်ကိုထိန်းချုပ်ရန်၊ ပါဝင်ပတ်လမ်းပတ် ဝန်းကျင်တွင်အပြန်အလှန်ဆက်သွယ်မှုရှိသည်  
 တို့ကတိပြောလျှင်လဲနေသောပတ်လမ်းကျင်တစ်ခုတည်းနာကျင်ခြင်းကိုလုပ်ဆောင်ခြင်းနှင့်သွေးလည်ပတ်မှုပြောင်းလဲခြင်းတို့တွင် သက်ရှိတစ်ခုလုံး  
 နာကျင်မှုသို့မဟုတ်စိတ်စိစီးမှုဖြစ်ရပ်များအတွက်ညှိနှိုင်းတုံ့ပြန်မှုကိုထုတ်ပေးသည်။  
 အေးခြင်းအသေကစားခြင်း (ကစားခြင်းပုံ) ။ နောက်ထပ်လေ့လာမှုတွေကအဓိကဆိုင်ရာကိုနားလည်သင့်တယ်  
 သူတို့ကိုလက်တွေ့ setting တွင်အသုံးပြုပါ။

**II။ မေ့ဆေးကြောင့်နာကျင်နေလာ။**

ဟန်ချက်ညီသောမေ့ဆေးသည်မေ့ဆေး၏ဘေးထွက်ဆိုးကျိုးများကိုအနည်းဆုံးဖြစ်စေရန်ဆေးများကိုပေါင်းစပ်ထားသည်။ (၆၂) အော်ပရာ  
 လက်တွေ့အားဖြင့် (က) အိပ်မေ့ဆေးခြင်းကို hypnotics/general anesthetics (pentobarbital, propofol, halogenated) တို့ဖြင့်နှိမ်ဆေးသည်။  
 ကိုယ်စားလှယ်များစသည်)၊ (ခ) အကိုက်အခဲပျောက်ဆေးကိုအများအပြားဖြင့် opioid အကိုက်အခဲပျောက်ဆေးများဖြင့်ထိုးသည်။ (ဂ)

**စာမျက်နှာ ၁၃**

၄၅] A. Civildjian et al. / အကောင်းဆုံးအလေ့အကျင့် & သုတေသန Clinical Anaesthesiology 31 (2017) 445 e 467

မလုပ်စွာခိုင်ခြင်းကို neuromuscular blockers များကလွှဲဆောင်သည်။ သမိုင်းကြောင်းအရ " မေ့ဆေး " ကို " မျှမျှတတ " သို့ပြောင်းလဲခဲ့သည်  
 မေ့ဆေး " ဆေးတစ်မျိုးတည်း (အိတ်တစ်မျိုး) pentobarbital တစ် ဦး တည်းစသည်) ကိုသုံးမျိုးဖြင့်အစားထိုးခဲ့သည်။  
 မူယစ်ဆေးဝါးအတန်းများ အတန်းတိုင်းသည့်မေ့ဆေး၏အစိတ်အပိုင်းတစ်ခုကိုနှိမ်ဆေးရန်ဖြစ်သည်။ သုံးတာမတူဘူး  
 ကွဲပြားခြားနားသောလုပ်ဆောင်ချက်သုံးနေရာရှိသောမူယစ်ဆေးဝါးအမျိုးအစားများသည်မေ့ဆေးအနည်းဆုံးဖြင့်သာထုတ်လုပ်လိမ့်မည်ဟုမျှော်လင့်ရသည်  
 ဘေးထွက်ဆိုးကျိုးများ (hypnotics နှင့် opioid analgesics vs. neuromuscular blocker vs. ယေဘုယျအားဖြင့်နှင့်ထုတ်တို့အခါ  
 thesia (GA), ကြုံသည်အကြောသွေး hypnotics (ဥပမာ pentobarbital, propofol စသည်ဖြင့်) ကိုပေါင်းစပ်ပေးသည်။  
 ပြုပြင်ထိန်းသိမ်းမှုအတွက် halogenated မတည့်ဖြစ်သောအေးကွင်းများ ထို့ကြောင့် အတန်းတစ်တန်းတည်း ကို သာ သုံးရန်အကြောင်းပြချက်မရှိပါ။  
 မူယစ်ဆေး (ဆိုလိုသည်မှာ opioid analgesics) သည် intraoperative anti-nociception နှင့်အနည်းဆုံးခွဲစိတ်မှုအပြီးသတ်အောင်မြင်ရန်  
 hyperalgesia သည်အကိုက်အခဲပျောက်ဆေးများကိုပေါင်းစပ်ခြင်းထက်ဥပမာ opioid အကိုက်အခဲပျောက်ဆေးနှင့် opioid မဟုတ်သော  
 မေ့ဆေးပေးခြင်းကိုလုပ်ကတည်းက analgesics (သို့) non-opioid analgesics အများအပြား ဒါကအခြေခံပုံ  
 မျှမျှတတသို့မဟုတ် multimodal analgesia ၏ [22] ။

**A. သမားရိုးကျအမြင်များ**

ဤအခန်းကိုဖွင့်လှစ်သောမေ့ဆေးကိုဖြေရှင်းခြင်းသည်စိတ်မသက်သာပါ။ "an-" ကိုလက်ခံထားတဲ့အဓိပ္ပါယ်မရှိဘူး  
 esthesia, »သည် သူ့ ရာစုအတွင်းဖြစ်ပေါ်ခဲ့သောဆက်စပ်မှုတစ်ခုအားစိတ်မဝင်စားသောအခြေအနေကိုဖော်ပြရန်  
 ခွဲစိတ်မှု အစီအစဉ်အရ (က) လူနာသည်ပြန်လည်သတိရခြင်းနှင့်မနှိမ်မြို့ဖွယ်ခံစားချက်ကိုအလိုမရှိ(ခ) ခွဲစိတ်ဆရာဝန်  
 မလုပ်မဟုတ်ခြင်းကိုမေ့ဆေး၏ရွေ့စေ့အဖြစ်သတ်မှတ်သည်။ (ဂ) မေ့ဆေးဆရာဝန်ကြီးကရာစုနေသည်  
 ငေဝ ဝင်လေ့ကနှင့်သွေးလည်ပတ်မှုတည်ငြိမ်မှု။ ထို့ကြောင့်အငယ်ဆုံးရိုင်းခြေသည်ပြန်လည်သိမ်းဆည်းခြင်း၊ မလုပ်ရွာနိုင်ခြင်း၊  
 cardio-ventilatory stability (၆၃) ။  
 အစောပိုင်းကြိုပေး [23] အာရုံခံ၏ disentangle မေ့ဆေးပါဝင်သည်ဟုဆိုထားခြင်းမှ (analgesia, an-  
 esthesia) မော်တာ (သွက်ချုပ်ပါဒမအပန်ဖြေ) vs. တုံ့ပြန်မှု (စာနာ Deactivate vs. « ကာကွယ်မှု neuro-  
 v " ဥပမာ " etative » )ဖြန့်နစ်ခြင်းသောအိပ်စက်ခြင်းမှ vs. စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ (ataraxia: hypnosis) ရလဒ် [23] ။ နောက်ပိုင်းမှာကိုယ်ခွင့်စာတရာ deac-  
 tivation hypnosis, analgesia နှင့်သွက်ချုပ်ပါဒမမေ့ဆေးလျော့ချဖို့မလေ့ကျင့်သည် [25] (၆၂) ။ Unfor-  
 က်ကောင်းစွာခွဲစိတ်လမ်းကဒီလောက်မရှိရင်းပါဘူး။

- (က) ကြွက်သားပြေလျော့ခြင်းသည် မေ့ဆေး၏အစိတ်အပိုင်း တစ်ခုမဟုတ်ပါ။  
 ဝမ်းဗိုက်ကို ဝင်ရောက်ရန်လိုလောက်သောကြွက်သားများပြေလျော့စေသည်။ ဆန့်ကျင်ဘက်အနေနှင့်ကြွက်သားပြေလျော့မှုသည်မလုပ်နိုင်ပါ။  
 intraoperative အသိအမြင်ပြုအဖြစ်လိုလောက်သောမေ့ဆေးအနေနှင့်အခြားရွေးချယ်ရာ။ [26]မရ။
- (ခ) analgesia သည် မေ့ဆေး၏အစိတ်အပိုင်း တစ်ခုမဟုတ်ပါ။ " တိုက်ပွဲတွင်စစ်သားတစ် ဦး ပြင်းထန်စွာခံစားရနိုင်သည်  
 နာကျင်မှုမခံစားရဘဲ nociception » [၂၇] ဒဏ်ရာရစေသည်များ၏ ၃၇% ခန့်  
 လယ်ကွင်းဆေးရုံတွင်နာကျင်မှုမခံစားရ [28]မရ။ ထို့ပြင် တင်းကျပ်စွာပြောဆိုခြင်းသည် nociception ကိုလွှဲဆောင်ပေးသည်။  
 nociceptive receptors ၏အား (၆၄) ။ ထို့ကြောင့် nociception ကိုဆန့်ကျင်ခြင်းသည်နှိမ်နင်းမှုနှင့်သာသက်ဆိုင်သည်  
 အရေပြား nociceptors ကိုလွှဲဆောင်ခြင်း၏အကျိုးဆက်များ မည်သို့ပင်ဖြစ်စေ၊ လုပ်ငန်းလည်ပတ်မှုမှာအမြဲများသည်။  
 အလေ့အကျင့်သည် (i) nociception ကိုတိုးတက်လာသော BP နှင့် HR နှင့် (j) လိုလောက်သော nociception ဆန့်ကျင်မှု  
 တည်ငြိမ်သောသွေးလည်ပတ်မှုဆိုင်ရာသတ်မှတ်ချက်များနှင့် ထို့ကြောင့်ကျွန်ုပ်တို့သည် nociception နှင့်ဆန့်ကျင်သောအသုံးပြုမှုကိုလိုက်နာသည်။  
 nociception သည်ဤအခန်းတစ်လျှောက်
- (ဂ) သတိလစ်မေ့ခြင်းကောင်းမွန်စွာသတ်မှတ်မဟုတ်ပါဘူးနှင့်သတိမေ့ခြင်းနှင့် hypnosis ပါဝင်သည် [27] ။

ထိုပြင်မေ့ဆေး၏အကျိုးသက်ရောက်မှု၏အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုချက် (သို့) အာရုံစိုက်ခြင်းမှဖြစ်ပေါ်လာသောအကျိုးသက်ရောက်မှုများ  
 မူယစ်ဆေးဝါးများသည်ရှေ့နောက်မညီမျှမှုဖြစ်ပေါ်စေသည်။  
 noalciptive input သို့ drawal (paralysis) ။ ဆန့်ကျင်ဘက်အနေနှင့်မော်ဖင်းနှင့် halothane တို့သည်သူတို့ကိုယ်သူတို့ဆန့်ကျင်သည်  
 အခါတွင်တို့ nociceptive နှိုးဆွမှု HIR တုံ့ပြန်မှုကို attenuation စဉ်းစားသည် [25] ။ (ခ) fentanyl နှင့်  
 thiopentone သည်သတိလစ်မေ့ခြင်းနှင့်လည်း ဆုတ်ခွာခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း။ ဆန့်ကျင်ဘက်ဖြစ်သည်  
 nociceptive လွှဲဆောင်မှုသို့လှုပ်ရှားမှု [25]မရ။  
 ထို့ကြောင့်မည်သို့သွက်ဆွသောတူနိုင်သည့်နာကျင်မှု၏တစ်ခုတည်းသောအဓိပ္ပာယ်မှာ သတိ ။ မနှိမ်မြို့ဖွယ်အမြင်ဖြစ်သည်  
 အန္တရာယ်ရှိသောလွှဲဆောင်မှုတစ်ခု [26] ။ ယုတ္တိဓမ္မအရ analgesia သည် သတိရှိ လူနာတစ် ဦး ၏နာကျင်မှုကိုမျက်စိသတ် ပုံ  
 သတိလစ်လူနာရှိပြီးထိန်းသောဆင်မပြေမှုအပြင် nociceptive လွှဲဆောင်မှုများသည်အပြုအမူကိုနှိမ်ဆောင်ပေးသည်။  
 drawal movement) အလိုအလျောက် (BP နှင့် HR တိုးလာသည်) နှင့် ventilatory (hyperpnea, tachypnea)  
 အပြောင်းအလဲများ။ မေ့ဆေးလူနာများတွင် nociception ကိုသာတွေ့နိုင်သည်။ သို့မဟုတ် ပုံ၍ တိကျစွာတိုင်းတာနိုင်သည်။



HR နှင့် BP ပြောင်းလဲမှုကို တွေ့ရှိရသည်။ ကာလသော HR နှင့် BP တို့သည် လုပ်ငန်းလည်ပတ် မှုအတွက်တစ်ခုတည်းသောစည်းစာချုပ်ကိန်းများဖြစ်သည်။ မေ့ဆေးအကြောဆေးသောလူနာအတွက်လုံလောက်သော anti-nociception ကိုရရှိရန်အခန်း (OR) ၆

### စာမျက်နှာ ၁၄

postanesthesia စောင့်ရှောက်မှုနှင့်အရေကြိုသောစောင့်ရှောက်မှုယူနစ်သည်လူနာသည် (မကြာခဏ) သတိ ရှိ၍ သူ့ကိုယ်ပိုင်မှတ်တမ်းတင်နိုင်သည်။ နှုတ်ဖြင့်နာကျခြင်း (သို့) အမြင်အာရုံကျဉ်းသောမှတ်တမ်း သုံး၍ ၎င်းကိုတွက်ချက်ပါ။ HR နှင့် BP ကိုအခြေခံအားဖြင့်တိုင်းတာသည်။ preoperative လည်ပတ်မှုအတွင်းသို့မဟုတ်သတိမပြုမီကြိုတင်သတ်မှတ်သောလူနာ၊ နိုးကြားခြင်း၊ သတိရှိခြင်းအခြေခံ သွေးလည်ပတ်မှု variable တွေကိုသာဖြစ်လျှင်ဆိုတော့နိုးရိမ်စိတ်များ ( "on de Novo" သွေးတိုးရောဂါတိုးမြှင့်ခြင်းဖြင့် [20] )။ ထို့ကြောင့် အချို့က GA စတင်ခြင်းနှင့်မတိုင်မီသတိပြုမိသော HR နှင့် BP တို့ကိုတည်သွင်းစဉ်စားသည်။ tracheal intubation (သို့) အရေပြားဖြတ်တောက်ခြင်း၊ vasoactive ဆေးများကိုသောက်ခြင်းမှဖယ်ရှားခြင်း၊ စာနာစိတ်ဖြင့်ဖိအားများဖြင့်တက်လာသည် (Cividjian) ကိုယ်ပိုင်ဆက်သွယ်ရေး)။

နောက်ဆုံးတွင်အသက်ရှူရန်မေ့ဆေးပေးသောမေ့ဆေးပေးသောလူနာအားအနီးကပ်စောင့်ကြည့်ရမည်။ V1 နှင့်အသက်ရှူနှုန်း (RR) ပြောင်းလဲခြင်းမှတစ်ဆင့် nociception ဆန့်ကျင်မှု၏လုံလောက်မှုကိုဖြေရှင်းပါ။ တကယ်ပါပဲကွာ မေ့ဆေးသတ်မှတ်ခြင်းနှင့်အခြေခံခြင်းသို့မဟုတ်ပြောင်းလဲခြင်းမရှိစေရန်လေ့ဝင်လေ့ထွက်ပုံစံပြောင်းလဲခြင်းများဖြစ်ပေါ်သည်။ အစောပိုင်းက Electro-encephalographic (EEG) အပြောင်းအလဲများကိုထက် [30]မရ။

#### B. ပုံမှန်မဟုတ်သောအမြင်များ

ဤနေရာတွင်သတိပေးချက်တစ်ခုလိုအပ်သည်။ ခွဲစိတ်မှုတွင် nociception ဆန့်ကျင်ခြင်းကိုအကိုင်အခံပျောက်ဆေး၏ပမာဏအဖြစ်သတ်မှတ်သည်။ နှိုင်းယှဉ်ပါကတည်ငြိမ်သော HR နှင့် BP ကို intraoperatively သို့မဟုတ် postoperatively ရရှိရန်မိမ့်မကွပ်ကဲသည်။ အခြေခံ (နှိုး သတိရှိလူနာ) ၊ ပုံမှန် ပင်တင်ကျပ်သောအမြင်တွင် nociception ကိုဆန့်ကျင်သည်။ တည်ငြိမ်သော intraoperative HR နှင့် BP အောင်မြင်ရန်လိုအပ်သော opioid analgesics ကိုများသောအားဖြင့်သတ်မှတ်သည်။ ။

ဤမြင်ကွင်းသည်သေးလ်သည်။ ပထမ ဦး စွာခွဲစိတ်မှုအားဖြင့်တင်ပြီးနောက်တိုးတက်လာသော HR နှင့် BP ကိုနှိမ်နင်းရန် opioid analgesics ကိုသုံးပါ။ သမဂ္ဂကျကျအမိန့်ပေးကောက်ယူမှုကိုဆန့်ကျင်သောသဘောဖြင့်ယူဆခြင်းသည် noci- ဟုမဆိုလိုပါ။ ception ကိုဆေးဝါးအိုင်ရာဆေးဝါးအိုင်ရာနည်းအရ opioid analgesics ဖြင့်ဖြေရှင်းသည်။ သမားရိုးကျပါပဲ အကြောင်းပြချက်မှာ opioid analgesics သည် HR နှင့် BP ကိုတိုးပေးသည်။ ထို့ကြောင့် nociception ဆန့်ကျင်ရေးသည်နေရာဖြစ်သည်။ opioid analgesics တစ်ခုတည်း။ ထို့နောက် anti-nociception စာလုံလောက်မှုကို opioid အကိုင်အခံပျောက်ဆေး၏ပမာဏအဖြစ်သတ်မှတ်သည်။ ခွဲစိတ်မှု၏လုံလောက်မှုအောက်တွင်တည်ငြိမ်သော HR နှင့် BP ကိုနှိမ်နင်းရန်လိုအပ်သည်။ ဒါက မြို့ပတ်ရထား အကြောင်းပြချက်ပါ။ များစွာရှိပါသည်။ နာကျင်မှုလမ်းကြောင်းများတွင် transmitters များ (enkephalins, noradrenaline, serotonin စသည်) ထို့ကြောင့်အုပ်ချုပ်ရေး၏ opioid အကိုင်အခံပျောက်ဆေးများကိုလမ်းကြောင်းတစ်ခုတည်းကိုသတ်မှတ်ခြင်းဖြင့် HR နှင့် BP တိုးလာခြင်းကိုကိုင်တွယ်ခြင်းအဖြစ်ရှိနိုင်သည်။ နာကျင်မှုလမ်းကြောင်းများ (enkephalins) အတွင်းမှအမွှေးအကြိုင်များ opioid အကိုင်အခံပျောက်ဆေးများကိုအထူးအနေဖြင့်ကြည့်ပါ။ မရပါ။ နာကျင်မှုကုစားခြင်းကိုကိုင်တွယ်သော်လည်းနာကျင်မှုကိုတားဆီးရန်ဆေးဝါးပေးဆိုင်ရာကိရိယာတစ်ခုသာဖြစ်သည်။ ထိုမျှသာမက transmitters များစွာသည် BP နှင့် HR စည်းမျဉ်းများ (adrenaline, glutamate, GABA, acetylcholine) တွင်ပါဝင်သည်။ စသည်တို့။ ဤထုတ်လုပ်ခြင်းတစ်ခုတွင်လုပ်ဆောင်ရန်ဖြစ်နိုင်ခြေရှိနေကြောင်းအချက်အလက်အချို့အနီးကပ်စောင့်ရှောက်မှုများ ပေးတက်ပေးတော့တစ်ခုတည်းသောပန်းတိုင်က အမျိုးမျိုးကို သုံး၍ BP နှင့် HR ၏ပုံသို့မဟုတ်အကြီးကိုင်အားဖြင့် BP နှင့် HR ၏တည်ငြိမ်မှုကိုရရှိစေသည်။ အထက်အဆင့်နာကျင်မှုလမ်းကြောင်းများ (သို့) ကျဆင်းလာသော ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်လမ်းများပေးတွင်လုပ်ဆောင်နေသောဆေးဝါးပေးဆိုင်ရာကိရိယာများ။

ပထမအချက်မှာခွဲစိတ်မှု၏လုံလောက်မှုအောက်၌ HR နှင့် BP အပြောင်းအလဲများကိုနှိမ်နင်းရန် opioid analgesics ကိုသာအားကိုးသည်။ စိတ်ဒဏ်ရာခွဲစိတ်မှုအပြင် opioid-related postoperative hyperalgesia ကိုဖြစ်ပေါ်စေနိုင်သည်။ ဆက်စပ် esia ထို့ပြင် intraoperative opioid analgesics ကိုအသုံးပြုခြင်းသည် hyperalgesia ကိုဖြစ်ပေါ်စေနိုင်သည်။ [31]e33 ကာသည့် meta-analysis [33] သည် (က) remifentanyl ၏ intraoperative ဆေးပမာဏမြင့်ကြောင်းပြသသည်။ ပိုမိုမြင့် ဘာစောင့်ရှောက်မှုနာကျင်မှုနှင့်ခွဲစိတ်ပြီးနောက်ပေါ်ပေါက်လာသောနာကျင်မှုနှင့်ဆက်စပ်သည်။ (ခ) ပိုမြင့်သည်။ မော်ဖီနိုလိုအုပ်ချက်များအတော်အတန်ဖြင့်သောဆေး opioid အကိုင်အခံပျောက်ဆေးများကိုလက်ခံရရှိသောလူနာများတွင်တွေ့ရသည်။ (ဂ) အတော်အတန်ဖြင့်သောဆေး opioid အုပ်စုတွင်အောက်ပိုင်းနာကျင်မှုအဆင့်ကိုတွေ့ရသည်။ (၁) remifentanyl ဖြစ်ခဲ့သည်။ အခြား opioids များထက်ပိုမြင့်မားသောနာကျင်မှုမှပေးမှုနှင့်မော်ဖီနိုလိုအုပ်ချက်များနှင့်ဆက်စပ်သည်။ (င) ခွဲစိတ်မှု ရရှိကိမ်သောအကျိုးများသည်ဖြင့်မော့ဆေးခွဲစိတ်မှုအပြုတွင်မော်ဖီနိုလိုအုပ်ချက်များနှင့်ဆက်စပ်ခဲ့သည်။ ဒါကမဖြစ်ခဲ့ဘူး propofol နှင့်အတူလေ့လာတွေ့ရှိ "remifentanyl အုပ်ချုပ်ခြင်းဖြင့် ... မှီခိုဆုံးဖြတ်နိုင်သမျှထိုးခြင်းနှင့်ဆက်စပ်သောမှာ propofol နှင့်အတူ ... " [35] ။ ဤကိစ္စနှင့် ပတ်သက်၍ (a) high-dose intraoperative systemic remifentanyl သည်ဆက်စပ်နေသည့် postoperative hyperalgesia နှင့် intraoperative ketamine (၃၅) (ခ) intraoperative ketamine နှင့်ပေါင်းစပ်ထားသော epidural မေ့ဆေး (bupivacaine/sufentanil/eleonidine) သည်ပိုလွန်ကောင်းမွန်စေသည်။ operative antihyperalgesia သည်အခြားဆေးများ (အကြောသွင်းခြင်း၊ အကြောသွင်းခြင်း၊ ခွဲစိတ်ခြင်းပြီးနောက်၊ နှင့် postoperative epidural) [27] ။ ထို့ကြောင့် opioid analgesics ကိုလိုအပ်သည်ဟုထင်ရသော်လည်းမလုံလောက်ပါ။ nociception ကိုဆန့်ကျင်နိုင်ရန်။ Nonopioid များယခင်ဆေးဝါးများကိုခွဲစိတ်မှု (ketamine [36])၊ alpha-2 agonist [38e40] beta-blocker [၄၁e၄၂]၊ lidocaine ဒေသဆိုင်ရာမေ့ဆေး၊ acetaminophen/paracetamol တို့ပေးလာသော HR ကိုနှိမ်နင်းရန် COX-2 inhibitors အပါအဝင် non-steroidal anti-inflammatory agent များနှင့်) BP သည် opioid အကိုင်အခံပျောက်ဆေးများခွဲစိတ်မှုလျော့ချပြီးနောက်တွင်ဖြစ်သည်။ အတိုက်ပြောရလျှင်မေ့ဆေးအောက်တွင်နာကျင်မှုအကိုင်အခံပျောက်ဆေးများဖြင့်သွေးလည်ပတ်မှုအပြောင်းအလဲများပေါ်တွင်သာမူတည်သည်။ ကိန်းရှင်များ (တင်ကျပ်သောအဓိပ္ပာယ်ရှိ nociception: HR နှင့် BP တိုးလာသည်) ပြဿနာနှင့်အတူပေါ်ပေါက်လာသည်။

### စာမျက်နှာ ၁၅

HR နှင့် BP အတွက်သင့်တော်သောအခြေခံစံတန်းများ (မေ့ဆေးကြိုတင်တိုင်ပင်၊ ရရှိသောအချက်အလက်များ induction လုပ်လို့လာ ဖြည့်သည်။ cardio-active ဆေး၏အထောက်အပံ့မပါဘဲကြိုတင်အချက်အလက်ရရှိသောအချက်အလက်များ ) ၏လုံလောက်မှု anti-nociception ကိုနှိမ်နင်းရန်စံတန်းသော opioid analgesics ကိုပမာဏအားဖြင့်ပမာဏသတ်မှတ်သည်။ HR နှင့် BP တွင်တည်ငြိမ်ခြင်း ဤလက်ခံသည့်အလေ့အကျင့်သည်မြို့ပတ်ရထားကြောင်းဆင်ခြင်မှုဖြစ်သည်။ (a) postoperative hyperalgesia (ဆိုလိုသည်မှာဒဏ်ရာဒဏ်ရာရသည့်နေရာထက်ကွဲလွန်) သည် opioid အကိုင်အခံပျောက်ဆေးများနှင့် (ခ) နာကျင်မှုများနှင့်ဆက်စပ်နေသည်။ လမ်းကြောင်းများသည်တည်ငြိမ်သော intraoperative HR ကိုကျိုးကြောင်းဆီလျော်စွာအထောက်အကူပြုနိုင်သော transmitters များစွာပါဝင်သည်။ နှင့် BP

#### III ကို nociception အတွက်ကိုယ်ချင်းစာစိတ်နှင့် parasympathetic တုံ့ပြန်မှုများ

somato-sympathetic reflex (vasoconstriction), ကာကွယ်ရေးတုံ့ပြန်မှုတို့အကြားခြားနားချက်တစ်ခုရှိနေသည် (limb vasodilation) နှင့်ကစားရင်းသေဆုံးခြင်းတုံ့ပြန်မှု somatic stimuli, somato-sympathetic တို့ကနိုးဆော်သည်။ အဆိုပါ RVL.M တည်ရှိသောတုံ့ပြန်မှုတို့တွင်ဆက်ဆံမှုစာနာ preganglionic အာရုံခံ [43-44] ( ပုံ ၁) နှင့်ထုတ်ပေးသည်။ သွေးတိုးရောဂါ + tachycardia နှင့် nociception လှုံ့ဆော်မှု များကြောင့်ယေဘုယျအားဖြင့် vasoconstriction ဖြစ်နိုင်သည်။ မေ့ဆေးအောက်မှာ somato-sympathetic reflex သည်၎င်းတွင်တွေ့သည်ပုံစံကိုတူမည်။ ခွဲစိတ်မှုလှုံ့ဆော်မှုအောက်တွင်မေ့ဆေးပေးသောလူသား ဆန့်ကျင်ဘက်အနေနှင့် (က) ကာကွယ်ရေးတုံ့ပြန်မှု (visceral alerting reaction)၊ မေ့ဆေးတိရစ္ဆာန် (သွေးတိုးရောဂါ) tachycardia၊ အရေပြားအောက်တွင် vasoconstriction၊ ကျောင်းသား၊ dilatation, pilo-erection, etc. ) သည် dorso-lateral PAG မှတစ်ဆင့်ထုတ်လုပ်ပြီးနောက်ခြေလက်နှင့်ဆက်စပ်သည်။ ကြွက်သား vasodilation [45] ။ သတိရှိသောတိရစ္ဆာန်၌ဤအမှုအကျင့်ကိုလေ့လာပုံသို့မဟုတ်တိုက်ခိုက်ခြင်း (သို့) တိုက်ခြင်း (သို့) ပုံသန်းမှုအပြုအမူ [45] မရ။ (ခ) အအေးမိခြင်း/ကစားခြင်းသေဆုံးခြင်းတုံ့ပြန်မှုကို ventrolateral PAG မှထုတ်ပေးသည်။

A. Somato-sympathetic reflex

somato-sympathetic reflex သည် somatic လှုံ့ဆော်မှုများမှ HR နှင့် BP ကိုဒုတိယဆင့်တွင်ဖြစ်ပေါ်စေသည်။ Somato-  
 ကိုယ်ချင်းစာစိတ်တုံ့ပြန်မှုကိုမေးခွန်းထုတ်ခြင်း electrophysiological ရှုထောင့်မှရှင်းလင်းထားသည်။  
 တိရိစ္ဆာန်များ [44,47] (ပုံ ၃) ။ ကိုယ်ချင်းစာစိတ်ရှိသောနှလုံးနှင့် vasomotor baroreflex သည်ကိုယ်ချင်းစာစိတ်ပြောင်းလဲခြင်းဖြစ်သည်။  
 thetic cardiac နှင့် vasomotor လှုပ်ဆော်ချက် BP မြင့်တက်ခြင်း (သို့) ကျဆင်းခြင်းတို့ဖြစ်ပေါ်လာသည်။ BP မြင့်တက်ခြင်းသည် ဦး တည်စေသည်  
 နှလုံး (bradycardia) နှင့် vasculature (vasodilation) တို့ကိုယ်ချင်းစာစိတ်လှုပ်ရှားမှုကိုဆေးသည့်။  
 ပတ်ဝန်းကျင်အပြောင်းအလဲများ (ဥပမာ) somatic stimulus သို့အပြန်အလှန်) အနားယူခြင်းသည် somato-  
 BP ရောက်သောအခါကိုယ်ချင်းစာစိတ်တုံ့ပြန်နိုင်သော switches များ အပြန်အလှန်လှုပ်ရှားမှု sympathetic vasomotor baroreflex: BP  
 တိုးလာသည်နှင့် somato-sympathetic reflex သည် cardiac နှင့် vasomotor sympathetic တို့ကွန်ကဲလာသည်။  
 baroreflex [48] မရ။ အပြန်အလှန်အားဖြင့် somatic stimulation သည် cardiac နှင့် vasomotor sympathetic ကိုနှိပ်ကွပ်သည်  
 baroreflex [49] (baroreflex ၏ "ပိတ်ခြင်း")

cardiac parasympathetic baroreflex (cardiac vagal baroreflex) သည်အပြန်အလှန်အကျိုးပြုသည်။ နှလုံးရောဂါယူဆရသည့်  
 parasympathetic reflex နှင့် somato-sympathetic vascular reflex တို့သည်အပြန်အလှန်လှုပ်  
 သက်ရှိတစ် ဦး နှင့်တစ် ဦး ပေါင်းသင်းဆက်ဆံသည့်ပြောင်းလဲနေသောပတ်ဝန်းကျင်အရေလျင်သည်။ ဒီ ဦး နောက်အာရုံကြောတွေ  
 ticity သည်အပြုအမူရှိသောသတိရှိသောတိရိစ္ဆာန်အားချင်းပြောင်းလဲနေသောအခြေအနေများနှင့်လိုက်လျောညီထွေစွာနှောင့်ပြသည်။  
 အရေပေါ်) နှင့်မေးဆေးအောက်၌ OR သည် nociception ဆန့်ကျင်မှု၏လုံလောက်မှုကိုစောင့်ကြည့်ခြင်းပြုသည် (ကြည့်ပါ။  
 အောက်တွင်) သရုပ်ဖော်ပါ။ (က) မေးဆေးနှင့်ဝေးသောသဘာဝအိပ်ပျော်နေစဉ်နှလုံးသွေးကြောဆိုင်ရာအာရုံကြောဆိုင်ရာထိန်းချုပ်မှု  
 nance တည်ရှိသည်။ BP တိုးခြင်းသည် bradycardia သို့ ဦး တည်သည်။ မျက်စိလျင်မြန်ခြင်း၏အချို့သောအဆင့်များတွင်ဤအရာသည်မမှန်ပါ။  
 ကိုယ်ချင်းစာစိတ်တုံ့ပြန်မှုအောက်တွင်လှုပ်ရှားမှု (ခ) လုံလောက်သောဆန့်ကျင်မှုရှိသောမေးဆေးအောက်တွင်  
 ခွဲစိတ်မှု  
 လှုံ့ဆော်မှုသည် BP နှင့် HR (somato-sympathetic reflex) ကိုမြင့်တက်စေသည်။ ထို့ကြောင့် cardiac baroreflex သည်လှုပ်ကဲလာသည်။  
 somato-sympathetic reflex မှစီးသောသွေးတိုးရောဂါ + bradycardia (နှလုံးသွေးကြောပေါက်ခြင်းနှင့်ကိုယ်ချင်းစာစိတ်  
 လုံလောက်သောမေးဆေးအောက်တွင်တွေ့ရှိရသော baroreflex »သည်သွေးတိုးရောဂါ + tachycardia (somato-  
 သနားကြင်နာမှု vasomotor နှင့် cardiac reflex") မေးဆေးမလုံလောက်ခြင်းနှင့်ချက်ချင်းဖြစ်ပေါ်  
 လှုပ်ရှားမှု (သဘောသမုန် 4) [50]။

ခ။ နှလုံး parasympathetic တုံ့ပြန်မှု

မေးဆေးတိရိစ္ဆာန်များတွင် PAG ၏လှုံ့ဆော်မှုသည် "ကာကွယ်ရေးတုံ့ပြန်မှု" ကိုဖြစ်ပေါ်စေသည်။(ပုံ ၃) ။ တိုးလာတဲ့အခါ  
 BP ကိုနှိမ်ဆော်သည် (PAG ကိုလှုံ့ဆော်ခြင်း excitatory amino acid, glutamate,

### စာမျက်နှာ ၁၆

ပုံ ၃ Somatosympathetic reflex pathway ကြမ်း ။ အပြောင်းအလဲကြီးသော somatic afferents သည် spino-bulbar လမ်းကြောင်းများကိုသက်ရောက်စေသည်  
 ကိုပြောသော conduction velocities နှစ်ခု၏ axons မှတစ်ဆင့် contralateral bulbo-spinal sympatho-excitatory neurons ဤဘက်လာသော afferents များသည်မေးဆေးနှုန်းစိတ်လှုပ်ရှားစေသည်  
 rostral ventrolateral medulla (RVLM [vaso-]) တွင်တည်ရှိသော bulbo-spinal sympatho-excitatory neurons သည်လှုပ်မြန်စွာကွပ်ကဲလာသည်။  
 motor center) parasympathetic neurons သည် ဦး မှောက်အောက်တွင်အရင်းမြစ်ကြောခွက်ရှိ intermediolateralis (IML) သို့တိုက်ရိုက်ရောက်ရှိနိုင်သည်။  
 ကြိုး) ။ ဤလှုံ့ဆော်မှုသည် pre- နှင့် postganglionic ကိုယ်ချင်းစာစိတ်အာရုံကြောလှုပ်ရှားမှုအတွက် biphasic တိုးစေသည်။ နှလုံးနှုန်းမြင့်တက်ခြင်းနှင့်  
 သွေးပေါင်ချိန် (Morrison, Am J Physiol, 1989, 256: R1084-97 [41] မရ။ အတိုကောက်: ICP: ယုတ်ညံ့ cerebellar peduncle;  
 ION: ယုတ်ညံ့သော olivary nucleus; MLF: medial longitudinal fasciculus; NA: မျက်စိလှုပ်ရှားမှုအတွက် nucleus reticularis gigantocellularis pars ventralis; NPVC: nucleus reticularis parvocellularis; NTS: tract solitarius ၏ nucleus; P: corticospinal ဝမ်းကြောင်း; STN:  
 ကျောရိုး trigeminal nucleus ။

nucleus ambiguus) ယူဆထားသော CVM များ (nucleus ambiguus တွင်တည်ရှိပြီးအနံ့မှန်ရန်)  
 sinus node) ကို aortic depressor အာရုံကြောမှတွန်းထုတ်သော cardiac vagal bradycardia ကိုသိရှိပုံကွပ်သည်။  
 ဆွ [51] ။ CVM များသည် preganglionic parasympathetic neurons များဖြစ်သောကြောင့် bradycardia ကိုသတိပြုမိသည်  
 သွေးတိုးရောဂါ (cardiac vagal baroreflex) ကိုနှိပ်ကွပ် [၅၂] ။ acetylcholine ထုတ်လွှတ်မှုဖြစ်ပေါ်ပါ  
 sinus node ရှိ postganglionic neurons ကို ဖြတ်၍ မရတော့ပါ။ ထို့ပြင်တိုက်ရိုက်တာဖြစ်မှုလည်းရှိသည်  
 အဆိုပါ CVMs မှိ vasomotor စင်တာ (RVLM) မှလက်ရှိ [11] မရ။ ထို့ကြောင့်အနည်းဆုံးလမ်းကြောင်းနှစ်ခုရှိသည်  
 cardiac vagal baroreflex ကိုပိတ်ဆို့ခြင်းတွင်ပါ ဝ င်သည်။  
 လူသားများအားမေးဆေးပေးခြင်းကိုသတိရှိသည့်အခြေအနေနှင့်လှုံ့ဆော်သောအခါ၊  
 နှလုံးနှုန်းနှုန်းအညွှန်း  
 parasympathetic လှုပ်ဆော်ချက်: "vagal tone ကိုပြောင်းလဲခြင်း" [52] CVM များကွပ်ကဲထုတ်ခြင်းကိုလျော့ချသည်။ အောက်မှာ  
 မေးဆေး ခွဲစိတ်ဆွ HRV လျော့ကျစေပါတယ် [53e55] အထူးသဖြင့် nociception ဆန့်ကျင်မှုမလုံလောက်သောအခါ

# စာမျက်နှာ ၁၇

၄၇၆

A. Cividjian et al / အကောင်းဆုံးအလေ့အကျင့် & သုတေသန Clinical Anaesthesiology 31 (2017) 445 e 467

၂၅၆) မရ၊ ထို့ကြောင့်မေ့ဆေးပေးပြီးခွဲစိတ်မှုအောက်တွင် RR ကြားကာလအပြောင်းအလဲများသည် လုံလောက်မှုကိုအကဲဖြတ်သည့် nociception ဆန့်ကျင်ရေး (အောက်တွင်ကြည့်ပါ)

### C. nociception ဆန့်ကျင်မှု၏လုံလောက်မှုကိုစောင့်ကြည့်ခြင်း

Intraoperative administration စိတ်နှလုံးနှုန်းနှုန်းအလားအလာလေ့လာမှုများအားလုံးတွင် ဤမြို့သုံးသပ်ချက်သည် ဝက်လုံးကိုနေသည့် nociceptive အေးပေးမှုကို opioid အကိုင်အခံပျောက်ဆေးများဖြင့်သာပြုလုပ်ခဲ့သည်။ ကျွန်ုပ်တို့၏ဗဟုသုတအရလေ့လာမှုမရှိခဲ့ပေ OFA ကို သုံး၍ ကြည့်ပါသည်။

၁။ မစမ်းသပ်ရသေးသောယူဆချက်များ  
အယူပါဒ်နှင့်စပ်လျဉ်း၊ မစမ်းသပ်ရသေးသောယူဆချက်များစွာရှိသည်။

- (က) nociceptive လုံ့ဆော်မှုတွေကိုညှိနှိုင်းတုံ့ပြန်မှုရှိတယ်”  
မေ့ဆေးမပါသောလူနာခွဲစိတ်ခွာခြင်းလုပ်ငန်းများသည် HR နှင့် BP မြင့်တက်လာသည်နှင့်အမျှဖြစ်ပေါ်သည်။ EEG အပြောင်းအလဲများကိုသတိပြုမိသည်။ ညှိနှိုင်းပြီးတစ်ပြိုင်နက်တည်းကျောရိုး ဦး နောက်ကိုတင်သည့် ပင်စည်နှင့် cortical တုံ့ပြန်မှုများသည်ခွဲစိတ်လုံ့ဆော်မှုများအတွက်ဖျော်ဖြေမှုတွင်ပြန်လည်သရုပ်ဆောင်သည်မှာမှားယွင်းသည် ( ၂၆ အပေါ် panel)။ ကျောရိုးတုံ့ပြန်မှု (ဆုတ်ခွာလုပ်ငန်း) သည်တစ်ချိန်ချိန်တွင်ဖြစ်ပွားနိုင်သည်။ သွေးလည်ပတ်မှုပြောင်းလဲခြင်းမရှိသောမေ့ဆေး ဦး နောက်၏ပင်စည် (သွေးလည်ပတ်မှုတုံ့ပြန်မှု) နောက်တွင်ရှိသည့် cortical အပြောင်းအလဲများမရှိဘဲ နှုတ်ခွာလုပ်ငန်းသည်သောခွဲစိတ်မှုစဉ်တစ်ခုတွင်နောက်ပိုင်းကြားကာလ၌ဖြစ်ပေါ်သည်။ နောက်ဆုံးတွင်သွေးလည်ပတ်မှုမရှိသောတူညီသောခွဲစိတ်မှုတစ်ခုတွင်နောက်ပိုင်းတွင် cortical တုံ့ပြန်မှုဖြင့်နောက်ဆုံးတွင် အပြောင်းအလဲများ nociception ကိုစိမ့်ခြင်းသည်နာကျင်မှု၏အခွာအဖျော်ခြင်းလျက်သက်သက်သက်သက်ခြင်းမရှိပေ လမ်းကြောင်းများ ၅ plasticity ဟာ lamina I ကနေအမျိုးမျိုးသော projections မျိုးစုံကိုကိုင်ညှိနိုင်ပေလား။ neuraxis ၏အဆင့်များ (ကျောရိုးနှင့် Cortex နှင့် ဦး နောက်ပင်စည် vs. ၂၇) မည်သို့ပင်ဆိုတော့မူအကျိုးဆက်များရှိပါသည်။
- (က) ခွဲစိတ်မှု၏လုံ့ဆော်မှုအောက်ရှိကျောရိုး ဦး နောက်နှင့် cortical တုံ့ပြန်မှုများကိုမှတ်တမ်းတင်ထားသည့် သောတောင်တစ်ခုမှစတင်ပြီး neuraxis အဆင့်အမျိုးမျိုးတွင်ဖြစ်ပေါ်နေသောတုံ့ပြန်မှုများကိုအကဲဖြတ်ပါ။ ခွဲစိတ်မှုလုပ်ငန်းစဉ်အလျောက်နှင့် (a) nociception ဆန့်ကျင်မှု၏လုံလောက်မှုရှိမရှိစောင့်ကြည့်ခြင်း မေ့ဆေးအောက်တွင်စောင့်ကြည့်ခြင်းတစ်ခုတည်းကိုဆိုလိုသည်။ ဆိုလိုသည်မှာ cortex နှင့်လုပ်ငန်းများဖြစ်သည့် ဦး နောက်ပင်စည်သာ ညွှန်ကြားမှုပေးပေးပေးနိုင်လုံအပ်သည်။

- (ခ) hypnosis ၏လုံလောက်မှု (40 < BIS < 60) နှင့် anti- လုံလောက်မှုကိုအကြားအပြန်အလှန်တုံ့ပြန်မှုမရှိပါ။ nociception” (၂၈) ။ ဤအရာသည်တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းမှားယွင်းနိုင်သည်။ (Cividjian၊ မထုတ်ဝေရသေးသောအချက်အလက်များ) i) opioid အကိုင်အခံပျောက်ဆေးများပေးမှု (ဆိုလိုသည်မှာစိမ့်ခွဲမှုဖြင့်အာရုံခြင်း) သည်အပြောင်းအလဲတစ်ခုကိုဖြစ်စေသည့် electroencephalographic အညွှန်းကိန်း (Bispectral BIS) ခွဲအပြောင်းအလဲ။ ii) propofol ပေးမှုအပြောင်းအလဲသည် anti-nociception အညွှန်း CARDEAN ကိုမပြောင်းလဲပါ။ သို့သော် propofol ၏ကြီးမားသော bolus သည် CARDEAN အညွှန်းကိန်း (၂၀) မှာအားဖြင့် setting တွင်အပြောင်းအလဲဖြစ်စေသည့် ဖျော်လင့်မထားသောလုပ်ငန်း (သို့) ခွဲစိတ်မှုပြီးဆုံးသည့်အထိမေ့ဆေးပေါ်ပေါက်လာခြင်း။

EEG မှရရှိသောအညွှန်းများ (BIS” တင်းကျပ်စွာ” ကို ၄၀ < BIS < ၆၀ အတွင်းထိုးသွင်းခြင်းစသည်တို့) သည်အသိအမြင်ကိုလျော့ကျစေသည်။ နက်ရှိုင်းသော sedation ကိုရောင်ပေါ် သို့သော်လုံလောက်သော intraoperative nociception ခန့်မှန်းမှုအာနည်သည်။ ထို့ကြောင့်ဤစာပိုဒ်သည် nociception ဆန့်ကျင်မှုကိုဖြေရှင်းရန်အလုံအလျောက်ရရှိသောအညွှန်းကိန်းများပေါ်တွင်မှတည်သည်။ အထက်ပါအချက်အလက်များကိုအကျဉ်းချုပ်ပေးထားခြင်း။ သုတေသနသုံးလိုင်းသည် intraoperative anti-nociception ကိုဖြေရှင်းသည်။ (a) vasomotor နှင့် cardiac အပြောင်းအလဲများ ကိုယ်ချင်းစာတရားလုပ်ငန်း (ခ) နှလုံး Parasympathetic လှုပ်ရှားမှုပြောင်းလဲခြင်း။ (ဂ) ယင်း၏ပေါင်းစပ်မှု

### 2. အကြောနှင့်နှလုံးညှိညာတောထောက်စောင့်ကြည့်ခြင်း

- (က) Surgical Pleth Index (SPI) (ယခင်ကခွဲစိတ်စိမ်းမှုအညွှန်း Datex-General Electric, Helsinki) စင်လန်နိုင်ငံ) သည် photoplethysmographic signal (periph- eral O ၂ saturation: SpO ၂ signal) နှင့် RR ကြားကာလခွဲအပြောင်းအလဲများ SPI = 100 - (0.33 x RR ကြားကာလ + ၀.၆၇ x photoplethysmogram amplitude; ၁၀၀ အနိမ့်ဆုံးဆန့်ကျင်မှု 0; အရမ်းကောင်းပါတယ် anti-nociception) ပုံမှန် sinus rhythm ရှိသောလူနာများတွင် [၂၇] မရ၊ earenosethroat လည်ချောင်း၏ setting တွင် ခွဲစိတ်မှု (မေ့ဆေးအထူးကုအဖွဲ့ ASA I-II လူနာများ) SPI သည်တစ် ဦး ကိုတစ် ဦး လျော့ချရန်နှင့်ပြုသည့် opioid အကိုင်အခံပျောက်ဆေး၏မာဏနှင့်မကောင်းသောဖြစ်ရပ်များဖြစ်ပွားမှုကိုလျော့ချရန်ဆေးပမာဏ ation, hypotension, tachycardia, and movement) [၂၈] မရ၊ ပြင်လူနာမေ့ဆေး (ASA) သတိမှတ်ခြင်း

# စာမျက်နှာ ၁၈

A. Cividjian et al / အကောင်းဆုံးအလေ့အကျင့် & သုတေသန Clinical Anaesthesiology 31 (2017) 445 e 467

၄၇၇

ပုံစံ အပေါ်ပိုင်း panel မှေးမှေးဆေးဆေးလျှော့ရိုး bulbar ကိုယ်ပိုင်အစိတ်နှင့် cortical အညွှန်းများအကြားကွဲလွဲမှုများ: A: Beat-by-beat HR၊ အသက် ၆၀ နှစ်အရွယ်အရွယ်ရှိ ဦးနှောက်တိုက်ပြီးနောက် basal minimum MAR, BIS နှင့် CARDEAN အောက်အသားများ Remifentanyl အရှိန်သက်ရောက်မှု site concentration သည်  $t_{1/2} = 6.3$  min တွင်ရှိလာပြီးနောက် HR တိုက်လေသည်။ CARDEAN အညွှန်းအိမ်ပြင်တက်လာသည်။ ခမ့်မှန်ခြေအားဖြင့် HR မတိုင်မှီ ၁ မိနစ်ခန့် BIS သည် ၆၀ အောက်တွင်တည်ငြိမ်နေသည်။ ထို့ကြောင့် CARDEAN သည်ကိုယ်ပိုင်အစိတ်ရှိသည့် micro-arousal ကိုခန့်မှန်းနိုင်သည်။ cortical ပါဝင်မှုမရှိဘဲ B: စစ်သပ်နေရသောအသက် ၆၅ နှစ်အရွယ်အရွယ်ရှိ ဦးနှောက်တိုက်ပြီးနောက် HR တိုက်လေသည်။ BIS မြင့်တက်လာသည်။ ၀.၆မိနစ်ခန့် remifentanyl ထိုးဆေးမှုကိုပိုပြီး ၁ မိနစ်ခန့်လွန်လွန်သည်။ BIS မြင့်တက်လာသည်။ ကျော့ရိုးမလုပ်စွာ C: cortical arousal ကိုလုပ်စွာမတိုင်မီ ၆၀ အောက်၊ cortical arousal ကိုပြုသည်။ တစ်ပြိုင်နက်တွင် CARDEAN ကိုပြုသည်။ စာနာတတ်တဲ့ microarousal မရှိပါ။ nociception အတွင်းပါဝင်သောကျော့ရိုး bulbar နှင့် cortical ယန္တရားများသည်တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းလွတ်လပ်သည်။ အောက်ပိုင်း panel: Hypertension ၊ bradycardia (cardiac vagal barore reflex) သည် hypertension ၊ tachycardia (somato-sym-) သို့ပြောင်းသည်။

ပြုလုပ်သည့်အရာ FL တစ်ခုစီအားလုံးအတွက် Anti-nociception အောက်လုပ်စွာမတိုင်မီ (လာ) [60] ၊ A: အကြမ်းအားဖြင့်စိတ်နှက်သော RR Non-ဝိုင်သောစည်းမျဉ်း-စည်းချက်ကို BP ဝယ်ယူရာမှ ECG နှင့် SBP ဝယ်ကြားကာလ [61] ၊ မမှတ်တမ်းတင်ထားသော M သည်ကြားကာလဖြစ်ပေါ်သည်။ (၆၀ မိနစ်)

HR မှုအလွန်နှေးသေး (၆.5 bpm) နှင့်တွင်သော amplitude ရှိသည့် သို့သော် CARDEAN သည် HR နှင့် SBP အတွင်းကျိုးပြားခြားနားသောပြောင်းလဲမှုများကိုတွေ့ရှိသည်။ တည်ငြိမ်မှုနှင့်အတွင်းအချက်များ (ဘယ်ဘက်တွင် inset နှင့် B: open star) နှင့်တည်ငြိမ်မှု (ညာဘက်တွင် inset နှင့် C: black star) ကာလများ B: Low-pass filter များ B နှင့် C တို့တွင် ၀.၀၅ လီနီယာအပြောင်းအလဲများရှိနိုင်သောအခါ cardiac baroreflex သည်စုစည်းပေးသောအခါအားပြင်းတက်လာသည်။ babushka စိုးရိမ်သည်မှာ RR ကြားကာလကိုလျှော့သည်။ ထို့ကြောင့် RR ဧရိယာ ၀ နှင့် RR ဧရိယာ/SBP ဧရိယာအချိုးသည် ၀၊ ထိုနောက် ၀ < CARDEAN < 60 ၊ C: non-baroreflex စည်းမျဉ်းတစ်ခုခုသည် somato-sympathetic reflex သည် cardiac baroreflex ကိုစီးသည်။ ထိုနောက် SBP ကိုတိုးမြှင့်ခဲ့သည်။ RR ဧရိယာနှင့် RR/beat/SBP ဧရိယာအချိုး ၀.၆၀ < CARDEAN < 100 တို့ဖြင့် tachycardia ကိုကွင်းပေးသည်။ ထိုကွင်းပေးမှုများကို လုပ်စွာမလုပ်စွာမရှိဘဲ ၁၇ စက္ကန့်အတွင်းဖြစ်ပေါ်သည်။ ဓာတ်ပုံအချိုးသည်တွင်ချက်များနည်းနည်း (SBP မှုတိုးမြှင့်မှုနှင့်ဆုံး) RR ကြားကာလချက်ပြုမှုမရှိနိုင်ပါ။ ၇၂၈11 ၊ [62] ၊ မလုပ်လောက်မီ ရွတ်ဖွားမှုမရှိချက် ၁၂၆389 ၊ [61,62,114] ဖြစ်ပေါ်သည်။ ဆန့်ကျင်သော nociception လုပ်စွာ

### စာမျက်နှာ ၁၉

၄၇၈ A. Cividjian et al. / အကောင်အထိုးအလေ့အကျင့် ၄: သုတေသန Clinical Anesthesiology 31 (2017) 445 & 467

I-III လူနာများ) SPI သည် remifentanyl နှင့် propofol ဆေးများကိုလျော့ချပေးပြီးပေါ့ထွက်လာမှုကိုတိုစေသည့် extubation ကြိမ် [59] ၊ သို့သော် SPI သည် intravascular volume နည်းခြင်းနှင့်နာတာရှည် hy-pertension [60] ၊

- (၁) « မှော်တော်ကား: diovascular ကာ de pth ၏ တစ်ဦး: algesia » (CARDEAN™, Alpha-2, Ltd, လိုင်ယွန်, ပြင်သစ်) က switch ကိုခြေရာခံ cardiac vagal baroreflex နှင့် vasomotor နှင့် cardiac somato-sympathetic reflex တို့အကြား လုံလောက်သော vs. မလုံလောက် Anti-nociception ၏ setting ကို [61] (ပုံ ၆) အောက် panel) ပေးထားသည်။ 40 < BIS < 60၊ colonoscopy စစ်ဆေးခြင်းတွင် CARDEAN သည်လုပ်စွာဖြစ်ပွားမှုကိုထက်ဝက် [62] မရ။ laparoscopy အောက်တွင် ၀ မိနစ်ခန့်စိတ်နှက်မှုတစ်ခုစီဖြင့် 40 < BIS < 60 နှင့်တစ်ဖန် CARDEAN ရှက်ခြင်း tachycardia နှင့် sufentanil လိုအပ်မှုဖြစ်ပွားမှု [63] မရ။ အလားတူလုပ်စွာများကိုတွေ့ရှိရသည်။ အစွဲခွဲစိတ်မှုပြင်ဆင်ခြင်း (n = 76, Cividjian et al. ၊ ပြင်ဆင်မှုအတွက်) CARDEAN အညွှန်းသည်ယခုဖြစ်သည့် Philips အတွင်းပေါင်းစပ်ထားသော PC တစ်ခုစီတွင်အောက်တစ်ခုဖြင့် ECG နှင့် SpO<sub>2</sub> ၊ အချက်ပြ များမှထုတ်ပေးသည့် IntelliVue စောင့်ကြည့်မှု intraoperative anti-nociception ကိုစောင့်ကြည့်ရန်မကုန်ရန်လိုသည်။ beat-by-beat BP မှော်တော် (Finapres/Nexfin [64] ) သည် သမားရိုးကျမကုန်စက်နိုင်သောအလိုအလျောက် နှင့်ဆန့်ကျင်သည်။ ရောဂါပေးထားသော BP cuff တိုင်းတာခြင်း - photoplethysmography/SpO<sub>2</sub> မှ BP အပြောင်းအလဲများ၏ခန့်မှန်းချက် signal သည်သင့်လျော်သည်။ ဤလုပ်စွာကို normothermia (တက်ကြွစွာသတ်မှတ်ခြင်း) တွင်ထည့်သွင်းစစ်ဆေးရမည့် လုပ်စွာလုပ်စွာတစ်လျှောက်တွင်လက်နှင့်လက်ကိုပြန်လည်နွေးထွေးခြင်း၊ normovolemia နှင့် sinus rhythm တို့ပါဝင်သည့် ASA I-III လူနာများအပါအဝင် သက်ကြီးရွယ်အိုများတွင်သွေးတိုးရောင် (သို့) နှလုံးအားနည်းလူနာများ နှိုးဆွပေးမှုအခါ autonomic nervous index (ANI) သို့ (အောက်တွင်ကြည့်ပါ) CARDEAN သည်သတိရှိမှုနှင့်သာလျှန်နေသည့် ကောက်ကင်ကာဆေးထည့်အပြောင်းအလဲများကိုလျှောက်မီးရှို့လူနာအသက်ရှု [65] မရ။ နောက်ဆုံးတော့ CARDEAN intraoperative alpha-2 ကိုလွန်ခဲ့သောလူနာများသတ်မှတ်ခြင်းတွင် anti-nociception ကိုဆန့်ကျင်သည်။ nists သို့မဟုတ်နာတာရှည် preoperative beta-blockers (ပြင်ဆင်မှုအတွက် Cividjian)
- (၂) အပြောင်းအလဲအကျင့်ပြောင်းလဲမှုများသည် ၁ စက္ကန့်အတွင်းအပြောင်းဖြစ်ပေါ်သောအာရုံခံစားမှုအာရုံကြောမှထုတ်လွှတ်သောအရည်များဖြစ်သည်။ သို့သော်အကြံအစည်သည် skin conductance ကိုလမ်းညွှန်ရန်အလွန်စိတ်ဝင်စားမှုကိုယ်စားလှယ်လောင်းဖြစ်စေရန်မရှိဘဲ အကျက်အပျောက်ဆေးများကို intraoperative စိမ်းနိမ့်မှု၊ ကျွန်ုပ်တို့၏အသိပညာအရကြိုကဲ့သို့ထုတ်ဝေသောစက္ကမရှိပါ။

3. Cardiac vagal လုပ်စွာမှစောင့်ကြည့်ခြင်း  
 RR ကြားကာလအပြောင်းအလဲများသည် phasic vagal လုပ်ဆောင်ချက်ကိုရောင်ပြန်ဟပ်စေပြီး sinus arrhythmia ကိုဖြစ်စေသည်။ ရိုးရှင်း "အချိန် domain » parameters [၂၀] မှာ၊ ပုံမှန်ပုံမှန်ကြားကာလ (SDNN) ၏စံသွေးစွဲနှင့်ရှုပ်ထွေးသော « frequency-domain » parameters များတွင် (AUC) အောက်ရှိကြိမ်နှုန်း (HF) ပါဝင် (HF) 0.15-0.4 Hz) လျင်မြန်သော Fourier အသွင်ပြောင်းခြင်းမှတစ်ဆင့်၊ ခေတ်မီရှုပ်ထွေးမှုများ « မဖြစ်မသက် » ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာခြင်းကိုသုံးသည်။ HF ကဲ့သို့ ပါဝင်သည့် cardiac vagal activity and ventilation ၏အလိုအလျောက် လုပ်ဆောင်ချက် ဖြစ်ပြီး အလိုအလျောက်ထိန်းချုပ်သည့် စက်မှုလုပ်ငန်းလေထွက်သည် HF စွမ်းအားကိုသိသောသောလျော့ကျစေသည်။ HF လေ ဝ ဝ လေထွက်သည် HF ပါဝင်မှုမရှိသည့် အကြောင်းအရာသောလူနာများတွင်လုံးလုံးနီးပါး [66] မရ။ ထို့ကြောင့်ထိန်းချုပ်ထားသောကျွန်ုပ်တို့၏ကြိမ်နှုန်း HF ပါဝင်မှု nociception ဆန့်ကျင်အက်မြတ်ရန်ခွဲစိတ်မှုပြုလုပ်ရန်လိုအပ်သည့် chemical ventilation သည်မဖြစ်မနေလိုအပ်သည်။ RR ကြားကာလအပြောင်းအလဲများမှတစ်ဆင့် ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရအာရုံကြောအညွှန်း/analgesia-nociception အညွှန်းကိုအသုံးပြုသည်။ RR ကြားကာလအပြောင်းအလဲများမှလွှဲ၍ Parasympathetic လုပ်ဆောင်ချက်ကိုစောင့်ကြည့်ရန်ကြိမ်နှုန်းမရှိသည့် ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာခြင်း (ANI, MetroDoloris, Lille, France; ANI = 100; လုံလောက်သောဆန့်ကျင်မှု၊ ANI = 0; ဆန့်ကျင်မှုမလုံလောက်ခြင်း nociception = ဆင်းရဲသော analgesia) GA ၏ Induction သည် ANI ကိုတိုးစေသည်။ ခွဲစိတ်မှုနောက်တွင်ကျဆင်းလာသည့် ANI ၊ ခွဲစိတ်မှုပြီးစီးပါကလုံလောက်သော anti-nociception [56] နှင့်နီးသည်မရ။ ANI လမ်းညွှန် ASA I-III လူနာများအတွက် intraoperative analgesics ၏စိမ်းနိမ့်မှုအားအလားအလာကောင်းများ သွေးကြောခွဲစိတ် [67] ၊

4. Pupillary dilation  
 Pupillary dilation (PD) သည် sympathetic dilation နှင့် parasympathetic constriction ၏လုပ်ဆောင်ချက်တစ်ခုဖြစ်သည်။ PD GA အောက်တွင် nociceptive လုံဆော်မှုကိုတိုးမြှင့်သောအားဖြင့် နှိုးဆော်သောတစ်ခုလုံးတွင် PD ရှိသည်။ သို့သော်ကြွင်းမဲ့နှင့်သောဓာတ်ဖြစ်သည့် eye drops များဖြင့်စိတ်ထာသော alpha-1 antagonist အားပေးမှုကိုသုံးသည်။ ပါဝင်သည့်သက်မှု GA အောက်တွင် PD သည်စာနာတတ်သောစနစ်မှတစ်ဆင့်နည်းနှင့်လွတ်လွတ်လပ်လပ်နေနိုင်သည်။ အဆိုပါ parasympathetic system ကိုအပေါ်သို့ [68] မရ။ တည်ငြိမ်သောမှေးမှေးအောက်တွင် nociception သည်ဆက်စပ်နေသည့် သွေးလည်ပတ်မှုတိုက်ပြန်မှုတိုင်မီ PD နှင့် ထိုကြောင့် PD သည်အလိုအလျောက်အာရုံကြောဆိုင်ရာအတွေးကောင်းမှုနှင့်သောပြောင်းပေါက်တစ်ခုဖြစ်သည်။ nociception ကိုဆန့်ကျင်အက်မြတ်ရန်စနစ် ပြဿနာများမှာ (၇) PD ကိုဆန့်ကျင်အက်မြတ်ရန်အကျိုးရှိစေသည့် လုပ်စွာလုပ်စွာတစ်လျှောက်လုံးတွင်ရောင်ကွဲစက်မှုနှင့်ဆက်စပ်သောမျက်ကြည်လွှာထိခိုက်မှုကိုမြှင့်တင်စေသည်။ မျက်လုံးမျှော်စွဲခြင်းနှင့် (၁) စိမ်းနိမ့်မှုအားလမ်းညွှန်ရန်ကျွန်ုပ်တို့၏စမ်းသပ်မှုမရှိခြင်း၊ PD နှင့်အကျက်အပျောက်ဆေးများသက်ခြင်း။

5. ခြုံငုံသုံးသပ်ချက် ထို့ကြောင့်၊

- (က) cardiac parasympathetic deactivation (ANI) နှင့် cardiac and vasomotor activation (SPI နှင့် သို့မဟုတ် CARDEAN) သည်မြင်မားသော အာရုံစိတ်ဆိုင်ခွမ်း နှင့် တိကျမှုကိုရရှိရန်လိုအပ်နိုင်ပါသည်။ nociception ဆန့်ကျင်ခြင်းကိုကွန်ပျူတာဖြင့်အကဲဖြတ်ရန်မေ့မော့ဆရာဝန်ကလိုအပ်သည်။ OR ကိုနေ့စဉ်နေ့တိုင်း ထိုးကြောင့် (i) နာကျင်မှုအတွက် CARDEAN (AUC) စီအသင်းအဖွဲ့၊ ခန့်မှန်းမှု 0.83) နှင့် ANI (AUC 0.75) သည်ညွှန်းကိန်းနှစ်ခုအနက်တစ်ခုထက်သာလွန်နေသည်။ သတိရှိမှု၊ ကောက်ကောက်ကလုနာအစားစွမ်းလေ့လာမှုအခြေခံတွင်နာကျင်မှုကိုအကဲဖြတ်ရန်တစ်ခုတည်းဖြစ်သည်။ [\[၁၃၁\]](#)။
- (ခ) [\[၁၃၂\]](#)။ (ii) nociceptive အဆင့် (NoL) စီအသွန်းသည် HR, HRV (ဆိုလိုသည်မှာ ANI) ကိုပေါင်းစပ်ထားသည်။ mogram wave amplitude (ဆိုလိုသည်မှာ SPI) နှင့်အသားအရည်အပြောင်းအလဲအတက်အကျ [\[၁၃၃\]](#)။ NoL သည်သာလွန်ခဲ့သည်။ မည်သည့်တစ်ခုတည်းသောညွှန်းကိန်းများနှင့်တိကျစွာတစ်ဦးအပေါ် GA စဉ်အတွင်း nociception ရှိကျလက်ခံထားမှုတွဲ စူးစမ်း အခြေခံ [\[၁၃၄\]](#)။ မည်သည့်အသွန်းကိန်းမဆို (BIS, NoL, SPI, CARDEAN နှင့် ANI) မည်သည့်ပေါင်းစပ်မှုမဆိုဖြစ်ရပါမည်။ စက်ရုပ်မေ့မော့သို့အကောင်အထည်ဖော် [\[၇၂\]](#)။
- (ဂ) ဆန့်ကျင်လျှင်အပူချိန်၊ နှလုံးခုန်နှုန်း၊ သွေးအားနည်းခြင်းနှင့်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းကြိမ်နှုန်းကိုအမြဲထိန်းထားရမည်။ nociception ကိုအထူးကိုင်တွယ်ရန်လိုသည်။
- (င) အပေါ်တွင်တင်ပြခဲ့သည့် hypnosis နှင့် anti-nociception (x III C) တို့အကြားအပြန်အလှန်ဆက်သွယ်မှုသည်ဖြစ်သည်။ စက်ရုပ်မေ့မော့အခြေခံအကောင်အထည်ဖော်သည်။

အချုပ်အခြာဖြင့်ဆိုရလျှင် nociception ကိုဖြင့်မားသောတိကျသောမှုနှင့်အာရုံစိတ်ဆိုင်ခွမ်းဖြင့်မားသောအရာသည် com တစ်ခုပေါ်တွင်တည် ရှိနေပါသည်။ bination ကော့ရှိုး၊ ဦးနှောက်ကို stem နှင့် cortical ညွှန်းကိန်း၏။ ထို့ပြင်သင့်လျော်သောအကိုင်အခံပျောက်ဆေးများပေးရန်၊ နာကျင်စေသောစက်ရုပ်သည်သွေးလည်ပတ်မှု (ဥပမာ hypovolemia) နှင့်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းအခြေခံနေ့စဉ်ကိုကိုင်တွယ်သင့်သည်။ ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရနာကျင်မှု မေ့မော့စက်ရုပ်၊ ပုံမှန် ပြုစုစောင့်ရှောက်မှု တာဝန်ခံ။

IV။ ကိုယ်ချင်းစာတရားနှင့် parasympathetic တုံ့ပြန်မှုများကိုပိတ်ဆို့ခြင်း

A. Opioid အကိုင်အခံပျောက်ဆေးများ

ခွဲစိတ်နေ့စဉ်တွေ့ကြုံရသောကိုယ်ချင်းစာတရားကိုဖွင့်ဟခြင်းကိုတာ့ဆီရန် " ဓာတ်စီအနုပညာ" နည်းပညာ လုံအော်မှု (တိုတာကလာသော HR နှင့် BP) သည် opioid analgesics မှတစ်ခုဖြစ်သည်။ သို့သော်အလွန်မြင့်မားသောဆေး fentanyl 0.6 (၁၀၀၀၀၀၀၀ မီတာ) ဂရမ်ကိုလုံခြုံစေရန်ဖြစ်သောလူနာအတွက်အပြည့်အဝပိတ်မဟုတ်သွေးတိုးရောဂါနှင့် tachycardia မှ [\[၇၂,၇၃\]](#)။ ထို့ကြောင့် opioid အကိုင်အခံပျောက်ဆေးများနှင့်သွေးလည်ပတ်မှုကောင်းဆေးများ (ဥပမာ beta-blockers [\[၄၂\]](#), alpha-2 agonists [\[၃၈\]](#)) ကိုပိုမိုကောင်းမွန်သောသွေးလည်ပတ်မှုတည်ငြိမ်မှုရရှိရန်အသုံးပြုခဲ့သည်။ အဓိက pontine ကိုအားပြုသောစိတ်လွှဲရာဖွယ် nociceptive inputs များကိုရွေးချယ်ပိတ်ဆို့ရန်ဖြစ်နိုင်သည်။ noradrenergic nucleus locus coeruleus ကို kappa agonists (ဥပမာ U50488) [\[၇၄\]](#) မရ။ ဒီဆေးတွေ ငှက်တို့၏ nociceptive နှင့်ရောင်ရမ်းမှုကိုဆန့်ကျင်သောလုပ်ဆောင်ချက်များရှိနေသော်လည်းလက်တွေ့သုံး၍ မရသေးပေ။ ။ ဆန့်ကျင်ဘက်အနေနှင့် mu agonists များ အပါအဝင် စီတီကမ္ဘာသွင်းအားစု အားလုံးတွင် LC အာရုံစူးစိုက်မှုကိုကျဆင်းစေသည်။ nociceptive သွင်းအားစု [\[၇၅\]](#)။ အဓိပ္ပာယ်မှာ mu agonists များကိုနာကျင်မှုအတွက်သီးသန့်အဖြစ်မမြင်နိုင်ပါ။ လမ်းကြောင်းများသို့မဟုတ်လက်ရှိယုံကြည်ချက်နှင့်ဆန့်ကျင်ဘက်ဖြစ်သော somato-sympathetic reflex ကိုပိတ်ဆို့ခြင်းအတွက် 3i ASP- နာကျင်မှု၏ cityity ကို mu agonists ကဲ့သို့ပျံ့နှံ့ခြင်း၊ အော့အန်ခြင်းကဲ့သို့လက်ရှိဘေးထွက်ဆိုးကျိုးများအဖြစ်သတ်မှတ်ရန်လိုသည်။ ဝမ်းအပ်ခြင်း ileus ဆီအိမ်ကမောက်ကမဖြစ်မှု၊ ယားယံခြင်း၊ စိတ်ပိုင်းခြေခြင်း၊ အပြင်အာရုံစူးစိုက်မှု၊ စိတ်ဓာတ်ကျအသက်ရှူခြင်း၊ အကြောင်းအရင်းအရင်းခံနှင့်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျဆင်းမှု၊ ရေရှည်ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာနှိမ်မှု၊ စွဲလမ်းမှုတာဝန်ယူမှုနှင့် hyperalgesia [\[၇၆\]](#) မရ။

ခ။ Alpha-2 agonists

ဤခြုံငုံသုံးသပ်ချက်သည် noradrenergic, serotonergic, glutamate- တို့အကြားအပြန်အလှန်ဆက်သွယ်မှုအားလုံးကိုဖုံးကွယ်လိမ့်မည်မဟုတ်ပါ။ မိခင်နှင့် GABA-ergic လမ်းကြောင်းများနှင့်တို့၏လက်တွေ့ဆေးဝါးဓာတ် ၁၉၆၀ အစောပိုင်းများတွင် Bohringerelgelheim သည် alpha-1 agonists ကိုအသုံးပြုပြီး de- အဖြစ်သို့ရောက်ခဲ့သည်။ congestants, alpha-2 agonists ကို serendipity အဖြစ်ရှာဖွေတွေ့ရှိခဲ့သည်။ ၁၉၆၀ နောင်ပိုင်းတွေမှာသူတို့ဖြစ်ခဲ့တယ် ဗဟို Anti-သွေးတိုးရောဂါအကျင့်သစ်ဆောင်အဖြစ်ကျွေးကွက် [\[၇၇\]](#)။ အမှန်စင်စစ်ဤဆေးများသည်တစ် ဦး တည်းအတွက်အထူးလုပ်ဆောင်သည့် presympathetic neurons အမျိုးအစား adrenergic နေ့စဉ်လုပ်ဆောင်နေသော bulbo-spinal neurons၊ vasomotor center (RVLm) မှ IML သို့ [\[၇၈\]](#) မရ။ နောက်ပိုင်းအချက်အလက်များအရ adrenergic နှင့် adrenergic နှစ်မျိုးစလုံးကိုပြသသည်။

စာမျက်နှာ ၂၁

glutamatergic RVLm အာရုံစူးများကို clonidine [\[၇၉\]](#) ကတည်းသည်။ ထို့ပြင် sympatho-inhibition alpha-2 agonists အားဖြင့် evoked အဆိုပါ RVLm ဖွဲ့ကန့်သတ်အရေပမာဏ site ကိုမှ ascribed မရနိုင် [\[၇၉\]](#)။ Alpha-2 agonists များသည်သုတိ၏ပတ်ဝန်းကျင်နှင့်မသက်ဆိုင်သောသက်သာစေသော sedative နှင့် analgesic ဂုဏ်သတ္တိများကိုတင်ပြသည်။ culatory သက်ရောက်မှု [\[၈၀\]](#)။ ထို့ကြောင့်သွေးလည်ပတ်မှုကောင်းဆေးများအဖြစ် alpha-2 agonists များကိုရွေးကွက်ချရန်ဆုံးဖြတ်ခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။ ရော့ကွက်ရှာဖွေရေးထည်သွင်းစဉ်းစားမှုများအပေါ် အခြေခံ၍ မတရားအံ့မြတ်ခြင်း၊ alpha-2 agonists ကိုလျှော့၊ မရပါ။ ဆေးများသည်သင့်တော်စွာပေးပို့နိုင်၊ နှလုံးသွေးကြောဆိုင်ရာစည်းမျဉ်းများနှင့်အညီနှလုံးသွေးကြောစနစ်ပေါ်တွင်သာအလုပ်လုပ်သည်။ အတည်ပြုချက် အပြန်အလှန်အားဖြင့် alpha-2 agonists ကိုသုတိ၏အဆင့်ပိုင်းအရသက်သာသောဆေးများအဖြစ်သာမြင်နိုင်သည်။ အရေကြီးသောစောင့်ရှောက်မှု၊ စည်းမျဉ်းတွင်ပြုချက်။ ဤ sedative/analgesic ဂုဏ်သတ္တိများကို setting တွင်သုံးခဲ့သည်။ ဆယ်စုနှစ်တစ်ခုများအတွက်ရိက္ခာနဲ့ဆေးကုသရေးမေ့မော့ (xylazine) လူမေ့မော့သွေးပြောင်းလဲမှုမတိုင်မီ [\[၃၈\]](#)။ ။ မေ့မော့သတ်မှတ်ခြင်း၊ alpha-2 agonists ကို opioid analgesics [\[၃၈,၄၂\]](#) နှင့်အပြင်ဆုံးဆေးအဖြစ်သုံးခဲ့သည်။ ထို့နောက် သွေးလည်ပတ်မှုတည်ငြိမ်မှုတိုးတက်စေရန် မျှတသောမေ့မော့ [\[၃၉,၈၅\]](#) ကို ချိန်ညှိပါ။ အမှန်တော့အလွန်မြင့်မြတ်တဲ့ opioid analgesics အပြည့်အဝသွေးလည်ပတ်မှုတည်ငြိမ်ရေကျလာသောပါဘူးထိုး [\[၇၂,၇၃\]](#)။ EEG လုပ်ဆောင်ခြင်း (Life-scan, Neurometrics, San Diego, CA) မှ opioid analgesics လိုအပ်ချက်ကိုလျော့ချပေးပြီးစောင့်ကြည့်ရန်နှင့်ပြုခဲ့သည်။ alpha-2 agonists High-ထိုး opioid analgesia မှဆက်ပြောသည်သောအခါသွေးလည်ပတ်မှုတည်ငြိမ်မှုတိုးတက်လာ [\[၃၈\]](#) မရ။ စိတ်ကူး (MG နှင့် LQ) သည် beta-blockers [\[၄၂,၄၃\]](#) ကို bronchial မပါသောဆေးများဖြင့် အစားထိုးရန်ဖြစ်သည်။ [\[၃၄\]](#) နှင့်မကောင်းသော inotropic ဘေးထွက်ဆိုးကျိုးများ [\[၃၅\]](#) သည် opioid လိုအပ်ချက်ကိုနှိမ်မှုကျစေပြီးသွေးလည်ပတ်မှုကောင်းစေသည်။ beta-blockers များနှင့်ဆန့်ကျင်သောအသွန်းများပါသောလူနာများတွင်တည်ငြိမ်မှု နောက်ပိုင်းမှာကျိုးကြောင်းဆိုင်ခြင်းဖြစ်ခဲ့တယ် (Mdk) ကို alpha-2 agonists တစ် ဦး တည်းဖြင့်လုံလောက်သော intraoperative anti-nociception ကိုထောက်ပံ့သည်။ အဓိကဝန်ကိုခွဲစိတ်စဉ်အတွင်း opioid analgesics ထည့်သွင်းပေးလျှင်ပိုမိုပိတ်ဆို့နိုင်ပါသည်။ [\[၃၆\]](#)။ ဒါကစောစောကပဲတင်သပါ။ ကြောင့်အထွက်တွေရှိချက် [\[၇၇\]](#) မရ။ ဤအဆိုပြုချက် [\[၃၆\]](#) သည်မြင်မားသောဆေး opioid ကိုဆန့်ကျင်သောစောင့်သံ OFA ကိုထုတ်ပေးသည်။ မေ့မော့နှင့် ပြောင်း သောအထွေထွေမေ့မော့ တွဲအချက်ရှိ alpha-2 agonists ဖြစ်သည်။

- (က) (အအေး pressor စမ်းသပ်ခြေဖိုလျှောက်ထား) ရေခဲ-ရေအေးတိုက် evoked နာကျင်မှုလျော့ချ [\[၃၈\]](#) မပါဘဲ vasoconstrictive တုံ့ပြန်မှုကိုပြုပြင်ပြောင်းလဲခြင်း [\[၃၉\]](#) မရ။
- (ခ) စောင့်ရှောက်ထိန်းသွားအားစမ်းသပ်မှုဝေဒနာ၏ဆိုင်ဆောင်မှုရှိသောလုံအော်မှုအစိတ်အပိုင်းကိုပြုပြင်ပါ။ antness", analgnosis) နာကျင်မှု၏ပြင်းထန်မှု (အာရုံစူးစိုက်မှုမဟာဏ) ကိုမပြောင်းလဲဘဲ၊ ခွဲခြားဆက်ဆံမှုအစိတ်အပိုင်း [\[၃၉\]](#) မရ။

1. Dorsal noradrenergic အစုအဝေး alpha-2 agonists များသည်သုတိ၏ထိုဆေးထည့်သက်သာစေသောအကျိုးသက်ရောက်မှုများကျန်ရှိနေသေးသောယန္တရား

တွေ့ရှိခဲ့သည်။ ပြဿနာမှာအောက်ပါအတိုင်းဖြစ်သည်။ (a) noradrenergic/adrenergic တွင် alpha-2 adrenergic receptors များရှိသည်။ အာရုံခံ (ဆဲလ်အသေကောင်သို့မဟုတ်ဆဲလ်ကမ်း) Auto-receptors နှင့် presynaptic receptors နှင့် (ခ) မဟုတ်သော -noradrenergic / adrenergic အာရုံခံ (ဥပမာ) glutamatergic, GABA-ergic, သို့မဟုတ် acetylcholinergic neurons) hetero-receptors နှင့် " ပြီး " -synaptic receptors alpha-2 agonists စီသက်သာစေသောအာရုံခံမည်သူများတွင်တာဝန်ရှိသူနည်း။

- (က) alpha-2 agonist, azepexole သည် MAC ကို ၈၅% အထိလျော့ချပေးပြီး alpha-2 antagonist ကပြောင်းပြန်လှုပ်နှံပစ်သည်။ idazoxan [၂၁] သို့မဟုတ် yohimbine ထို့ကြောင့် alpha-2 adrenergic receptor သည်တစ်နေရာတွင်ပါဝင်သည် ဦး နောက် ဥပမာ၊ noradrenergic သို့မဟုတ် non -adrenergic neurons များ ပေါ်တွင် ဤအရာကိုနောက်ထပ်တာမျှကောက်ချက်မချနိုင်ပါ မတွေ့ရသေးဘူး။ ဒါဟာစမ်းသပ်မှု [၂၁] ပါဘူး မဟုတ် တဦးတည်းအလယ်ပိုင်း noradrenergic အာရုံခံအပေါ်ကောက်ချက်ချခြင်းပြု သို့မဟုတ်။ ဗဟို noradrenergic ဝိသား regular [Ing] ထုံဆေးအတိမ်အနက် > [၂၂] ။ အမှန်တော့အခေါ်အဝေါ်ပါ noradrenergic neurotransmission သည်အထင်မှားစေသည်။ ၎င်းသည်အခွာဓာတ်ဆေးဝါးပေးအင်္ဂါဆိုင်လိုသည်။ တူညီခြင်းမရှိသလို alpha-2 adrenergic receptors များပါသော noradrenergic စနစ်များ တူညီသောအာရုံခံများပေါ်တွင်သေချာပေါက်တွဲထားရမည်။
- (ခ) အဆိပ်အတောက်ဖြစ်စေသော noradrenergic system တစ်ခုလုံး (ဆဲလ်များ axons များနှင့် terminal များ) ကိုဖျက်ဆီးခြင်း DSP4 သို့မဟုတ် NA စတိုးဆိုင်များ (alpha-methyl-para-tyrosine (AMPT)) သို့မဟုတ် reserpine သို့မဟုတ် alpha- ကုန်ခမ်းခြင်း စီသိုင်း-ဖိုပါ Aldomet သွေးတိုးရောဂါကုသကွယ်ပေးသောဗဟိုအာရုံခံဆေး) သည် halo စီ MAC ကိုလျော့နည်းစေသည်။ ၃၀ မှ ၅၀ ရာခိုင်နှုန်း [၂၃၊၂၄] ဗဟို noradrenergic ဆဲလ်အသေကောင်သို့မဟုတ်ဆဲလ်ကမ်းနေကြသည် ပါဝင်ပတ်သက် နေတဲ့ evoking အတွက် မေးခွေးအပြည့်တုတ်ရန်လိုအပ်သော halogenated agent စီအာရုံခံစိုက်မှုလျော့နည်းခြင်း ထုံဆေးအတိမ်အနက်က MAC ကို 30မှ 50% အထိလျော့ချပေးသည်။ ပျက်စီးခြင်း (DSP4) သို့မဟုတ် depletion (AMPT) of noradrenergic neurons သည် မေးခွေးအပြည့်အစုံကို ဆွဲရန် မ လိုအပ်ပါ။ မည်သည့်သက်ရောက်မှု noradrenergic စနစ်များ (noradrenergic အာရုံခံသို့မဟုတ်ကွဲလွဲမှု) ဖြစ်စေသောကြောင့် ကျိုးစောက်စပ် စီကမ္ဘာဦးကျမ်း မေးခွေး (မေးခွေး ထိန်းချုပ်မှုနှင့်ထိန်းချုပ်မှု) သည်ရှုပ်ထွေးမှုများကိုဖြစ်စေသည်။

စာမျက်နှာ ၂၂

- (ဂ) ပြီးပြည့်စုံသော MAC လျော့ချမှု (ခန့်မှန်းခြေအားဖြင့် 90မှ 100%) ကိုမြှင့်မားသောဆေးပမာဏဖြင့်နှိုးဆော်သည်။ alpha-2 agonist, dexmedetomidine, NA စနစ်များသည်နဂိုအတိုင်း (ယာဉ်) ဟုတ်မဟုတ် တူညီ သည်။ ဖျက်ဆီးခံရခြင်း (DSP4) သို့မဟုတ်ကုန်ခမ်းခြင်း (AMPT) [၂၃]၊ alpha-2 adrenergic receptor သည်တစ်နေရာတွင်ရှိသည် ဗဟို NA စနစ်များ၏တည်ရှိမှု (ယာဉ်) သို့မဟုတ်မရှိခြင်း (DSP4) တွင်ပါဝင်ပတ်သက်သည်။ ပြီးပြောက်သည့် မေးခွေးကို noradrenergic system ဖြစ်စေ alpha-2 agonist ကိုယ်တိုင်ကန့်သတ်နိုင်သည်။ ဖျက်ဆီးခံရသည့်ဖြစ်စေ၊ မရှိသည့်ဖြစ်စေ ထိုကြောင့်ဗဟို NA စနစ်များသည် မေးခွေး၏မူလအစတွင်ဖြစ်ပေါ်စေသောအကြောင်းအရာ မဟုတ်ပေ။ Contra Maze [၂၆] ဗဟို noradrenergic ကွဲစက်မှု (မေးခွေးထုံဆေး) ကိုထိန်းညှိခြင်းမရှိ " ရိုးရှင်းစွာအခြေခံသတ်စီရိယတွင်ပါဝင်ပတ်သက်နေသည် [၂၃,၂၄]၊ halogenated အာရုံခံစိုက်မှုအဖြစ်သတ်မှတ်သည် nociceptive လှုံ့ဆော်မှုအပေါ်ဆွတ်ခွာလှုပ်ရှားမှုမရှိခြင်းကိုနှိုးဆော်ရန်လိုအပ်သောကွယ်စားလှယ် နောက်ထပ် တိတိကျကျ ဗဟို noradrenergic စနစ်များသည်လိုအပ်သောထုံဆေး (MAC) ကိုလိုအပ်သလိုပြုပြင်သည် nociceptive လှုံ့ဆော်မှုကိုပြန်မူမရှိခြင်းကိုဖြစ်စေပါသည်။ ထို့အတူ alpha-2 adrenergic re-MAC ကိုနှိုးဆော်သော receptors များသည် NA ဆဲလ်များသို့မဟုတ် termi များပေါ်တွင်တည်ရှိသော အလိုအလျောက် လက်ခံသောစက်များမဟုတ်ပါ။ nals (" pre" -synaptic receptors) ဒါပေမယ့် adrenergic မဟုတ်တဲ့ neurons (" post" -synaptic) ပေါ်မှာတည်ရှိပါတယ်။ လက်ခံသူများ " hetero" -receptors။

အငြင်းပွားမှုကိုဖြေရှင်းရန်စမ်းသပ်ဆိုင်ရာလေ့ကျင့်မှုအပ်သည်။ (က) NA စနစ်များပျက်စီးခြင်း DSP4 ကွသောအားလုံးရှိဆွတ်ခွာနှင့်မော်တော်ယာဉ် MAC လျော့ချမှုပေါ် alpha-2 agonists များ၏ MAC လျော့ချမှုအပေါ်သက်ရောက်မှုများ (ခ) LC ဆဲလ်များပျက်စီးခြင်း ibotenic acid နှင့်ယာဉ်များနှင့်ကွသောကြွက်များ၏ LC တွင် alpha-2 agonists များ၏ဆေးထိုးခြင်းကိုလျော့ချခြင်း (ဂ) NA စနစ်များနှင့် LC ဆဲလ်များပျက်စီးခြင်း LC တွင် ibotenic acid ဆေးထိုးပြီးယာဉ်နှင့် DSP4 vs. ယာဉ်နှင့်ကွသောကြွက်များ၏ LC ပြီးနောက် အလယ်ပိုင်း၊ NA စနစ်များ (DSP4) ၏ပျက်စီးခြင်းအ များနှင့် LC ဆဲလ်အသေကောင်များပျက်စီးခြင်း၊ ရဲ့အဓိပ္ပာယ်အခြေကိုမေးလက်မှာ ယန္တရားနှင့်၎င်း၏ခန္ဓာဓာတ်နေရာကိုမရွေးဘဲ alpha-2 agonists များသည်လျော့ချရန်ကူညီသည် မေးခွေးဗဟိုသတ်မှတ်ခြင်းနှင့်လည်ပတ်မှု နှိုးကြားတာကို [၂၈, 39, 81, 82, 95, 96] နှင့်အရေကြီး ကရိုနိုက်ယု [ 97၊ 102] မရ ထိုအပွင့် alpha-2 agonists evokes မြင့်မားထိုးတိရိန္ဒာန်များအတွက်အနီး-စုပေါင်းမေးခွေး [ 92] ရှောင်ရန်အခါ (သို့) အကြောဆေးအားလုံးကိုမေးခွေး (dexmedetomidine 5e10 mg kg<sup>-1</sup>, h-1) သတ်မှတ်ခြင်း အသက်ရှလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာ စိတ်ဓာတ်ကျဆင်းမှု လိုအပ်သည် [ 103၊ 106] မရ တစ်ဖန် alpha-2 adrenergic receptors များသည်အမှန်ပင်ပါ င်သည် မေးခွေး၏မူလအစ (သို့) ထိန်းသိမ်းမှုတွင်ဆေးခန်းနှင့်သက်ဆိုင်သည်။ သို့သော်ဗဟို NA စနစ်များ မေးခွေးထုတ်ရန်အကြောင်းအရာမရှိပါ။

2. Ventral noradrenergic အစုအဝေး ထို့အတူ alpha-2 agonists ၏ anti-hypertensive effect များကိုအောက်ပါအတိုင်းမတွေ့ရတော့ပါ deradation [107] သို့မဟုတ် noradrenergic/adrenergic ဆဲလ်များနှင့် terminal များ၏ ပျက်စီးခြင်း [108]၊ ထို့ကြောင့် alpha-2 agonists ၏ anti-hypertensive effect များသည် alpha-2 adrenergic receptors များနှင့်ဆက်စပ်သည်။ non -adrenergic ဆဲလ်များ (သို့) terminal များ (postsynaptic receptors များနှင့် alpha-2 hetero-receptors) vasomotor center ရှိ glutamatergic presympathetic neurons ပေါ်တွင်တည်ရှိသည်။ ) မည်သို့ပင်ဆိုစေ alpha-2 agonists များသည် vasomotor center (နေကျေးသော) တွင်ရှိသော adrenergic presympathetic neurons ကိုသာသည်။ ducting RVLm barosensitive-bulbospinal neurons [28] နှင့် NA ၏ ဝ င်ငွေလည်ပတ်မှုကိုနေကျေး စေသည်။ ကျောရိုး၏ intermedialateral ဆဲလ်ကော်လ် [၂၀] မရ အသိုက်အဝန်း အကြားဆက်စပ်မှုမရှိပါ။ alpha-2 agonists ၏အချက်အချာကျသောအကျိုးသက်ရောက်မှုများနှင့် NA ၏အရှိန်ကွဲလွဲခြင်း (ဥပမာ) စိတ်ခြိမ်ဆေး၊ analgesia) သွေးလည်ပတ်မှုနှုန်းစိတ်ခြိမ်ဆေးသည်တစ်ပြိုင်နက်တည်းဖြစ်ပျက်နိုင်သောကြောင့်အရင်းမြစ်သော်လည်းအခြားအကြောင်းမရှိပါ။ ပေါင်းသင်းဆက်ဆံရေး (dorsal noradrenergic အစုအဝေး (သို့) ventral norad- နှင့်ဆက်စပ်နေသည့်ဆက်စပ်သောအဖြစ်အပျက်များ renergic ဆော့ပီအစုအဝေး) [၂၀]။ ယင်းကိုလက်ခံတက် Sum မှ [၂၂] alpha-2 ရက်တွင်သာသို့မဟုတ်အဓိကအားသရုပ်ဆောင် alpha-2 agonists နှင့် ပတ်သက်။ သီအိုရီ LC noradrenergic ဆဲလ်များပေါ်ရှိ အလိုအလျောက် လက်ခံသူ (presynaptic) သည်အကောင်းဆုံး တစ်ပိုင်းတစ်စဖြစ်သည်။

3. ကျောရိုးနှင့် alpha-2 agonists ၏လုပ်ဆောင်မှု၏ကျောရိုးနေရာ nociception ကိုဆန့်ကျင်ခြင်းနှင့် ပတ်သက်၍ alpha-2 agonists များ၏လုပ်ဆောင်မှုနေရာကိုနှစ်ခုအားဖြင့်စဉ်းစားသည် သီအိုရီများအောက်ပါအတိုင်းဖြစ်သည်။

- 1) ကျောရိုး- ကျောရိုးကြောင့်များတွင် alpha-2 agonists များသည်ဆန့်ကျင်သော nociceptive သက်ရောက်မှု [109] ရှိသည်။ ထိုမျှသာမက (a) ကျောရိုးဖြတ်တောက်ခြင်းသည် morphine-evoked analgesia ကိုတစ်စိတ်တစ်ပိုင်းဖိနှိပ်သည်။ ၎င်းသည် clonidine ကိုထွက်သွားပေးပြီး

စာမျက်နှာ ၂၃

analgesia နှုတ်အတိုင်း evoked [110] မရ (ခ) alpha-2 agonist ၏ဆန့်ကျင်သော nociceptive အကျိုးသက်ရောက်မှုသည်

ထိန်းညှိခြင်းနှင့်သဟဇာတဖြစ်သော locus coeruleus ၏နောက်တွင်တွေ့ရှိရပါသည်။  
alpha-2 "hetero" -receptors များသည် non-noradrenergic ဆဲလ်များ/terminal များ ပေါ်တွင်တည်ရှိသော (" post" -synaptic receptors) [111]။

- (၂) supra-spinal: သိသိသာသာထိတွေ့နေသောအပြုအမူရှိသောတိရစ္ဆာန်နှင့် နို့တိုက်မှု အခြေအနေများ အောက်တွင်ရှိသည်။ လုံ့ဆော်မှုများ၊ ဥပမာအားဖြင့်အနားယူခြင်းမှအရေးပေါ်သို့ပြောင်းပါ။ LC အာရုံခံဆဲလ်များသက်ရောက်မှုသည်ကျောရိုးကိုလုံ့ဆော်ပေးသည်။ နာကျင်မှု၏အပြောင်းအလဲကို inhibition? အောက်မှာ pharmacological တစ်ဦး၏အခြေအနေများ ဆိုလိုသည်မှာစနစ်တကျစိမ့်မိခံခဲ့ရမှု မေ့ဆော့ပေးထားသောတိရစ္ဆာန်နှင့် alpha-2 agonists supra-spinal သည်နာကျင်မှုကိုမည်သို့တားဆီးသနည်း။ အပြောင်းအလဲဖြစ်ပွားသလား။ ဖြစ်နိုင်ချေများကို ပုံ ၇.၅၀၆ [၁၁၂] တွင်ဖော်ပြထားသည်။မရ။

နောက်ဆုံးအချက်မှာ serotonin (5HT) အထူးဆေးများကိုလက်တွေ့အသုံးပြုခြင်းနှင့် ပတ်သက်၍ ကျွန်ုပ်တို့၏အသိပညာမရှိခြင်းဖြစ်သည်။ [၁၁၃] (fluoxetine, ketanserin စသည်) 5HT အာရုံခံအာရုံကြောများသည်နာကျင်မှုလမ်းကြောင်းများတွင်ကြီးမားစွာပါဝင်နိုင်သည် ( ပုံ ၇.၅၀၆ ဘယ်ဘက်) ဖြစ်နိုင်သည်။ intraoperative anti-nociception ကိုနှိုးဆော်သည့်ခွဲသလား။

ပုံ (၇)။ ကျောရိုး dorsal ရှိ (Perlovskaya A, Prog Neurobiol) မှပွားမြင်သော ကျောရိုးကျောရိုးရှိသည့် putative pain inhibitory noradrenergic circuitries  
၂၀၀၆; ၈၀: ၇၃၉-၇၄၂)။ ဖွင့်ထားသောသင်္ကေတများ: ခြည့်စွက်သင်္ကေတများ: A. Pontospinal noradrenergic axons သည်ကျောရိုးကျောရိုးရှိသော neurons များနှင့် တွဲ၍ postsynaptic alpha-2 ၏လုပ်ဆောင်မှုကြောင့်လူ၏လုပ်ဆောင်ချက်ကိုတားဆီးသည်။ adrenoceptors များ B. Pontospinal noradrenergic axons သည် inhibitory interneurons (GABA, glycine) တွင် alpha-1 adrenoceptors ကိုသက်ရောက်စေသည်။ ကျောရိုး dorsal horn ရှိ relay neurons များတားဆီးခြင်းကိုဖြစ်ပေါ်စေသည်။ C. Pontospinal noradrenergic axons သည် norepinephrine ကိုထုတ်လွှတ်သည့် nociceptive primary afferent အာရုံကြောအမျိုးအစား၏ axonal terminal များပေါ်တွင် alpha-2A adrenoceptors မှတဆင့် nociception ကိုတားဆီးပေးသည်။ ဒီ noradrenaline ၏ presynaptic အကျိုးသက်ရောက်မှုသည် nociceptive neurotransmitters များထုတ်လွှတ်မှုကိုလျော့ချခြင်းဖြင့် anti-nociception ကိုထုတ်လုပ်သည်။ ceptive များလွှတ်ဆောင်မှု၏ noradrenergic နှင့် nociceptive axons အကြား axo-axonal synapses များသည်ကျောရိုးရှိသော circuitries ဖြစ်သည်။ ကြိုး၊ noradrenaline မှတဆင့် nociceptive အာရုံကြောအမျိုးအစား၏ axonal terminal များပေါ်တွင် site များရှိနေခြင်းဖြင့် အသံအတိုးအကျယ် နိဗ္ဗာန် [115]။ D. Pontospinal noradrenergic axons သည် alpha ၂ တွင်အသံအတိုးအကျယ်မှတဆင့်ပုံ ၇.၅၀၆ noradrenaline ကိုထုတ်လွှတ်သည်။ 2C adrenoceptors များသည် relay neurons များနှင့်အတူပေါင်းစပ်ထားသော excitatory interneurons ၏ axon terminal များပေါ်တွင်တည်ရှိသည်။ ဤဆက်သွယ်မှုသည် neurophysiological စတုဂံတစ်ခု။

### စာမျက်နှာ ၂၄

A. Cividjian et al / အကောင်အထုံးအလေ့အကျင့် & သုတေသန Clinical Anaesthesiology 31 (2017) 445 e 467 ၄၆၃

#### နိဂုံး

mu agonists (opioid analgesics) ကိုအသုံးပြုခြင်းသည်လူ့လုပ်ငန်းစဉ်ကိုထိခိုက်စေနိုင်သည်။ သော့ဆေးဝါးစေ့ဆိုင်ရာကိရိယာဖြစ်သည်။ ခွဲစိတ်မှုဆိုင်ရာလုံ့ဆော်မှုများအတွင်းတွေ့ရှိရသောအပြောင်းအလဲများသည်လူ့အများစုအတွက်အလေ့အကျင့်တစ်ခုဖြစ်သည်။ သို့သော်ညီမျှခြင်း လုံလောက်သော intraoperative anti-nociception 1/4 opioid analgesics သည်အန္တရာယ်ရှိသော dogma သို့မဟုတ်နိဂုံးများပေးထားသည်။  
opioid-evoked hyperalgesia နှင့်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာပါးကျခြင်း၊ အဖွဲ့အစည်းကိုနုနုရွရွကြည့်သည် နာကျင်မှုလမ်းကြောင်းများနှင့်ပတ်သက်၍ mono-aminergic စနစ်များသည် anti- anti-modifying ကိုပြုပြင်ရန်ဖြစ်နိုင်ခြေများစွာကိုညွှန်ပြသည်။  
opioid အကျိုးအပြောင်းအလဲများအသုံးပြုခြင်းကို ကျော်လွန်၍ nociception ထို့ကြောင့်ပူတသော anes နောက်ကွယ်မှအကြောင်းပြချက် thesia ကိုဆိုလိုသည်။ လုပ်ဆောင်မှုအမျိုးမျိုးသောနေရာများတွင်ဆောင်ရွက်နေသောဆေးအမျိုးမျိုးကိုဖြိုဖျက်ရန်ကောင်းစွာတိုးချဲ့နိုင်သည်။ anti-nociception ကို opioid analgesics ဖြင့်သာ ထုတ်သည်။ အခြား transmitter များကိုဤနေရာတွင်မစဉ်းစားပါ။ (NMDA GABA) စသည်) ကိုဆရာဝန်ကလေးချစ်ရန် (၃၅၀၅) သို့ skipping [84] တို့ ထည့်သွင်းစဉ်းစားသင့်သည်။  
OFA သတ်မှတ်ရာတွင် opioid analgesics ကိုအသုံးပြုခြင်း၊ opioid analgesics အပြင်၊ မှိန်နင်းသည် ခွဲစိတ်မှုလုံ့ဆော်မှုများကြောင့်လူ့လုပ်ငန်းစဉ်ကို ketamine, alpha-2 agonists, beta- တီနှင့်ရရှိနိုင်ပါတယ်။ blockers, systemic lidocaine, magnesium, anti-inflammatory nonsteroidal drugs စသဖြင့်ထို့ကြောင့်၊  
opioid အကျိုးအပြောင်းအလဲများကိုပထမလှိုင်းအကျိုးများအဖြစ်သုံးနိုင်ပြီး opioid analgesics ကို " ကယ်ဆယ်ရေး" အကျိုးအပြောင်းအလဲအဖြစ်သုံးနိုင်သည်။ ဆေးဝါး [76]၊ ချိန်သီးသည်တစ်ဖန်ပြန်ပြောင်းရလိမ့်မည်။

#### ပံ့ပိုးမှု

Fonds de Developpement Industriel-Département du Rhone (၂၀၀၆; PI: AC)။ OSEO-Banque Publique d'Investissement (2007; PI: AC), Region Rhone-Alpes FEDER (2012-5; PI: LQ), Rapid-DGA-French ကာကွယ်ရေးဌာန (၂၀၀၆-၉; PI: A Huchon, EFS, Lyon-Montagny; ပူးတွဲစုံစမ်းစစ်ဆေးသူများ: AC, LQ)

#### con FL အကျိုးစီးပွား ICT

L ကို Quintin လက်ခံရရှိ honoraria Boehringer-Ingelheim မှတားမြစ်ခြင်းမရှိသောသုတေသနထောက်ပံ့ပေး [1986-96] ဖြစ်သော် UCB ဆေးဝါးဘယ်လ်ဂျီယမ် Braine L'Alleud နှင့် Abbott International။ II [1986-96] Cividjian နှင့် L Quintin သည်အမေရိကန်နိုင်ငံ (8 641 632, B2, Feb, 4, 2014-။ နည်းလမ်းကြောဆိုင်ရာအချက်အလက်ရယူခြင်းနှင့်ကုသခြင်း လုံလောက်မှု (မှအောက်ဆုံးအတွက်အချက်ပြ " အတိမ်အနက် " မေဆေး၏) » : CARDEAN ) နှင့် Alpha-2 ၏ရှယ်ယာရှင်များဖြစ်ကြသည် Lid (start-up: Jeune Entreprise Innovante ) Lyon၊ ဖြစ်သော် N Liu သည် MedSteer စီမံဆောင်ရွက်ရာပူးတွဲတည်ထောင်သူဖြစ်သည်။ ကမ္ဘာ့ဗီသီပတ်တီးယားသောမေ့ဆော်မှုကိုတီထွင်နေသည်။ အခြားစာရေးဆရာများသည်အကျိုးစီးပွားပရိတ်ကုမ္ပဏီကြောင်းကြေငြာသည်။

အချက်များကိုလေ့ကျင့်ပါ





[43] [Giammusso M, Calvillo O, Quintin L.](#) *Preoperative hemolytic anemia and clonidine effect on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 2000;66:147-50.

\*[44] [De Kock M, Martin N, Scholtes JL.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[41] [Stanley TH, Delaney S, Roscoe JM, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[42] [Collard V, Mistralen G, Tsai A, et al.](#) *Oral clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 2007;73:1255-8.

[43] [Merrison SF, Miller TA, Reis DJ.](#) *Rostral ventrolateral medulla: the reticulospinal vasomotor neurons*. *Brain*. 1989;112:1263-70.

\*[44] [Merrison SF, Reis DJ, VL.](#) *Reticulospinal vasomotor neurons: somatotopic organization and its relationship to the sympathetic nervous system*. *Brain*. 1992;115:1391-407.

[45] [Alshamsi M, Wilson SM, Zhang Y, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[46] [Kop KA, Resler R, Franklin R.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[57] [McMahon RM.](#) *Central medullary reticulospinal vasomotor neurons: somatotopic organization and its relationship to the sympathetic nervous system*. *Brain*. 1992;115:1391-407.

[59] [Bass J, Becker T.](#) *Systemic and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[49] [Kumada M, Nishimura K, Sugawara K.](#) *Acute and chronic effects of clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[50] [Gardian A, Rossi M, Ferrer MC, et al.](#) *Cardiac and hemodynamic effects of clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[51] [Iino K, Nishimura K, Nishimura K.](#) *Midbrain reticulospinal vasomotor neurons: somatotopic organization and its relationship to the sympathetic nervous system*. *Brain*. 1992;115:1391-407.

[1] [Matsuda M, Shimizu N, Kato M, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[52] [Dachauer G, Caspersen E, Pognon P, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[54] [Lorenz TW, McCann SM, Mirley MA, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[55] [Lorenz TW, Offenberg D.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[56] [Jensen M, Clement C, De la Roche J, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[57] [Hankin M, Linton S, van GM, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[58] [Chen X, Tang C, Guo W, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[59] [Bergman J, Gohari A, Cronin JA, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[60] [Bachmann V, Lauer MG, Hill BG, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[61] [Gardian A, Rossi M, Ferrer MC, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[62] [Merrison SF, Miller TA, Reis DJ.](#) *Rostral ventrolateral medulla: the reticulospinal vasomotor neurons*. *Brain*. 1989;112:1263-70.

[63] [Lambert A, Weh PE, Coudane A, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[64] [Imholz BP, Weh PE, van Montfrans GA, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[65] [Pavlovskaya V, Chuvpilo I, Gherster E, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[66] [Koh J, Brown TE, Bejthel LA, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[67] [Dachauer G, Caspersen E, Pognon P, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[68] [Merrison SF, Miller TA, Reis DJ.](#) *Rostral ventrolateral medulla: the reticulospinal vasomotor neurons*. *Brain*. 1989;112:1263-70.

### စာမျက်နှာ ၂၇

၄၆၆ A. Civitajan et al. / အကောင်အထည်ဖော်စမ်းသပ်ချက်နှင့် သုတေသန *Clinical Anaesthesiology* 31 (2017) 445 e 467

[69] [Ben-Israel N, Kijner M, Zuckerman G, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[70] [Lauer MG, Hill BG, Lauer MG, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[71] [Webster M, Arnold B, Cox S, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[72] [Quinn L, Whalley DG, Williams JE, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[73] [Williams JE, Whalley DG, Williams JE, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[74] [Lauer MG, Hill BG, Lauer MG, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[75] [Lauer MG, Hill BG, Lauer MG, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[76] [Lauer MG, Hill BG, Lauer MG, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[77] [Lauer MG, Hill BG, Lauer MG, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[78] [Lauer MG, Hill BG, Lauer MG, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[79] [Lauer MG, Hill BG, Lauer MG, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[80] [Lauer MG, Hill BG, Lauer MG, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[81] [Lauer MG, Hill BG, Lauer MG, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[82] [Lauer MG, Hill BG, Lauer MG, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[83] [Lauer MG, Hill BG, Lauer MG, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[84] [Lauer MG, Hill BG, Lauer MG, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[85] [Lauer MG, Hill BG, Lauer MG, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[86] [Lauer MG, Hill BG, Lauer MG, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[87] [Lauer MG, Hill BG, Lauer MG, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[88] [Lauer MG, Hill BG, Lauer MG, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[89] [Lauer MG, Hill BG, Lauer MG, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[90] [Lauer MG, Hill BG, Lauer MG, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[91] [Lauer MG, Hill BG, Lauer MG, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[92] [Lauer MG, Hill BG, Lauer MG, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[93] [Lauer MG, Hill BG, Lauer MG, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[94] [Lauer MG, Hill BG, Lauer MG, et al.](#) *Preoperative intravenous clonidine and intravenous clonidine on hemodynamic response to anesthesia during laparoscopic cholecystectomy*. *Am Surg*. 1992;58:762-4.

[၉၆] [Bilal M, Qureshi M, et al. Dexmedetomidine vs propofol for sedation in intensive care: a meta-analysis. \*Crit Care\* 2014; 18\(1\):R107.](#)

[97] [Venn RM, Braithwaite CJ, Spencer R, et al. Post-operative analgesia with dexmedetomidine: a meta-analysis. \*Br J Anaesth\* 2010; 105\(4\):420-4.](#)

[၉၈] [Bakken F, Parvainen I, Jakob SM, et al. Dexmedetomidine vs propofol for sedation in intensive care: a meta-analysis. \*Crit Care\* 2014; 18\(1\):R107.](#)

[၉၉] [Baker RR, Shehata Y, Boksch PM, et al. Dexmedetomidine vs midazolam for sedation in intensive care: a meta-analysis. \*Crit Care\* 2014; 18\(1\):R107.](#)

[၁၀၀] [Pichot C, Mathern P, Khettab F, et al. Dexmedetomidine vs propofol for sedation in intensive care: a meta-analysis. \*Crit Care\* 2014; 18\(1\):R107.](#)

[101] [Leroy S, Aladin L, Lardac C, et al. Dexmedetomidine vs propofol for sedation in intensive care: a meta-analysis. \*Crit Care\* 2014; 18\(1\):R107.](#)

[၁၀၂] [Pichot C, Piccoche A, Sabeva-Schimbach M, et al. Dexmedetomidine vs propofol for sedation in intensive care: a meta-analysis. \*Crit Care\* 2014; 18\(1\):R107.](#)

[၁၀၃] [Wintson N, Hillier G, Quinn L, et al. Dexmedetomidine vs propofol for sedation in intensive care: a meta-analysis. \*Crit Care\* 2014; 18\(1\):R107.](#)

### စာမျက်နှာ ၂၈

A. Chridjian et al. / အကောင်းဆုံးအလေ့အကျင့် & သုတေသန *Clinical Anaesthesiology* 31 (2017) 445-467

၄၆၇

[104] [Bailey PL, Sperry RJ, Johnson GK, et al. Dexmedetomidine vs propofol for sedation in intensive care: a meta-analysis. \*Crit Care\* 2014; 18\(1\):R107.](#)

[၁၀၅] [Ramas M, et al. Dexmedetomidine vs propofol for sedation in intensive care: a meta-analysis. \*Crit Care\* 2014; 18\(1\):R107.](#)

[၁၀၆] [Ramas M, Hebelet RF, et al. Dexmedetomidine vs propofol for sedation in intensive care: a meta-analysis. \*Crit Care\* 2014; 18\(1\):R107.](#)

[107] [Hensler G. Clonidine: a review. \*Drugs\* 1974; 8:1-10.](#)

[၁၀၈] [Dollery CT, Reid JL. Clonidine: a review. \*Drugs\* 1974; 8:1-10.](#)

[109] [Calvillo O, Ghisone M, Pavesio M, et al. Clonidine: a review. \*Drugs\* 1974; 8:1-10.](#)

[110] [Sawidny TC, Venafro H, Ma MG, et al. Clonidine: a review. \*Drugs\* 1974; 8:1-10.](#)

[၁၁၁] [Ostrov MH, Chatterjee TK, Gebhart GF, et al. Clonidine: a review. \*Drugs\* 1974; 8:1-10.](#)

[112] [Pertovaara A. Noradrenergic pathways in the brain. \*Prog Neurobiol\* 2006; 80: 53-83.](#)

[113] [Mausk T, Guenther U, Pommasin EG, et al. 5-HT4 \(4\) receptors: a review. \*Drugs\* 1974; 8:1-10.](#)

[114] [Rosi M, Cavalloni A, Feve MC, et al. Clonidine: a review. \*Drugs\* 1974; 8:1-10.](#)

[115] [Rajsoofa N, Ralet H, Poulai P, et al. Clonidine: a review. \*Drugs\* 1974; 8:1-10.](#)

### စာမျက်နှာ ၂၉

အကောင်းဆုံးအလေ့အကျင့် & သုတေသန *Anaesthesiology* 31 (2017) 469-485

[ScienceDirect](#) တွင်ရရှိနိုင်သောကြောင်းအရာစာရင်း

## အကောင်းဆုံးအလေ့အကျင့် & သုတေသနလက်တွေ့ မေ့ဆေးဗေဒ

ဂျာနယ်ပင်မစာမျက်နှာ: [www.elsevier.com/locate/bean](http://www.elsevier.com/locate/bean)

# Opioids၊ အသက်ရှူလမ်းကြောင်းကျဆင်းခြင်းနှင့် အုပ်စုမဝသောအသက်ရှူခြင်း

Mahesh Nagappa, MD, လက်ထောက်ပါမောက္ခ [၁](#),  
Toby N. Weingarten, MD, တွဲဖက်ပါမောက္ခ  
မေ့ဆေး [၂](#),  
Gaspard Montandon, PhD, Staff Scientist [၃](#) ၊  
Juraj ဝေ၊ MD မေ့ဆေးဗေဒပါမောက္ခ [၂](#),  
Frances Chung, FRCPc ပါမောက္ခ [၂](#) ၊ \*

=====  
တက္ကသိုလ်ဆေးရုံ၊ ပိတောက်ပြည်နယ်၊ မြောက်အိန္ဒိယနိုင်ငံ၊ မြောက်အိန္ဒိယ  
ဆေးရုံ၊ လန်ဒန်၊ ကွန်မြူနစ်၊ ဗီဒီယို၊ ဟိုက်ဒရိုဂျစ်၊ ပါမောက္ခ၊ အသက်ရှူခြင်း၊ အသက်ရှူခြင်း၊ အသက်ရှူခြင်း၊ အသက်ရှူခြင်း၊ အသက်ရှူခြင်း  
=====  
တက္ကသိုလ်ဆေးရုံ၊ ပိတောက်ပြည်နယ်၊ မြောက်အိန္ဒိယနိုင်ငံ၊ မြောက်အိန္ဒိယ  
ဆေးရုံ၊ လန်ဒန်၊ ကွန်မြူနစ်၊ ဗီဒီယို၊ ဟိုက်ဒရိုဂျစ်၊ ပါမောက္ခ၊ အသက်ရှူခြင်း၊ အသက်ရှူခြင်း၊ အသက်ရှူခြင်း၊ အသက်ရှူခြင်း၊ အသက်ရှူခြင်း  
=====  
တက္ကသိုလ်ဆေးရုံ၊ ပိတောက်ပြည်နယ်၊ မြောက်အိန္ဒိယနိုင်ငံ၊ မြောက်အိန္ဒိယ  
ဆေးရုံ၊ လန်ဒန်၊ ကွန်မြူနစ်၊ ဗီဒီယို၊ ဟိုက်ဒရိုဂျစ်၊ ပါမောက္ခ၊ အသက်ရှူခြင်း၊ အသက်ရှူခြင်း၊ အသက်ရှူခြင်း၊ အသက်ရှူခြင်း၊ အသက်ရှူခြင်း  
=====

သော့ချက်စာလုံးများ	perioperative ကာလ၌ opioids သုံးစွဲမှုပိုများပြားလာသည်
အိပ်မေ့ဆေးအသက်ရှူခြင်း	opioid မှန်ဆက်စပ်သောရောဂါနှင့်သေဆုံးမှုကိုတိုးစေသည်။ ရေတွင်ရှိသော
opioids	အိပ်မေ့ခြင်း၏သော့ချက်ပေးခြင်းဖြင့် opioids အကြားဆက်သွယ်မှုကိုတည်ဆောက်ထားသည်။
ဖွဲ့စည်းပုံဆိုင်ရာအကျိုး	(SDB) မှန်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာရောဂါများ၊ နောက်ပိုင်းကာလ
အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ကျရောဂါ	SDB ရှိသောလူများတွင် opioids မှန်ပိုမိုအသုံးပြုခြင်းပေးနိုင်သည်။
	အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ကျရောဂါ၊ သတိမထားမိသောအခြေအနေတစ်ခုတွင်လည်းအသက်ကို ဦး တည်နိုင်သည်။
	အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာခြိမ်းခြောက်မှုများ၊ အကျိုးစီးပွားနှင့်ဆက်စပ်သောလူများလို့အပ်သည်။
	အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာထိရောက်သောစီမံခန့်ခွဲမှုနှင့်ကာလအတွင်း ဝေ၊
	SDB ရှိသောလူများတွင်စိတ်ကျရောဂါ ဤသုံးသပ်ချက်သည်အကျိုး ဝေ သည်
	အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာရောဂါအစွန့်ပစ်သက်သောအသိပညာအခြေအနေကိုနားလည်ပါ။
	opioids မှန် SDB မှန်ပတ်သက်သောအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာပြဿနာများ
	စိတ်ကျရောဂါနှင့် opioids မှန် SDB အကြားဆက်စပ်မှုကိုအကျင့်ပြသည်။

© 2017 Elsevier Ltd. All rights reserved.

\* သက်ဆိုင်ရာစာလုံးများ မေ့ဆေးစေခြင်းနှင့်တက္ကသိုလ်ဆေးရုံ၊ ပိတောက်ပြည်နယ်၊ မြောက်အိန္ဒိယနိုင်ငံ၊ မြောက်အိန္ဒိယ ဆေးရုံ၊ လန်ဒန်၊ ကွန်မြူနစ်၊ ဗီဒီယို၊ ဟိုက်ဒရိုဂျစ်၊ ပါမောက္ခ၊ အသက်ရှူခြင်း၊ အသက်ရှူခြင်း၊ အသက်ရှူခြင်း၊ အသက်ရှူခြင်း၊ အသက်ရှူခြင်း  
တက္ကသိုလ်ဆေးရုံ၊ ပိတောက်ပြည်နယ်၊ မြောက်အိန္ဒိယနိုင်ငံ၊ မြောက်အိန္ဒိယ ဆေးရုံ၊ လန်ဒန်၊ ကွန်မြူနစ်၊ ဗီဒီယို၊ ဟိုက်ဒရိုဂျစ်၊ ပါမောက္ခ၊ အသက်ရှူခြင်း၊ အသက်ရှူခြင်း၊ အသက်ရှူခြင်း၊ အသက်ရှူခြင်း၊ အသက်ရှူခြင်း  
E-mail: မြောက်အိန္ဒိယစာမျက်နှာ: [Mahesh.Nagappa@llhsc.on.ca](#) (အိမ် Nagappa), [weingarten.toby@umva.edu](#) (T.N Weingarten), [gmontan@utoronto.ca](#) (G. Montandon), [Spruyt.juraj@umva.edu](#) (J. Spruyt), [frances.chung@uhn.ca](#) (F. Chung)  
: ဖုန်း: +1 519 663 3161  
: ဖုန်း: +1 507 255 6463  
: ဖုန်း: +1 507 255 6463 ။

<https://doi.org/10.1016/j.joa.2017.05.004>  
1521-6896 © 2017 Elsevier Ltd. All rights reserved.

## စာမျက်နှာ ၃၀

၅၇၀ အိမ် Nagappa et al / အကောင်းဆုံးအလေ့အကျင့် ၆ သုတေသန Clinical Anaesthesiology 31 (2017) 469–485

### opioids မြင်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာရောဂါ၏ရောဂါဗေဒ

#### Opioid ကူးစက်ရောဂါ

ပေါ့သလှစွာဆောင်ရွက်နိုင်စွမ်းပေးသော ဓါတ် (Mor) -opioid receptors (Mor) ကျယ်ပြန့် analgesics အဖြစ်သို့ဖက်တိုလိုအပ်သည့်ဆေးဝါးအဖြစ်အသုံးပြုကြသည်။ ။  
သို့သော် analgesics မှန် euphoric ဂုဏ်သတ္တိများအပြင် MOR ဆေးများသည် cardiorespiratory လုပ်ဆောင်မှုကိုလည်းထိခိုက်စေသည်။ ။  
၎င်းသည်အသက်အန္တရာယ်ရှိသောအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာရောဂါများနှင့် SDB တွင်ဆက်စပ်မှုများကိုလည်းထိခိုက်စေသည်။ ။  
MORs ကဲ့သို့သောဆေးဝါးများ  
morphine, fentanyl, oxycodone မှန် hydrocodone တို့ကိုပြင်းထန်သောနှုန်းနှုတ်သည့်အကျိုးများအတွက်ကျယ်ပြန့်စွာသတ်မှတ်သည်။ ။  
အဓိကအားဖြင့်ပြည်ထောင်စု၊ opioid analgesics များအတွက်တစ်နှစ်လျှင်သန်း 250 ကျော်ဆေးညွှန်းရှိပါသည်။ ။  
opioid အသုံးပြုခြင်းနှင့်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာရောဂါများ 1996 မှ 2011 အကြား 40 ခေါက်တိုးနေဆဲတို့ဖွားလာကြသည်။ ။  
opioid ဆေးဝါးများသည်နာကျင်မှုကိုလျှော့ချပေးနိုင်သော်လည်းပေးသောဆေးညွှန်းများ၊ ဆေးညွှန်းများသိသာသောပြင်တက်လာခြင်းနှင့် အသုံးပြုမှုသည် opioids မှန်ဆက်စပ်သော ဓါတ်ကျွမ်းကျင်မှုများ၊ ဆေးညွှန်းများသိသာသောပြင်တက်လာခြင်းနှင့် ဆက်စပ်နေသည်။ ။  
အမှန်မှာ၊ opioid ဆေးညွှန်းတို့သည်နာကျင်မှုကိုလျှော့ချပေးနိုင်သော်လည်းပေးသောဆေးညွှန်းများ၊ ဆေးညွှန်းများသိသာသောပြင်တက်လာခြင်းနှင့် ဆက်စပ်နေသည်။ ။  
ဆိုရှူးအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာရောဂါများ မတော်တရားပြုကျင့်မှုများနှင့်မရည်ရွယ်သောဆေးညွှန်းများဖြစ်နိုင်သည်။ ။  
နာကျင်မှုကိုလျှော့ချပေးသော ဆေးညွှန်းများနှင့်ပေးသော ဆေးညွှန်းများသည် opioids မှန်ဆက်စပ်သော ဓါတ်ကျွမ်းကျင်မှုများ၊ ဆေးညွှန်းများသိသာသောပြင်တက်လာခြင်းနှင့် ဆက်စပ်နေသည်။ ။  
opioid ကြောင့်ဖြစ်လာသောအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျခြင်း၏အသက်အန္တရာယ်များကိုလျှော့ချပေးရန်အတွက် အခြေခံလိုအပ်သည်။ ။  
ပေးသောပြင်တက်လာခြင်းနှင့်ဆက်စပ်သော ဓါတ်ကျွမ်းကျင်မှုများ၊ ဆေးညွှန်းများသိသာသောပြင်တက်လာခြင်းနှင့် ဆက်စပ်နေသည်။ ။  
opioids မှန်ဆက်စပ်သောရောဂါများ (SDB) SDB တွင်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျခြင်း၏အန္တရာယ်ကိုလျှော့ချပေးရန်အတွက် အခြေခံလိုအပ်သည်။ ။  
sleep apnea (CSA) မှန် obesity hypoventilation syndrome (OHS) တို့ဖြစ်သည်။ ။  
MOR analgesics ၎င်းသက်သာစေသောဂုဏ်သတ္တိနှင့်တိတ်ငြိမ်ဆေးနှင့်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျခြင်း၏အန္တရာယ်များ ဆက်စပ်မှုကိုလျှော့ချပေးရန်အတွက် အခြေခံလိုအပ်သည်။ ။

#### Opioid analgesia

m, d, နှင့် k -opioid receptors များ မှန် ပေါင်းစပ်ထားသော endogenous peptides များပါ ဝေ သည် opioid စနစ် ။  
ဖျက်ခြင်း endogenous မှန် exogenous နှစ်ခုစလုံး opioid-mediated analgesia [1] မှု အသုံးများသော opioid analgesics သည်အကြောင်းပတ်ဝန်းကျင်တွင်ပါ ဝေ သောအာရုံကြောပတ်လမ်းများတွင်ပေးသော MORs များပေါ်တွင်သို့အကျိုးအာရုံပြင်းပြမှုကိုပြုစေသည်။ ။  
nociception ။ ၎င်းကြောင့်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျခြင်း၊ အန္တရာယ်များကြောင့် opioids ကိုထိရောက်စွာအသုံးပြုခြင်းကိုလျှော့ချပေးရန်အတွက် အခြေခံလိုအပ်သည်။ ။  
MORs များကိုအာရုံကြောစနစ်တစ်လျှောက်တွင်ကျယ်ကျယ်ပြန့်ပြန့်ပေးသောကြောင့်ပေးသည်။ ။ nociceptive ကိုတားဆီးသော ဆေးဝါးများသည်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျခြင်းကိုလျှော့ချပေးရန်အတွက် အခြေခံလိုအပ်သည်။ ။

#### opioid analgesics နှင့်ဆက်စပ်သောဆေးထွက်ဆိုးကျိုးများ

MOR ဆေးဝါးများသည် hypoventilation [5] ။ ဝေ ချက်ပြင်းစွာ၊ ရွှဲခြင်း၊ ငြိမ်သက်ခြင်းကဲ့သို့သောဆေးထွက်ဆိုးကျိုးများဖြစ်ပေါ်စေသည်။ ။  
နှင့်သွေးမီအာနီနစ်လုံး function ကိုပြောင်းလဲမှုများ [6] မှု၊ ဤသောဆေးထွက်ဆိုးကျိုးများ၊ အထူးသဖြင့်စိတ်ခြိမ်းဆေးနှင့် cardio- အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျဆင်းခြင်း၊ အန္တရာယ်များကြောင့် opioids ကိုထိရောက်စွာအသုံးပြုခြင်းကိုလျှော့ချပေးရန်အတွက် အခြေခံလိုအပ်သည်။ ။  
အလုပ်ချုပ်ကိုင်ဆောင်ရွက်မှုများကိုအားထုတ်ခြင်းနှင့်ဆက်စပ်သည်။ ။ နာကျင်မှုကိုလျှော့ချပေးသော opioids သုံးစွဲမှုများတွင်ဤအန္တရာယ်များသည် ပို၍ ပင်ဖြင့်ပေးသည် အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာရောဂါများသည်ခံနိုင်ရည်ရှိလာပြီး analgesia ၎င်းတို့၏အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျခြင်းကိုလျှော့ချပေးရန်အတွက် အခြေခံလိုအပ်သည်။ ။  
ဆေးထွက်ဆိုးကျိုးများသည် opioids ၎င်းတို့၏အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျခြင်းကိုလျှော့ချပေးရန်အတွက် အခြေခံလိုအပ်သည်။ ။

#### Opioid ကြောင့်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျခြင်း



MOR analgesics လုပ်ဆောင်ရာတွင် အဓိကအားဖြင့် အောက်ဖော်ပြပါ နေရာများတွင် ရှိပြီးဖြစ်သည်။  
ventral prefrontal cortex, anterior cingulate, cerebellum, နှင့် periaqueductal မီးခိုးရောင် (၂၂) ။ ဒေတာကိုအသုံးပြု  
BOLD ပုံရိပ်ဖော်ခြင်းသည် opioids သည် နောက်သွေးကြောနှင့်သွေးလည်ပတ်မှုကိုတိုက်ရိုက်ထိခိုက်သောကြောင့်အာရုံအသက်ရှိသည်  
ထိန်းချုပ်မှု၊ စိတ်ဝင်စားစရာ, အ periaqueductal မီးခိုးရောင် nociception တွင်ပါဝင်ပတ်သက်နေသည် (၂)၊ arousal, နှင့် modulates  
ထိန်းချုပ်မှုအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာလှုပ်ရှားမှု (15)မရ၊ ထို့ကြောင့် periaqueductal မီးခိုးရောင်သည်အကြားအချက်အချာတစ်ခုဖြစ်နိုင်သည်  
opioid analgesics အားဖြင့် cortical arousal, sedation, နှင့်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းနှုန်းကျဆင်းခြင်း။

**Brainstem** ဆားကစ်များသည်အသက်ရှူခြင်းနှင့် MOR များကိုထိန်းညှိပေးသည်

ဦး ဆောက်စနစ်တွင်တည်ရှိသောအသက်ရှူလမ်းကြောင်းသည်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းကြွက်သားများနှင့်စည်းချက်ညီညွတ်စွာပေးသည်  
အသက်ရှူခြင်းကိုထုတ်ပေးသည်။ သို့သော်ဤပတ်လမ်း၏အမျိုးမျိုးသောအစိတ်အပိုင်းများမှအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျဆင်းမှုကိုပိုမိုပေးသည်  
opioids ကိုလူသားများတွင်ပေးပါ။ အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျဆင်းမှုတွင် ဦး ဆောက်ဖွဲ့စည်းတည်ဆောက်ပုံများ၏အခန်းကဏ္ဍ  
ကျပြားခြားနားသောတိရစ္ဆာန်ပုံစံများကို အသုံးပြု၍ ကျယ်ကျယ်ပြန့်ပြန့်စစ်ဆေးခဲ့သော်လည်းရှင်းလင်းသောသဘောတူညီမှုမရသေးပေ  
အောင်မြင်သည်။ လှည့်စားရသောဓမ္မများတွင် MOR agonist DAMGO ကို parabrachial သို့သုံးခြင်း၊  
Kölliker-Fuse complex သည် arousal နှင့်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းကိုထိန်းညှိပေးသော pontine structure ( ၂၂) သည်စိတ်ဓာတ်ကျ **စေသည်။**  
အသက်ရှူခြင်း (16)သို့သော် opioids ပြင်အသက်ရှူနှုန်းနှိမ်နင်းရန်ရင်၏ပိုမိုမူသည့်အငြင်းပွားစရာ (17)မရ၊  
အမှန်စင်စစ်ဤ pontine တည်ဆောက်ပုံများတွင် opioid နှင့်ပတ်သက်သောအပြောင်းအလဲများသည် opioids ၏သွယ်ဝိုက်သောအကျိုးသက်ရောက်မှုများကြောင့်ဖြစ်နိုင်သည်  
အသက်ရှူလမ်းကြောင်းပုံစံနှင့်သို့မဟုတ်အထက်လေလမ်းကြောင်းလှုပ်ရှားမှု (18)မရ၊ ဦး ဆောက်ခွဲ ဦး ဆောက်အစိတ်အပိုင်းပိုမိုကျယ်တဲ့ဒေသမှာ  
rostral ventromedial medulla ( ၂၂) သည်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျရာကို (19) နှင့် opioid analgesia (၂) ထို့ပြင်လည်း စေနိုင်သည်။ မရ၊  
ထို့အပြင် MOR ligands များကို medullary raphe (၂၂) ၎င်းသည် ဦး ဆောက်ဖွဲ့စည်းတည်ဆောက်ပုံနှစ်ခုဖြစ်သည်  
CO မှအထိခိုက်မခံ ။ CO ရှိအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာတုံ့ပြန်မှုလျော့ကျစေပါတယ် ။(20)မရ၊ ထို့ပြင် opioids သည်ဖြစ်ပွားမှုကိုတိုးစေသည်။  
OSA ၏နေရာ (12,21)ထို့ကြောင့်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဖော်ထုတ်မှုသည် opioids များ၏ဖွင့်နေကြောင်းအကြံပြုသည်  
(22)မရ၊ ယေဘုယျအားဖြင့်ဤအချက်အလက်များတွင် opioid analgesics သည်အရေးကြီးသော ဦး ဆောက်စနစ်ဆားကစ်များတွင်ပျက်စီးစေသည်  
MOR analgesics နှင့်ဆက်စပ်နေသော hypoventilation ကိုရှင်းပြနိုင်သည်။

**Medullary** ဆားကစ်များနှင့် MOR ဆေးများ

ဤဆားကစ်များကို MOR အကိုက်အခဲပျောက်ဆေးများဖြင့်ထိန်းညှိနိုင်သော်လည်း medulla ၏အဓိကဒေသဖြစ်သည်  
အသက်ရှူခြင်းကိုထုတ်ပေးသော ventrolateral medulla (23)မရ၊ MOR agonists များကို ventrolateral သို့အသုံးချသည်  
အသက်ရှူခြင်း medulla စိတ်ကျရာကို (24)မရ၊ ဗီရို အတွင်း၌ ခွဲထုတ်သောအခါ ventrolateral medulla ကိုတာမြစ်သည်  
opioids (25,26) ။ medulla ၏ဗဟိုတွင်preBötzing (preBötC) ၏ မရှိမဖြစ်လိုအပ်သောအာရုံကြော site တစ်ခုဖြစ်သည်။  
တိရစ္ဆာန်များတွင်စည်းချက်အသက်ရှူခြင်းမျိုးဆက် (၂၇,28) နှင့်လူသား (၂၉)မရ၊ preBötCသည်အလွန်ထိခိုက်လွယ်သည်  
opioids (28) နှင့်ဖျန်ဖြေ opioid analgesics နေဖြင့်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျရာ၏အရေးပါသောအစိတ်အပိုင်းတစ်ခု (30)မရ၊  
ဤဒေသတွင် neurokinin-1 receptors များကိုဖော်ပြသော neurons များကို MOR ligands များက ဦး စားပေးထားသည်  
(၃၁)မရ၊ စိတ်ဝင်စားစရာမှာ neurokinin-1 receptors များသည်အရေးကြီးသောအရာများဖြစ်သော P အတွက်အသိဉာဏ် receptors များဖြစ်သည်  
nociceptive ဆားကစ်များတွင် peptide ဤလေ့လာမှုများရှိနေသော်လည်း opioid- ဖြန့်ဖြူးရာတွင်preBötC၏အခန်းကဏ္ဍ  
အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျဆင်းခြင်းသည်အငြင်းပွားစရာဖြစ်နေဆဲ (17)မရ၊ အခြားလေ့လာမှုများကဖော်ပြသည်  
ventrolateral medulla ပိုပြီးတိုက်ရိုက်စွာဖော်ထုတ်ပေးအတွက် opioids တုံ့ပြန်ပါဌာန (31)မရ၊ နိဂုံးချုပ်အားဖြင့်ဒါတွေက

**စာမျက်နှာ ၃၃**

၂၂ MOR analgesics ကိုထိခိုက်လွယ်သောအာရုံကြောများနှင့် opioid ကြောမြစ်ပေါ်လာသောအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာများကိုထိန်းညှိ ပေးသည်။ ဦး ဆောက်၏ Coronal အမြင်များ  
MOR အကိုက်အခဲပျောက်ဆေးများနှင့်အသက်ရှူမှုကိုထိန်းညှိပေးသည်။ ventrolateral prefrontal cortex, anterior cingulate cortex နှင့်  
periaqueductal မီးခိုးရောင်ကို remifentanyl နှင့်မိနိုပရိုဆိုနာဆီလလက်အသက်ရှူခြင်းဆိုင်ရာလမ်းကြောင်း parabrachial/Kölliker-Fuse  
nuclei များသည် MOR analgesics ကိုထိခိုက်လွယ်သည်။ medulla တွင်းBötzing Complex (preBötC) rostral ventromedial medulla  
medullary raphe နှင့် hypoglossal motor nucleus တို့သည် MOR analgesics ကိုထိခိုက်လွယ်ပြီး opioid ကြောမြစ်ပေါ်လာသော res- re ကိုဖြစ်ပေါ်စေနိုင်သည်။  
Pons ၏စိတ်ဓာတ်ကျရာကို ဖြေဖြေရာတွင် ဖြေဖြေရာတွင်လူသားကိုပိုမိုတည်ဆောက်ခဲ့စားဖြစ်ပါတယ်။

လေ့လာချက်များအရအသက်ရှူလမ်းကြောင်းကိုထိန်းညှိပေးသောအဓိကဆားကစ်များသည် MOR ဆေးများနှင့်ပတ်သက်မှုကိုအာရုံခံနိုင်စွမ်းရှိသည်  
opioid ကြောမြစ်ပေါ်လာသောအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျခြင်း၏အရေးကြီးသောအစိတ်အပိုင်းများကိုပြောလည်ပေးပါ။

MOR တားဆီးခြင်းကိုထိန်းညှိပေးသောဆယ်လူလာယန္တရားများ

Morse ကဲ့သို့သော Activate ကြက်ညှာချောင်းအဆိပ်အတောက်-အထိခိုက်မခံ, G-ပရိုတိန်းကြောင့်, G-ပရိုတိန်း-coupled receptors များမှာ BG ပရိုတိန်းနှင့်အာရုံကြောလွှဲပြောင်းမှုများကိုတားဆီးရန်အတွက်အခြေခံအားဖြင့် G-proteins တွေထွက်လာတယ်

### စာမျက်နှာ ၃၄

၄၇၇

အမ် Nagappa et al / အကောင်းဆုံးအလေ့အကျင့် 4 သုတေသန Clinical Anaesthesiology 31 (2017) 469 e 485

G bg နှင့် G-protein-gated အတွင်းပိုင်းအားပြုပြင်ထားသော potae များ အကြားဆက်နေခြင်းကြောင့်ပိုတက်စီယမ်စီးဆင်းမှုများ sium (GIRK) ချိန်နှိမ်မှုများ [12] မရ ထို့ကြောင့် MOR များသည် hyperpolarize စိတ်လွှဲပြောင်းမှုဖွယ်ဆီလ်များနှင့် GIRK ချိန်နှိမ်မှုများကိုလည်းပေးသည် [22] အသက်ရှူလမ်းကြောင်းပတ်လမ်းကြောင်းများကို MOR ပာဏ်တရားအတောက်အကျပ်သည်လှည့်သွားအတွက်နည်းလမ်းသစ်များကိုညွှန်ပြသည် GIRK လမ်းကြောင်းပတ်လမ်းကြောင်းကို ဦး တည်သောအလားအလာရှိသောကုထုံးနည်းလမ်းများကိုတီထွင်ပြီးအသက်ရှူလမ်းကြောင်းကိုကွယ်ပေးသည် opioids ကြောင့်စိတ်ကျရောက်

opioid ကြောင့်ဖြစ်ပေါ်လာသောအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာရောဂါများအတွက်အလားအလာရှိသောကာကွယ်ကုသမှုများ

အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျဆင်းမှုကိုကာကွယ်ရန်နှင့်အလွန်အကျွံဆက်စပ်မှုကြောင့်ဆေးရုံတက်ရခြင်းကိုလျော့ချပါ တွါအန္တရာယ်မြင့်အပ်စွာတွင် opioids၊ opioids များကိုရောင်ကြည့်ခြင်းနှင့်သစ်များဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုဖြစ်သည်သည် စဉ်းစားသည့် ဖြစ်နိုင်လျှင် catheter သုံး၍ စဉ်ဆက်မပြတ်ပေးဆေးပေးခြင်းကိုထည့်သွင်းစဉ်းစားနိုင်သည်။ ဦ ခွဲစိတ်မှုကာလအတွင်းခွဲစိတ်မှုကာလအတွင်း opioid ဆေးဝါးများသုံးစွဲခြင်းကိုကန့်သတ်ခြင်းသို့မဟုတ်ရောင်ခြင်းဆိုင်ရာဆိုင်ရာဆိုင်ရာဆိုင်ရာ ဆုံးရှုံးမှုတို့ အသက်ရှူလမ်းကြောင်းအတွက်ကြိုတင်ကာကွယ်ကုသမှုများဖြစ်ပေါ်လာစေရန်ပြုပြင်ဆောင်ရွက်မှုများ opioid analgesia ကိုမလျော့ဘဲစိတ်ဓာတ်ကျခြင်း၊ ၀၀၀၅ ဦး စွာ MOR antagonist naloxone ကိုပြောင်းပြန်သုံးခြင်း၊ opioids စီးအာနိသင်များသည်အကျိုးကျေးဇူးများကိုဖယ်ရှားပေးသောကြောင့်ကြိုတင်ကာကွယ်ကုသမှုတစ်ခုအဖြစ်ဖြစ်နိုင်ပါ။ opioids စီး analgesic သက်ရောက်မှု (၁) စိတ်လွှဲပြောင်းစေသောအရာတစ်ခုကိုပစ်မှတ်ထားခြင်းဖြင့်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းကွန်ယက်ကိုလွှဲဆောင်ပေးခြင်း အသက်ရှူရန်အရေးကြီးသော neurotransmitter စနစ်သည်အလားအလာရှိသောမဟာဗျူဟာတစ်ခုဖြစ်ကြောင်းသက်သေပြခဲ့သည်။ Ampakines ၎င်းသည် glutamate receptors အမျိုးအစားတစ်ခုဖြစ်ပြီး allosteric modulators များဖြစ်ပြီးလေ ဝ င်လေထွက်ကိုမြှင့်တင်ပေးပြီးကာကွယ်ပေးသည် opioid-သွေးဆောင်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာကြွက်များတွင်စိတ်ကျရောက် [34] နှင့်လူသားမြားသည် [35] ။ opioid ပိုမိုမြင့်မားသောသို့၏ထိရောက်မှု သို့သော်ပြင်းအားကိုမသိပါ။ 5-HT 4 receptor agonists ကိုသုံးသော ဆေးများ သည်လည်းအလားအလာကောင်းသည် အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာလွှဲဆောင်မှုများ [36] သို့သော်၎င်းတို့ကိုမထိခိုက်ဘဲအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျဆင်းမှုကိုပြောင်းပြန်ဖြစ်စေသည် analgesia အပြင်ပေးပေးခြင်းဖြင့် [37] ။ (ii) အစွမ်းထက်သောအကိုက်အခဲပျောက်ဆေးများနှင့်အတူ MOR များအပေါ်သရုပ်ဆောင်သော opioid ခြပ်ပေါင်းအဆင့်များ ဂုဏ်သတ္တိများပေးပေးလျော့ချအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ကျရောက်တင်ဆက်ထားပါတယ်ကြိုမြှင့်တင်မှုများလည်းနေကြသည် [32] ပေးပေးမှုဖြစ်ခြင်းရှိ မကြာခဏရှိသွေးပြီးလျှင်အသေပေါင်းစပ်မှုလိုအပ်သောရိုးပြားသားနာကျင်မှုကုထုံးများကိုအစားထိုးနိုင်သည်။ algelsics များ (၃) အသက်ရှူလမ်းကြောင်းပတ်လမ်းများအား MOR ဖြန့်ဖြူးပေးသောဘဝယ် messenger အားတာဖြစ်ခြင်းသည်တားမြစ်နိုင်သည် အလားအလာရှိသောမဟာဗျူဟာတစ်ခုလည်းဖြစ်နိုင်သည်။ အားယကြောင့်ဆိုင်ရာ opioid အကိုက်အခဲပျောက်ဆေးများသည်အကန့်အသတ်ရှိသော MOR များအတွက်အလွန်ရွေးချယ်နိုင်သောကြောင့်ဖြစ်သည် အခြား opioid receptor အမျိုးအစားများတွင် off-target effects များ endogenous mechanism mediation MOR ကိုပစ်မှတ်ထားသည် inhibition သည်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျဆင်းမှုကိုကာကွယ်ပေးနိုင်သည်။ ဆေးဝါးခြပ်ပေါင်းအဆင့်များဖြစ်ပေး၊ မည်သို့ပင်ဖြစ်စေအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာခွဲသားပါဝင်သောဘဝယ်စေလွှတ်သူများကိုရွေးချယ်ရန်ပစ်မှတ်ထားပြီးအနာတတ်တွင်တိုးတက်လာပါစေ။ ratory စိတ်ကျရောက်။

#### အဆင့် ၁ ပြန်လည်နာလန်ထူနေစဉ်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျဆင်းခြင်း

ချက်ချင်းခွဲစိတ်ပြီးသောကာလ၊ Phase I ပြန်လည်နာလန်ထူခြင်းသည်ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာပြောင်းလဲမှုများအတွက်သိသာထင်ရှားသည်။ မေ့ဆေး၏အကျိုးသက်ရောက်မှုများပျောက်ကွယ်သွားသည်အခါလူတို့အိပ်စက်နေသောအခါပတ်ဝန်းကျင်များ၊ ဤကာလအတွင်းလူနာများသည်စဉ်ဆက်မပြတ်လိုအပ်သည် စောင့်ကြည့်စစ်ဆေးခြင်းနှင့်အန္တရာယ်ရှိသောအသက်အန္တရာယ်ဖြစ်နိုင်ခြေကိုမြေရှင်းရန်ချက်ချင်းကုထုံးများရယူနိုင်ခြင်းရှိရမည်။ ငြိမ်းခြောက်မှုအခြေအနေများ၊ အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုခွဲစိတ်မှုလူနာများသည် Phase I ပြန်လည်နာလန်ထူခြင်းကိုခံရသည့် postanesthesia စောင့်ရှောက်မှုယူနစ် (PACU) သည်မေ့ဆေးအထူးကြပ်မတ်ပေးသောအထူးပြုဖွယ်မြေတစ်ခုဖြစ်သည်။ စောင့်ရှောက်မှုယူနစ် (ICU)-အဆင့်စောင့်ရှောက်မှု ခွဲစိတ်မှုလူနာများကို PACU တွင်အရေးကြီးသောကုထုံးတွင်းအင်္ဂါစနစ်လုပ်ငန်းဆောင်တာများအထိကျင့်ပေးသည် ပုံမှန်အားဖြင့်ထုတ်လွှတ်မှုအတွက် acuity ဂရုစိုက်မှုအဆင့်ကိုနိမ့်ကျသည်အထိလုံခြုံသည်ဟုယူဆသည် (ဥပမာ ခွဲစိတ်မှု) ရပ်ကွက်နှင့်ပြင်ပလူနာဌာန) တို့သည်ဘုံဘဝဖြစ်လည်ထူထောင်ရေးကိုဆိုင်လိုသည်။ ဆိုလိုသည်မှာဘုံဘဝအဆင့်ပြန်လည်နာလန်ထူခြင်းဖြစ်သည်။

#### မေ့ဆေးပြန်လည်နာလန်ထူအကျိုးဖြစ်ခြင်း

ပုံမှန်အားဖြင့်ချက်ချင်း၊ postanesthesia ကာလခွဲစိတ်မှုတွင်းအင်္ဂါစနစ်လုပ်ဆောင်ချက်များပြန်လည်နာလန်ထူသည် သတိပြန်လည်လာခြင်း၊ ဖော်တာခွန်အား၊ သွေးဖိအားပုံမှန်ဖြစ်ခြင်းနှင့်ပြန်လည်နာလန်ထူခြင်းတို့ဖြစ်အကဲဖြတ်သည် အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာလုပ်ဆောင်ချက် [၃၈] မရ။ အစွမ်းထက်သောအကျိုးအမြတ်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာလုပ်ဆောင်ချက်ပြန်ရခြင်းကိုလူနာများကသတ်မှတ်သည်။ (၁) အကုသိုလ်မပါဘဲ (သို့) အစိန်ပေးချောင်းဆိုးခြင်းနှင့် (၂) oxyhebe ကိုထိခိုက်သိမ်းခြင်း၊ preoperative parameter တစ်ခုအတွင်း，moglobin ခွဲခြမ်းခြင်း၊ ခေတ်ပြိုင်အော်ဂဲနစ်ပုံစံများကိုပေးလိုက်သည် ခွဲစိတ်ပြီးနောက်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာအန္တရာယ်ကိုဆုံးဖြတ်ရန်လိုလောက်သောအဆင့်လုပ်ဆောင်ချက်အကဲဖြတ်ရန်မလိုလောက်ပါ။ ရှုပ်ထွေးမှုများ [39-41] မရ။ လက်ရှိအသုံးပြုနေသောသတ်မှတ်ချက်များအတွက်အခြေခံကို ၀၉၇၀ ခုနှစ်များ [၃၈] တွင်သတ်မှတ်ခဲ့သည် ။ ထိုကတည်းက၊ အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာရောဂါများနှင့် perioperative အဖြစ်များတွင်သိသိသာသာအပြောင်းအလဲများရှိခဲ့သည် သိသိရှိသိအရ postoperative hypercapnic အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာချို့ယွင်းမှုဖြစ်နိုင်ခြေကိုမြှင့်တင်စေသောစိမ့်မိခွဲမှု။

### စာမျက်နှာ ၃၅

အမ် Nagappa et al / အကောင်းဆုံးအလေ့အကျင့် 4 သုတေသန Clinical Anaesthesiology 31 (2017) 469 e 485

၄၇၈

#### အထူးရောဂါနှင့် OSA သည်ခွဲစိတ်ပြီးနောက်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာရောဂါများအတွက်အန္တရာယ်များဖြစ်သည်

၎င်းသည်အ ၀ လွန်ခြင်းနှုန်းမြင့်တက်ခြင်းနှင့်လူ ဦး ရေပိုရည်ခြင်းတို့နှင့်အတွဲဖြစ်သည်ဟုယုံကြည်ကြသည် SDB အခြေအနေများ၊ အထူးသဖြင့် OSA ပျံ့နှံ့မှု (ကုစက်ရောဂါဆိုင်ရာလေ့လာမှုများ) ပုံများလာနိုင်သည် ဤအကြောင်းအရာတွင် OSA ယာယီအိမ်မှန်းခြေခွဲစိတ်မှုချက်ကိုကာကွယ်ခြင်း၊ နည်းစနစ်ဆိုင်ရာကန့်သတ်ချက်များကိုခံနေရသည် ပျံ့နှံ့မှုအပြောင်းအလဲများ [42] မရ။ OSA သည်အလွန်အဖြစ်များသော်လည်းလူသိများသောရောဂါလက္ခဏာများတွင်အများအပြားမတွေ့ရပါ ခွဲစိတ်လူနာများ [43] မရ။ ထို့အပြင် opioid အကိုက်အခဲပျောက်ဆေးများကိုခွဲစိတ်ကုသမှုတိုးမြှင့်ခဲ့သည်။ ပူးတွဲကော်မရှင်အားဖြင့်သတ်မှတ်စီမံခန့်ခွဲမှုများကိုပြန် [44-45] ။ OSA နှင့် perioperative opioids နှစ်ခုလုံး postoperative hypercapnic အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာချို့ယွင်းမှုအတွက်အရေးကြီးသောအန္တရာယ်အချက်များအဖြစ်အသိအမှတ်ပြုခဲ့သည်။ လိုမာတပါ ခွဲစိတ်ပြီးလူနာများတွင်ထိရောက်စွာအသုံးပြုမှုကိုလုံခြုံစေသောပြုစုခြင်းအောက်ဆီကွင်းကိုစိမ့်ပေးသည်။ သွေးလွှတ်ကြောကွန်မာအလွန်မြင့်မားသည့်အထိစိတ်ဓာတ်ကျအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာကြိုးပမ်းမှုကိုမော်ထုတ်ရန် pulse oximeter တစ်ခု ခိုင်အောက်ဆိုင် [၄၆] သို့ရောက်ရှိသည်မရ။ ထို့ကြောင့်，oxyhemoglobin ကိုမှီခိုအားထားရသောထုတ်လွှတ်မှုအကဲဖြတ်စိတ် ပြည့်စုံမှုသည်မှာယွင်းသောလုံခြုံရေးအသိကိုဖြစ်ပေါ်စေနိုင်သည်။ Postoperative hypercapnic အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာချို့ယွင်းမှုသည်ပြင်းထန်သောဆိုးရွားသောဖြစ်ရပ်ကိုဖြစ်စေနိုင်သည် ရောဂါသို့မဟုတ်သေခြင်း [47] မရ။ မကြာသေးမီကအထောက်အထားများအရခွဲစိတ်မှုလူနာ ၂၀% ကျော်ရှိသည် ပုံမှန်ခွဲစိတ်မှုပြီးသောအခါ ၉၅% သည်အကာအကွယ်မသွားနိုင်ပြီး ၉၅% သည် hypoxemia ကိုကြုံရသည်သည် စောင့်ကြည့်ခြင်းကိုသုံးသည် [48] မရ။ ထိုပြန်လည်အနေနှင့်မေ့ဆေးအထူးကုဆရာ ဝ န်များအသင်း (ASA) သည်အလေ့အကျင့်ကိုထုတ်ပြန်ခဲ့သည်။ OSA များအတွက် preoperative အကဲဖြတ်တောင်းဆိုလမ်းညွှန်ချက်များ [49] မရ။ Formal တစ်ချို့ polysomnography သည် ပြတ်သား OSA ရောဂါများအတွက်လိုအပ်သော်လည်းကျပျန် preoperative အကဲဖြတ်မှုများအတွက်လက်တွေ့ဖြစ်သည် [40] ။ တစ်ညလုံး pulse oximeter [50] နှင့် STOP-Bang ကဲ့သို့အကဲဖြတ်ကိရိယာများဖြင့် OSA အတွက်အခြားရွေးချယ်မှု

(14) အစိတ်အပိုင်းကြမ်းပေးဖို့အဖို့အခြေခံအခြေခံအသတ်ခံ (40) များ။ ASA လမ်းညွှန်များအရ အကယ်၍ သယ်ယူကုသမှုအားလုံးကိုလုံးဝလုံး သို့သော်အရွယ်ရောက်ခွဲစိတ်လူနာ ၂၀ ရာခိုင်နှုန်းသည် အန္တရာယ်မြင့်မားကြောင်းအန္တရာယ်မြင့်မားသည်။ OSA အတွက် (14) ကြည့်ရန်အားလုံးကိုခွဲစိတ်ပြီးကုသမှုအခင်မြင်စေရန်သုံးရန်ဖြစ်ပါသည်။

**မေ့ဆေးလွန်ကုသမှုဌာနတွင်ဆိုးရွားသောအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာဖြစ်ရပ်များကိုအကဲဖြတ်ပါ**

ခွဲစိတ်ပြီးနောက် hypercapnic အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာဆိုးရွားသောဖြစ်ရပ်များအတွက်အန္တရာယ်ကိုအကဲဖြတ်ရန် Gali et al OSA အတွက် preoperative အကဲဖြတ်မှုပေါင်းစပ်ထားသောထူးခြားသောအဆင့်နှစ်ဆင့်အကဲဖြတ်ခြင်းလုပ်ငန်းကိုမိတ်ဆက်ခဲ့သည်။ ပထမအဆင့်ပြန်လည်နာလန်ထူနေစဉ်သူနာပြုအသက်ရှူလမ်းကြောင်းအကဲဖြတ်ခြင်းနှင့် (52) မရ။ ပထမအဆင့်ပြန်လည်ထူထောင်ရေးကုသမှုအတွင်းမှတ်ပုံတင်သည် သူနာပြုများသည်ကျိတ်ပြားသောအခြေအနေအထားအတွက်မိနစ် ၃၀ သုံးကြိမ်အတွင်းလူနာများကိုအဆက်မပြတ်စောင့်ကြည့်ခဲ့သည်။ အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျဆင်းခြင်း ဤအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာအထူးအဖြစ်အပျက်များမှာ (i) bradypnea, (ii) apnea, (iii) hypoxemia နှင့် (iv) " နာကျင်မှုသက်သာသောပေးမှုကိုကန့်သတ်ခြင်း" (ဆိုလိုသည်မှာစိတ်ငြိမ်သက်မှုမြင့်မားခြင်းနှင့်အစိတ်စိတ်သောသောနာကျင်မှုမှတစ်ဆင့်ဖြစ်ပေါ်ခြင်း နှင့်ပြီ) (ပထမ ၂၂၊ ၂၃၊ ၂၄)။ " နာကျင်မှုသက်သာသောပေးမှုအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာအထူးအဖြစ်အပျက်များသည်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းအတွက်ဖြစ်နိုင်ခြေရှိပါသည်။" ratory ပြသနာများပြန်လည်အဆင့်တစ်ဆင့်ထက်နည်းပြီးနောက်ပေးသောအပိုဆေးဝါး analgesics လျှင် (52) မရ။ ကြိုက်တဲ့ဟာ PACU တွင်မိနစ် ၃၀ အတွင်းမည်သည့်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာအထူးအဖြစ်အပျက်တစ်ခုကိုဖြစ်ပေါ်စေသောလူနာသည်စဉ်းစားသည်။ " အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျဆင်းမှုအဖြစ်အပျက်များ" (၅၅) ရှိသည်။ လူနာတစ်ဦး အားအကြံပြုသည်။

**ဇယား ၁**

အဆိုပါ PACU အတွက်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာ-တိကျစိတ်ကျရာဂါမြင်ရပ်များအဖို့ Mayo Clinic ဆေးခန်း (22) မရ။

အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာအဖြစ်အပျက်	အဓိပ္ပာယ်
Hypoventilation UI	<အသက်ရှူနှုန်း ၈ မိနစ်မိနစ် (ဟုတ်ကဲ့လိုအပ်သောအပိုင်း ၃ ပိုင်း)
အသက်ရှူကျခြင်း	၁၀ စက္ကန့် (ဟုတ်ကဲ့အပိုင်း ၁ ပိုင်းသာလိုပါသည်)
Desaturation	Pulse oximetry <90% သို့မဟုတ် preoperative saturation (ဟုတ်ကဲ့ ၃ ပိုင်းခွဲ)
နာကျင်မှုသက်သာသောပေးမှုမြင့်ခြင်း	RASS ရမှတ် ၂ သို့မဟုတ် ၃ နှင့်နာကျင်မှုမှတ် ၅ (ဟုတ်ကဲ့အတွက်လိုအပ်သောအပိုင်း ၁ ပိုင်း)

ခွဲစိတ်မှုကုန်ပုံစံဖြင့် (Gali B et al ကိုပြင်ဆင်သည်။ မေဆေးဌာန၊ ၂၀၀၉; ၁၀: ၈၆၉-၇၇၂) (၂၂)။ လူနာများကိုအဆင့် ၁ ပြန်လည်နာလန်ထူနေစဉ်မိနစ် ၃၀ အကဲဖြတ်ခြင်းအတွက်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာအထူးစိတ်ကျရာဂါမြင်ရပ်များကိုစစ်ဆေးသည်။ လူနာရှိလျှင် သို့မဟုတ်အကဲဖြတ်ကာလမှန်သို့မဟုတ်နံနစ်ထက်ပိုသောများတွင်ဖြစ်ရပ်များ၊ လူနာများထပ်တလဲလဲဖြစ်ရပ်များကြုံတွေ့ကြစဉ်းစားသည်။ (22) မရ။

**အစီအစဉ်:** PACU၊ Postanesthesia စောင့်ရှောက်မှုယူနစ်၊ RASS၊ Richmond လုံ့လဆောင်ရွက်မှု-သက်သာသောအပိုင်းအတာ (33) မရ။

**စာမျက်နှာ ၃၆**

၄၇၆ အမ် Nagappa et al / အကောင်းဆုံးအလေ့အကျင့် & သုတေသန Clinical Anesthesiology 31 (2017) 469 e 485

အပြုသဘောဆောင် OSA စစ်ဆေးခြင်းနှင့်ထပ်တလဲလဲအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာတိကျသောဖြစ်ရပ်များကိုမထိခိုက်စေဘဲတပ်ဆင်ထားသည်။ positive pressure ventilation devices (ဆိုလိုသည်မှာအဆက်မပြတ် positive airway pressure (CPAP) သို့မဟုတ် Bilevel positive airway pressure (BPAP)) နှင့်သို့မဟုတ်အဆင့်မြင့်စောင့်ကြည့်ခန်းစွမ်း (၂၀၂၀)။

telemetry မှတ်တမ်းရှိသော pulse oximetry ရှိသောရပ်ကွက် (ICU) (၅၆) မရ။ မျက်မြင်တွေ့ရှိသောလူနာများသည်ထပ်တလဲလဲဖြစ်ရပ်သည် အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာအထူးဖြစ်ရပ်များသည်ခွဲစိတ်မှုနောက်ဆက်တွဲပြဿနာများထက်ပိုများသည်။ (၂၀၁၅) အဆင့်မြင့်နာလန်ထူနေစဉ်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာလက္ခဏာများပြည့်စုံပေ။ လေ့လာမှုတစ်ခု လူနာများကို OSA စစ်ဆေးမှုနှင့်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာဖြစ်ရပ်ပေါ်မူတည်၍ လူနာများကိုအုပ်စုလေးခုခွဲခဲ့သည်။ ပထမအဆင့်ပြန်လည်နာလန်ထူနေစဉ်အတွင်းအဖြစ်အပျက်များ PACU မှ ၃-၅ ဆထွက်ပြီးနောက်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာပြဿနာများ အပြုသဘောဆောင်သော OSA စစ်ဆေးမှုခံယူသောလူနာများတွင်ပိုမိုအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာရောဂါရှိသူများတွင် ၂၁ ဆပိုများသည်။ အပြုသဘောဆောင်သောမျက်နှာပြင်နှင့်နှုတ်ခွံရှိသောလူနာများတွင်ရှုပ်ထွေးမှုများအတွက်အမြင့်ဆုံးဖြစ်နိုင်ချေရှိသောအဖြစ်အပျက်များ ပထမအဆင့်ပြန်လည်နာလန်ထူနေစဉ်ဖြစ်ပျက်နေသောအဖြစ်အပျက်များ (၄၂၊ ၂၂၊ ၃၆) မရ။ ပေါ်ပေါက်လာသော naloxone ကိုစစ်ဆေးသောနောက်ထပ်တလဲလဲမှုတစ်ခု ဆေးဖုဆင်ပြီးနောက်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာရောဂါများသို့မဟုတ် opioid-induced oversedation ကိုကုသရန်စီမံသည်။ PACU တွင် PACU ၌အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာရောဂါဝေခန့်တစ်ခုအဖြစ်သောလူနာများရှိနေကြောင်းတွေ့ရှိခဲ့သည်။ PACU ၃၅ အောက်ပါ naloxone ၏နောက်ဆက်တွဲအုပ်ချုပ်ရေးများအတွက်ပါဆေးထိတ်တိုးမြှင့်အန္တရာယ် (55) မရ။ တစ်ဦး PACU ၌ naloxone စီမံထားသောလူနာများ၏ရလဒ်များကိုစစ်ဆေးသည့်ဖြစ်ရပ်နှင့်လိုက်ဖက်သောထိန်းချုပ်မှုလေ့လာမှု အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာရောဂါများအတွက်ပိုမိုလူနာများသည်ခွဲစိတ်ပြီးနောက်ဆိုးရွားသောဖြစ်ရပ်များဖြစ်နိုင်ခြေရှိပါသည်။ (၅၆) မရ။ လူနာအုပ်စုများကို naloxone ကိုစီမံပေးပြီး PACU မှ ICU သို့ဆင်းခဲ့သည်။ ထိန်းချုပ်မှုများကိုသို့မဟုတ်ပေးမှုများပေးသော်လည်းအလားတူအခြားလူနာများသည်ပိုမိုအဆင့်သို့ဆင်းသွားပြီး postoperative ရပ်ကွက်တိုးမြှင့်အန္တရာယ်မှာ (56) မရ။ တစ်ခုတည်းသောအဖွဲ့အစည်းမှသော်လည်းကောင်း၊ ကြုံလေ့လာမှုများကအကြံပြုသည်။ ပထမအဆင့်ပြန်လည်နာလန်ထူနေစဉ်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာရောဂါလက္ခဏာများသည်ခွဲစိတ်မှုအပြီးတွင်စက်ချပ်ရာတွင်အသုံးဝင်သည်။ တိကျတဲ့လူနာတွေအတွက်စောင့်ရှောက်မှု (57) မရ။ Mayo Clinic, Rochester, MN တွင်လက်ရှိကျင့်သုံးနေသောလူနာများအတွက် အဆင့် I အဆင့်သတ်မှတ်ချက်နှင့်ကိုက်ညီသော်လည်းကြိုရုတ်တင်သောအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာအဖြစ်အပျက်များကိုစိတ်ဓာတ်မပြတ်ကျင့်သုံးရန်လိုသည်။ pulse oximetry နှင့်လူနာအား telemetry အိပ်ရာသို့ ၀ နှိပ်ပါ။

**ခွဲစိတ်ပြီးနောက်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျခြင်းအတွက်အန္တရာယ်အချက်များ**

PACU ရှိအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာရောဂါများနှင့်ဆက်စပ်သောအန္တရာယ်အချက်များမှာရှိသည်။ အများဆုံး အရေးကြီးသော variable သည် OSA ရှိနေခြင်းဖြစ်သည်။ Gali et al ၏လေ့လာမှုတစ်ခုတွင်အပြုသဘောဆောင်သော OSA ရှိသောလူနာများကိုအသက်ရှူ စစ်ဆေးမှုတွင်အပြုသဘောဆောင်မျက်နှာပြင်မရှိသောသူများတွက် (၄၅% နှင့် ၃၅%၊ P ¼ ၀.၀၄၃) ။ အထဲမှာပိုတယ် အထွေထွေဆေးအောက်တွင်ရွေးချယ်ထားသောရေပေါင်းအဆစ်အစားထိုးခွဲစိတ်ကုသမှုကိုခံရသောလူနာများ၏ပတ်ဝန်းကျင် OSA အတွက် positive screen သည် Phase I ပြန်လည်နာလန်ထူနေစဉ်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျရာဂါမြင်ရပ်များနှင့်ဆက်စပ်နေသည်ကိုတွေ့ရှိခဲ့သည်။

ပုံ (၃) ခွဲစိတ်မှုပတ်ဝန်းကျင်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာရောဂါများကိုကြိုတင်ခန့်မှန်းမှုအနေနှင့်ကြုံတွေ့ခဲ့သောခွဲစိတ်လူနာများ၏ရာခိုင်နှုန်း

OSA နှင့်အဆင့်ကျမှန်ပုံစံဖြင့်လူနာများတွင်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျရာဂါမြင်ရပ်များအဖို့အကဲဖြတ် (22) မရ။ ခွဲစိတ်မှုဖြစ်ရပ်သည်ပြုလုပ်သည့်အကြိမ်ရေ အိပ်ပျော်မှုနှင့်အသက်ရှူကျခြင်းလက်တွေ့မှုတို့ (SACS) ကိုပေါင်းစပ်သတ်မှတ်ထားသောလူနာအုပ်စုလေးခုမှ piratory events များကိုပြသသည်။ (အဆိုပါအပြု) နှင့်ထပ်တလဲလဲ postanesthesia စောင့်ရှောက်မှုယူနစ် (PACU) အဖြစ်အပျက်များ (ဟုတ်မဟုတ်) ။ multiple logistic regression analysis မှ SACS အဖွဲ့နှင့်ရရှိခြင်းလေ့လာမှု PACU အဖြစ်အပျက်များပါဝင်သည်။ ခွဲစိတ်မှုအပြီးတွင်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာဖြစ်နိုင်ခြေများသည် ပြင်ဆင်သော SACS (အဆိုပါအဖွဲ့) (၃.၅, P ¼ ၀.၀၀၁) နှင့်ဆက်စပ်သည်။ PACU ဖြစ်ရပ်များ (အဆိုပါအဖွဲ့) (၂.၀) နှင့်သိသာသာဆက်စပ်သည်ကိုတွေ့ရှိရသည်။ P <0.001) ။ Gali B et al မှခွဲစိတ်မှုဖြစ်ရပ်သည် မေဆေးဌာန၊ ၂၀၀၉; ၁၀: ၈၆၉-၇၇၂ (၂၃) မရ။

# စာမျက်နှာ ၃၇

[၅၇] မရ၊ မေ့ဆေးစီမံခန့်ခွဲမှု၏အစိတ်အပိုင်းများမှာသည်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းနှင့်ဆက်စပ်နေသည့် perioperative opioids ဆေးပမာဏတိုးခြင်း၊ sedating-nonopioid medi- အသုံးပြုခြင်းအပါအဝင် စိတ်ကျရောဂါ midazolam နှင့် gabapentin ကဲ့သို့ cation များနှင့်ပိုမိုပျော်ဝင်နိုင်သောမေ့ဆေးပမာဏပြင်ဆင်သောအကျိုးများကိုအသုံးပြုခြင်း၊ isoflurane ကဲ့သို့ [57,58] မရ၊ perioperative စီမံခန့်ခွဲမှုအပြောင်းအလဲများသည်ပင်သို့မိမိခန့်ခွဲမှုကိုကျဆင်းစေသည့် သေးပါးများအတွက် PACU အတွက်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ကျရောဂါ၏ကျဆင်းမှုနှင့်အထွက်ထွက်နှုန်း [57,58] ။ သို့သော်လည်းကောင်း အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာပြစ်ရပ်များအတွက်လျော့ချရေချိမ့်ရိမ့်သီရိ vis- တစ်- vis ထိုဆေးစီမံခန့်ခွဲမှုပြောင်းလဲမှုများ ခွဲစိတ်မှုနောက်ဆက်တွဲပြဿနာများရန်နှုန်းကိုနိမ့်ကျစေလိမ့်မည်။

### ခွဲစိတ်မှုအပြီးတွင်စောင့်ကြည့်ခြင်းနည်းများ၊ အကဲဖြတ်ရန် pulse oximetry နှင့်အခြားပုံစံများ အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ကျရောဂါ

ဧဝာပြိုင်အလေ့အကျင့်အများစုတွင်လူနာများသည်ပုံမှန်ရပ်ကွက်များ၌ဆေးရုံတင်ရသည့် အရေးကြီးတဲ့လက္ခဏာ၏အကဲဖြတ် [59] မရ၊ သို့သော် opioid ကြောင့်ဖြစ်ပေါ်လာသောအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာရောဂါရှာဖွေခြင်းနှင့် ပတ်သက်၍ ဤအလေ့အကျင့်ကိုအမှန်အလင်အာရုံစိုက်စောင့်ရှောက်မှု၊ တိကျသောချာမူမှုနှင့်ပုံပြင်စိတ်ချရမှုတို့သာရှိသည်။ opioid ကြောင့်ဖြစ်ပေါ်လာသောအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ကျရောဂါဖြစ်ပွားမှုကိုရိုင်းရာခိုင်နှုန်းချက်များကလျော့နည်းနှုန်းကိုညွှန်ပြသည်။

၁ ရာခိုင်နှုန်းထက်ပိုများသည်။ သို့သော်ဤခန့်မှန်းချက်များသည်တိကျမှန်ကန်မှုမရှိသောကြောင့်သို့ဖြစ်သည်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာအစိတ်ပိုမိုဖွင့်ဆိုချက်များပေါ်တွင်မှတည်နေသောကြောင့်ဖြစ်သည်။ ratory depression (hypoxemia vs hypopnea) သို့မဟုတ်နောက်ကြောင်းပြန်အချက်အလက်များတွင် [60] မရ၊ စဉ်ဆက်မပြတ်သွေးရန်နှုန်းကိုရှာဖွေခြင်းအတွက်ပြတ်တောင်းပြတ်တောင်းအရေးကြီးလက္ခဏာများစစ်ဆေးခြင်းထက်သာလွန်သည်ဟုယူဆသည်။ opioid ကြောင့်ဖြစ်ပေါ်လာသောအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာချို့ယွင်းမှု အောက်ဆီဂျင်မပြည့်သောလူနာများတွင်ဤနည်းလမ်းသည် ပြင်ဆင်မှုအားရရှိစေရန်နှင့်ပုံပြင်စိတ်ချရမှု၊ အလယ်အလတ်မှပြင်ဆင်မှုများသောတိကျသောချာမူမှုနှင့်လျင်မြန်သောတုံ့ပြန်မှုတို့ရှိသည်ဟုယူဆသည်။ ပြည့်စုံစွာအောက်ဆီဂျင်ရရှိရန်အသုံးပြုခြင်းသည်အလယ်အလတ်နှင့်တုံ့ပြန်မှုအတွက်အာရုံစိုက်စောင့်ရှောက်မှုကိုလျော့နည်းစေသည်။ နေ့စော့ရန်အချိန်ရှိသော်လည်းပုံပြင်စိတ်ချရမှုသည်ပြင်ဆင်မှုအလွယ်ဆုံးဖြစ်သည်။ စဉ်ဆက်မပြတ်သွေးရန်နှုန်း oximetry သုံးပြီး၊ နှလုံးမရှိသောခွဲစိတ်လူနာများ၏ Cleveland ဆေးခန်းမှအလားအလာလေ့လာမှုသည်၎င်းတို့ ၂၀ ရာခိုင်နှုန်းရှိသည့် ပုံမှန်အားဖြင့် ၉၀% oxygen saturation (SpO<sub>2</sub>) သည် ၁၀ မိနစ်မှာရှိနိုင် ၈% သည်ပုံမှန်အားဖြင့် ၂.၂၀ မိ. ၈. ၈% SpO<sub>2</sub> ခွဲသော်လည်း < 1.5 မိ. / ဒေအတို ၈၅% [48] ။ ထိုပြင်ခွဲစိတ်မှုလူနာ ၃ ရာခိုင်နှုန်းသည် SpO<sub>2</sub> < 80% အတွက် မိနစ် ၃၀ [48] မရ၊ ဆန့်ကျင်ဘက်အနေနှင့်မရှိမဖြစ်အရေးပါသောလက္ခဏာအကဲဖြတ်ချက်များသည် hypoxemia ကိုသာဖော်ထုတ်သည် လူနာ ၅% နှင့် SpO<sub>2</sub> ဘယ်မှာ hypoxemic ဖြစ်စဉ်များ၏ ၅၀% လွှဲချော် ။ အနည်းဆုံးတစ်နာရီအတို ၅၀% ခွဲ [48] ။ လူနာတစ် ဦး ကိုသုံးပြီး opioids ကိုကိုယ်တိုင်စီမံခန့်ခွဲစိတ်မှုလူနာ ၁၇၈ ယောက်ကိုသေးငယ်တဲ့လေ့လာမှု ထိန်းချုပ်ထားသောအကွက်အစီအစဉ်အောက်ရှိလာသည့် ၃ ရာခိုင်နှုန်းဖြင့်ပြီး hypoxemia (SpO<sub>2</sub> < 90%) နှင့် ၄၁% တိုးတက်သည့် bradypnea (3 မိနစ် < ၄၀ များအတွက်တစ်မိနစ်လျှင် 10 အသက်ရှူ) [61] ။ အဘယ်ကြောင့်အနောက်အယွက်ဖြစ်ရသည့်ဖြစ်နိုင်သောယန္တရားတစ်ခုဖြစ်သည် အရေးပါသောစိတ်လက္ခဏာများသည်စဉ်ဆက်မပြတ် pulse oximetry ထက်ရှိသည်ကို SpO<sub>2</sub> လေ့လာရေးမှအကြံပြုခဲ့သည် အလိုအလျောက်တိုင်းတာမှုများ ( manual) ဖြင့် ၆.၅% ပိုကြီးသည် ။ ဧ လေ့လာတွေ့ရှိချက်များအရစိတ်ပြင်ဆင်သောလူနာများသည်လက်ရွဲလက္ခဏာလက္ခဏာကိုတုံ့ပြန်ရန်စိတ်အားထက်သန်မှုဖြစ်လာနိုင်သည် တိုင်တာမှုများ ထို့ကြောင့် opioid ကြောင့်ဖြစ်ပေါ်လာသောအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျဆင်းမှုကိုဖွဲ့ကွပ်ထားသည်။ telemetry ဖြင့်စဉ်ဆက်မပြတ် pulse oximetry မိတ်ဆက်ခြင်းသည်လူနာအပေါ်အပြုသဘောသက်ရောက်မှုရှိနိုင်သည် စောင့်ရှောက်မှု [59] ။ Taenzler et al [၅၇] ခွဲစိတ်မှုဆိုင်ရာရပ်ကွက်သို့မိတ်ဆက်ခြင်း၏အကျိုးသက်ရောက်မှုကိုဖော်ပြခဲ့သည် သူနာပြု ၀ နံထမ်းများသည်သို့အကြောင်းကြားစာများပေးပို့နိုင်သည့်စွမ်းရည်နှင့်စဉ်ဆက်မပြတ်သွေးရန်နှုန်းကိုသုံးသည် wireless pager တစ်ခု၊ သူတို့သည်ကယ်ဆယ်ရေးအဖြစ်အပျက်များကို (ဆေးဘက်ဆိုင်ရာကယ်ဆယ်ရေးအဖွဲ့၏အသက်သွင်းမှုဟုသတ်မှတ်သည်) လူနာ ၁၀၀၀ လျှင် ၃.၄ မှ ၁၂ အထိကျဆင်းသွားပြီး ၁၀၀၀ လျှင် ၅.၆ မှ ၂၅ သို့လွှဲပြောင်းပေးခဲ့သည် လူနာများနေ့၊ ဤစစ်တမ်းကိုတွင်သောရပ်ကွက်နှစ်ခုရှိဤရလဒ်များပြောင်းလဲခြင်းမရှိသော်လည်း လုံစုံစစ်ဆေးစိတ်ဆက်မခံခဲ့ရ [59] မရ။

သို့သော် oxygen saturation ပမာဏကျဆင်းခြင်း (သို့မဟုတ်ဤအတိုင်းအတာ၏အတိုင်းအတာ) နှင့် ပတ်သက်၍ သဘောတူညီမှုမရှိပါ desaturation ၏ " နိမ့်သောအဆင့်" ) သည် opioid ကြောင့်ဖြစ်ပေါ်လာသောအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစောင့်ရှောက်နိုင်သော hypoxemia ဖြစ်သည် စိတ်ကျရောဂါ [62] မရ၊ ထို့ပြင် opioid ကြောင့်ဖြစ်ပေါ်လာသောအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျဆင်းမှုကိုဖော်ထုတ်ရန် hypoxemia ကိုအားကိုးသည် အထူးသဖြင့်အပိုအောက်ဆီဂျင်သတ်မှတ်ရာတွင်ပြဿနာတက်ပါ။ ဒါကို Fu et al ကတင်ပြခဲ့တယ်။ [46] hypoventilation ၏သက်ရောက်မှုများနှင့်စိတ်အာဟာရကြောင့်သောအောက်ဆီဂျင် (FIO<sub>2</sub>) ၂) ဒီဂရီအမျိုးမျိုးကိုစစ်ဆေးခဲ့သူ oxygen saturation ခွဲစိတ်မှုအားဖြင့်အောက်ဆီဂျင်ရရှိသောအဆင့်တွင် hypoventilation သည်အလွယ်တကူပြုလုပ်နိုင်သည်။ hypoxemia [၄၆] ။ ဖြို့မှုကိုစစ်ဆေးခြင်းမရ၊ သို့သော်စိတ်အာဟာရကြောင့်အောက်ဆီဂျင်အနည်းငယ်တိုးလာသည် အောက်ဆီဂျင်သည်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျခြင်း ( hypoxemia) ၏ဖြို့မှုကိုနောင်နှေးစေသည် ။ ပြည့်စုံစွာအောက်ဆီဂျင်ဖြည့်သွင်းခြင်း၏အလေ့အကျင့်သည်အာရုံစိုက်စောင့်ရှောက်မှုကိုထိခိုက်စေသည် သွေးရန်နှုန်း oximetry နှင့် opioid ကြောင့်ဖြစ်ပေါ်လာသောအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစောင့်ရှောက်မှုကိုပိုမိုတိကျစွာအကဲဖြတ်ခြင်းသည် စိတ်ဓာတ်ကျခြင်း၊ bedside capnography, acoustic monitoring ကဲ့သို့လေ့လာမှုကိုအကဲဖြတ်ရန်နည်းယူသော အသက်ရှူခြင်းနှင့် transthoracic impedance plethysmography တို့ကိုဖော်ထုတ်ပြီးအကဲဖြတ်ခဲ့သည် လက်တွေ့ကျယ်ကျယ်ပြန့်ပြန့်အသုံးပြုခြင်း၊ ထိုကဲ့သို့အသက်ရှူလမ်းကြောင်းကိုတိုက်ရိုက်တိုင်းတာသောဝတ္ထုမော်နီတာများဖြစ်နိုင်သည်

# စာမျက်နှာ ၃၈

hypoxemia သည်စိတ်ဓာတ်ကျအသက်ရှူလမ်းကြောင်းအတွက်အတိုးကိုပိုမိုတစ်ခုသာဖြစ်သောကြောင့် pulse oximetry ထက်သာလွန်ကြောင်းသက်သေပြသည့် ဖော်ထုတ်

opioid- ဖြစ်နိုင်ချေရှိသောလူနာများကိုဖော်ထုတ်ရာတွင်အမှားတန်နိုင်သည့်အဆက်ပြတ်အကဲဖြတ်ခြင်း အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျခြင်းသည် sedation ရမှတ်များဖြစ်သည်။ မေ့ဆေး Closed Claims Project မှအချက်အလက်များ ခွဲစိတ်မှုအပြီးတွင် opioid ကြောင့်ဖြစ်ပေါ်လာသောအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျမှုဖြစ်ပွားမှု၏ ၆၂ ရာခိုင်နှုန်းသည်သူနာပြုဆရာဝန်များဖြစ်သည် လူနာ somnolence မှတ်ချက်ချသောဖြစ်ရပ်ပတ်ဝန်းကျင်အကဲဖြတ် [47] မရ၊ ကျန်းမာရေးစောင့်ရှောက်မှုကိုပိုမိုတိကျစွာအကဲဖြတ်ခြင်းသည် opioid ကြောင့်ပေါ်ပေါက်စေသော ၀ နံထမ်းများသည် hypercapnic လာခါနီးအတွက်ကြိုတင်သတိပေးလက္ခဏာဖြစ်နိုင်သည်။ အသက်ရှူလမ်းကြောင်းပိတ်ခြင်းသည်လက်ပြတ်အကဲဖြတ်ခြင်း၏တန်ဖိုးကိုတိုးတက်စေနိုင်သည်။

### ခွဲစိတ်မှုနောက်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျခြင်းအချိန်

လက်ရှိစောင့်ကြည့်နည်းယူစောင့်ရှောက်မှုများကြောင့်လူနာများမှာလည်မှုကိုတိုးတက်စေသည် hypoxic အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာအစိတ်အပိုင်းအစိတ်အပိုင်းဖြစ်နိုင်ခြေပိုများလာပါကခွဲစိတ်မှုအပြီးတွင်လေ့လာမှုကိုအထောက်အကူပြုလိမ့်မည်။ တစ် ဦး opioid ကြောင့်ဖြစ်ပေါ်လာသောအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာရောဂါများကိုလွန်ကဲစွာကုသနိုင်ပါလျက်သာသော naloxone အုပ်စုပေးရရှိခြင်းသည်သုံးသပ်ခြင်း စံရပ်ကွက်များ၌ ၀ နိမ့်သောခွဲစိတ်မှုလူနာများတွင်စိတ်ပြင်ဆင်သည့်စီမံခန့်ခွဲမှု၏ ၅၈% ဖြစ်သည် PACU မှထုတ်ပယ်ခြင်း ၁၂ နာရီအတွင်းနှင့်ပထမ ၂၄ နာရီအတွင်း ၈၈% သဘောတူညီမှု [၅၅] ။ ထို့အတူ မေ့ဆေးပိတ်ထားသောတောင်းဆိုချက်များပေးရာတွင်ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာခြင်း opioid ကြောင့်ဖြစ်ပေါ်လာသောအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ကျရောဂါ ဖြစ်ရပ်များတွင်ပထမ ၂၄ နာရီအတွင်း ၈၈% နှင့်ပထမခွဲစိတ်မှုနာရီအတွင်း ၁၂% ဖြစ်ပွားခဲ့သည် [၄၇] ။ Ramachandran et al. ၏ [၆၃] စစ်တမ်းများသည်၎င်းတို့၏ခွဲစိတ်မှုအပြီးတွင်အရေးပါသောအခြေအပျက်များသည် ၃၄% သောအခြေအပျက်များကိုတွေ့ရှိခဲ့သည် ခွဲစိတ်မှုပထမခြောက်လအတွင်းနှင့်ပထမနေ့တွင် ၈၁%။ Taylor et al. [၆၂] ထို့နည်းတွင် ၁၂ နာရီအတွင်း ၅၆.၅% အခြေအပျက်များသည်ပထမနေ့တွင် ၇၇.၄% ဖြစ်ပွားခဲ့သည်ကိုတွေ့ရှိခဲ့သည်။ အဲဒါတွေရဲ့ညီညွတ်မှု အစီရင်ခံစာများပထမအဆင့်နာရီအနည်းငယ်အကြားတွင်ပထမနေ့တွင်လည်းကောင်း၊ အနောက်ပြင်ဆင်မှုနှင့်ကာလတစ်ခုကိုကိုယ်စားပြုသည့် စောင့်ကြည့်ရေးအရင်းအမြစ်များကိုပစ်မှတ်ထားရန်အခွင့်အလမ်း

### neuraxial opioids ပြုနောက်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ကျရောဂါ



hypercapnic အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာအဖမ်းခံရမှုအချိန်များကို ဤလေ့လာတွေ့ရှိချက်များမှလွှဲလျော့စေနိုင်ခြင်းအားဖြင့် အချက်တစ်ခုဖြစ်သည်။  
neuraxial space သို့ opioids များကိုစီမံခန့်ခွဲခြင်း ဤအခြေအနေများတွင် အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျဆင်းမှုသည် အချိန်အခါဖြစ်သည်။

ပုံ ၄။ ဓမ္မဆေးကျေမြင်မှု naloxone စီမံခန့်ခွဲမှုသည် ပြီးနောက် အချိန်စုဆောင်းသောကြိမ်နှုန်း ၊ ခွင့်ပြုချက်ဖြင့် သုံးသည်။  
Weingarten TN et al ပုံစံ ဝေ့ဆေး Analg ၂၀၁၅; 121: 422e9 [65] မရ။

## စာမျက်နှာ ၃၉

အမ် Nagappa et al / အကောင်းဆုံးအလေ့လာရုံ ၄ သုတေသန Clinical Anaesthesiology 31 (2017) 469 e 483

၄၇၉

ရွပ်ထွေးပြီး opioid နှင့်ဆေးသုံးသည့်နေရာ၏ hydrophilicity နှင့်ဆက်စပ်သည်။ Intrathecal hydrophilic opioid, morphine ကို 2e4 h တွင် အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျဆင်းမှုပုံစံတော်သည်။ Se10 h ၏အတွက် အထိပ်အကျိုးသက်ရောက်မှု၊ နာရီ ၂၀ ကြားဖြေရှင်းချက် ဖော်ပြပေး၏ Epidural ထိန်းချုပ်မှုသည် biphasic ကိုထုတ်လုပ်သည်။  
epidural သွေးကြောများမှ နှုတ် ဝင်ယူမှုပုံစံဖြင့် ၂ နာရီတွင် အကျိုးသက်ရောက်မှုကို ဖြစ်ပေါ်စေပြီး cephalad ပြန့်နှံ့ခြင်းဖြင့် ၊ ဦးနှောက်ကျေမြင်မှုအရည်မှတစ်ဆင့် ၈ နာရီတွင် စိတ်ကျရောက်မှုကို ဖြစ်ပေါ်စေပြီး ၂၄ နာရီကြာသည်အထိ အကျိုးသက်ရောက်မှုရှိသည်။  
လမ်းဆုံ Lipophilic opioids သည် neuraxial space မှလွတ်မြောက်ပြီး နှုတ်ထွက်ပြီး စနစ်တကျ စုပ်ယူမှုကို ခံရသည်။ ၎င်းသည် ခန့်မှန်းခြေအားဖြင့် ၂ နာရီကြာတွင် အထိပ်အကျိုးသက်ရောက်မှုနှင့် အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျဆင်းမှုကို စောစောစီးစီး ဖြစ်ပေါ်စေသည်။  
၂၈ နာရီတွင် အုပ်ချုပ်မှုနှင့် ဆုံးဖြတ်ချက် စီမံခန့်ခွဲရန် လူနာများအတွက် အကောင်းဆုံးစောင့်ကြည့်ကာလ Neuroaxial opioid analgesia ကို Neuraxial အပေါ် ASA Task Force မှ ၂၀၀၉ လမ်းညွှန်ချက်များဖြင့် ဖော်ပြထားသည်။  
Opioids [66] ။

### Opioids နှင့် SDB

SDB သည် ရွပ်ထွေးသောဟောက်သံမှ OSA, CSA နှင့် OHS အထိ နာတာရှည်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာရောဂါဖြစ်သည်။ OSA အထက်ပါအသက်ရှူလမ်းကြောင်းပိတ်ဆို့ခြင်းကို သွင်ပြင်လက္ခဏာပြသပြီး အဆက်ပြတ်သော hypoxemia နှင့် ပြန့်နှံ့သည့် ep-  
နိုးထခြင်း၏ လက္ခဏာများ အတွေ့ရအရွယ်ရောက်ပြီး သွေးဗီဇဆိုင်ရာအတွက် ၎င်း၏ ပုံစံ ၉% ကနေ 25% အထိ ဖြစ်ပေါ်တတ်သည်။ [67] ၊ ဒါပေမယ့် အများအပြား peroperative ပြဿနာများသည် ရှိနေသော်လည်း ဖြစ်နိုင်ခြင်းကို ဖော်ပြခြင်းဖြင့် ကုသရောဂါနှင့် မနေကြ [43] မရ။ ဟိ  
OSA ၏ ပုံစံ bariatric လူနာအတွက်ပင် သာ ကြီးမြတ်သည်နှင့် 70% ထက် မကျော်လွန်နိုင်ပါဘဲ။ [68] မရ။  
OSA နှင့် မတူဘဲ CSA သည် အသက်ရှူလမ်းကြောင်းကျဆင်းခြင်းကို ဖြစ်ပေါ်စေသည်။  
အိပ်နေစဉ် hypoventilation CSA သည် အခြား comorbid အခြေအနေများ (ဥပမာ congestive) နှင့် ဆက်စပ်နိုင်သည်။  
နည်းအားဖြင့် ဖြစ်နိုင်ခြင်းနှင့် အခြားအရပ်ရပ်ရောဂါများ သာမက ဆေးဝါးများကြောင့်လည်း ဖြစ်နိုင်သည်။ နာတာရှည် opioid  
အသုံးပြုသူများက 24% (အကွာအဝေး 14-60%) ၏ အတောအတွင်း ယုံကြည်စိတ်ချာ CSA ဖြစ်ပေါ်စေခြင်းဖြင့် အန္တရာယ်မှာ [69] မရ။  
OHS ဟူသော အသုံးအနှုန်းတွင် အဝလွန်ခြင်း (BMI > ၃၀ ကီလိုဂရမ်/မီတာ ၂) နှင့် နေ့ဘက် hypercapnia တို့ ပေါင်းစပ်ထားသည်။  
(PaCO > 45 mmHg) အခြားရွေးချယ်စရာရှင်းပြချက်မရှိခြင်း (ဆိုလိုသည်မှာ အာရုံကြောကြွက်သား စက်ဝိုင်းဆိုင်ရာ၊  
hypoventilation အတွက် metabolic) ယေဘုယျအားဖြင့် လူဦး ရေတွင် ၀.၁၅ မှ ၀.၆% ခန့်ရှိသည်။  
နှုတ်ထွက်နေသည့် ဟိ BMI နှင့် အတွင်းကိုး% မှ 50 > ၅၀ ကီလိုဂရမ် / မီတာ : [70] ။ OSA လူနာ ၁၀ မှ ၂၀ ရာခိုင်နှုန်းသည် OHS ဖြစ်နိုင်သည်။  
ပုလွဲတက်မှုမရှိဘဲ ကြော့ချက်အရ peroperative opioid စီမံခန့်ခွဲမှုကို တက်လာကြောင်း ကြေညာခဲ့သည်။  
အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျဆင်းမှုနှင့် opioid ဖြစ်ပွားမှုဖြင့် မာလာခြင်း၊ ယေဘုယျအားဖြင့် ရောဂါဘယနှင့်  
Opioids နှင့် ဆက်စပ်သော သေဆုံးမှုသည် [44-45] တို့ လာသည်။ ။ ကောင်းမွန်သော ချိတ်ဆက်မှုကြောင့် ဖြစ်သည်။  
opioid အသုံးပြုမှုနှင့် SDB [71,72] အကြား လူနာများအတွက် opioids စီမံခန့်ခွဲမှုဆိုင်ရာ စီမံခန့်ခွဲမှုဖြင့် တက်လာသည်။  
အတွင်းရှိသော SDB နှင့် အတွင်း SDB သည် ပိုမိုဆိုးရွားသည်။ ခန့်မှန်းခြေအားဖြင့် ၇၀ မှ ၈၅ ရာခိုင်နှုန်းသော opioids လူနာများတွင် အချို့ရှိသည်။  
SDB postoperatively ၏ စိတ် [69] မရ။ OSA နှင့် ၇၂ နာရီ ပြီးသော opioids ရှိသော သက်ကြီးရွယ်အိုများသည်  
အသက်ရှူကျပ်ခြင်းနှင့် ခွဲစိတ်ပြီးနောက်ပိုင်းတွင် hypoapnea ပိုမိုဆိုးရွားသော အန္တရာယ်နှင့် ရလဒ်များအမျိုးမျိုး သားလူနာများနှင့် အမျိုးသားများဖြစ်သည်။  
ယေဘုယျအားဖြင့်လည်း postoperatively CSA ပိုမိုဆိုးရွားလာသော အချက်များ အန္တရာယ် ဖြစ်ကြသည်။ [73] မရ။

### ခွဲစိတ်မှုပတ်ဝန်းကျင်စစ်ဆေးခြင်း

အောက်ပါ ဖော်ပြချက်များသည် ဖြစ်နိုင်ချေရှိသော လူနာများကို ခွဲခြားသတ်မှတ်ရန် အတွက် အကဲဖြတ်စစ်ဆေးပြီးဖြစ်သည်။  
ခွဲစိတ်မှုလူဦး ရေတွင် OSA: STOP-Bang [74] ဘာလင် [75]၊ ASA စစ်ဆေးရမည့်စာရင်း [76] နှင့် peroperative sleep  
အသက်ရှူကျပ်ခန့်မှန်းမှုမှတ် [76] ။ preoperative serum bicarbonate ပါဝင်ခြင်းသည် အဆင့်ကို တိုက်ရိုက်စေနိုင်သည်။  
အဆိုပါ ပြုတ်ရိယာ၏ ဤတင်ခန့်မှန်းချက်မှန်မှု [77] ။ Serum bicarbonate သည် အရေးကြီးသော အမှတ်အသားတစ်ခုဖြစ်သည်။  
နမူနာသက် hypercapnia ၏ တွင်နှင့် 27 mmol / L ကို အထက်အဆင့်ဆင့် OHS ကြိုတင်ခန့်မှန်းမှုအကြံပြုကြသည်။ [78] ။  
STOP-Bang မေးခွန်းလွှာသည် အန္တရာယ်ဖြင့် OSA အတွက် အမှန်ကန်ဆုံး စိစစ်စစ်တမ်းဖြစ်သည်။  
peroperative ကာလအတွင်း [74] လူနာများ ၎င်းတွင် ချိတ်ဆက်ထားသော dichotomous (ဟုတ်/မဟုတ်) အချက်ရှစ်ချက်ပါ ဝင်သည်။  
sleep apnea ၏ လက်တွေ့လက္ခဏာများ စုစုပေါင်းရမှတ်သည် ၀ မှ ၈ အထိ ဖြစ်သည်။ လူနာများကို OSA အတွက် ခွဲခြားနိုင်သည်။  
၎င်းတို့၏ သက်ဆိုင်ရာ ရမှတ်များပေါ် မူတည်၍ အန္တရာယ် STOP-Bang ရမှတ် ၅-၈ ရထားသော လူနာသည် ဖြစ်နိုင်ချေရှိသော ဖြစ်နိုင်ခြင်း  
ဖြင့် ဝန် OSA မှ အလယ်အလတ်ရှိခြင်း [79] ။ အပြန်အလှန်အားဖြင့် STOP-Bang ရမှတ် ၈-၉ ရှိသော လူနာများသည် ဖြစ်နိုင်ချေရှိသည်။  
OSA ရှိ [74] မရ။

### OSA နှင့် peroperative ရွပ်ထွေးမှုများ

ခွဲစိတ်မှုလူဦး ရေတွင် OSA ကို သိသော သို့မဟုတ် သိသယရှိ လူနာများသည် အန္တရာယ် ပိုများလာသည်။  
peroperative ပြဿနာများ၏ [80] ။ OSA လူနာများသည် ဝန်ဆေး စိတ်ဖြစ်သော များကို အာရုံခံစားနိုင်စွမ်းဖြင့် တက်လာသည်။  
opioids နှင့် hypercapnia နှင့် hypoxemia သို့ ချိတ်ဆက်သော အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာ တုံ့ပြန်မှုကို အားနည်းစေသည်။ ဒါပေမယ့်

# စာမျက်နှာ ၄၀

အလွန်လွန်များသည် OSA ကိုရောဂါအမည်တပ်။ အညီစီမံသောအခါ OSA စိတ်ဖြင့်ထိန်းမှုမှာမပါ ဝ င်ပါ  
perioperative ရှုပ်ထွေးမှုနှင့် [81] မရ။

## OSA ရှိလူနာများတွင်နာကျင်မှုစောစော

နာကျင်မှု Opioid-based perioperative စီမံခန့်ခွဲမှုသည် OSA လူနာများအတွက်နာကျင်မှုနှုန်းအတွက်စိန်ခေါ်နိုင်သည်  
opioids မှအပြောင်းအလဲနှင့် sensitivity ကိုပြောင်းလဲနေကြသည် [82] ။ အချို့သောရောဂါဝေဒနာရှင်များ  
ရောဂါ (ဥပမာ) နာတာရှည်အဆက်မပြတ် hypoxemia၊ အိပ်ရေးပျက်ခြင်းနှင့်ရောင်ရမ်းတုံ့ပြန်မှုပြောင်းလဲခြင်း၊  
hyperalgesic အမှတ်အသားများ (သို့) hyperalgesic အမှတ်အသားများကိုထုတ်ဖော်ခြင်းဖြင့်အနားယူခြင်း၏စောစောချက်ကိုဖြင့်တင်နိုင်သည်  
အလယ်ပိုင်းနာကျင်မှု modulator တွေကိုအပေါ်သရုပ်ဆောင် [83] မရ။ ဥပမာအားဖြင့် ၉၇% မှ oxyhemoglobin ရွှံ့နှုန်းကျဆင်းခြင်း  
75% မှသို့နာကျင်မှု၏လေးသားနှုန်းဆိုင်ပါသည်။ [84] မရ။ နာတာရှည်အဆက်မပြတ်သော hypoxemia သည်လည်းတိုးလာသည်  
အရေအတွက် မိတ္တူ opioids ၏အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာသက်ရောက်မှုမှတိုးချဲ့ sensitivity ကိုအတွက်ရရှိလာတဲ့ -opioid receptors [85] မရ။  
ခဏတာ hypoxemia၊ နာကျင်မှုအမြင်နှင့် အကြားဆက်စပ်ပတ်သက်နေအထောက်အထားများ  
opioid analgesic သက်ရောက်မှုများသည်အကန့်အသတ်ရှိသည်။ [86, 87] ။ အလားအလာရှိသောစွမ်းရည်လေးများနှင့်အတူ  
tonilsilicent ခွဲစိတ်မှုခံယူသူအသား OSA သည် opioid နှင့်ပတ်သက်သည့်ရရှိသော်လည်း opioid နှင့်ဆက်စပ်သောဖြစ်ပွားမှုကိုဖြင့်တက်စေခဲ့သည်  
အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာဖြစ်ရပ်များ [88, 89] မရ။ OSA လူနာများ၏အခြားလေ့လာမှုများတွင် intermittent hypoxemia ပိုများလာသည်  
သွေးရည်ကြည် hypoxemic အမှတ်အသားများနှင့်ရောင်ရမ်းမှုကိုလုံလောက်သောအကျိုးဆောင်များသည်ပိုမိုကောင်းမွန်သောနာကျင်မှုနှင့်ဆက်စပ်ခဲ့သည်  
ခံယူချက် [88] နှင့် opioid sensitivity [89, 90] တိုးလာသည် ။ Intermittent hypoxemia နှင့်အဆင့်  
preoperative SpO<sub>2</sub> nadir သည်ခွဲစိတ်မှု အပြီးတွင် opioid လိုအပ်ချက်များ [92] သို့ လွှမ်းမိုးနိုင်သည်။ CPAP သည်သက်သာစေနိုင်သည်  
အိပ်စက်ခြင်းကိုအနည်းဆုံးအသက်ပြတ်သော hypoxemia သည်ရောင်ရမ်းသောထုတ်ကုန်များနှင့်ရောင်ရမ်းမှုကိုကျဆင်းစေနိုင်သည်  
နာကျင်မှု sensitivity ကို [92] ။

## OSA ပုံစံအမျိုးမျိုးတွင် opioids ၏သက်ရောက်မှုများ

OSA သည်ကျွဲပြားခြားနားသောပုံစံအမျိုးမျိုးဖြင့်ရှုပ်ထွေးသောဘက်စုံသုံးရောဂါဖြစ်သည်။ ၎င်းသည်ကျွဲပြားနိုင်သည့်  
ကျွဲပြားခြားနားသောလူမျိုးကျွဲတို့တွင်ပါ opioids ထိခိုက်မခံတဲ့ [93] ။ အဓိကစိတ်ကမ္မဆုံးဖြတ်ချက်များ  
အမျိုးမျိုးသော OSA ပုံစံအမျိုးမျိုးကိုလွှမ်းမိုးထားသော (i) အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာလုံခြုံရေးအလားအလာများပါဝင်သည်  
အိပ်စေ့စဉ် (ii) အထက်ပိုင်းအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာ dilator ကြွက်သားများသည် pharyngeal အပိတ်အဆို့ကိုတုံ့ပြန်ရန်စွမ်းရည်  
အိပ်စေ့စဉ်နှင့် (iii) အသက်ရှူလမ်းကြောင်းထိန်းချုပ်မှုစနစ်၏ပေးပို့မှုတည်ငြိမ်မှု။  
အချို့သော OSA လူနာများသည် arousal အတွက်နှိုးဆွရန်အမြင်ဆုံးအဆင့်ရှိသည်  
hypoxemia ကြောင့်အိပ်ပျက်ခြင်း Opioids နှင့်အခြားစိတ်ခြိမ်းခြောက်မှုများသည်နိုးကြားမှုကိုစောစောစေနိုင်သည်  
အသေသတ်ခြင်းကိုပိုမိုဆောင်ကာ "arousal စမ်းဆီး" precipitate ဖြစ်နိုင်သည်။ [94] မရ။ ကံမကောင်းစွာဖြင့်သားရိုးကျနည်းလမ်းမရှိပါ  
မနီအင်ကြိုတင်နှိပ်ရန်လိုအပ်ချက်များကိုအကဲဖြတ်ရန် မေ့ဆော့လွန်လွန်းစွာမော့ဆော့အောင်ကျင့်ကျင့်လည်အကြံပြုသည်။  
high-resolution pulse ox နှင့် opioids များပေါ်တွင်ခွဲစိတ်မှုအပြီးတွင်လူနာများကိုစိတ်ဆက်မပြတ်စောင့်ကြည့်ခဲ့သည်။  
စောစောစီးစီး oxyhemoglobin ကျဆင်းမှုကိုစောစောရန် imetry နှင့် capnography ဖြစ်နိုင်သည်။ ဒေသဆိုင်ရာအသုံးပြုမှု  
မေ့ဆော့နှင့် multimodal analgesia မရွေး OSA လူနာအတွက်အကျိုးရှိသောဖြစ်နိုင်သည်။ [95] မရ။

### ဇယား ၂

အဆက်မပြတ် hypoxia နှင့်နာကျင်မှုပုံစံဖြင့်သုံးသပ်တဲ့ opioid analgesic အကျိုးသက်ရောက်မှု [96] အကြားဆက်စပ်မှုအတွက်စာပေအထောက်အထားများ ။

ရောင်စွမ်းသောလူနာများ	ထိတွေ့ခြင်း	ဝေဒနာသတ္တ	ရလဒ်များ
<b>စမ်းသပ်စဉ်</b>			
မခမ်း ၂၀၀၉ [82]	OSA	လေ့ကျင့်လွန်းသည်	c
ခါလစ် ၂၀၁၁ [84]	OSA	တိုးလာတယ်	c
Doufasi ၂၀၁၃ [89]	Nadir SaO <sub>2</sub>	c	တိုးလာတယ်
<b>အလားအလာ</b>			
ဘရောင်း ၂၀၀၆ [86]	Nadir SaO <sub>2</sub>	c	တိုးလာတယ်
Sadhasivami ၂၀၁၂ [85]	OSA	တိုးလာတယ်	လေ့ကျင့်လွန်းသည်
Sanders ၂၀၀၆ [87]	RDI	c	လေ့ကျင့်လွန်းသည်
<b>နောက်ကြောင်းပြန်</b>			
ဘရောင်း ၂၀၀၇ [82]	Nadir SaO <sub>2</sub>		တိုးလာတယ်
Doufasi ၂၀၁၃ [89]	Nadir SaO <sub>2</sub>	တိုးလာတယ်	c
Turani ၂၀၁၅ [92]	SaO <sub>2</sub> တွင်အချိန် >90%	c	တိုးလာတယ်

နှင့်ပြုချက်ပုံစံဖြင့်ပြထားသော Lam KK et al ။ Curr Opin Anaesthesiol ။ ၂၀၁၆; ၂၉: ၁၇၄-၄၀ ။ [96] မရ။

# စာမျက်နှာ ၄၁

OSA စိတ်ဖြင့်ဖော်ပြချက်တွင်နောက်ထပ်အရေကြီးသောအချက်မှာအထက်လေလမ်းကြောင်း၏တုံ့ပြန်မှုဖြစ်သည်  
အိပ်စက်နေစဉ်ကြွက်သားများကို pharyngeal အပိတ်အဆို့ [97] မရ။ Pharyngeal abductors အားဖြင့် modulated  
ယန္တရားသုံးခု (i) ဗဟိုအသက်ရှူလမ်းကြောင်းမောင်းနှင်ခြင်း (PaCO<sub>2</sub> တိုးလာခြင်း နှင့် PaO<sub>2</sub> ကျဆင်းခြင်း) ။ (ii) အနုတ်လက္ခဏာ  
လုံခြုံရေးအတွင်းဖိအားတုံ့ပြန်မှုများနှင့် (၃) cortical arousal drive ။ အသက်ရှူလမ်းကြောင်းပိတ်ဆို့နေစဉ်  
PaCO<sub>2</sub> ။ တိုးမြှင့်ခြင်း ။ PaO<sub>2</sub> ကျဆင်းခြင်း နှင့်အနုတ်လက္ခဏာအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဖိအားတို့ကအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာလုံခြုံမှုကိုပြန်လည်ရရှိစေသည်  
pharyngeal dilators များကျုံ့ခြင်းကိုတုံ့ပြန်ခြင်းတို့ဖြစ်သည်။opioid-induced ကြောင့်ဗဟိုလေ့ကျင့်လွန်းသည်  
hypoxemia နှင့် hypercapnia သို့အသက်ရှူလမ်းကြောင်းမှအာရုံကြောထွက်အားကိုအထက်လေလမ်းကြောင်းသို့ကျဆင်းစေနိုင်သည်  
အသက်ရှူလမ်းကြောင်းပြုကျခြင်းကိုဖြစ်ပေါ်စေသော dilator ကြွက်သားများ [98] မရ။  
အချို့ OSA လူနာများအကြားစိတ်တုံ့ပြန်လည်ပတ်နေသောပုံစံအတိုင်းအသက်ရှူရန်ပုံစံခွက်တစ်ခုရှိသည်  
အတားအဆီးဖြစ်စေသောအသက်ရှူခြင်းများ (အိပ်ပျက်ခြင်း) နှင့်နှိုးကြွမှု (ဖိုးကြားမှု) တို့သည်တည်ငြိမ်သောပုံစံသို့မရောက်နိုင်ပါ  
အသက်ရှူလမ်းကြောင်းထိန်းချုပ်မှုစနစ်ကို "high loop gain" ဟုခေါ်သောဖြစ်စဉ်တစ်ခုကသတ်မှတ်သည်။  
[99] မရ။ မြင့်မားသော loop gain သည် hypoxemia နှင့် hyperoxemia ကို augmented ventilatory တုံ့ပြန်မှုဖြင့်သွင်ပြင်လက္ခဏာဖြစ်သည်။  
percapnia ။ hyperventilation သည် hypoxemia တွင်ပြီးပြီးအသက်ရှူလမ်းကြောင်းကျဆင်းခြင်းဖြစ်သည်။ အဲဒါတွေကတော့  
ဗဟိုအာရုံကြောမှရရှိသောအထက်လေလမ်းကြောင်း dilator ကြွက်သားများ၏လေသံကျဆင်းခြင်းကိုဖြစ်ပေါ်စေသည်  
အသက်ရှူလမ်းကြောင်းအပေါ် ပိုင်းကိုအာရုံအတားဖြစ်စေသည်။ထို့ပြင် hypoxemia သည်ဗဟိုအသက်ရှူကျပ်စေနိုင်သည်  
နောက်ပိုင်းတွင် hypoxemia (သို့) hypercapnia သို့မဟုတ် တည်သွားပြီးမတည်ငြိမ်မှုသည်သော့ကိုဆက်လက်ဖြစ်ပေါ်စေသည်။  
ritoid အသက်ရှူ [92] မရ။

အသက်ရှူလမ်းကြောင်းထိန်းချုပ်မှုသည်နားကျင်မှုဖြစ်ပေါ်စေသောလှိုင်းများအတွင်းကာလနှင့်အောက်ဆီဂျင်ဖိအားအပြောင်းအလဲများအတွက်အလွန်အကျပ်သည့်  
အိမ်ခိုက် (သို့) မဖြစ်သောမျက်လုံးလှုပ်ရှားမှု (REM) အိပ်စက်ခြင်း [99] ။ REM မဟုတ်သောအိပ်စက်ခြင်းဖြစ်သောလေသော hypoxemia တစ်ခုပင်ဖြစ်နိုင်သည်  
ဗဟိုအသက်ရှူကျပ်ခြင်း Opioids သည် REM မဟုတ်သောအိပ်စက်ခြင်းကိုတိုးစေပြီးနားကျင်သောအိပ်စက်မှုကိုလေ့ကျင့်စေသည်။ ဒီ  
အချိန်ကြာမြင့်စွာအိပ်စက်ခြင်းမရှိသော REM သည်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာမတည်ငြိမ်မှုဖြစ်စဉ်များနှင့်ဗဟိုအသက်ရှူကျပ်စေနိုင်သည်  
OSA နှင့်အတူလူနာအတွက် [98] ။

## နာတာရှည် opioid ကုထုံးနှင့် CSA

နာတာရှည် opioid ကုထုံးတွင်လူနာများတွင်အမျိုးသားလိင်၊ အသက်အရွယ်ကြီးရင့်ခြင်းကဲ့သို့အချက်များရှိနေခြင်း၊  
လေဖြတ်ခြင်း ။ နောက်အကျိုးနှင့်သို့မဟုတ်နှလုံးပိတ်ခြင်းတို့ကြောင့် CSA ကိုပိုမိုဆိုးရွားစေနိုင်သည်။ အန္တရာယ်ရှိသောလူနာများဖြစ်နိုင်သည်  
CSA မှီခိုဆောင် opioid-သွေးဆောင်မျိုးပွင်း ventilatory drive ကိုနှိုးမြှင့် [100] မရ။ hypoxic အကြားဟန်ချက်ညီသည့်  
hypercapnic ventilatory drive ကဲ့သို့သောနာတာရှည် opioid ကုထုံးကြောင့်လူနာများတွင်ပြောင်းလဲနိုင်သည်။

hypoxemia (၅၅) ကိုတုံ့ပြန်သောအားဖြင့်လေ ၀ င်လေထွက်ကောင်းလာသည်။ ဝ င်ပြင်လူနာများတွင်နာတာရှည်ဖြစ်သည့် opioid ကုသိုလ်မှုသည် borderline hypercapnia (PaCO<sub>2</sub> > 45 mmHg) ကို မကြာခင်ပေါ်ပေါ်စေသည်။

**အိပ်ရေးမဝသောအသက်ရှူသောလူနာများတွင်နာတာရှည် opioid ကုသိုလ်မှု**

နာတာရှည်နာကျင်မှုကိုကုသရန်ရေရှည် opioid ကုသိုလ်မှု၏အားနည်းချက်များသည် ပို၍ ရှိ၍ ပြန်ဖြစ်လာသည်။ အရွယ်ရောက်လာသည်၊ အတွေးဖြင့် SDB ရှိသောလူနာများအတွက်ဤအရာသည်အမှန်ဖြစ်သည်။ ရောဂါထိန်းချုပ်ရေးနှင့်ကာကွယ်ရေးစင်တာများကင်ဆာမဟုတ်သောနာတာရှည်နာကျင်မှုအတွက်လမ်းညွှန်ချက်များသည် opioid ကိုညွှန်ပြပါကကုသမှုမယူသင့်ပါ။ တိုးချဲ့ပြန်ဆိုသောဆေးဝါးများ(၁၁) ထက်ချက်ချင်းလွတ်ပေးသောဆေးဝါးများဖြင့်စတင်သည်။ ဟီ ချက်ချင်းထုတ်လွှတ်သောဆေးဝါးများသည်အလွန်အကျွံသောကြောင့်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာရောဂါများအတွက်ဖြစ်နိုင်ခြေသည် သေးမဟုတ်တော့ပေ။ ကနဦး မအောင်မြင်သောပြင်ထက်ပို၍အသက်ရှူသောလူနာများအတွက်တိုးချဲ့ထားသောဖြန့်ချိဆေးဝါးကိုသီးသန့်ထားသင့်သည်။ ချက်ချင်းလွတ်ပေးမှုဖြင့်ကုသခြင်း။  
opioid ကုသိုလ်မှုတိုင်းတွင် SDB ဖြစ်နိုင်ခြေကိုထည့်သွင်းစဉ်းစားရန်အရေးကြီးသည်။ ကုသမှု SDB ၏နောက်ခံအတွင်းအစိတ်အပိုင်းများသည် CPAP အသုံးပြုမှုအတွက်ယူတူအခြေခံဖြစ်သည်။ သို့သော်လူနာများတွင် အဓိကအား CSA အတွက် CPAP ထိရောက်မှုရှိနိုင်ပါသည်နှင့် CSA ပိုမိုဆိုးရွားခြင်းဖြင့် (၁၅) မရ၊ ခွင့်ပြုသောကိရိယာများ BPAP ကဲ့သို့အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာနှင့်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာဓာတ်အားများကိုချိန်ညှိခြင်းအားကုသမှုနှင့်ဆိုင်နိုင်သည်။ SDB ၏လျှော့ချရေးအတွင်းအစိတ်အပိုင်းများ မကြာသေးမီကစနစ်တကျပြန်လည်သုံးသပ်ခြင်းသည်ထိရောက်မှုကိုအစီရင်ခံသည်။ BPAP သည်နာတာရှည် ဖြစ်နိုင်ခြေ ၆% တွင် CSA ကိုမယ်စားခြင်း (10) မရ၊ ASV သည် variable ကိုလုံဆော်ပေးသည်။ လေ ၀ င်လေထွက်ကိုထိန်းညှိရန်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာဓာတ်အားထက်အသက်ရှူနှုန်းပြင်အသက်ရှူခြင်းကိုပိုမိုပေးသည်။ hypoxemia -duced central apneas ကိုကာကွယ်ပါ။ လက်ရှိစာပေများသည် ASV အသုံးပြုမှုကိုထောက်ခံသည်။ နာတာရှည် opioid အသုံးပြုမှုနှင့်ဆက်စပ်နေသော CSA ကုသမှုကိုလည်းအားလူနာများတွင် CSA ကိုအောင်မြင်စွာကုသနိုင်ခဲ့သည်ကိုတွေ့ရှိရသည်။ CPAP ကိုတုံ့ပြန်မှုမရှိပါ။ ASV အသုံးပြုခြင်းကိုထောက်ခံသောလေ့လာမှုများကသိသောသောလေ့ကျမှုကိုပြသခဲ့သည်။

**စာမျက်နှာ ၄၂**

၄၅) အမ် Nagappa et al / အကောင်းဆုံးအလေ့ကျင့်မှု သုတေသန *Clinical Anaesthesiology* 31 (2017) 469 e 485

AHI နှင့်ပတ်သက်ရှုကွပ်အညွှန်းကိန်း၊ သို့သော်သူတို့သည်လူနာ၏ရောဂါလက္ခဏာများအပေါ် ASV ၏အကျိုးသက်ရောက်မှုကိုပြရန်ပျက်ကွက်ခဲ့သည်။ အသက်တာ၏အရည်အသွေး နှင့်ရေရှည်ကုန်းမာရေရလဒ်များ (10)။

**အကျဉ်းချုပ်**

opioids သည်နာကျင်မှုစီမံခန့်ခွဲမှု၏အဓိကနေရာဖြစ်သော်လည်း၎င်းတို့သည်အန္တရာယ်ရှိမှုနှင့်ဆက်စပ်နိုင်သည်။ အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ကွဲရောဂါ၊ နှိုးစိတ်ပြီးနောက်ပိုင်း opioid ကြောင့်ဖြစ်ပေါ်လာသောအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာရောဂါများသည် hypercapnic အသက်ရှူလမ်းကြောင်းချို့ယွင်းခြင်းထက်ပို၍အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာရောဂါများကိုပိုမိုထိခိုက်လွယ်သည်ကိုညွှန်ပြနိုင်သည်။ လူနာများကိုခွဲခြားသတ်မှတ်ခြင်း၊ SDB ရှိနေခြင်း၊ perioperative management ၏ပြုပြင်မှုမရှိချက်များကိုခွင့်ပြုနိုင်သည်။ အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာလေ့လာတွေ့ရှိချက်များ Phase I ပြန်လည်ထုတ်ဝေရေးကလေးအတွင်းစိတ်ကွဲရောဂါကိုပိုမိုပြင်ဆင်သောအန္တရာယ်မဟုတ်ခြင်းကိုပိုမိုကောင်းမွန်အောင်သုံးနိုင်သည်။ လူနာများ အဆက်မပြတ်အပေးပေးသောလက္ခဏာအားဖြင့်၎င်းသည်ခေတ်ပြိုင်ခေတ်အတွက်မလုံလောက်ပေ။ ဆက်ရန် telemetry အင်ဂျင်များနှင့် uous pulse oximetry ကိုကယ်ဆယ်ရေးဖြစ်ရပ်များအတွက်လုံအပ်မှုကိုလျော့ချရန်ပြထားသည်။ ICU လွှဲပြောင်းမှုများ သွေးဆန့်နှုန်းဖြင့် oxyhemoglobin saturation ကိုတုံ့ပြန်ခြင်းကိုတန်ဖိုးထားရပါမည်။ oximetry သည်အထူးသဖြင့်စီမံခန့်ခွဲမှုနှင့်အတူလေ ၀ င်လေထွက်လမ်းကြောင်းကိုမောင်းနှင်နိုင်သည်။ ပြုပြင်ဆင်ဆင်အောက်ဆီဂျင် အန္တရာယ်မြင့်လူနာအချို့တွင် opioid လျော့ချခြင်းသို့မဟုတ် opioid ကင်းသောမေ့ဆေးပေးခြင်းဖြင့်ထိန်းသိမ်းစိတ်ကြိုင်းနောက်နာကျင်မှုကြောင့်ဖြစ်နိုင်ပါ။ " ကယ်တင်ရန်ပျက်ကွက်ခြင်း" နှင့်ဆိုးရွားသောဘေးရန်တို့ကိုကာကွယ်ရန် ရလဒ်များ၊ opioids ဆေးများပေးလျှင်သတိထားစောင့်ကြည့်သင့်သည်။ ဝ င်သတိထားသင့်တယ်။ နာတာရှည် opioid ကုသိုလ်မှုသည် CSA နှင့်ဆက်စပ်နေပြီး၎င်းအားရောဂါရှာဖွေခြင်းနှင့်စီမံခြင်းတို့ပြုလုပ်သည်။ စိန်ခေါ်နိုင်သည်။

အချက်များကိုလေ့ကျင့်ပါ။  
Sleep apnea ဖြစ်နိုင်ခြေမြင့်မားသောနှုန်းစိတ်လူနာများကိုဖော်ထုတ်ခြင်းသည် peri- အဆင့်ကိုခွင့်ထုတ်ရန်ကူညီနိုင်သည်။  
ဤလူနာများ၏နှုန်းစိတ်နှုန်းစီမံခန့်ခွဲမှု၊  
preoperative serum bicarbonate level ကို STOP-Bang ရမှတ်များထည့်သွင်းခြင်းကတိုးတက်စေနိုင်ပါသည်။  
SDB ရှိအန္တရာယ်မြင့်လူနာများအားခံနိုင်ရည်ရှိသောကုသိုလ်မှု၊  
Phase I ပြန်လည်ထုတ်ဝေရေးကလေးအတွင်းအန္တရာယ်မြင့် OSA လူနာများကိုအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာအထူးစောင့်ကြည့်သင့်သည်။  
bradypnea၊ အသက်ရှူကျပ်ခြင်း၊ desaturation နှင့် sedation-analgesia မမှန်ခြင်းကဲ့သို့ဆိုးရွားသောဖြစ်ရပ်များ စဉ်ဆက်မပြတ်စောင့်ကြည့်ခြင်းသည်၎င်းအတွက်ခံစားရမှုအရေးကြီးလက္ခဏာများစစ်ဆေးခြင်းထက်သာလွန်သည်ဟုယူဆသည်။  
opioid ကြောင့်ဖြစ်ပေါ်လာသောအသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ကွဲမှုကိုရှာဖွေခြင်း။  
တိုးပွားလာသော opioid ကြောင့်ဖြစ်ပေါ်သောအိပ်ပျက်ခြင်းသည်စောစောစီးစီးကြာရှည်သတိပေးပေးသည့်လက္ခဏာဖြစ်နိုင်သည်။  
percapnic အသက်ရှူလမ်းကြောင်းပိတ်ခြင်း။

သုတေသနအစီအစဉ်  
အသက်ရှူလွယ်ကူသော OSA ၏သီးခြားပုံစံအမျိုးမျိုးကိုဖော်ထုတ်ရန်သုတေသနလိုအပ်သည်။  
perioperative ကာလအတွင်းစိတ်ကွဲရောဂါ  
စဉ်ဆက်မပြတ် pulse oximetry နှင့် cap ၏ထိရောက်မှုကိုအကဲဖြတ်ရန်လေ့လာမှုများလိုအပ်သည်။  
လူနာရလဒ်ပေါ်စာတမ်းမှန်ရှိခြင်း။  
နှုန်းစိတ်ကလေးအတွင်း CPAP လိုက်နာမှုကိုတိုးတက်စေရန်ကြိုးပမ်းရန်လိုအပ်သည်။

**conf FL အကျိုးစီးပွားကြေညာချက် ICT**

Frances Chung သည်အွန်တေးရီယိုကျန်းမာရေး ဝန်ကြီးဌာနနှင့်ရေရှည်စောင့်ရှောက်မှုမှသုတေသနအထောက်အပံ့များကိုလက်ခံရရှိခဲ့သည်။ ဆန်းသစ်တီထွင်မှုရန်ပုံငွေ၊ တက္ကသိုလ်ကျန်းမာရေးကုန်သွယ်ရေးစောင့်သေးရှင်း၊ ResMed စောင့်သေးရှင်း၊ Acacia Pharma နှင့် Medtronic Inc. STOP-Bang မေးခွန်းလွှာ၊ တက္ကသိုလ်ကျန်းမာရေးကုန်သွယ်မှုပိုင် လက်ကျန် စာရင်းအကျိုးစီးပွားပိုင်ကွဲမရှိပါ။

**စာမျက်နှာ ၄၃**

- [1] Althari S, Sudarshan G, Manoharam L. [တိမ်မှတစ်ဆင့်သက်တမ်းပိုများစေရန် - အမှတ် ၄၀၊ ၂၀၂၀။](#) *Analgesics ကိုအသုံးပြုခြင်း* [ရက်စွဲ](#)။ ၂၀၂၀။ [ရက်စွဲ](#)။
- [2] [James CM, Mack KA, Paoletti J. အထူးသတိပြုရမည့်ဆေးဝါး၏အသုံးပြုခြင်း။](#) *JAMA*. ၂၀၁၁; ၃၀၅: ၆၇၇-၆၈၄. doi: 10.1001/jama.2010.18328
- [3] [Rahman AI, Fields HL. Endogenous opioids and pain: A review.](#) *Ann Neurol*. 1978; 4: 451-62.
- [4] [Hiltenner MM, Tavares J, Leith, et al. A review of endogenous opioids in pain management.](#) *Psychiatry*. 2009; 60: 214-225.
- [5] [MacIntyre PF. J. A. Sci. J. 1988; 15: 445-458.](#)
- [6] [Eisenstein G. 21: 51 E6.](#)
- [7] [Mohamed V, Haddad H, Marie N, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *J. Pain Med*. 2010; 11: 801-2.
- [8] [Drummond GB. Anesthesia and analgesia. 2nd ed. Philadelphia: JB Lippincott Williams & Wilkins; 2006. p. 384.](#)
- [9] [Montandon G, Cluysier S, Campbell F, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Front Neurosci*. 2016; 10: 889-903.
- [10] [Wang D, Somogyi AA, Yee H, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [11] [Wesley R, Benzoni M, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [12] [Ferry RJ, Walker JM, Clowd RV, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [13] [Wang D, Teichahl H, Onofrius S. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [14] [Pattinson KTS, Goveiro R, Macintosh H, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [15] [Suhrenman S, Strohl K. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [16] [Pike L, Mustajoki S, Radebay T, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [17] [Montandon G, Hume B, Cross J, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [18] [Levin ES, Abdala AD, Paton JFR, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [19] [Phillips RS, Cluysier S, Walker JM, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [20] [Zhang Z, Xu F, Zhang C, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [21] [Van Boven E, Aarts H, Onofrius S. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [22] [Harris ML, Doherty MA, Liu H, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [23] [Feldman H. Dal Nerven. 2006; 7: 1-12.](#)
- [24] [Larsen J, Grønhaug AK, Christie MJ, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [25] [Griffiths R, Bekken C, Bouchard CM, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [26] [Manku T, Gaudin L, Pennington B. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [27] [Smith JC, Hillier SG, Hillier SG, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [28] [Muller NM, Janssen WA, Bouchard CM, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [29] [Schneider SW, Roth U, Deller T, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [30] [Montandon G, Qin W, Liu H, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [31] [Shukla AG, Zureicki J, Samuels A, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [32] [McGee KL, Hester JB. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [33] [Montandon G, Ren A, Visiani NC, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [34] [Ren A, Peon BY, Tany Y, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [35] [Oster BG, Feldman H, Tran PV, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [36] [Ren J, Ding X, Gross H. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [37] [Munich K, Liu H, Arvid DK, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.

၅

### စာမျက်နှာ ၄၄

၄၄၄ [အမ် Nagappa et al. / အကောင်းဆုံးအရေအတွက်။ ၄ သုတေသန Clinical Anaesthesiology 31 \(2017\) 469-485](#)

- [38] [Albrecht JA, Knudtson D. အရေအတွက်ပြန်လည်ထူထောင်ရေးမှတ်တမ်း။](#) *Anesth Analg*. 1970; 49: 924-34.
- [39] [Gali B, Whalen FX, Schneider DR, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [40] [Weinarten TN, Ker DJ, Gali B, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [41] [Seo F, Chung F. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [42] [Chung F, Nam C. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [43] [Smith M, Liu P, Kobay S, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [44] [Fassler PF, Steyn J, Trentman T. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [45] [Phillips DM. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [46] [ES, Downs JB, Schaeffer JW, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [47] [Lee LA, Caplan RA, Stephens LS, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [48] [Sun Z, Sessler DL, Dalton JL, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [49] [Schneider SW, Roth U, Deller T, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [50] [Chung F, Liu P, Elsaid H, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [51] [Chung F, Elsaid H. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [52] [Gali B, Whalen FX, Gav PC, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [53] [Sessler CN, Gosnell MS, Grap MJ, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [54] [Seo F, Chung F. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [55] [Weinarten TN, Herasovich V, McGilchic M, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [56] [Weinarten TN, Chung FY, Schneider DR, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [57] [Weinarten TN, Bayam TS, Narri B, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [58] [Weinarten TN, Jacob AK, Niathi CW, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [59] [Tanner AH, Pkve JB, McGrath SP, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [60] [Dahan A, Aarls L, Smith TW. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.
- [61] [Ozdevyk EJ, Carter R, Maddox RR, et al. Opioid receptors in pain management: A review.](#) *Neurosci Biobehav Rev*. 2010; 34: 495-504.

လူ့အဖွဲ့အစည်းအတွက် အဆင့်မြင့် ဆေးပညာဆိုင်ရာ အချက်အလက်များ *Analgesia Analg* 2007; 110: 412-419

[62] [Tremblay AL, Pike J, Himmels M, et al.](#) [A randomized controlled trial of the effects of a single bolus of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2014; 29: 118-124

[63] [Whelan JG, Steward D, Jackson H, et al.](#) [Hypoxemia during simulated airway obstruction in patients with obstructive pulmonary disease.](#) *Respiratory Care* 2008; 53: 119-124

[64] [Ramanathan SK, Haines N, Suresh KA, et al.](#) [A randomized controlled trial of the effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *J Clin Anesth* 2011; 23: 207-213

[65] [Tajiri S, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Am J Surg* 2005; 190: 251-254

[66] [Hendrickson T, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[67] [Ramanathan SK, Haines N, Suresh KA, et al.](#) [A randomized controlled trial of the effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *J Clin Anesth* 2011; 23: 207-213

[68] [Frye WC, Pilscher J, O'Brien J.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2003; 18: 676-681

[69] [Cohen D, Farny B, Li C.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[70] [Ramanathan SK, Haines N, Suresh KA, et al.](#) [A randomized controlled trial of the effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *J Clin Anesth* 2011; 23: 207-213

[71] [Liu P, Luo D, Elshahhat H, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[72] [Liu P, Yonawanshi B, Vairavanathan S, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

### စာမျက်နှာ ၄၅

အမ် Nagappa et al / အကောင်းဆုံးအလေ့အကျင့် & သုတေသန *Clinical Anaesthesiology* 31 (2017) 469 e 485

၄၅

[73] [Chen F, Liu P, Elshahhat H, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[74] [Chen F, Yonawanshi B, Liu P, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[75] [Chen F, Yonawanshi B, Liu P, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[76] [Ramanathan SK, Haines N, Suresh KA, et al.](#) [A randomized controlled trial of the effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *J Clin Anesth* 2011; 23: 207-213

[77] [Chen F, Liu P, Elshahhat H, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[78] [Mokhtarian B, Taheri A, Fardipour M, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[79] [Chen F, Yonawanshi B, Liu P, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[80] [Chen F, Yonawanshi B, Liu P, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[81] [Wang Y, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[82] [Liu P, Luo D, Elshahhat H, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[83] [Sinha MT, Wickramasekera EM, Gnanapavan S, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[84] [Dandekar AG, Tim L, Davies ME, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[85] [Wu J, Li P, Wu X, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[86] [Srinivasan S, Chidambaram V, Nagesh S, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[87] [Sankaranarayanan S, MA MA, Mitchell RB, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[88] [Hansen KA, Laitinen JT, A. Laitinen JT.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[89] [Dandekar AG, Tim L, Davies ME, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[90] [Liu P, Luo D, Elshahhat H, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[91] [Liu P, Luo D, Elshahhat H, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[92] [Liu P, Luo D, Elshahhat H, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[93] [Liu P, Luo D, Elshahhat H, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[94] [Liu P, Luo D, Elshahhat H, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[95] [Liu P, Luo D, Elshahhat H, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[96] [Liu P, Luo D, Elshahhat H, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[97] [Liu P, Luo D, Elshahhat H, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[98] [Liu P, Luo D, Elshahhat H, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[99] [Liu P, Luo D, Elshahhat H, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[100] [Dawson D, Haque TM, Chen B.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[101] [Rohdy B, Adams D, Kufel T, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

[102] [Farny B, Walker JM, Boyle KM, et al.](#) [The effects of propofol on the hemodynamic response to a standardized stressor in healthy volunteers.](#) *Perfusion* 2009; 24: 218-224

### စာမျက်နှာ ၄၆

အကောင်းဆုံးအလေ့အကျင့် & သုတေသန *Anesthesiology* 31 (2017) 487-498

ScienceDirect တွင် ရရှိနိုင်သော အကြောင်းအရာစာရင်း

### အကောင်းဆုံးအလေ့အကျင့် & သုတေသနလက်တွေ့

၃

# Opioid ကင်းစင်သောမေ့ဆေး opioid ဘေးထွက်ဆိုးကျိုးများ သည်းခံစိတ်နှင့် hyperalgesia

Patricia Lavand'homme, MD, PhD, ပါမောက္ခ  
Arnaud Steyaert, MD, လက်ထောက်ပါမောက္ခ

မေ့ဆေးဆေးခန်းစုစုစောစောကုသမှုနှင့်ဆောင်ရွက်မှုမှူး၊ Cliniques တက္ကသိုလ် Saint Luc၊ တက်သလစ်တက္ကသိုလ်  
Louvain, av Hippocrate 10, B-1200, Brussels, Belgium

သော့ခွက်စာလုံးများ  
opioid ပြောင်းလဲခြင်းမရှိသော hyperalgesia  
opioid သည်းခံစိတ်  
ခွဲစိတ်ပြီးနောက်နာကျင်မှု  
နာတာရှည်ခွဲစိတ်မှုနာကျင်မှု  
လူနာလုပ်

Opioids သည်ပြင်းထန်သောနာကျင်မှုကိုထိန်းချုပ်ရန်အသုံးပြုသောအစွမ်းထက်ဆုံးဆေးဖြစ်သည်။ သို့သော် neuroadaptation သည် opioids ၏စွမ်းရည်ကိုကာကွယ်ပေးသည်။ ရေရှည် analgesia နှင့်ဆန့်ကျင်ဘက်အကျိုးသက်ရောက်မှုများကိုဆိုလိုသည်။ တည်ရှိနေသောနာကျင်မှုနှင့်နာတာရှည်နာကျင်မှုနှစ်မျိုးစလုံးကိုပုံစံပေးခြင်း။ opioids ကို Neuroadaptation သုံးခြင်းသည်ရလဒ်နှစ်ခုကိုတိုးတက်စေသည်။ ဆက်စပ်နေသောဖြစ်စဉ်များ: သည်းခံမှုနှင့် "opioid-induced hyperalgesia" (OIH) သည်းခံစိတ်၊ ဆေးဝါးဆိုင်ရာအလှူအဆောင် OIH၊ လက်တွေ့လူထုအားကိုးအများအပြားဖြင့်စစ်သပ်မှုအောက်တွင်တွေ့ရသည်။ တိရစ္ဆာန်များနှင့်လူသားတို့အားလုံးတွင်အခြေအနေများ ဆန့်ကျင်ဘက်အနေအထားရှိသည်။ လက်တွေ့အလှူအဆောင်ဖြစ်ပျက်မှုနှင့်ဆက်စပ်မှုသည်ဆေးဝါးပြင်းထန်ခြင်းဖြစ်သည်။ ခွဲ peroperative setting၊ မြင့်မားသောဆေးများကို intraoperative စီမံခန့်ခွဲမှု၊ opioids ၏ခွဲစိတ်မှုနာကျင်မှုဆက်ဆံရာတွင် opioid လိုအပ်ချက်များကိုတိုးစေသည်။ ပိုမိုလျော့နည်းမှုနာကျင်မှုများ (ဇူးရှင်သောသည်းခံစိတ်သို့မဟုတ် peroperative OIH) သို့ပြင် preoperative နာတာရှည် opioid စောင့်ရှောက်မှုနှင့်ခွဲစိတ်မှု၊ ပုံမှန်အနာကျင်ခြင်းထက် opioid analgesics ကိုရေရှည်သုံးပါ။ စာသိစက်ဝန်းသည်ခွဲစိတ်မှုရလဒ်အပေါ်အကျိုးသက်ရောက်မှုရှိသည်။ ပြောင်းပြန်၊ opioid သက်သာပြီးနောက်လူနာပြန်လည်နာလန်လှလာသည်ကိုတွေ့ရှိရသည်။ မေ့ဆေးဆုံးရှုံးမှုများသည် pre-op ကိုသွယ်ဝိုက်သောအထောက်အထားတစ်ခုအဖြစ်ရပ်တည်သည်။ erative opioid အုပ်ချုပ်ရေးသည်သတိနှင့်ထိုက်တန်သည်။ ယနေ့အထိ perioperative OIH ကို psychophysics ဖြင့်စိစစ်ခြင်းကိုအားပြုထားသော်လည်း လူနာများတွင်စစ်သပ်မှုများ ရှိနေခြင်းတို့အကြားတိုက်ရိုက်ဆက်စွယ်မှု၊ perioperative OIH နှင့်လူနာရလဒ်များကိုဆောင်ရွက်ရန်အသုံးပြုနိုင်သည်။ နောက်ဆုံးလေ့လာမှုနှင့်ထိုက်တန်ပါသည်။

© 2017 Elsevier Ltd. All rights reserved.

\* သက်ဆိုင်ရာစာရေးဆရာမ၏ဖုန်းနံပါတ်: +32 27643699  
အီးမေးလ်လိပ်စာ: [patricia.lavandhomme@uclouvain.be](mailto:patricia.lavandhomme@uclouvain.be) (P. Lavand'homme), [arnaud.steyaert@uclouvain.be](mailto:arnaud.steyaert@uclouvain.be) (A. Steyaert)။

<http://dx.doi.org/10.1016/j.bsp.2017.05.003>  
1521-6896/© 2017 Elsevier Ltd. All rights reserved.

## စာမျက်နှာ ၄၇

၄၈၈ P. Lavand'homme, A. Steyaert / Best Practice & Research Clinical Anaesthesiology ၃၁ (၂၀၁၇) ၄၈၇-၄၉၈

### မိတ်ဆက်

နာကျင်မှုထိန်းချုပ်ရန် opioids analgesics ကိုသိသိသာသာအသုံးပြုမှုသည်ပြုခဲ့သည့်နှစ် ၂၀ အတွင်းသိသိသာသာဖြင့်တက်လာသည်။ နှစ်ပေါင်း [1] ။ ခွဲစိတ်မှုနှင့်စိတ်ဆရာများသက်သာစေရန် opioids ကိုကျယ်ကျယ်ပြန့်ပြန့်အသုံးပြုသည်။ " ပုံမှန်မြောက်အရေးကြီးသောလူထု" အဖြစ်မှတ်ယူခြင်းသည်နာတာရှည်ကင်ဆာမဟုတ်သောရောဂါများကိုသက်သာစေရန် opioids ပိုမိုသုံးစွဲခြင်းကိုတုံ့ပြန်အားပေးသည်။ နာကျင်မှုသည်ကြိုအတိုက်အခံပျောက်ဆေး၏ကောက်ကွပ်သောအကျိုးသက်ရောက်မှုများကိုခွဲစိတ်ထားသည်။ စူးရှသောနာကျင်မှုအခြေအနေတွင်လူသိရှိရသည်။ အကျိုးသက်ရောက်မှုများ (ပျိုအန်ခြင်း၊ ခေါင်းမူးခြင်းနှင့်ယားခြင်း) သည်ပြန်လည်နာလန်ထူရန်နှင့်နှေးနှေးပြေးလွှားမှုများကိုပင်ထိခိုက်စေနိုင်သည်။ (ပြင်းထန်သော sedation နှင့်အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ဓာတ်ကျဆင်းခြင်း) နာတာရှည်သုံးခြင်း၏အဓိကအခြေအနေတွင်လူမှုရေးပြဿနာများ (အလွဲသုံးစားမှု၊ အလွဲသုံးစားလုပ်ငန်းအလွန်အကျွံသုံးစွဲခြင်း၊ မမရည်ရွယ်တဲ့သေဆုံးမှု) သည်ထင်ရှားရှိသည်။ [1]။ မူရင်း၊ ၎င်းရှိနေသော်လည်း opioids သည်ရှိနေဆဲဖြစ်သည်။ ပြင်းထန်သောနာကျင်မှုကိုထိန်းချုပ်ရန်အစွမ်းထက်သောဆေးဝါးအများစုကိုသုံးသည်။ သို့သော် neuroadaptation သည် opioids ၏စွမ်းရည်ကိုကာကွယ်ပေးသည်။ ရေရှည် analgesia ကိုပိုမိုပေးပြီးဆန့်ကျင်ဘက်အကျိုးသက်ရောက်မှုများကိုဖြစ်ပေါ်စေသည်။ ဆိုလိုသည်မှာတည်ရှိနေသောနာကျင်မှုကိုတိုးတက်စေခြင်းနှင့် နာတာရှည်နာကျင်မှုနှစ်မျိုးစလုံးကိုတက်မှု၏ပိုမို [2] ။ opioids ကို Neuroadaptation သည်ပုံစံပေးပြီးတိုက်မှုအတွက်အထွက်နှုန်းကိုသုံးသည်။ သည်းခံမှုနှင့် "opioid-induced hyperalgesia" ဟုခေါ်သောဖြစ်စဉ်တစ်ခုသို့။

### Opioid သည်းခံစိတ်နှင့် opioid-သွေးဆောင် hyperalgesia: de rethinking fi nition, အခြေအနေတွင်နှင့် perioperative အကျိုးသက်ရောက်မှုများ

Opioid ခံနိုင်ရည်နှင့် opioid-induced hyperalgesia (OIH) သည်အပြန်အလှန်ဆက်စပ်နေသောဖြစ်စဉ်များဖြစ်သည်။ opioid အုပ်ချုပ်စဉ်နာကျင်မှုပိုမိုဆိုးရွားစေရန်အထောက်အကူပြုသည်။ ၎င်းတို့အကြားရှုပ်ထွေးမှုများဖြစ်ပေါ်စေနိုင်သည်။ လူနာများ၏မလုံလောက်မှု [2,3] ။ opioid သည်းခံမှုကိုတိုးမြှင့်ခြင်းဖြင့်ဖြေရှင်းနိုင်သည်။ opioid ပမာဏ OIH ကို opioid ထိုးဆေးများကိုလျော့ချခြင်းဖြင့်ထိန်းချုပ်သည်။ သည်းခံခြင်းကိုဆေးဝါးနှင့်အကျိုးသက်ရောက်မှုရှိသောဆေးဝါးတစ်ခုနှင့်ထိတွေ့မှုအလိုက်လိုက်လျော့လျော့အခြေအနေကိုဖော်ပြသည်။ သွေးဆောင်အစိုဓာတ်များယစ်ဆေးရုံသက်ရောက်မှုတစ်ခုသို့မဟုတ်တစ်ခုထက်ပိုသောတစ် ပဟုတ်ကျ၊ အလှူအဆေးအတွက်ရလဒ်ပြောင်းလဲ [4] ။ Opioid သည်းခံခြင်းသည် analgesia ကိုသာမကတုံ့ဖြစ်ပေါ်စေသည်။ ပျိုအန်ခြင်း၊ စိတ်ဖြစ်စေခြင်း၊ အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာအားနည်းခြင်းနှင့် ဝေ- စိအခြားစတီအာရုံကြောစနစ်၏စိတ်ဓာတ်ကျစေသောအကျိုးသက်ရောက်မှုများ များများ တိုးတက်သောတုံ့ပြန်မှုဖြစ်ခြင်းသည် opioid စီမံခန့်ခွဲမှုကို " အတွင်းပိုင်းစနစ် ဖြင့်ရှင်းပြခြင်းသည် လိုက်လျောညီထွေဖြစ်အောင်လုပ်ဆောင်ခြင်း" မှယစ်ဆေးဝါးသည်တည်သောစနစ်အတွင်းဆန့်ကျင်ဘက်တုံ့ပြန်မှုကိုဖြစ်ပေါ်စေသည်။ မူလဆေးကင်းခြင်း၏အဓိကအရေးယူ elicits [2] ။ ဤ neuroadaptive တုံ့ပြန်မှုသည်တဖြည်းဖြည်း neutralize လိမ့်မည်။ မူလဆေးဝါး၏အကျိုးသက်ရောက်မှု [ ၁၅၁၁ ] ။ OIH သည် opioid အသုံးပြုကြောင့်နာကျင်မှုစွမ်းစားလွယ်မှုကိုရည်ညွှန်းသည်။ " Hyperalgesia" သည်အစိုဓာတ်ကြောကြောပြင် ဖြင့်အားပြင်းနာကျင်စေသောလုံ့လတစ်ခုအားတုံ့ပြန်မှုကိုတိုးမြှင့်တုံ့ပြန်ခြင်းဟုခေါ်သည်။ ပိုချက်အရ လတ်တလောအမြင် hyperalgesia ဆိုလိုသည်မှာ allodynia အပါအဝင် ဝင်ပတ်သောအသုံးအနှုန်းကိုဆိုလိုသည်။ နာကျင်မှုအဆင့်ရှိခြင်းနှင့် suprathreshold နှိုးဆွခြင်းကိုတိုးမြှင့်တုံ့ပြန်မှု [၁၅]။ မူရင်း၊ ထိုထက်ပိုသည်။ OIH ၏စိစစ်ခြင်းသည် opioid အုပ်ချုပ်မှုကာလအတွင်းရှိ ဖြစ်ကြောင်းမဖြစ်မနေ [6]။ မူရင်း၊ ခွဲ လက်တွေ့တွင်ကျွန်ုပ်တို့ရှိနေသောဆေးဝါးပြဿနာ OIH ၏အဓိကပုံစံပိုမိုဆိုးရွားစွာနှင့်ဆေးဝါးထောက်လှမ်းမှု [၁၅၁၁ ] ။ OIH ရှိလျှင် များသောအားဖြင့် opioids (အများအပြား၊ ဆေးကိုရပ်စဲပြီးနောက်) မကြာခဏတွေ့ရသည်။ အလွန်တိုသောသရုပ်ဆောင် opioid remifentanyl ထိုးဆေး hyperalgesia ဖြစ်ခြင်း၏အကြောင်းရင်းကိုမေးမြန်းခြင်း၊ စူးရှသောသည်းခံခြင်း။

ဇယား ၁

opioid အသုံးပြုမှုအတွက် neuroadaptation ကိုအခြေခံသည့်ယန္တရားများ

Opioid ကိုဘက်ပြိုင်နက်တည်သုံးခြင်းသည် တစ်ပြိုင်နက်ဖြစ်ပေါ်နေသော ဖွံ့ဖြိုးမှုကိုနားကွပ်သော အစွမ်းထက် analgesic အာရုံသက်ရှိဖြစ်ပေါ်စေသည့် အခြေခံရပ်များ

“အတွင်းပိုင်း” မြင့်မိုက်ခြင်းသည် Opioid သည်းခံစိတ် လိုက်လျောညီထွေမှုအရှိန်

- Opioid receptors desensitization
- ပြည့်တွင်ရေး
- ဆင်း ရှည်မျှင့်
- phosphorylation သို့မဟုတ်အခြား heterodimerization receptors များ (ဥပမာ chemokine receptors)

Opioid သည်းခံစိတ်ယမူပေးသည့်ဖြစ်ပေါ်ခြင်းကို [45]

Opioid-induced Hypalgesia ကို “Between-” ကွင်းပြားသည်

- ၄၆ “လိုက်လျောညီထွေမှုအရှိန်
- မြင့်သက် ဦး နောက်အာရုံကြောအာရုံကြောစနစ်များကိုဆောင်ခြင်း
- NMDA
- Dynorphins နှင့် BDNF
- CCK
- အာရုံကြောဆိုင်ရစ်ပရိုင်း (interleukin, TOLL-R4)
- OIH သည်အာရုံကြောမြင့်စွာအသုံးပြုခြင်းနှင့်ပိုမိုသော အာရုံကြောမြင့်စွာပေါ်လာနိုင်သည်
- opioids [45]
- OIH သည် opioid ဖွံ့ဖြိုးမှုကိုပေးသည့်ဖြစ်သည့်
- သည်းခံစိတ် [10]

Rivat နှင့် Ballantyne [2] နှင့် Simonnet နှင့် Rivat [10] မှ

### စာမျက်နှာ ၄၈

P. Lavand'homme, A. Steyaert / Best Practice & Research Clinical Anaesthesiology ၃၁ (၂၀၁၇) ၄၈၇-၄၉၈

၄၉၉

ဇယား ၂

OIH syndrome ရောဂါ၏လက်တွေ့ဖော်ပြချက်

စဉ်ဆက်မပြတ် opioid အုပ်ချုပ်ရန်ကာလအတွင်းအောက်ပါလက္ခဏာများကိုသတိပြုမိသည်။

- ၁) အာရုံကြောလှည့်လည်မှုအမျိုးမျိုးဖြစ်ပေါ်လာသည်
- ၂) နာကျင်မှု၊ နှိုးခြင်း (သို့) နာကျင်ခြင်းသည်ကား ဦး နာကျင်သောနေရာထက်အခြားနေရာများသို့ပြန့်နှံ့သည်
- ၃) နာကျင်မှုအာရုံစိတ်ဆုံးမသည့် hyperalgesia နှင့် allodynia တို့ကိုသိသောမြင်လှည့်ဆက်များ (အပူ၊ စက်စိအား) ကဲ့သို့ နှိပ်ပိတ်

အခြားဆောက်ဆိုင်ရာအခြေအနေများဖြစ်သောလက်တွေ့သို့မဟုတ်ဆေးဝါးဆိုင်ရာဆေးဝါးဆိုင်ရာ opioid ဆုတ်ရှားမှု နောက်ခံရောဂါကိုတက်မှု၏အထောက်အထားများ လုံလောက်သော opioid ကာယဆယ်ရေးဆေးယာဇာကိုတုံ့ပြန်သည့်အနေနှင့်ဆေးဝါးဆိုင်ရာဆေးဝါးသုံးသော opioid သည်းခံစိတ်ပိုမိုစွမ်းအထောက်အထားများရှိသည် ဖယ်ထုတ်လိုက်သည်။

Eisenberg, Suzan & Paul တို့အသုံးပြုအောင် [၂] : Katz et al [၂၅] မှ

သို့မဟုတ် opioid ဆုတ်ခွာခြင်းဖြစ်နိုင်သည်။ မကြာသေးမီကဝေဖန်ချက်တစ်ခု [3] သည် opioid လိုအပ်ချက်များတိုးပွားလာသည်ကိုဖော်ပြခဲ့သည်။

intraoperative opioids ကဲ့သို့ဆေးယာဇာမြင့်သောလူနာများတွင်ပိုဆိုးလာသောနာကျင်မှုရမှတ်များ

“perioperative OIH သို့မဟုတ်စူးရှသောသည်းခံစိတ်” ရေရှည် opioid အသုံးပြုမှုတွင် OIH သည်ရှားပါး၊ မဖြစ်နိုင်ချေ

opioid ၏အရှိန်မြင့်မားသောဆေးများ၏အုပ်ချုပ်မှုကာလအတွင်းဖွံ့ဖြိုးစေခြင်းကို [7] ။ OIH သည်ပုံမှန်အားဖြင့်တင်ပြသည့်

နာကျင်မှုပုံစံပြောင်းလဲခြင်းနှင့်ဆက်စပ်သော opioid analgesic အာရုံသက်ရှိလျင်မြန်စွာဖွံ့ဖြိုးစေခြင်း

(allodynia) ပုံလွင်ခြင်းဝေဒနာနှင့် myoclonic seizures ကဲ့သို့ပိုမိုအာရုံကြောစနစ် hyperexcitability) ၎င်းသည်

opioid အုပ်ချုပ်ရေးနှင့်ပတ်သက်သော hypersensitivity သည်စွမ်းစွာနာကျင်မှုဖြစ်သည်

psychophysics တိုင်းတာမှုများကိုအသုံးပြုခြင်းအားဖြင့်အကဲဖြတ်သည်။ ဆိုလိုသည်မှာအရေအတွက်အာရုံစိတ်ပေးသည့် (OST)၊

perioperative အခြေအနေများအတွက်ဖြစ်စေ [8] သို့မဟုတ်နာတာရှည်နာကျင်မှု setting ကိုအတွက် [9] ။ Hypalgesia သည်တစ်ပြိုင်နက်ဖြစ်ပေါ်သည်

opioid အုပ်ချုပ်ရေးနှင့်အတူပေးသောကြောဆေးယာဇာဆေးဝါးများ၏ပြင်းအစွမ်းထက် analgesic အကျိုးသက်ရောက်မှုများကရှာဖွေ Install လုပ်နိုင်တာဖြစ်ပါတယ် [10] ။

opioid အသုံးပြုမှုကြောင့်ဖြစ်ပေါ်လာသော paradoxical hypersensitivity ကို “ကြားစေရန်” မြင့်မိုက်ခြင်းသည်

လိုက်လျောညီထွေဖြစ်အောင်နေပါ “ ဟူသောအယူအဆသည်ကျားသော ဦး နောက်အာရုံကြောပတ်ဝန်းကျင်များစုဆောင်းခြင်း၊ ဆိုလိုသည်မှာသတ်သတ်မှတ်မှတ် pronociceptive ဖြစ်သည်

ဖြစ်စဉ်များသည်မှယစ်ဆေးဝါး၏ analgesic အာရုံသက်ရှိဆန့်ကျင်သည် [2] [၁၀၀၁:၁]

အချုပ်အခြာခြင်းဆိုရသော်လည်းခံမှု (ဆေးဝါးဆိုင်ရာသဘောတရား) နှင့် OIH (လက်တွေ့ရောဂါလက္ခဏာ) သည်အများစုဖြစ်ခဲ့သည်

တိရစ္ဆာန်များနှင့်လူသားစေတနာ့ဝန်ထမ်းများတွင်စမ်းသပ်အခြေအနေများအောက်တွင်တွေ့ရှိရသည်။ ဆန့်ကျင်ဘက်အနေနှင့်သူတို့ရဲ့

ဖြစ်ပေါ်မှုနှင့်လက်တွေ့အကျင့်နှင့်ပတ်သက်သည့်အာရုံစိတ်ပေးမှုကိုဆွေးနွေးခြင်းခံခဲ့ရသည် [4,5] မရ၊ လင်းဒ်ကိုမကြာခဏသတိပြုမိသည်။

twent ခန့်ရည်နှင့် hyperalgesia သည် OIH သည်အရေပါသောပိုးသွတ်စဉ် ဦး ဖြစ်ကြောင်းထွန်းပြနေပုံရသည်

သည်းခံစိတ်ဖွံ့ဖြိုးမှု [10] မရ၊ ဤလေ့လာမှုတွင် perioperative နှင့်ပတ်သက်သောလက်ရှိအသိပညာကိုကျွန်ုပ်တို့ပြန်လည်သုံးသပ်သည့်

စူးရှသောနာတာရှည် opioid အုပ်ချုပ်ရေး၏အခြေအနေနှင့်သည်းခံစိတ်နှင့် hyperalgesia တို့ကိုရိုက်သက်သော

OIH ၏သွယ်ဝိုက်သောအထောက်အထားများနှင့်ပတ်သက်သည့်အခြေအနေများကိုသက်ရောက်မှုများကိုထည့်သွင်းစဉ်းစားလိုမိမည်။

### Perioperative opioid သည်းခံစိတ်နှင့် hyperalgesia: intraoperative opioid အုပ်ချုပ်ရေးအတွက် opioid-naive လူနာ

သာမန် intraoperative opioids အသုံးပြုမှုနှင့်ဆက်စပ်သောလေ့လာတွေ့ရှိချက်များ

Fentanyl နှင့် sufentanil ။ အစွမ်းထက် synthetic  $\mu$ -receptor agonists နှစ်ခု သည် opioids များတွင်အများဆုံးသုံးသည်။

perioperative setting ကို စမ်းသပ်ဆဲအခြေအနေများတွင်ကျွန်ုပ်တို့မှာသောကြာကများတွင် fentanyl ကိုထပ်မံတပ်လဲထိုးစေသည့်

တစ် ဦး biphasic တုံ့ပြန်မှု၊ analgesic အကျိုးသက်ရောက်မှုနှင့်အတူဆေး၏မိုနိုနာကျင်မှု၏လျော့ချ

hyperalgesia ဖွံ့ဖြိုးမှုကိုညွှန်ပြသောတံခါးများ ထိုပြင်တိရစ္ဆာန်နှင့်ပတ်သက်သည့်အောက်တွင်ရှိသည်

carraageenan ထိုးဆေးကြောခြင်းပေါ်လာသောရောင်ရမ်းမှုအခြေအနေများ fentanyl ထိုးဆေးမှုမရှိနေသောကြာရှည်သည်

နှင့်ပေးရောင်ရမ်းမှုတွေ ရှိပေသည်။ ကြောင့်ဖြစ်ရတဲ့အချို့ကြာမြင့်စွာတည်တဲ့ hyperalgesia တိုးမြှင့် [11] မရ၊ တိရစ္ဆာန်တစ်ကောင်ထဲမှာ

အရိုးကိုဖြိုခြင်း Minville et al sufentanil သည် analgesic အာရုံသက်ရှိစေစောစီးစီးထုတ်ပေးနိုင်ကြောင်းပြသခဲ့သည်

၎င်း၏အုပ်ချုပ်မှုပြီးနောက်၎င်းသည် ၄ ချက်အထိစက်နှင့်အပူပေးဆောင်မှုနှင့်လုံးအတွက်နာကျင်မှုတုံ့ပြန်မှုကိုတိုးတက်စေသည်

ရက်ပေါင်း [12] ။ အကြာသွင်းခြင်း၏အကျိုးသက်ရောက်မှုနှင့် ပတ်သက်၍ စေတနာ့ဝန်ထမ်းများတွင်အလားတူတွေ့ရှိချက်များဖြစ်ပေါ်ခဲ့ပါသည်

fentanyl သည်နာကျင်မှုအဆင့်သတ်မှတ်ခြင်း (လျှပ်စစ်လှုံ့ဆော်မှုနှင့်အအေးမိခြင်းစမ်းသပ်မှု) နှင့် pmpricid hyperalgesia ၏ရေယာ

intradermal လျှပ်စစ်လှုံ့ဆော်မှုအလယ်တန်း fentanyl ဆေးကိုမြင့်မားစွာရရှိသောစေတနာ့ဝန်ထမ်းများ

(၁၀  $\mu$  ဂရမ်ဒေါ်လာအိတ်စ်  $5 \times 10^{-3}$  ) ဆေးထိုးပြီးနောက်နှင့် ၄.၅၆ နာရီအတွင်း အောက်ပိုင်းနာကျင်မှုရမှတ်များကိုအစီရင်ခံသည်။ အရမ်းသဲ

စိတ်ဝင်စားစရာမှာလူနာများသည် hyperalgesia 4.5၆ h ၏သိသိသာသာပိုကြီးသောရေယာများနှင့်တင်ပြခဲ့သည်

ဆေးထိုးပြီးနောက် [13] မရ၊ perioperative အခြေအနေများတွင်အကြာသွင်း fentanyl ကိုစီမံသည်

ကျောရိုးမမှဆေးအောက်တွင် hysterectomy ပြုလုပ်ပြီးနောက် ၁၂ နာရီအထိမော်မင်းသုံးခွဲမြင်တက်လာသည်။

### စာမျက်နှာ ၄၉

P. Lavand'homme, A. Steyaert / Best Practice & Research Clinical Anaesthesiology ၃၁ (၂၀၁၇) ၄၈၇-၄၉၈

၅၀၀

အရာစူးရှသောသည်းခံစိတ်ဖွံ့ဖြိုးမှုသွန်ပြန် [14] ။ ထို့အတူ Chia et al နာကျင်မှုရမှတ်များနှင့်နှိုင်းယှဉ်ပါ

hysterectomy ခွဲစိတ်ပြီးနောက် fentanyl သုံးခွဲပြီးနောက်ခွဲစိတ်မှုရလဒ်နှင့်စလုံးတွင်တိုးလာသည်ကိုတွေ့ရသည်

အမြင့်ဆုံးထိုးဆေး (၁၅  $\mu$  ဂရမ် ၅ ကိုအစီရင်ခံစားဆေး (1  $\mu$   $\times$  ၅ k $\times$  [2၅] ) intraoperative fentanyl [2၅] မရ၊ နောက်တစ်ခုကတော့နေမိကျတဲ့

လေ့လာမှုအရလုံးခွဲစိတ်လူနာများအားလုံးမှာအမြင့် (၄၀၇0  $\mu$   $\times$  ၅ k $\times$  သုံးခွဲ) မှုဆေးဝေသည်

5e10  $\mu$  ဂရမ် ၅ ကိုလုံရုံ ( ) အစိတ်ထိုးဆေး (2  $\mu$   $\times$  ၅ k $\times$  ၎င်းနောက် 1e3  $\mu$   $\times$  ၅ k $\times$  fentanyl regimen သာမက

မော်ဖိုနိုးကိုသိသိသာသာပိုမိုစားသုံးသော်လည်းစက်ပိုင်းနှင့်အပူကိုသိသိသာသာနိမ့်ကျစေသည်

ခွဲစိတ်ပြီး ၃ ရက်အထိလက်ဖျံတွင်နာကျင်မှုအဆင့် ၁ကစူးရှမှုစနစ်စလုံးရဲ့ဖွံ့ဖြိုးမှုကိုညွှန်ပြပါတယ်

သည်းခံမှုနှင့် OIH [14] မရ၊ Develuer သည် intrathecal ဆေးထိုးပြီးနောက်ပြန်ကျနေသောနာကျင်မှုအခြေအနေကိုတင်ပြခဲ့သည်

25  $\mu$  Pre-တည်ဆဲ neuropathic နာကျင်မှုနှင့်အတူလူနာအတွက် sufentanil ၏ဂရမ် (တစ်ဦးတစ်ဦးခန့်မည်အလွန်မြင့်မားထိုး)







သည့်ခံမှု၊ ကွဲပြားသောသည့်ခံစိတ်သည်လူနာများကိုသိသာသာအန္တရာယ်ဖြစ်စေနိုင်သည်ကိုမျိုးသားရန်ဖြစ်နိုင်ပါသည်။ [3]မရ၊ ဥပမာအားဖြင့်အစာအိမ်နှင့်အူလမ်းကြောင်း၏အစိတ်အပိုင်းများကိုသည့်ခံမှုခံနိုင်ရည်ရှိပြီးဖြစ်နေသော်လည်းတစ်လျှောက်လည်း အတိုင်းအတာတစ်ခုအထိခံနိုင်ရည်မရှိခြင်းသည် opioids ၏အသက်ရှူလမ်းကြောင်းဆိုင်ရာစိတ်ကူးရောဂါကိုဖြစ်ပေါ်စေသည်။ နာတာရှည် opioids ရှိလူနာများသည်နောက်ထပ် opioids စီမံခန့်ခွဲမှုအပေါ်အလွန်အထိခိုက်မခံဘဲဆက်လက် ကျေးဇူးပြု၍ ကျေးဇူးပြု၍ ကြည့်ပါ အခြားအခန်း: အခန်း ၃]

နာတာရှည် opioid စားသုံးမှု-induced hyperalgesia သည်လျော့တွက်ထားသောဖြစ်စဉ်တစ်ခုလုံးကို

ယောကျာ်းအားဖြင့်ယုံကြည်သည့်အတိုင်း OIH သည်ကြာရှည်ခံ opioid သုံးစွဲမှုနှင့် opioid မြင့်မားသောဆေးများနှင့်သက်ဆိုင်ပြီးဖြစ်သည်။ [၂၆]မရ၊ အစိတ်အပိုင်းအားဖြင့် ( [ဇယား ၂](#) )၊ opioid အုပ်ချုပ်မှုကာလအတွင်းနာကျင်မှုအာရုံခံစားမှုမြင့်တက်လာခြင်းသည် [၂၆]မရ၊ ယခင်အထောက်အထားအခြေပြုမှုတွင်ထားသောပြန်လည်သုံးသပ်မှုတစ်ခုတွင် Fishbain သည် [၄၃]တွင် OIH ၏အထောက်အထားကိုမေးခွန်းထုတ်ခဲ့သည်။ လူသားနှင့်လူပုဂ္ဂိုလ်တွေ့မှုများကိုမေးမောင်းထိုးပြခဲ့သည်။ ယနေ့ခေတ်တွင်အမြစ်များကြောင်းကိုအသိအမှတ်ပြုရမည်ဖြစ်သည်။ နာတာရှည် opioid ကုသမှုကာလအတွင်းလက်တွေ့ OIH ကိုမသိရသေးပါ။ hyperalgesia ပြည့်စုံယုံတစ်ခုမကြာခင်ဖြစ်ခဲ့သည်။ methadone ပြုပြင်ထိန်းသိမ်းမှုကိုထိုးထွင်းစစ်ဆေးရာတွင် opioid အလွဲသုံးစားလုပ်သွားလားများကိုလေ့လာတွေ့ရှိခဲ့သည်။ သို့သော်ဤအစီရင်ခံစာများသည် opioid ခွဲသား၏ကိုယ်ရည်ကိုယ်သွေးသည် OST [45] ကိုထိခိုက်စေသောကြောင့်သတိ ရှိရမည်။ ဒါအပြင်အဓိက လက်တွေ့ OIH ၏ရောဂါရာဇဝင်နှင့်ပတ်သက်သောပြဿနာသည်မည်သည့်စိတ်နှစ်ပတ်သက်သောဘေးအန္တရာယ်ချက်မရှိခြင်းပေါ်တွင်မူတည်သည်။ chophysics test (QST) သည်အသင့်တော်ဆုံးဖြစ်နိုင်ပါသည်။ Katz et al မှစနစ်တကျပြန်လည်သုံးသပ်သည်။ [၂၆] အပါအဝင်၊ နာတာရှည်နာကျင်မှုဝေဒနာရှင်များအတွက်ကောက်ယူသော RCT ၁၄ ခုသည်အာရုံခံစားမှုပုံစံအများစုကိုမေးမောင်းထိုးပြခဲ့သည်။ ရက်စွဲသည် opioid hypersensitivity ကိုပြသရန်ပျက်ကွက်ခဲ့သည်။ ကွဲပြားခြားနားသောနာကျင်မှုနှင့်ကွဲပြားခြားနားသောတွေ့ရှိချက်များ

### စာမျက်နှာ ၅၃

၄၉၇ P. Lavand'homme, A. Steyaert / Best Practice & Research Clinical Anaesthesiology ၃၁ (၂၀၁၇) ၄၈၇ - ၄၉၈

ပုံစံအမျိုးမျိုး (ဆိုလိုသည်မှာအပူနာကျင်ခြင်း၊ အအေးမိခြင်း၊ ဖိအားနာကျင်ခြင်းစသည်) သည်မကိုက်ညီခြင်းကိုမဆိုလိုပါ။ အား: opioids ကွဲပြားခြားနားတဲ့နည်းလမ်းတွေထဲမှာမတူတဲ့ nociceptive စနစ်များ modulate ကော့ဗုဂျာဗုဂျာ [၂၆]မရ၊ တစ် ဦး နာတာရှည်နာကျင်မှုရှိသောရုပ်ပုံကြီးများတွင် OIH ကိုအကဲဖြတ်သောမကြာခင်ပီလော့သားနှင့်ရေရှည်တွေ့ရှိခဲ့သည်။ opioid သုံးစွဲမှု (ပျမ်းမျှ ၆၀ မိလီဂရမ်မော်မင်းညီမျှသောဆေး (MED))၊ IQR: ၃၀-120 မိလီဂရမ်) သည်ဆက်စပ်မှုရှိသည်။ ပြောင်းလဲအမှုနာကျင်မှုအမြင်အားဖြင့်သရုပ်ပြ hyperalgesia နှင့်အတူ ated [46] ။ ထို့ပြင်စွမ်းရည်၏ endogenous နာကျင်မှုဖြစ်စဉ်များကိုထိန်းညှိရန် opioids ( [ဇယား ၃](#) ) OIH ၏မြို့ပြီးတိုးတက်မှုကိုအထောက်အကူပြုနိုင်သည်။ ဟန်တာခြင်းသို့မဟုတ်စိတ်လွှဲလွန်းစေသော endogenous နာကျင်မှုဖြစ်စဉ်များကိုအကဲဖြတ်ခြင်း၊ လျော့ကဲလွှာလိုအပ်သည့် conditioned pain modulation (CPM) သို့မဟုတ် temporal ကွဲသို့ "dynamic" စမ်းသပ်မှုများဟုခေါ်သောတိကျသော QST ၏ summation (TS) သည်နာကျင်မှုအတိုင်းအတာနှင့်သည့်ခံမှုကိုသို့သော် "စ" psychophysics စမ်းသပ်မှုများနှင့်ဆန့်ကျင်ဘက်ဖြစ်သည်။ [၄၃] ။ ဤတွင်ပြောင်းလဲနေသော QST သည်နှစ် ဦး စလုံးအတွက်စိတ်ဝင်စားဖွယ်ခန့်မှန်းတန်ဖိုးများကိုပြသခဲ့သည်ကိုသတိပြုရမည်။ ခွဲစိတ်ကုသပြီးနောက်မြို့နာကျင်မှုပြင်းထန်စွာ postoperative နာကျင်မှုနှင့်မြို့ပြီးစေရ [47]မရ။ Opioid ပမာဏနှင့် အဆိုပါ CPM စမ်းသပ်မှုများကအကဲဖြတ်မှုကုသမှုကြားချိန်အဆိုး: inhibitory နာကျင်မှုဖြစ်စဉ်များကိုထိခိုက် [48]မရ၊ ။ ၎င်းအပြင်၊ ခုတ်ယူနာကျင်မှု၏ယာယီပေါင်းစပ်မှုဖြစ်စိတ်လွှဲလွန်းစေသောဖြစ်စဉ်များကိုလည်းမြင့်တင်ပေးသည်။ ဝိုင်ကုသမှု (နေ့စဉ်ထိုး 75 မိလီဂရမ် Med) အနာတာရှည်နာကျင်မှုနှင့်အတူလူနာအတွက်တိုးမြှင့် [49] ။ Hina et al [၄၅] opioid ကုသသောလူနာ ၅၀% (တစ်နေ့လွှဲပျမ်းမျှ MED ၄၂ ± ၂၅ မိလီဂရမ်) အတွက်စိတ်ဝင်စားသည့် အပြုသဘောဆောင်သော TS အပါအဝင် hyperalgesia မြင့်တင်ပြသောအချိန်ခွဲစိတ်မှု၊ နောက်ထပ်တစ်လမ်းလောက်ဆက်သွားမယ့် နာကျင်မှုပုံစံတစ်မျိုးတည်းကိုသာအကဲဖြတ်သော QST ၏လက်တွေ့ဆက်စပ်မှုသည်ဥပမာ၊ အပူ၊ အအေး၊ ဖိအားစသည်တို့ဖြစ်နိုင်သည်။ မေးခွန်းထုတ်သည်။ ယနေ့အထိလေ့လာမှုအနည်းငယ်သာပြု ခေါ်ဆိုနိုင်ရာသက်ဆိုင်သော " လွှဲဆော်မှုကိုအသုံးပြုခဲ့သည် (ဆိုလိုသည်မှာ OIH ကိုအကဲဖြတ်ရန် nociceptive လွှဲဆော်မှုအဖြစ်တစ်သည့်အချို့ပျက်စီးခြင်းကိုဖြစ်ပေါ်စေနိုင်သော" ပုံစံမျိုးစုံလွှဲဆော်မှု" လူနာ [၅၀]မရ၊ လေ့လာမှုနှင့်ဆိုင်ရုံစိတ်နှစ်ခုစလုံး subcutaneous lidocaine ထိုးခြင်းကိုစမ်းသပ်ခဲ့သည်။ နာတာရှည်နာကျင်မှုဝေဒနာရှင်များအတွက်ကုထုံးလုပ်လုပ်နည်း၊ တစ်နေ့လွှဲ ၃၀ မိလီဂရမ် MED ထက်ပိုသောဘာသာရပ်များ preinjection နာကျင်မှုပျောက်ပျက်မှုပြင်းမာကြောင်းအစီရင်ခံခဲ့သည်။ Postinjection နာကျင်မှုပြင်းထန်မှုနှင့်နှုတ်ဖြုတ်မှု၊ တစ်နေ့လွှဲ ၉၀ ကျော်မိလီဂရမ် Med ယူပြီးလူနာအတွက် သာ၊ ကြိုးကြိတ်ခံကြ [50]မရ၊ ဆေးထိုးရုံတင်မကဘဲ opioid ကုသမှုကြားချိန်သည်နာကျင်မှုနှင့်နှုတ်ဖြုတ်မှုနှုတ်ဖြုတ်မှုနှုတ်ဖြုတ်မှုနှင့်ဆက်စပ်နေပုံရသည်။ မှန်ကန်မှု၊ ဖွယ် အတွက်အကြံသည်နာကျင်မှုကိုခံနိုင်ရည်ရှိမှု၏အသွင်းတစ်ခုဖြစ်နိုင်ပြီးနာကျင်မှုဖြစ်စဉ်တွင် OIH အကျိုးတက်ရောက်မှုကိုထင်ဟပ်စေနိုင်သည်။ (modulatory endogenous ဖြစ်စဉ်များနှင့်သိမြင်မှုနှင့်စားမှုဆိုင်ရာအစိတ်အပိုင်းများ) သည်၎င်းထက်ပိုမိုကောင်းမွန်သည့် nociceptive နိဟာ [50] ။

Hyperalgesia တစ်ပြိုင်နက် opioid အုပ်ချုပ်ရေးနှင့်အတူတွေ့ရှိနိုင်ပါသည်။ [10] မေယံထိထိရောက်ရောက်ခြင်းဖြင့်ရှာဖွေ Install လုပ်နိုင်ဖြစ်ပါလာမိယာန်ဆေးဝါး၏အစွမ်းထက် analgesic အကျိုးသက်ရောက်မှုများ လေ့လာမှုတစ်ခုအရ analgesic အကြားဆက်စပ်မှုကိုစမ်းခဲ့သည်။ အာရုံကြောရောဂါစားနေရသောလူနာများတွင်နာတာရှည် hydromorphone ကုသမှု၏အကျိုးသက်ရောက်မှုနှင့် hyperalgesic အကျိုးသက်ရောက်မှု ရောဂါဝေဒနာ [52]မရ၊ စာရေးဆရာများသည် OIH ၏ analgesic အာရုံသက်ဆိုင်ဆိုးရွားစွာဆက်စပ်နေသည်ကိုတွေ့ရှိခဲ့သည်။ hydromorphone ထိုးအပြင် opioid ပမာဏသည် OIH ၏အတိုင်းအတာနှင့်ပြောင်းပြန်တိုက်ရိုက်ဆက်စပ်နေခဲ့သည်။ clinical analgesia ၏ပြင်းအားနှင့်ဆက်စပ်နေသည်။ [52]မရ၊ ဤလေ့လာမှုသည်အကဲဖြတ်ရန်လိုအပ်ကြောင်းထောက်ပြသည်။ လူနာတစ် ဦး ချင်းစီ အလားတူကောက်ချက်ကို Katz et al မှပြုလုပ်သည်။ [၆] သူတို့၏စနစ်တကျပြန်လည်သုံးသပ်မှုတွင် ထိုကလအတွင်း OIH ဖွံ့ဖြိုးသောလူနာအချိုးအစားကိုသိရှိနိုင်ရန်နောက်ထပ်လေ့လာမှုများလိုအပ်နေသည်မှာရှင်နေပါသည်။ နာတာရှည် opioid ကုသမှု ဥပမာ၊ Hydromorphone အောက်တွင် neuropathic နာကျင်မှုဝေဒနာရှင် ၅၅% အပူ hypersensitivity နှင့်အတူတင်ပြကုသမှု [52] နှင့် preoperative နာကျင်မှုသည်ယူနေနှင့်အတူလူနာ 50% အရှိခွဲစိတ်မှုမတိုင်မီ opioids သည်အပြုသဘောဆောင်သော TS နှင့် hypersensitivity [54]ကို ဖော်ပြသည်။ တစ် ဦး ချင်းအချက်များ ချိုးရိုစီစီ [8] နှင့်ဆေးဝါး ပေါင်းစပ် စေသောအချက်များ အပါအဝင်လက်တွေ့ OIH ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးတွင်အဓိကအခန်းကဏ္ဍပါဝင်သည်။ (ဥပမာ hyperalgesia ဂုဏ်သတ္တိရှိသော M3-glucuronide metabolite ၏ဖော်ပြချက်) [54]မရ၊

ရရှိနိုင်သည့်စာများအရ OIH သည် opioid ကိုအမှီနှင့်အမြင်ပမာဏနှစ်မျိုးစလုံးတွင်ဖြစ်ပေါ်နိုင်သည်။ opioid [45]ထိ မရောင်းစားသုံးခြင်းနှင့်ပင်တိုတောင်းသောကာလကိုအသုံးပြုခြင်း (သာ 1 လ) ပြီးနောက် [43] ။ ထို့ကြောင့် အတွင်း လက်တွေ့တွင် OIH သည်လျော့တွက်ပါ။ မရသောအရာတစ်ခုဖြစ်သောဖြစ်စဉ်တစ်ခုကိုကိုယ်စားပြုသည့် မေ့ဉာဏ်ပျောက်ခြင်းသည် ပုံစံ အရေကြီးသည်မှာလေ့လာမှုတစ်ခုဖြစ်ခြင်းသည်ဆက်စပ်မှုကိုရှင်းလင်းပြောပြခြင်းဖြစ်ပါသည်။ preoperative OIH နှင့်လူနာရ၏။ သို့သော်စာများကနာတာရှည် opioid ကိုဖော်ပြနေပုံရသည်။ စားသုံးမှုသည်နာကျင်မှုကိုကြာရှည်ခံစေနိုင်သည်။ methadone ပြုပြင်ထိန်းသိမ်းမှုကိုခံယူနေသောလူနာများအတွက် ဥပမာ၊ ပြင်းထန်သောနာတာရှည်နာကျင်မှုအခြေအနေသည်ယောကျာ်းအားဖြင့် ၃၇%သို့ရောက်ရှိသည်။ လူ ဦး ရေ (၅၀%) ထို့ပြင်ပြင်းထန်သောနာတာရှည်နာကျင်မှုဖြစ်ပွားမှုသည်ဆေးပမာဏနှင့်ဆက်စပ်နေပုံရသည်။ နှင့်အစားထိုးကုသမှုကြားချိန် [53] ။ နောက်ထပ်ဥပမာတစ်ခုမှာနာတာရှည်လူနာများပါဝင်သည်။ opioid အနာကျင်မှုပျောက်မှုအပါအဝင် analgesics ပမာဏကိုစားသုံးတဲ့သူခေါင်းကိုက်ခြင်း [54]မရ၊ Opioid အလွန်အကျွံသုံးစွဲခြင်း ခေါင်းကိုက်ခြင်းသည် OIH တွင်ပါဝင်သောအချို့ယန္တရားများနှင့်အထူးသဖြင့်နာကျင်မှုပုံစံအမျိုးမျိုးလားစေခြင်းနှင့်ဆက်စပ်သည်။ etal ဆဲလ်များပေါ်တွင် opioids ၏ pro-inflammatory အကျိုးသက်ရောက်မှု ( [ဇယား ၃](#) ) ။ ဒီလိုလေ့လာတွေ့ရှိချက်တွေကမေးခွန်းရှည်တွေကို သက်တမ်းာင်း (လည်း "ငုပ်ပျိုးနေ့ opioid "ာင်း" ဟုခေါ်) opioid အသုံးပြုမှုကြောင့်ဖြစ်ရတဲ့ [53] ရှိရာ ရေရှည် opioid ကုထုံးကြောင့်နာကျင်မှုသည်ခွဲစိတ်ခြင်းသို့မဟုတ်မူလဒဏ်ရာနှင့်မသက်ဆိုင်ပေ။

### စာမျက်နှာ ၅၄

P. Lavand'homme, A. Steyaert / Best Practice & Research Clinical Anaesthesiology ၃၁ (၂၀၁၇) ၄၈၇ - ၄၉၈ ၄၉၈

စိတ်ဒဏ်ရာရသော်လည်း opioid ဆက်တိုက်သောက်သုံးရန်၊ တစ်ဖန်ပြုသောနာကျင်ထည့်သွင်းစဉ်းစားသောလေ့လာမှုအနည်းငယ်သာရှိသည်။ Treister et al ။ [55] OIH ၏အပြင်းပြန်လွန်မှုကိုမေးခွန်းထုတ်ခဲ့ကြသည်။ သူတို့ရရှိသည့်အတွက်ပြောင်းလဲလာတဲ့နာကျင်မှုကိုပြသနေပုံရသည်။ ခံယူမှုသည်နာကျင်မှုကိုပြန်လည်နိုင်သောဖြစ်စဉ်တစ်ခုဖြစ်သော်လည်းပြန်လည်ပြင်းအင်းရန်အချိန်ကြာမြင့်စွာရှာခြင်းမရှိနိုင်ပါ။ တစ် ဦး မကြာသေးမီကအစီရင်ခံစာသည် opioid ရပ်တန့်ရန်အလားအဆိုးတစ်ခုဖြစ်သောနာကျင်မှုကိုမေးမောင်းထိုးပြထားသည်။ ဤအစီရင်ခံစာ [56] "အတု-drawal- ဆက်စပ်ဒဏ်ရာ site နာကျင်မှု "ယခင်ကကုသခဲ့သောနေရာများနှင့်နာကျင်မှုမရှိသောဒဏ်ရာနေရာများယာယီ

opioid ထုတ်ယူနေစဉ်မှာကျင့်မှုထပ်မံဖြစ်လာပြီး၍အတွေ့အကြုံသည် opioid စားသုံးမှုအတွက်အတားအဆီးတစ်ခုဖြစ်ခဲ့သည် အချို့သောလူနာတွေအတွက်ချုပ်ရာ [56]။

**ခွဲစိတ်လူနာများတွင် OIH ၏သွယ်ဝိုက်သောအထောက်အထားများ**

perioperative OIH ၏တိုက်ရိုက်သက်သေအထောက်အထားများပါသော်လည်းသွယ်ဝိုက်သောအထောက်အထားများတည်ရှိမှုမရှိနိုင်ပါ လွန်လျှော့သည်။ တစ်နည်းအားဖြင့် opioid အသုံးပြုမှုကိုလျော့ချခဲ့သည့် perioperative အခြေအနေများသည်ပုံရသည့် လူနာများအတွက်မထိရောက်လျှင်လေ့လာစိစစ်ကြည့်ပါ။ Chapman et al ။ နှိုင်းယှဉ်ခဲ့ကြသည့် အရိုးခွဲစိတ်ကုသမှုအပြီးတွင်အမေရိကန်နိုင်ငံပြုစုပေးပို့ထားသည့်အစည်းအဝေးများ၏ခွဲစိတ်မှုနာကျင်မှုစီမံခန့်ခွဲမှုအရည်အသွေး ဂျယ်နီ [57]။ ၆၅၊ ၆၅ ဝ တွင်အဆိုးဆုံးနာကျင်မှုသည်ပြုစုပေးပို့ထားသည့်လူနာများအတွက်အမေရိကန်လူနာများထက် (၅.၄ (SD) ထက်နိမ့်သည် (၂.၅) နှင့် ၇.၄ (SD ၂.၇) (p <0.0001) ဥပဒေပေးပေးသည်။လည်းကောင်း၊စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာသက်သာမှုအဖြစ်ခြင်းကိုသိသိသာသာလျော့နည်းကြောင်းတင်ပြခဲ့သည် ပြန်လည်ထုတ်ပေးရေးအတွက်နာကျင်မှုကိုအဆောင်အယှက်နည်းတယ် ဥပဒေပေးပေး ၇၀.၂% က opioid anal- အမေရိကန်လူနာ ၅၈.၃% နှင့်ပုံရိပ်ကွက်ပေါ်ရှိ sesic ဤနေရာတွင်ဆိုလိုရင်းမှာယုတ်သန်သောဝါဒနှင့် သို့မဟုတ်နည်းစနစ်များဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရန်မဟုတ်ပါ။ perioperative opioid သုံးစွဲမှုကိုကူညီအားဖြည့်ပါ။ perioperative anes တွင်အသုံးများသောဆေးဝါးများမှာ thesia သည် analgesic adjuvants ကဲ့သို့အခြား ketamine, pregabalin, magnesium နှင့် nitrous oxide ကိုပျက်စီးစေသည်။

OIH ၏ဖွံ့ဖြိုးမှုကိုလျော့ကျစေပြီးထိကြောင့် "analgesic adjuvants" ဟုမည်ယူနိုင်သည်။ ၎င်း၏အသုံးပြုမှုကိုစာရင်းရှင်းရန်ပျက်ကွက်ခြင်းသည် OIH ခွဲတည်ရှိမှုနှင့် ပတ်သက်၍ ကွဲလွဲချက်အချို့ကိုရှင်းပြနိုင်သည် လက်ရှိကျင့်စဉ် [8]။

နောက်ထပ်အဆင့်တစ်ခု Opioid အခွဲစေ့ပေး (OFA) သည်ဖြစ်နိုင်ချေနည်းသော်လည်းခွဲစိတ်ပြီးနောက်ပိုင်းနာကျင်မှုကိုဖြစ်စေသည်ဟုမထင်ပါ။ sevoflurane တစ်မျိုးတည်းက သာ၍ ကောင်းသည်ကိုပြသသောအစောပိုင်းလေ့လာမှုတစ်ခုကဲ့သို့ခံစားနေရသည့် နေ့စဉ်ခွဲစိတ်မှုအတွက် propofol နှင့် fentanyl တို့ထက်ပြန်လည်နာလန်ထူးမှု [58]။ မကြာသေးမီကကြီးမားသောနောက်ကြောင်းပြန်မှုတစ်ခု လေ့လာမှု Jo et al ။ ခွဲစိတ်မှုခံယူခဲ့သော thyroidectomy လူနာ ၂၅၅၂ ဦး ကိုခွဲစိတ်စိတ်ဖြာခဲ့သည်။ remifentanyl နှင့်သုတိုက်သည့်သိသာသာသောပုံဆိုးသောနာကျင်မှုရမှတ်များ (6.၇၃ [95% CI 6.65-6.80] vs. 5.08 [95% CI 4.97-5.19]) ခွဲစိတ်မှုနေ့စဉ်အခြေအသက်၊ ကျား၊ အရပ် အလေးချိန်နှင့်သူ၏မေဆေးတစ်ဦးတည်းမတည်ငြိမ်သောထုံဆေးနှင့်အတူထိန်းသိမ်းခဲ့ရသည့်စစ်ဆေးရေးအမျိုးအစား [21] ။ Sanfilippo နှင့်အလားတူနည်းလမ်းတစ်ခုကိုသုံးပါ။ သိသိသာသာပုံဆိုးသောနာကျင်မှုရမှတ်များ (5.1 ± 2.1 နှင့် 4.3 ± 2.1) တွင်တွေ့သည့် ပထမဦးဆုံး postoperative နေ့က [22] ။ Beta-adrenergic antagonists များဥပမာ- esmolol ကို analgesic adjuvants အဖြစ်သုံးသည့် postoperative နာကျင်မှုနှင့် analgesic စားသုံးမှုလျော့နည်းကျဆင်း [59] ။ အချို့ကိစ္စများတွင် esmolol ကိုပင်သုံးသည့် intraoperative opioid စီမံခန့်ခွဲမှုအခြားရွေးချယ်စရာတစ်ခုနှင့်တိုးတက်ကောင်းမွန်သောချက်ချင်းပြန်လည်နာလန်ထူးမှုကိုပေးခဲ့သည်။ ဟိ ခွဲစိတ်မှုအပြီးတွင်ရေညှိရလဒ်ပေါ်တွင် opioid ကင်းစင်သော (နှင့် "opioid-less") မေဆေး၏စစ်မှန်သောအကျိုးကျေးဇူးသည် စုစုပေါင်းခွဲစိတ်မှုအပြီးတွင်နာကျင်မှုကိုလျော့ချခြင်းသည်ပြန်လည်ပြုပြင်မှုလွယ်ကူစေသည်။ ၎င်းသည်ပြန်လည်ထုတ်ပေးရေးကိုအထောက်အကူပြုနိုင်သည်။ ယေဘုယျအားမေဆေးအသုံးပြုခြင်းသည်အန္တရာယ်အချက်တစ်ခုဖြစ်သည်။ loco-regional နည်းပညာနှင့်မတူဘဲတင်ပါးနှင့်ဆိုင်ရင်းဆိုင်ရာများမှာတော့ခွဲစိတ်မှုအတွက် ယေဘုယျမေဆေးနည်းစနစ်တစ်ခုအဖြစ်အသုံးပြုခြင်းတွင်အမှန်တကယ်ပါဝင်သောကြောင့် niques သည်မေးခွန်းထုတ်ရန်ထိုက်တန်သည်။ loco-regional နည်းစနစ်ကိုသုံးခြင်းသည် opioid ကိုသက်သာစေသည်။ မေဆေး [60] ။ နောက်ဆုံး၊ နောက်ဆုံးအစီရင်ခံစာများသည်မေဆေးခွဲစိတ်ခြင်း၏အကျိုးကျေးဇူးကိုဖော်ပြလာသည်။ အဆင့်ခွဲစိတ်ခြင်းပြီးနောက်ရလဒ်များတွင် opioid အသုံးပြုမှု [6၁]။

**နိဂုံး**

Opioid အကိုးအခံပျောက်ဆေးများသည်ပြင်းထန်သောနာကျင်မှုကိုထိန်းချုပ်ရန်အသုံးပြုသောအစွမ်းထက်ဆုံးဆေးများဖြစ်သည်။ သို့သော် neuroadaptation ရေရှည် analgesia ကိုပေးသော opioids ၏စွမ်းရည်ကိုတားဆီးပေးပြီးဆန့်ကျင်ဘက်အကျိုးသက်ရောက်မှုများကိုပင်ထုတ်လုပ်သည်။ တည်ရှိနေသောနာကျင်မှုကိုတိုးတက်ခြင်းနှင့်နာတာရှည်နာကျင်မှုဖွံ့ဖြိုးမှုကိုပံ့ပိုးပေးခြင်း။ opioids အတွက် Neuroadaptation သည်းခံနိုင်စွမ်းနှင့် "opioid-induced" နှစ်ခုစာကပ်စပ်ပတ်သက်နေသည့်ဖြစ်စဉ်နှစ်ခု၏ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုအတွက်အထွက်နှုန်းကိုသုံးပါ hyperalgesia" (OIH) ဖြစ်သည်။ သည်းခံမှု၊ ဆေးဝါးဆိုင်ရာသဘောတရားတစ်ခုနှင့် OIH ဟူသောလက်တွေ့လက္ခဏာတစ်ခုဖြစ်သည်။ အများအပြားတွင်လက္ခဏာများနှင့်လူသားစေတနာပုံစံများတွင်စမ်းသပ်အခြေအနေများအောက်တွင်တွေ့ရှိရသည်။ ဆန့်ကျင်ဘက်အနေနှင့်သုတိုက် လက်တွေ့အလေ့အကျင့်ဖြစ်ပျက်မှုနှင့်ဆက်စပ်မှုသည်ဆေးရွေးခြင်းခံခဲ့ရခြင်းဖြစ်သည်။ သို့သော် perioperative setting တွင်မဟုတ်ပါ။ intraoperative သာမကဘဲ pre နှင့် postoperative opioid အသုံးပြုခြင်းသည်ခွဲစိတ်မှုပြန်လည်နာလန်ထူးခြင်းကိုပါထိခိုက်စေသည်။

**စာမျက်နှာ ၅၅**

၅၅၆ P. Lavand'homme, A. Stevaert / Best Practice & Research Clinical Anaesthesiology ၃၁ (၂၀၁၇) ၄၈၇-၄၉၈

အပြန်အလှန်အားဖြင့် opioid သက်သာသောနည်းစနစ်များ ("opioid-less" နှင့် "opioid-free" မေဆေး) သည် အများအပြားဖြင့်လိုအပ်သည်တို့တက်လာသောလူနာနှင့်ဆက်နွယ်နေသောကြောင့် ပို၍ ပို၍ စိတ်ဝင်စားမှုကိုဖြင့်တက်စေသည်။ ရလဒ်၊ ၎င်းတို့ကို perioperative opioid အုပ်ချုပ်မှုနှင့်ထိုက်တန်ကြောင်းသွယ်ဝိုက်သောအထောက်အထားတစ်ခုအဖြစ်ယူဆနိုင်သည်။ reflexion နှင့်ကျန်းမာရေးစောင့်ရှောက်မှုပေးသူများ၏အသက်သာဆုံးရွေးချယ်မှုမှာဆက်ရှိမနေနိုင်ပါ။ ၁။က perioperative နာကျင်မှုစီမံခန့်ခွဲမှု suboptimal နှင့်နာတာရှည် post- ရှိနေသောအခါအထူးအရေးကြီးပါသည်။ ခွဲစိတ်မှုနာကျင်မှုကာလဖြစ်သည့် perioperative ကျန်းမာရေးစောင့်ရှောက်မှု၏အရည်အသွေးကိုသွန်ပြင်သောအရာအဖြစ်သတ်မှတ်သည်။ မဟုတ်ဘူး သံယာ perioperative OIH နှင့်လူနာရလဒ်အပေါ်ငါးစုံသက်ရောက်မှုသည်ကောင်းစွာခွဲစိတ်ထုတ်ထားသောလေ့လာမှုများနှင့်ထိုက်တန်သည်။

အချက်များကိုလေ့ကျင့်ပါ။

- opioids မြင့်မားသောတိုးဆေးများသည်ခွဲစိတ်ပြီးနောက်နာကျင်မှုရမှတ်ကိုတိုးစေသည်။ မော်ဖင်းစားသုံးမှု၊ hyperalgesia နှင့်ခွဲစိတ်မှုအပြီးတွင်နာကျင်မှုအန္တရာယ်ဖြစ်နိုင်သည်။ အကယ်၍ intraoperative opioids လိုအပ်သည်၊ ၎င်းတို့ကိုဖြစ်နိုင်ချေအနည်းဆုံးပမာဏတွင်သုံးသင့်သည်။
  - perioperative ခွဲစိတ်မှုကာလနှင့်နာတာရှည် opioid စားသုံးမှုသည်ခွဲစိတ်မှုအပြီးတွင်ပြန်လည်ကောင်းမွန်ခြင်းကိုထိခိုက်စေသည်။ ထို့ကြောင့်အနာကျက်ကာလမတိုင်မီခွဲစိတ်မှုစီမံခန့်ခွဲရေးသည်အဓိကကိုက်ယုံစားပြုသည့် ပြဿနာကိုတင်တင်ကြပ်ကြပ်ထိန်းချုပ်သင့်သည်။
- မေဆေး၏ opioid သက်သာစေသောနည်းစနစ်များပြုများလာသည်ကိုသွယ်ဝိုက်သောအထောက်အထားများပိုများလာသည် (intraoperative opioid-free or opioid-less anesthesia, opioid treatment မတိုင်မီဖြုတ်ခြင်း၊ ment) သည်တိုးတက်လာသောလူနာရလဒ်နှင့်ဆက်စပ်နေသည်။

သုတေသနအစီအစဉ်

intraoperative opioid (အထူးသဖြင့် remifentanyl မှလွဲ၍) စီမံခန့်ခွဲမှု၏သက်ရောက်မှု ခွဲစိတ်မှုအပြီးတွင် hyperalgesia နှင့်နာတာရှည်နာကျင်ခြင်းကိုဆက်လက်စစ်ဆေးသင့်သည်။ - ရေရှည် opioid ကုသမှု (pre- သို့မဟုတ် postoperative ကုထုံး) အောက်ရှိလူနာများတွင် OIH ဖြစ်နိုင်သည်။ မရှိသလောက်နည်းပါးသောကြောင့်လေ့ကျင့်ပါ။ မရသောပုံရိပ်တစ် ဦး ချင်းဖြစ်စဉ်ကိုကိုယ်စားပြုသည့် ဓမ္မိဋ္ဌာန်ကျကျအကျင့်ဖြစ်သည်။ နောက်ထပ်လေ့လာမှုများသည်ရည်ရွယ်ချက်တစ်ခုအကြားဆက်စပ်မှုရှိရန်ဖြစ်မလေ့ရှိအပ်သည် pre- နှင့်ခွဲစိတ်ပြီးနောက် OIH နှင့်လူနာရလဒ်။

com FL အကျိုးစီးပွားကြေညာချက် ICT

တစ်ခုမှမပါဘူး။

ကိုးကား

[1] Kharsch ED, Brunt IM Perioperative opioid-induced pruritus. *Annals of the Royal College of Physicians* 2016; 124 (4): 960-5

[2] Rivat C, Ballalavne J. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2016; 41 (1): 1-7

[3] Harburst CJ, Durieux ME. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2016; 41 (1): 1-7

[4] Leman AG. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2013; 37 (4): 318-9

[5] Bantel C, Shah S, Nary I. *British Journal of Anaesthesia* 2015; 114 (3): 380-1

[6] Eisenberg E, Suzan E, Paul D. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2014; 39 (3): 632-4

[7] Zilber Z, Tuvers R. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2008; 33 (1): 1-7

[8] Rivat C, Ballalavne J, Durieux ME, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2016; 41 (1): 1-7

စာမျက်နှာ ၅၆

[9] Katz NP, Paillard FC, Edwards RR. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[10] Simomet G, Rivat C. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[11] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[12] Manville V, Foucade O, Giroulat JP, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[13] Maurmann E, Filitz J, Doldler P, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[14] Xouras Y, Yurum H, Xia J, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[15] Chu Y, Liu K, Wang J, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[16] Yildirim V, Duman S, Cinar S, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[17] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[18] Aubin F, Valade N, Coriat P, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[19] Fechner J, Bismuth H, Schöler J, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[20] Anselmi S, TIVA. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[21] Jo JY, Choi SS, Yi JM, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[22] Santillo F, Conticello C, Santocristo C, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[23] Combes M, Rader J, Stibhan A, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[24] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[25] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[26] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[27] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[28] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[29] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[30] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[31] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[32] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[33] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[34] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[35] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[36] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[37] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[38] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[39] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[40] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[41] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[42] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[43] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[44] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

စာမျက်နှာ ၅၇

[45] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[46] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[47] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[48] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[49] Rivat C, Lusin JP, Corcoll JB, et al. *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics* 2015; 40 (3): 671-8

[50] [Colson SP, et al. 2019. Clinical stimulus. Rev. Neurol. 2019; 175: 199-206.](#)

[51] [Kim SH, Yoon DM, Choi KW, et al. 2019. Morphine-induced hyperalgesia in rats. Korean J Pain. 2019; 32\(1\): 19-26.](#)

[52] [Suzan F, Eisenberg E, Treister R, et al. 2019. Morphine-induced hyperalgesia in rats. Korean J Pain. 2019; 32\(1\): 19-26.](#)

[53] [Rosenblum A, Joseph H, Fong C, et al. 2019. Morphine-induced hyperalgesia in rats. Korean J Pain. 2019; 32\(1\): 19-26.](#)

[54] [Johnson L, Hutchinson MB, Williams DB, et al. 2019. Morphine-induced hyperalgesia in rats. Korean J Pain. 2019; 32\(1\): 19-26.](#)

[55] [Treister R, Eisenberg E, Laurenti F, et al. 2019. Morphine-induced hyperalgesia in rats. Korean J Pain. 2019; 32\(1\): 19-26.](#)

[56] [Roh LM, Norman W, Martin RL, et al. 2019. Morphine-induced hyperalgesia in rats. Korean J Pain. 2019; 32\(1\): 19-26.](#)

[57] [Chen X, Stevens DA, Linnarsson AG, et al. 2019. Morphine-induced hyperalgesia in rats. Korean J Pain. 2019; 32\(1\): 19-26.](#)

[58] [Petersen W, Meisner D, Proctor M, et al. 2019. Morphine-induced hyperalgesia in rats. Korean J Pain. 2019; 32\(1\): 19-26.](#)

[59] [Harkness L, Halonen J, Schneider T, et al. 2019. Morphine-induced hyperalgesia in rats. Korean J Pain. 2019; 32\(1\): 19-26.](#)

[60] [Roh LM, Norman W, Martin RL, et al. 2019. Morphine-induced hyperalgesia in rats. Korean J Pain. 2019; 32\(1\): 19-26.](#)

[61] [Nagaya T, et al. 2019. Morphine-induced hyperalgesia in rats. Korean J Pain. 2019; 32\(1\): 19-26.](#)

[62] [Tobin J, et al. 2019. Morphine-induced hyperalgesia in rats. Korean J Pain. 2019; 32\(1\): 19-26.](#)

[63] [Kim SH, Oh CS, Yoon DM, et al. 2019. Morphine-induced hyperalgesia in rats. Korean J Pain. 2019; 32\(1\): 19-26.](#)

[64] [Zhang Y, et al. 2019. Morphine-induced hyperalgesia in rats. Korean J Pain. 2019; 32\(1\): 19-26.](#)

[65] [Kim SH, Oh CS, Yoon DM, et al. 2019. Morphine-induced hyperalgesia in rats. Korean J Pain. 2019; 32\(1\): 19-26.](#)

[66] [Kim SH, Oh CS, Yoon DM, et al. 2019. Morphine-induced hyperalgesia in rats. Korean J Pain. 2019; 32\(1\): 19-26.](#)

### စာမျက်နှာ ၅၈

အကောင်းဆုံးအလေ့အကျင့် & သုတေသနလက်တွေ့ Anesthesiology 31 (2017) 499-504

ScienceDirect တွင်ရရှိနိုင်သော အကြောင်းအရာစာရင်း

## အကောင်းဆုံးအလေ့အကျင့် & သုတေသနလက်တွေ့ မေ့ဆေးဗေဒ

ဂျာနယ်ပင်မစာမျက်နှာ: [www.elsevier.com/locate/bsm](http://www.elsevier.com/locate/bsm)

၄

### Opioid နှင့်ပတ်သက်သောဘေးထွက်ဆိုးကျိုးများ-Postoperative ileus၊ ဆီးမထိန်းနိုင်ခြင်း၊ ပျို့အန်ခြင်းနှင့် တုန်လှုပ်နေသည်။ စာပေပြန်လည်သုံးသပ်ခြင်း

Hans Donald de Boer, MD, PhD, အကြီးတန်းပညာရှင်

မေ့ဆေးအထူးကုဆရာ ၀ နှင့် ၁ ရာ

Olivier Detriche, MD, Senior Academic Anaesthesiologists ၂ ရာ

Patrice Forget, MD, PhD, Senior Academic Anaesthesiologists ၂ ရာ

၀၀၀ ဦးစီးဌာနမှမေ့ဆေးဝေဒနာနှင့်တုန်လှုပ်မှုစီမံခန့်ခွဲရေးဌာန၊ Martin အထွေထွေဆေးရုံကြီး- Groningen ၀၀, ၀၀၀ Swietenplein 1,

9728 NT, Groningen, နယ်သာလန်

၀၀၀၀ ဆေးရုံနှင့် Perioperative ဝေသညာဌာန၊ Vrije Universiteit (VUB) နှင့် Universitair Ziekenhuis Brussel (UZ Brussel), Laarbeeklaan 101, 1090 Brussels, Belgium

သော့ချက်စာပေများ  
ခြုံစိတ်ပြီးနောက် ileus  
ပျို့အန်ခြင်း  
တုန်လှုပ်နေသည်  
ဆီးမထိန်းနိုင်ခြင်း  
opioids

Opioids ကိုမေ့ဆေးတွင်ကျယ်ကျယ်လုံးလုံး သို့မဟုတ်လည်းတစ်စက်မှ facts များတွင်ခြုံစိတ်ပြီးနောက်ပျို့အန်ခြင်းနှင့်အန်ခြင်း တုန်လှုပ်ခြင်း၊ ileus၊ ဆီးမထိန်းနိုင်ခြင်း၊ တုန်လှုပ်နေသည်၊ ပျို့အန်ခြင်း၊ တုန်လှုပ်နေသည်၊ minimize နှင့် opioids ကိုအခြားဆေးများဖြင့်အစားထိုးနိုင်သည်။ အထူး ချိတ်ဆွဲမှုနောက်ဆက်တွဲဆီးမထိန်းနိုင်မှု၏အန္တရာယ်နှင့် ပတ်သက်၍ ပြသနာတစ်ခုဖြစ်သည် စံသတ်မှတ်ချက်မရှိခြင်းဖြစ်သည်။ မည်သို့ပင်ဆိုစေကာမူအသုံးပြုခြင်းသည် opioids သည်အရေးကြီးသောအန္တရာယ်အချက်တစ်ခုဖြစ်သည်မှာထင်ရှားသည်။ ခြုံစိတ်ပြီးနောက်ပျို့အန်ခြင်းနှင့်အန်ခြင်းသည်မြင်ကွင်းပေးပြီးနောက်ပျို့အန်ခြင်း၊ ယန္တရားများရှိနေလျှင်ပင် တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းပေးသော opioid သက်သာရေးသောနှုန်းပျို့အန်ခြင်းဖြစ်သည်။ ၎င်း၏ဖြစ်ပွားမှုကိုလျော့ချပေးပြီးနောက်ဆုံးအနေနှင့်ခြုံစိတ်မှုနောက်ဆက်တွဲပြဿနာ ering ကို (အမြင့်မှတစ်ဆင့်) အနည်းဆုံးတစ်စိတ်တစ်ပိုင်းအားဖြင့်ရှင်းခွင့်သည် doses remifentanyl နှင့် alpha-2 agonists များအသုံးပြုခြင်း၊ ခြုံစိတ်ပြီးနောက် postoperative urinary retention, postoperative ileus၊ ပျို့အန်ခြင်း၊ အန်ခြင်းနှင့်တုန်လှုပ်ခြင်းတို့သည်ရှင်ထွေးသောပြဿနာများဖြစ်သည်။

# စာမျက်နှာ ၅၉

၅၀၀ HD *et al.* / အကောင်းဆုံးအလေ့အကျင့် & သူတော့ *Clinical Anaesthesiology* 31 (2017) 499–504  
ခွဲစိတ်ပြီးနောက် စိတ်ဝင်စားမှုသည်မြန်မာနိုင်ငံသော်လည်းကောင်း၊ ဩတင်ကာကွယ်ခြင်းသည်မြန်မာနိုင်ငံသည်  
intraoperative opioids မြင့်မားသောဆေးများကိုရှောင်ကြဉ်ခြင်းဖြင့်  
opioid သက်သာစေသောရည်ရွယ်ချက်များနှင့်တွဲလျက်  
© 2017 Elsevier Ltd. All rights reserved.

## မိတ်ဆက်

Opioids ကိုမေ့ဆောင်နိုင်အရေပေါ်မောင်းများတွင်ကျယ်ပြန့်စွာအသုံးပြုကြသည်။ Opioids သည်နာကျင်မှုကိုလျော့ကျစေသည်  
၎င်းတို့သည်အရိပ်အောက်ပြောစနစ်၊ ကျောရိုးနှင့် ဦး နောက်တွင်သို့တို့၏လုပ်ဆောင်မှုနှင့်လွှဲတင်အတွက် agonists များဖြစ်ကြသည်  
mu, kappa နှင့် delta opioid receptors များ opioids ၏စိမ်းခွဲမှုသည်များစွာသောကျယ်တွင်းအင်္ဂါများကိုထိခိုက်စေသည်  
ထို့ကဲ့သို့သောလုံးကျွတ်အခြေအနေအထား၊ အသက်ရှူလမ်းကြောင်း၊ endocrinological-၊ ကျောက်တပ်နှင့် urodynamic-၊ အာရုံကြောနှင့်  
အစာအိမ်နဲ့အူလမ်းကြောင်းစနစ်များ သို့သော် opioids အသုံးပြုခြင်းသည်ဘေးထွက်ဆိုးကျိုးများကိုဖြိုခွဲခြင်းဖြစ်နိုင်သည်။  
သင်တော်သောဆေးမာအားလုံးအားထွက်ဆိုးကျိုးများကိုပေးစောင့်ကြည့်ရန်အရေးကြီးသည်။ ဤသုံးသပ်ချက်တွင် opioid ၏ဘေးထွက်ဆိုးကျိုးများ  
ခွဲစိတ်ပြီးနောက်ပျံ့နှံ့ခြင်းနှင့်အနံ့ခြင်း (PONV)၊ တုန်ယင်ခြင်း၊ ileus နှင့်ဆီးထိန်းထားခြင်းများကိုအေးနှောသည်။

## Opioids နှင့်ခွဲစိတ်ပြီးနောက် ileus

Postoperative ileus သည်အစာအိမ်နှင့်အူလမ်းကြောင်း၊ တင်ပါးဆုံတွင်းနှင့်နောက်ဆက်တွဲများတွင်တွေ့ရလေ့ရှိသောနောက်ဆက်တွဲဆိုးကျိုးတစ်ခုဖြစ်သည်  
nonabdominal ခွဲစိတ်မှုလုပ်ထုံးလုပ်နည်းများ၊ ခွဲစိတ်ပြီးနောက် ileus ၏အဓိပ္ပါယ်တစ်ခုမှာအူလမ်းကြောင်းဖြတ်ခြင်းဖြစ်သည်  
ခွဲစိတ်မှုပြီးနောက် နာကျင်ခြင်း၊ ဝမ်းဗိုက်ကွဲခြင်း၊  
ပါစတီအာသုံးမှု ပျံ့နှံ့ခြင်းနှင့်အန်ဆီတိုင်းဒီဇီယပ်နှင့်သောမန်အူသိမ်အူမ function ကိုတစ်ဦးနှောင်းနေခြင်း [ 1-3 ] ။ ဝါပေမယ့်၊  
ယေဘုယျအားဖြင့်အကောင်းဆုံးလက်ခံကျင့်သုံးသောအရာ၏တစ်ခုတည်းသောအဓိပ္ပါယ်မရှိ၊ ထို့ကြောင့်၊  
ကြည်ကြည်လင်လင်အဓိပ္ပါယ်မရှိလျှင် postoperative ileus ဖြစ်ပွားမှုသည် ကွဲပြားခြားနားသောစာအုပ်စာတမ်းများတွင်ကွဲပြားသည်။  
ခွဲစိတ်ပြီးနောက် ileus ဖြစ်ပွားမှုသည် ၀ မ်းဗိုက်အောင်လူနာ ၁၀% မှ ၃၀% အကြားရှိသည်။  
ခွဲစိတ်ကုသပြီးနောက်တွင် 17% အောက်ပါ colectomy [ 2-4 ] ။ အခြားအခြေအနေများတွင် ပြီးနောက် ileus ဖြစ်ပွားမှု  
နှလုံးနှင့်အရိုးဆိုင်ရာလုပ်ထုံးလုပ်နည်းများကိုသို့လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများသည်ခန့်မှန်းခြေအား ၂၅% [ 2-4 ] မရ။  
ထို့ပြင်ခွဲစိတ်ပြီးသား ileus သည်ဆေးရုံရှိရက်ပေါင်းများစွာကြာမြင့်လာခြင်းနှင့်ဆက်စပ်သည်။  
ဆေးရုံကုန်ကျစရိတ်နှင့်ရက် ၃၀ လက်ခံမှု နှုန်းများ [ 1-5 ] မရ။

ခွဲစိတ်ပြီးနောက် ileus ၏ရောဂါဗေဒသဘာဝသည်ရှုပ်ထွေးပြီးဘက်ပေါင်းစုံ [ 1-3 ] မရ။ စိတ်ဝင်စားမှုကိုပြန်မူ  
ခွဲစိတ်မှုမှလွတ်အမြဲဖြစ်အောင်ဖြိုဖျက်ပြီးနောက်အူလမ်းကြောင်းသွက်ချပေါက်အချိန်တို့အတွင်းရစေသည်  
function ဝန်ထုပ်ပေးခြင်းခြန်လည်သက်သာလာသည်။ ၀.၂၂ နာရီနှင့် ၄၈၇၂ နာရီကြာသောအခါအူလမ်းကြောင်းအစာအိမ်သည်ပြန်လည်ကောင်းမွန်လာသည်  
[ 1-3 ] ။ ဝီပြီးနောက် ileus ၏ယန္တရားသည်ရှောင်ရမ်းခြင်း၊ အရည်များနှင့်ရုပ်ထွေးသောနေရာဖြစ်သည်။  
electropharmacological နှင့် neurogenic factors တို့သည်အပြန်အလှန်အကျိုးပြုသည်။ အသက်အရွယ်ကြီးရင့်ခြင်းကဲ့သို့သောအန္တရာယ်အချက်များစွာ  
သောက်သုံးစားသုံး preoperative albumin နည်းခြင်း၊ ခွဲစိတ်မှုကြာရှည်ခြင်း၊ ယခင်ဝမ်းဗိုက်ခွဲစိတ်မှု  
အရေးပေါ် ခွဲစိတ် စူးရှသောနှင့်နာတာရှည် opioid အသုံးပြုမှုများသည်ခွဲစိတ်မှုဖွံ့ဖြိုးဆဲနှင့်ဆက်စပ်နေသည်  
ileus [ 1-6 ] ။ ဝမ်း ဝမ်းထွဲခြင်းသည်အစာအိမ်နှင့်အူလမ်းကြောင်းလှုပ်ရှားမှုအားနည်းခြင်းနှင့်ပြင်းထန်စွာဆက်စပ်နေသည်  
နောက်ပိုင်းတွင် ပြီးသား ileus နှင့် ileus ရှိလူနာများသည် opioid ဝက် : သောဆက်စပ်မှုနှင့်ဆက်စပ်ခဲ့သည်။  
ileus မပါဘဲလူနာထက် summation [ 1-6 ] ။ Opioids သည်ဆေးမာဇာ တည်၍ တားဆီးနိုင်သောအားရှိသော ဖြစ်သည်။  
အူလမ်းကြောင်းလှုပ်ရှားမှု [ 1-6 ] မရ။ kappa mu နှင့် delta ကဲ့သို့ opioid agonist အမျိုးအစားများစွာသည် iden ဖြစ်သည်။  
အူလမ်းကြောင်းပုံစံတည်သည်။ [ 7-8 ] မရ။ Kappa နှင့် mu-receptor agonists များသည် cholinergic ကွဲစက်မှုကိုထိန်းညှိပေးသည့်  
mesenteric plexus ။ opioid receptors ၏ receptor သုံးမျိုးစလုံးကိုအာရုံစူးစိုက်ပေးပေးသည့်  
submucosal နှင့် myenteric plexuses [ 7-8 ] မရ။ လူသားများတွင် mu opioid receptors များသည်ခွဲစိတ်မှုအားတွင်ရှိသည်  
lamina propria [ 7-8 ] ရှိသော်လည်း submucosal နှင့် myenteric neurons မရ။ opioids ဖြစ်ခြင်းမှလွဲ  
အစာအိမ်နဲ့အူလမ်းကြောင်းလှုပ်ရှားမှုကိုထိခိုက်စေတဲ့တာဝန်ရှိတာကြောင့် opioids တွက်အိုင်းယွန်းနဲ့အရည်သယ်ယူပို့ဆောင်ရေးကိုလွှဲမိနိုင်တယ်  
antisecretory effect တစ်ခုခုနဲ့တိုက်ပါ [ 1-8 ] မရ။ opioids ၏အစာအိမ်နဲ့အူလမ်းကြောင်းအပေါ် inhibitory effect များ  
opioids ၏ သွေးကြောသွင်းအသားများနှင့် epidural အုပ်ချုပ်ရေးပြီးနောက်ဖြစ်ကြသည်။ [ 2-6,9 ] မရ။ ဗာသည်  
ခွဲစိတ်ပြီးနောက်ပိုင်း ileus ၏ macological ကုသမှုတွင် laxa- ကုသခြင်းတွင်အဓိကရည်လမ်းနှစ်ခုပါဝင်သည်။  
ileus နှင့် prokinetic များယစ်ဆေးဝါးများ သို့သော်ခွဲစိတ်ပြီးနောက် ileus ကုသမှုသည်ကြာအတိုင်းအတာထက်ကျော်လွန်သည်  
ပြန်လည်သုံးသပ်ခြင်း [ 3,5 ] မရ။ ထို့ပြင်ခွဲစိတ်မှုနောက်ဆက်တွဲ ileus သည်ကျန်းမာရေးစောင့်ရှောက်မှုစရိတ်များမြင့်တက်မှုနှင့်အပြင်းအထန်ဆက်စပ်နေသည်  
[ 2,9 ] မရ။ ကြီးမားသောလောကဏာတစ်ခုက ၁၁.၅ ရက်နှင့် ၅.၅ ရက်ကြာဆေးရုံတင်ခြင်းနှင့်နှုန်းနှုန်းတစ်ခုတိုင်းလာခြင်းတို့ကိုပြသခဲ့သည်  
ကိုစွဲတွင် USD ၁၈.၈၇၇ နှင့် USD ၉၄၆၀ အသီးသီး [ 2,9 ] မရ။ ထို့ကြောင့် postoperative ileus ကာကွယ်ရန်အသုံးပြုခြင်း